1864 - 1913

AR - A. 1485
4680

EMIGRATION 1864 - 1952
- Collection

I.

CONSTITUTION

OF THE

UNIVERSAL ISRAELITISH ALLIANCE.

Statuten

der

Alliance Israelite Universelle.

COMITÉ CENTRAL,

23 RUE D'ENGHIEN, PARIS.

NEW YORK:

[illegible]

[illegible]

Appeal to all Israelites.

Israelites! If, scattered over the whole surface of the earth and intermingled with all nations, you remain attached to the old religion of your ancestors, however weak be the bond that unites you therewith:—

If you do not deny your religion, if you do not hide your worship, if you do not blush at being Israelites,—

If you abhor the prejudices still entertained against us; the reproaches raised against us; the slanders, continually repeated; the lies, perpetually renewed; the injustice done us; the persecutions, which are either tolerated or excused;—

If you hold, that the oldest and most simple of spiritual religions ought to maintain its place, fulfil its mission, proclaim its right, and manifest its vitality amid the new theories that agitate modern society;—

If you believe, that the sublime idea and the vigorous worship of the One and Indivisible God, of which we are the oldest heirs and persistent defenders, ought to be guarded against the insinuations of doubt or indifference;

If you maintain, that religious liberty, this life of the soul, is nowhere better guarded, for the common good of all, than in those countries in which the Jews enjoy it fully and without any restriction whatsoever;—

If you believe, that the creed, inherited from his ancestors, is for every one a sacred patrimony, that our firesides and our conscience are inviolable sanctuaries, which ought not to be invaded again as they lately have been;—

If you hold, that unity is strength: that, although we are members of various nations, we may still be one nationality in sentiments, hopes and expectations;—

If you think, that by legal means, by the invincible power of right and reason—without exciting any trouble, without frightening any power, without raising the indignation of any party, except that of ignorance, bigotry and fanaticism—you would obtain much and impart much by your zealous and intelligent action;

If you agree, that a large number of your co-religionists, still under the yoke of the sufferings, proscriptions and insults of twenty centuries, could regain their dignity as men, their rights as citizens;—

If you believe, that those who are blind, ought to be enlightened, and not forsaken; and that those who are afflicted, ought to be assisted, and not merely pitied; that we should defend those who are calumniated, and not look on with silent compassion; that we ought to

give material aid to those who are persecuted, and not simply cry and lament at their persecution;—

If you hold, that the resources, hitherto isolated; the good intentions, one detached from the other; the aspirations, started without any definite object—could be united for higher purposes, so that the united action may be felt all over the globe;—

If you hold, that it would be an honor to your religion, a lesson to the nations, a progress of humanity, a triumph of truth and reason, to see concentrated all the forces of Judaism, though small in number, but great by the innate love for the common good;—

If you hold, that the influence, which the principles of 1789 exercise all over the world, is paramount; that the law taught by these principles is a law of justice, that it is desirable that this spirit may pervade all nations and that the example of religious liberty is an absolute power;—

If you hold all these points to be true and correct, then, Israelites of the whole world, come listen to our appeal and grant us your aid and your assistance. The work is a great and blissful one. We are establishing the Universal Israelitish Alliance!

Paris, 1860.

CONSTITUTION

OF THE

Universal Israelitish Alliance.

Aim.

ARTICLE I.

The aim of the Universal Israelitish Alliance is:—

1st. To work actively everywhere in behalf of the emancipation and the moral progress of the Jews.

2d. To lend efficient aid to all who suffer from the fact of being Israelites.

3d. To encourage and assist any publication likely to contribute to that result.

Organization.

ARTICLE II.

In order to be admitted a member of the Society, the applicant must declare his adherence to its laws, and make his application for membership to the Board, or cause himself to be proposed by one of the members of the Society. His admission is then to be decided upon by the Board.

ARTICLE III.

Any member who may be deemed unworthy of continuance can be expelled the Society by vote of the Board; but at least two-thirds of the members of the Board present must concur in his expulsion.

ARTICLE IV.

The *minimum* amount of subscription of each member will be *six francs* per annum. The Society will, moreover, thankfully accept extraordinary contributions or donations, whether in money or in books.

Central Board.

ARTICLE V.

The Society is directed by a Central Board, holding its sittings in Paris. The Central Board corresponds with the Local and District Boards.

ARTICLE VI.

The number of members constituting the Central Board is limited at present to thirty. This number may, however, be increased upon their own vote whenever it shall appear conducive to the interests of the Society.

ARTICLE VII.

Two-thirds of the members of the Central Board are to be elected from such members of the Society as reside permanently in Paris.

ARTICLE VIII.

The members of the Central Board are to be elected by vote of all the members of the Society.

ARTICLE IX.

Those thirty persons, who shall have received the greatest number of votes, will constitute the Central Board. In cases of non-acceptance, the list will be filled up by those who have received the next largest number of votes.

Whenever the number of votes happens to be equal, the choice between the candidates is to be decided by drawing lots.

ARTICLE X.

The members of the Central Board shall be elected for the term of nine years; one-third of their number shall retire at the end of every three years, and new members are to be elected in their stead.

It will be decided by drawing lots which of the members shall retire at the end of the first and second terms.

Any member of the Central Board can, at any time, be re-elected.

ARTICLE XI.

The Central Board will annually elect its officers from amongst its own members;—these will consist of a President, two Vice-Presidents, a Treasurer and a Secretary.

No member can be President for more than three years in succession; but, after the lapse of one year, he is again eligible to that office.

ARTICLE XII.

No resolution can be passed by the Central Board, unless the number of members present amounts to seven or more.

ARTICLE XIII.

The Central Board shall, at least once a year, call a general meeting, in order to place before it a report of the proceedings of the Society, and of the condition of its finances.

The Board appoints beforehand the order of the day, and draws up a list of the questions of a general nature to be discussed at such meeting.

It likewise gives publicity to the proceedings of the general meeting.

ARTICLE XIV.

At the rooms of the Central Board, there will be kept for perusal such journals, periodicals, and documents as are of interest, and relate to the Jews.

District and Local Boards.

ARTICLE XV.

A Local Board may be formed in any place containing ten members of the Society;—these members will elect their own Board.

ARTICLE XVI.

District Boards may be formed in any section of country, where several Local Boards exist.

ARTICLE XVII.

The members of the District and Local Boards shall be elected every year. All members of such Boards are re-eligible.

No member of such Boards can be President thereof for more than three years in succession; but after the lapse of one year, he is again eligible to that office.

ARTICLE XVIII.

The District and Local Boards will act upon questions specially relating to their respective localities; they will act independently, but on their own responsibility.

ARTICLE XIX.

They communicate with, and receive communications from the Central Board on all matters affecting the interests of the Society.

ARTICLE XX.

They solicit subscribers, collect the subscriptions, and remit the amounts thereof to the Central Board.

ARTICLE XXI.

Every Deputy of a District or Local Board has the right to attend the meetings of the Central Board.

Alteration of the Constitution.

ARTICLE XXII.

An alteration of the present Constitution can be made only by the concurrence of two-thirds of the members of the Central Board, and after having been twice submitted to the vote of said Board; the second vote not to take place sooner than one month after the first vote. Any such alteration must, moreover, be subsequently confirmed, at the first general meeting, by a plurality of votes of the members present.

An die Israeliten.

Brüder!

Wenn, obgleich über den ganzen Erdboden verbreitet und unter den Völkern aller Welttheile zerstreut, Ihr dennoch dem Glauben der Väter treu bleibt, sei das Band, das Euch mit ihm verbindet, auch noch so schwach;—

Wenn Ihr Eure Religion nicht verleugnet, Euern Gottesdienst nicht verheimlicht, wenn Ihr nicht bei dem Namen eines „Juden" erröthet;—

Wenn Ihr die Vorurtheile verabscheut, die noch gegen Euch bestehen, die Vorwürfe, die ungerechten, die so oft wiederkehrende Verläumdung, die absichtliche Lüge; wenn Ihr das Unrecht verabscheut, das wir so oft leiden müssen; wenn Ihr die Verfolgungen verabscheut, die so oft erlaubt, oft selbst entschuldigt werden;—

Wenn Ihr behauptet daß die älteste, einfachste und natürlichste aller Religionen dazu berechtigt ist, ihre Stelle zu behaupten, ihre Mission zu erfüllen, ihre gerechte Ansprüche geltend zu machen, ihr lebensvolles Dasein ans Licht zu bringen, und zwar inmitten der so wirksamen Ideen des heutigen Tages und inmitten der neuen Theorien, die die Welt heut zu Tage bewegen;—

Wenn Ihr glaubt daß wir unsere Religion gegen die Gleichgültigkeit wie gegen die listigen Anfälle der Zweifler schützen müssen, unsere Religion die doch der erhabene Glaube an Einen, Einzigen, Untheilbaren Gott ist, und wir die ältesten Erben und standhaftesten Vertheidiger dieses Glaubens;—

Wenn Ihr meint, daß die religiöse Freiheit, zum Besten des Gemeinwohls, nirgends besser beschützt ist als gerade in jenen Ländern, wo die Juden im allerfreiesten Genuß derselben sind;—

Wenn Ihr die von den Vätern ererbte Lehre für ein heiliges Erbgut eines Jeden von Euch haltet; wenn Ihr glaubt, daß eigener Heerd und eigenes Gewissen unverletzbare Güter sind, die nicht wiederum, wie vor kurzem, gewaltsam und schnöde angegriffen werden sollten;—

Wenn Ihr fühlt, daß Eintracht Macht gibt; daß, wenn gleich Mitglieder verschiedener Nationen, wir dennoch Eins sein können, in Gefühlen, Hoffnungen, Erwartungen und Bestrebungen;—

Wenn Ihr der Meinung seid, daß auf legale Weise, mittelst der unüberwindlichen Kraft des Rechts und der Billigkeit, wie mittelst Eures Eifers und Eurer Intelligenz, Vieles von Euch erzielt werden kann, ohne dabei Schwierigkeiten zu erwecken, ohne irgend einer Macht Furcht oder Argwohn einzuflößen, ohne irgend einer Partei Stoff zum Widerwillen oder Haß zu geben—die Partei allein ausnehmend, die die Unwissenheit, das Vorurtheil oder den Fanatismus repräsentirt;—

Wenn Ihr es wißt, wie wir es wissen, daß viele unserer Glaubensbrüder noch immer unter dem zwei Tausend Jahre alten Joche leiden müssen; daß sie unter Druck, Verfolgung und Demüthigung seufzen; und daß sie nichts destoweniger wieder zur Menschenwürde und zu Rechten des Bürgers verholfen werden können;—

Wenn Ihr es als eine heilige Pflicht betrachtet, die Entarteten, statt sie

zu verdammen, wieder in ihre frühere Stellung einzusetzen; den Nichtsehenden, statt sie sich selbst zu überlassen, die Augen zu öffnen; die Unglücklichen nicht blos mit den wirkungslosen Thränen des Mitleids zu bejammern, sondern sie zu vertheidigen gegen ihre Verläumder, ihnen zu Hilfe zu eilen, sie zu schützen und an ihrer Erlösung zu arbeiten;

Wenn Ihr glaubt daß die Mittel, die Euch zu Gebot stehen—wenn auch bis jetzt nur isolirt; die gegenseitigen guten Wünsche—wenn auch weit von einander entfernt wohnend; die Hoffnungen—wenn auch bis jetzt noch nicht praktisch entwickelt; wenn Ihr glaubt, daß alle diese verschiedenen Quellen des Guten sich zu einem Strom und zur Erreichung eines Zweckes vereinigen lassen, so daß vereinte Wirksamkeit ihre guten Früchte auf dem ganzen Erdboden hervorbringe;—

Wenn Ihr denkt, daß es der Religion zur Ehre gereicht, den Völkern zur Lehre, der Menschheit zum Fortschritt, der Wahrheit und der Gerechtigkeit zum Sieg, wenn alle Kräfte des Judenthums concentrirt werden, Kräfte die an Zahl vielleicht nur gering, in angeborner Liebe zum allgemeinen Guten aber übergroß sind;

Wenn ihr annehmet daß der Einfluß, den die 1789 in Frankreich anerkannten Grundsätze auf der ganzen Welt ausüben, ein Hauptzweck sein soll; daß die Lehre dieser Grundsätze ein Gesetz enthält, das auf Recht, Wahrheit und Billigkeit gegründet ist; daß es zu wünschen sei, daß alle Völker von diesem Geiste beseelt werden; und daß das Beispiel religiöser Freiheit eine unbegränzte Kraft und einen weiten Einfluß in sich trägt;—

Brüder, wenn Ihr dies Alles glaubt, Vertrauen darein setzt, und Wahrheit und Recht darin erkennt, nun so kommt und hört uns zu, die wir Euch zurufen.

Kommt zu uns heran, schließt Euch uns an, und laßt uns vereint arbeiten an diesem großen, diesem erhabenen, diesem segensreichen Werk.

Kommt Brüder, Israeliten der ganzen Welt, wir wollen uns zu einem Bund vereinen.

Dieser Bund heiße

Der Allgemeine Israelitische Brüderbund.

Paris, 1860.

Statuten

der

Alliance Israélite Universelle.

Zweck.

Artikel 1. Die Gesellschaft "*Alliance Israélite Universelle,*" hat zum Zweck:

1. Ueberall für die Gleichstellung und den sittlichen Fortschritt der Juden zu wirken.
2. Denjenigen, welche in ihrer Eigenschaft als Juden leiden, eine wirksame Hülfe angedeihen zu lassen.
3. Jeder Schrift ihre Unterstützung zu gewähren, welche geeignet ist, diese Resultate herbeizuführen.

Einrichtung.

Art. 2. Um Mitglied der Gesellschaft zu werden, ist erforderlich, daß man seinen Beitritt zu den Statuten erkläre und einen darauf bezüglichen Antrag an einen Vorstand richte, oder einem solchen durch ein Gesellschafts-Mitglied vorgeschlagen werde. Der betreffende Vorstand wird dann über die Aufnahme mit einfacher Stimmenmehrheit abstimmen.

Art. 3. Jedes Mitglied, welches der ferneren Mitgliedschaft nicht mehr für würdig erachtet wird, kann nach vorhergegangener Abstimmung des Haupt-Vorstandes, bei der sich jedoch mindestens zwei Drittheile der anwesenden Vorstandsmitglieder für die Ausschließung ausgesprochen haben müssen, aus der Mitglieder-Liste der Gesellschaft gestrichen werden.

Art. 4. Der Beitrag, welcher zur Bestreitung der Gesellschaftskosten bestimmt ist, beläuft sich auf mindestens 6 Franken jährlich. Außerdem nimmt die Gesellschaft außerordentliche Beiträge, sowie Geschenke an Büchern mit Dank entgegen.

Haupt-Vorstand. (Central Comité.)

Art. 5. Die Gesellschaft wird durch einen Haupt-Vorstand geleitet, welcher seinen Sitz in Paris hat. Der Haupt-Vorstand steht im Briefwechsel mit den Bezirks- und Orts-Vorständen.

Art. 6. Die Zahl der Mitglieder des Haupt-Vorstandes ist auf dreißig festgesetzt. Diese Zahl kann später auf den Vorschlag des Vorstandes vermehrt werden, falls die Bedürfnisse oder der Vortheil der Gesellschaft dies erheischen sollten.

Art. 7. Zwei Drittheile des Haupt-Vorstandes müssen unter den Gesellschafts-Mitgliedern gewählt werden, welche in Paris ihren Wohnsitz haben.

Art. 8. Der Haupt-Vorstand wird durch Abstimmung sämmtlicher Gesellschaftsmitglieder erwählt.

Art. 9. Die Mitglieder des Haupt-Vorstandes werden auf die Dauer von 9 Jahren gewählt; alle 3 Jahre scheidet ein Drittheil derselben aus, für welche Neuwahlen vorgenommen werden müssen.

In den ersten beiden dreijährigen Perioden scheidet je ein Drittheil der Hauptvorstands-Mitglieder durch das Loos aus. Die Mitglieder des Haupt-Vorstandes sind ohne alle Beschränkung wieder wählbar.

Art. 10. Als Mitglieder des Haupt-Vorstandes sind diejenigen dreißig Personen zu betrachten, auf welche sich die größte Anzahl der Stimmen vereinigt hat.

Im Falle eines Hindernisses oder der Nicht-Annahme haben die Namen derjenigen, welche unmittelbar darauf auf der Liste der Gewählten folgen, den Vorstand zu vervollständigen.

Im Falle der Stimmengleichheit entscheidet das Loos zwischen den Kandidaten.

Art. 11. Der Haupt-Vorstand wählt jährlich unter seinen Mitgliedern seine Beamten, welche aus einem Vorsitzenden, zwei stellvertretenden Vorsitzenden, einem Schatzmeister und einem Schriftführer bestehen müssen.

Das Amt eines Vorsitzers kann nicht länger als drei hintereinander folgende Jahre von derselben Person bekleidet werden, nach einem Jahre Zwischenraum ist jedoch die Wiederwahl erlaubt.

Art. 12. Zur Beschlußfähigkeit des Haupt-Vorstandes ist mindestens die Anwesenheit von 7 Mitgliedern erforderlich.

Art. 13. Der Haupt-Vorstand beruft wenigstens einmal jährlich die General-Versammlung, um derselben über die Wirksamkeit der Gesellschaft, sowie über ihre Vermögenslage Bericht zu erstatten.
Er stellt im Voraus die Tagesordnung und das Verzeichniß der Fragen allgemeinen Inhalts, welche behandelt werden können, auf.
Ferner veröffentlicht er die Verhandlungen der General-Versammlung.

Art. 14. Im Sitzungslokale des Haupt-Vorstandes liegen diejenigen Zeitschriften und Urkunden aus, welche für die Juden von Interesse sind.

Orts- und Bezirks-Vorstände.

Art. 15. Ein Vorstand kann in jedem Orte gebildet werden, wo die Gesellschaft zehn Mitglieder zählt. Die Zahl der Mitglieder dieses Orts-Vorstandes wird durch diejenigen Gesellschaftsmitglieder bestimmt, welche berufen sind, ihn zu erwählen.

Art. 16. Bezirks-Vorstände können in jedem Landestheile gebildet werden, wo mehrere Orts-Vorstände bestehen.

Art. 17. Die Orts- und Bezirks-Vorstände müssen jedes Jahr neu gewählt werden. Die bisherigen Mitglieder sind ohne alle Beschränkung wieder wählbar.

Art. 18. Die Orts- und Bezirks-Vorstände handeln in Fragen, welche sich lediglich auf ihren Ort oder Bezirk beziehen, selbstständig, aber unter eigener Verantwortlichkeit.

Art. 19. Sie machen dem Haupt-Vorstande und empfangen von ihm Mittheilungen über jeden Gegenstand, der die Interessen der Gesellschaft berührt.

Art. 20. Sie veranlassen und sammeln die Beitritts-Erklärungen und schicken den daraus fließenden Betrag an die Kasse des Haupt-Vorstandes.

Art. 21. Jeder Abgeordnete eines Orts- oder Bezirks-Vorstandes hat das Recht, den Sitzungen des Hauptvorstandes beizuwohnen.

Abänderung der Statuten.

Art. 22. Eine Abänderung der gegenwärtigen Statuten kann nur auf den Vorschlag von zwei Drittheilen des Haupt-Vorstandes und nach zwei Abstimmungen desselben, von denen die zweite nicht vor einem Monate nach der ersten erfolgen darf, abgeändert werden.
Außerdem muß die Abänderung nachträglich durch die nächste General-Versammlung mit einfacher Stimmenmehrheit der anwesenden Glieder genehmigt werden.

8-11-1910

Confidentiel

NOTICE HISTORIQUE SUR LES RELATIONS
DU COMITE CENTRAL AVEC LES COMITES ALLEMANDS.

-:-:-:-:-:-:-:-

Quelque temps avant 1870 et après la guerre, toute la propagande en Allemagne était concentrée entre les mains de M. le Dr. Landsberg, rabbin à Liegnitz, en Silésie, qui organisa de nombreux comités dans toutes les parties de l'Allemagne et qui, jusqu'à sa mort, survenue en 1882, sut admirablement diriger l'oeuvre dans tous ses détails et la défendre contre ses détracteurs.

Fin 1872, une tentative de scission se produisit à Berlin. Une assemblée convoquée par le Comité local de l'Alliance en cette ville et composée de 84 membres, avait projeté " d'organiser l'Union des israélites allemands et d'établir les relations de celle-ci avec l'A.I.U." Ce projet fut adopté, mais l'assemblée décida toutefois que les mesures prises " ne seraient mises à exécution que si le Comité Central y adhérait et engageait ses comités locaux et ses sociétaires allemands à se rattacher à l'Alliance israélite en Allemagne".

Ces propositions furent étudiées par une commission spéciale du Comité Central, au nom de laquelle M. Rosenfeld présenta au Comité Central, dans sa séance du 19 mars 1873, un rapport dont nous extrayons les passages suivants:

27

" On veut connaître notre opinion, et nous devons la dire en toute conscience et en toute liberté aux éminents coreligionnaires qui nous font l'honneur de la demander.

" Avant tout, nous déclarons qu'à nos yeux il est juste, il est utile que les Comités régionaux et locaux de l'Alliance israélite universelle aient une part directe et immédiate aux affaires de l'Alliance et une influence réelle sur la marche de la Société. Les membres de la Commission, en disant qu'il faut, dans ce but, améliorer l'organisation de notre Société, sans porter toutefois atteinte à son unité, n'ont qu'à s'inspirer des idées émises plusieurs fois déjà par eux ou par leurs collègues, et qui seraient déjà réalisées, si elles n'avaient rencontré de grandes difficultés pratiques. Ils sont certains d'être, sur ce point, en complète conformité de vues avec tous les membres du Comité central.

" Mais on nous demande de détacher de nous les Comités allemands de l'Alliance pour qu'ils adhèrent à une Alliance israélite en Allemagne. Quels que soient les liens qui uniraient cette Société nouvelle à l'Alliance israélite universelle, la Commission ne peut vous engager à déférer dès à présent au voeu qui vous est adressé. Sans insister sur le chiffre insuffisant des délégués et des localités représentées à la réunion de Berlin, nous ne pouvons passer sous silence un nombre assez considérable de protestations qui nous ont été adressées contre le nouveau projet par des Comités allemands, et il est impossible que nous engagions ceux-ci à se séparer de nous, lorsqu'ils ont déclaré d'avance qu'ils s'y refusent et qu'ils veulent rester en relations directes avec le Comité central de l'Alliance israélite universelle.

" D'ailleurs l'Alliance renierait son idée fondamentale si elle substituait à son universalité des divisions nationales. La Commission n'ignore pas que si l'Assemblée de Berlin a bien voulu soumettre son projet à l'approbation du Comité central, rien n'empêche les honorables coreligionnaires qui ont été les promoteurs de cette réunion de se constituer en Société. Mais le Comité central ne peut contribuer lui-même à désorganiser l'Alliance en la morcelant. Notre Société doit rester une Société universelle, se ramifiant dans tous les pays, unissant tous les Israélites sous un même symbole, dans des efforts communs pour améliorer la condition de nos coreligionnaires. C'est dans cette unité qu'elle trouve sa force et sa puissance morale. Nous devons nous efforcer de conserver le trait le plus frappant de cette oeuvre et nous tenir loin de toute tentative qui aboutirait, ne fût-ce qu'en apparence, à en altérer le caractère.

" La Commission propose donc au Comité central:

" I° De prier tous les Comités de l'Alliance de lui faire connaître les voies et moyens propres, selon eux, à leur donner, sans compromettre l'unité de notre Société une part d'activité et une liberté d'action aussi grande que possible;

2° De remercier cordialement l'Assemblée de Berlin des sentiments bienveillants qu'elle a exprimés et de ses manifestations sympathiques.

" Si la Commission ne vous propose point de souscrire purement et simplement au projet d'une Alliance israélite particulière en Allemagne et d'engager les Comités allemands à y adhérer, elle pense que les motifs exposés ci-dessus seront compris; que tout le monde sentira avec quelle circonspection il faut toucher à une oeuvre qui vit depuis tant d'années, qui a su rattacher à elle les Israélites de tous les pays et de tous les partis religieux, trouver des collaborateurs pleins de zèle et d'activité, et qui, après tout, doit bien avoir quelque mérite, puisqu'elle a pu inspirer de si profonds et de si touchants dévouements. La Commission espère donc que les mesures qu'elle vous propose seront bien accueillies et que le Comité central pourra toujours compter sur le concours fraternel des hommes distingués qui ont composé la réunion de Berlin."

Le Comité Central accepta à l'unanimité les conclusions du rapport et des considérants sur lesquels elles s'appuyaient. Il décida que ce rapport serait communiqué au bureau de l'Assemblée de Berlin.

Cette décision du Comité Central mit fin à la campagne anti-allianciste et M. le Dr. Landsberg, qui avait toujours combattu ce projet de scission, reprit sa propagande.

Après sa mort, l'Allemagne fut divisée en comités régionaux autour desquels se groupèrent les comités locaux. Des comités régionaux furent ainsi constitués à Breslau pour la Silésie, à Posen pour la Posnanie, à Nuremberg pour la Bavière, à Manheim pour le duché de Bade,

à Durkheim pour diverses parties de l'Allemagne du Sud, enfin à Cologne pour la Westphalie et les provinces du Rhin. Le Dr. Frank, de Cologne, conserva en quelque sorte la direction générale de l'oeuvre, mais en réalité il ne s'occupait que de la traduction et de l'impression des bulletins; les comités régionaux étaient tout-à-fait indépendants de lui. De nombreux comités locaux refusèrent de se grouper autour des comités régionaux et restèrent en relation directe et exclusive avec le Comité Central.

Particularité à noter: Berlin resta Comité local et ne chercha pas à grouper les Comités de la ou des régions voisines. Ce n'est qu'en 1904 que M. le Dr. H. Meyer Cohn, de Berlin, membre du Comité Central, entreprit d'organiser la propagande en Prusse.

En fait, l'Alliance subissait alors une éclipse en Allemagne. Personne ne travaillait plus avec l'ardeur ancienne pour la répandre et la faire connaître; on sentait comme une espèce de lassitude à contribuer à une oeuvre où la collaboration des israélites allemands ne paraissait être qu'un apport financier. D'autre part, la prospérité des juifs allemands avait éveillé chez eux un désir d'indépendance et c'est cet état d'esprit qui provoqua la création du Hilfsverein (1901). Il donnait satisfaction aux idées nationales des juifs allemands et aussi à leur désir de faire quelque chose pour le <u>Deutschtum</u> et qui mît en relief leur patriotisme. Le docteur Heinrich Meyer Cohn n'avait su ni prévoir ce mouvement ni l'arrêter.

Son état de santé ne lui permit d'ailleurs guère ni la lutte contre le Hilfsverein ni le déploiement d'une grande activité pour l'Alliance.

Pour réaliser ses vues pour l'extension de l'oeuvre, M. le Dr. Cohn avait demandé au Comité Central qu'un crédit de M.4000 fût mis à sa disposition pour l'année 1904, à l'effet d'installer à Berlin un petit bureau principalement chargé de renseigner le public, notamment par la voie des journaux, sur l'action de l'Alliance et de s'occuper en même temps de stimuler le zèle des comités régionaux et locaux. L'essai paraissant donner de bons résultats, il fut alloué pour le Bureau de Berlin un crédit de M.6000 pour 1905 et en outre un crédit de M. 5000 pour assistance aux israélites russes de passage en Allemagne.

Malheureusement le docteur Cohn mourut en octobre 1905. A sa mort, le Comité Central, sur les instances de M. le Dr. Neumann, président du Comité de Berlin, et sur les indications posthumes de M. le Dr. Cohn, désigna pour le remplacer M. Ludwig Max Goldberger, un des israélites les plus connus d'Allemagne, cousin de M. James Simon, président du Hilfsverein, avec qui il était en mauvais termes.

M. Goldberger conçut le plan de donner une impulsion très sérieuse à la propagande, de faire mieux connaître l'Alliance et de combattre ainsi le Hilfsverein. Pour réaliser son projet, M. Goldberger pensa qu'il était avant tout nécessaire de fédérer les membres allemands du Comité Central. A cet effet, il les réunit à Berlin, le 13 février 1906, leur fit voter un projet de statuts qui est devenu la constitution même de la D.C.G.[1] Le texte de ces statuts fut soumis au Comité Central qui en prit note purement et simplement.

(1) D.C.G = Deutsche Conferenz-Gemeinschaft.

A la suite de cette réunion de Berlin, M. Goldberger demanda au Comité Central de voter, pour l'exercice 1906, le budget suivant:

M.20.000 pour la publication des Bulletins et la propagande

M.10.000 pour les frais de bureau

M.20.000 pour secours aux israélites russes de passage à Berlin et dans le reste de l'Allemagne.

Cè crédit fut voté par le Comité Central. Disons immédiatement que pour les années 1907, 1908, 1909 M. Goldberger demanda et obtint le vote d'un crédit total de M. 80.000, dont

M.24.000 pour frais de bureau

M.16.000 pour Ost und West

M.40.000 pour distribution de secours aux russes de passage.

Pour 1910, le crédit demandé et voté fut de:

M.26.000 pour frais de bureau

M.23.000 pour Ost und West

M.30.000 pour assistance aux israélites russes.

M. Goldberger, pour justifier ces demandes considérables, avait fait valoir que ces crédits devaient être comparés aux frais de réclame que s'imposerait une maison de commerce pour se faire connaître et apprécier, que ces frais seraient largement compensés par l'augmentation des recettes et que peu à peu ils pourraient être diminués.

Au surplus, l'action en faveur des israélites russes de passage en Allemagne lui semblait indispensable afin de montrer d'une façon tangible aux israélites allemands que l'Alliance fait des sacrifices en Allemagne même. L'oeuvre scolaire, le relèvement des juifs d'Orient, pour désirables qu'ils leur paraissent, est tout de même pour beaucoup d'entre eux quelque chose de lointain, qui leur échappe. Ils veulent voir l'Alliance exercer une action philanthropique tout près d'eux. Le Hilfsverein a toute une organisation pour l'assistance aux immigrants en Allemagne. Si l'Alliance veut vivre à côté du Hilfsverein, qu'elle lui emboîte le pas sur ce terrain. Que les communautés, surtout celles de la frontière russo-prussienne, qui ont tant de charges à assumer du fait du passage des émigrants reçoivent de l'Alliance des subsides qui allègent leur tâche et l'Alliance deviendra populaire, on la connaîtra, on l'aimera, on lui apportera son obole.

De fait, grâce à ces efforts de propagande et aux dépenses consenties pour aider les communautés allemandes à soulager les israélites russes de passage, le chiffre des cotisations augmenta considérablement et atteignit en 1909 la somme de M.90.000, en augmentation de près de M.40.000 sur les recettes totales d'Allemagne en 1905, mais, par contre, les dépenses s'élevèrent en 1909 à M.80.430 alors qu'en 1905 elles n'étaient que de M.11.000. On voit que cette augmentation considérable dans les recettes ne profitait en rien à l'Oeuvre générale et qu'une somme infime rentrait, en solde d'exercice, dans la

~~caisse centrale.~~ Au contraire, avant la constitution de la D.C.G. le Comité Central recevait en moyenne 50.000 M. de cotisations par an d'Allemagne.

Avant d'en arriver à la crise actuelle, il convient de rappeler que les efforts de M. Goldberger et surtout ceux de M. Klausner, le secrétaire général de la D.C.G., tendaient à la centralisation des cotisations à Berlin et à la subordination des Comités d'Allemagne au bureau de Berlin. M. Goldberger voulait qu'on imposât à tous les comites allemands de verser leurs fonds au Bureau de Berlin et il avait fait envoyer des circulaires en ce sens de divers côtés. Le Comité Central, devant cette tentative de mainmise sur l'oeuvre de l'Alliance en Allemagne, décida, le 24 novembre 1906, d'envoyer à tous ses comités allemands une circulaire leur disant

> " qu'il est loisible à tous les comités allemands de se mettre en rapports avec le Bureau de la D.C.G. et de lui envoyer les cotisations et dons, mais qu'en vertu des articles 16, 18, 19 et 20 des statuts de l'Alliance, ils gardent le droit de correspondre entre eux ou avec le Comité Central et d'envoyer à celui-ci leurs cotisations et dons ".

La question des rapports du Comité Central avec les Comités d'Alsace-Lorraine avait fait l'objet de pourparlers spéciaux, à la suite desquels il avait été entendu que la D.C.G. s'abstiendrait de toute correspondance avec ces Comités. Le Comité Central a adressé lui-même le 9 décembre 1906 aux comités alsaciens-lorrains une circulaire dans laquelle il leur exposait ce qui suit:

" La création du Bureau de Berlin ne change rien dans les rapports du Comité Central avec vous et nous vous prions de vouloir bien, comme par le passé, correspondre directement et exclusivement avec le Comité Central."

Il faut dire en passant que le Bureau de Berlin ne s'est pas strictement conformé à ses engagements et a, à différentes reprises, tenté d'exercer une pression sur les Comités d'Alsace-Lorraine pour les amener à s'affilier à Berlin. Cette pression a eu pour résultat, dans certaines petites communautés, d'amener la démission pure et simple de quelques membres qui redoutent les "histoires".

Pendant le cours des années 1906 à 1910, le Comité Central fut l'objet de sollicitations fréquentes de la part de la D.C.G. en vue de faire une place plus importante à l'enseignement de l'allemand dans les écoles. En pleine crise franco-allemande, lors des affaires marocaines, le voeu fut émis que le Comité Central introduisît immédiatement l'enseignement de l'allemand dans les écoles du Maroc. Sans entrer dans les détails, on peut affirmer qu'il a toujours été donné satisfaction à ces suggestions dans la mesure du possible.

Cette pression constante, s'inspirant d'intérêts nationaux qui ont toujours été étrangers à l'Alliance, avait créé chez certains membres du Comité Central un malaise qui s'est souvent fait jour aux séances et qui devait, à la longue, aboutir à des conflits.

Les origines immédiates de la crise actuelle remontent à quelques années. Le Comité Central n'avait jamais voté qu'à son corps défendant le budget considérable sollicité par M.Goldberger. Voyant qu'au lieu de diminuer, comme M. Goldberger l'avait fait entrevoir, les exigences ne cessaient de s'accroître, le Comité Central décida, au commencement de l'année 1910, après un rapport très étudié présenté par M. Machiels, sur les recettes et les dépenses de la D.C.G. pour l'année 1909, de faire part à M.Goldberger de sa volonté formelle de ne pas continuer dans cette voie et de son désir de revenir à un budget beaucoup plus modeste. Dans une lettre du 3 février 1910, on fait connaître à M. Goldberger cette manière de voir:

> " Il y aura sans doute lieu de revenir dans le courant de l'année sur certains articles du budget pour étudier les moyens de diminuer les dépenses."

Quelques jours plus tard, le 8 février, avait lieu à Berlin la réunion annuelle des membres de la D.C.G. A la fin des débats, M. Goldberger annonça son intention de se retirer. Cette retraite n'avait pas pour cause la lettre du 3 février. Elle était déterminée par des motifs étrangers à l'Alliance, notamment par la nomination comme membre du Conseil de l'Ica de M. James Simon, président du Hilfsverein. M. Goldberger considérait cette nomination comme un échec personnel infligé au président de la D.C.G. Il consentit néanmoins à conserver ses fonctions jusqu'au Ier juin, afin de préparer sa succession.

Au commencement de mars, M. Goldberger proposa de nommer à sa place M. Timendorfer, président des Loges allemandes, l'un des vice-présidents du Hilfsverein. Cette nomination fut approuvée par tous les membres allemands et le Comité Central la ratifia dans la séance du 16 mars 1910. M. Goldberger se retira alors définitivement.

Le 18 mars, le Comité Central adressa à M. Timendorfer une lettre dont voici l'analyse:

> Après avoir rappelé la lettre du 3 février à M. Goldberger, les dépenses considérables consenties par le Comité Central pour la D.C.G. depuis sa fondation, les services très appréciables rendus par l'organisation centralisée de l'administration de l'Alliance en Allemagne, le Comité Central se demande si les résultats obtenus grâce à ces importants sacrifices ne pourraient pas être maintenus avec une dépense moindre et il examine successivement les différents chapitres du budget de la D.C.G. pour 1910 qui se chiffre par une somme totale de 79.000 M., se répartissant en:
>
> a) M. 26.000 pour frais de bureau et propagande
> b) M. 23.000 pour Ost und West
> c) M. 30.000 pour assistance aux émigrants russes de passage à Berlin et en Allemagne.
>
> Il ne saurait être question d'opérer une réduction sur le crédit pour Ost und West qui est un instrument utile de propagande (il y avait, en outre, à ce moment des difficultés avec l'éditeur pour le renouvellement du contrat)
>
> Le Comité estime, par contre que les frais de bureau peuvent être réduits dans une notable mesure et qu'au lieu d'un Geschäftsführer largement rétribué, il suffirait d'un secrétaire chargé de la correspondance, (M. Klausner avait un traitement total de M. 11.000 et de gratification), le Präsidium pouvant assumer la direction générale des affaires.

De même le Comité Central pense que le budget d'assistance aux Juifs russes doit être sinon totalement supprimé, du moins considérablement diminué, l'Alliance n'ayant pas à secourir des individus isolés qui vont et viennent en Allemagne, vivant souvent de la mendicité et le solde des fonds recueillis pour les israélites de Russie étant destiné à l'oeuvre russe en Russie même et devant être tenu en réserve pour le cas, malheureusement toujours possible, où de nouvelles catastrophes viendraient à frapper nos coreligionnaires de ce pays. Si jusqu'à présent une subvention annuelle a été allouée au Deutsches Bureau pour l'assistance russe, c'est que dans les années qui ont suivi les pogromes, de nombreux israélites russes ont dû, par la force des choses, prendre le chemin de l'exil et s'adresser, dans leur détresse, aux organisations charitables. Mais le flot de l'émigration a notablement diminué et il convient de laisser maintenant aux associations locales juives le soin de venir en aide aux émigrants de passage, une telle oeuvre ne rentrant pas dans le cadre de l'activité de l'Alliance.

Le Comité Central priait M. Timendorfer de faire connaître son avis sur ces importantes questions et de soumettre des propositions dans le sens indiqué.

A la date du 4 avril, le secrétariat rappela à M. Timendorfer que le Comité Central désirait connaître sa réponse. Entre temps, tous les membres du Comité Central avaient été invités individuellement aux fêtes du cinquantenaire de l'Alliance dont la célébration avait été fixée au 22 mai.

M. Timendorfer fit répondre par M. Klausner que la D.C.G. se ferait représenter par le Geschäftsführer et, si possible par le Président.

Par une lettre en date du 7 avril, signée de M. Leven, le Comité Central avisa M. Timendorfer que l'invitation qu'il avait reçue ne s'adressait pas au président de la D.C.G., mais au membre du Comité Central et que seuls des membres du Comité Central pourraient

~~assister à la séance~~ qui aurait lieu à l'occasion du jubilé (C'était indiquer que la présence à Paris de M. Klausner n'était pas souhaitée). La lettre ajoutait:" la D.C.G. ne constitue pas une organisation distincte, mais le groupement des membres allemands du Comité Central "

A cette lettre et à la correspondance antérieure sur le contenu desquelles il avait tenu à consulter quelques uns de ses collègues, M. Timendorfer répondit le 12 avril par une lettre dont voici la substance:

La direction des affaires de l'Alliance en Allemagne ne paraît guère possible à M. Timendorfer sans la collaboration du Geschäftsführer.

La conception du Comité Central sur la D.C.G. lui semble erronée La D.C.G. est une organisation distincte bien qu'elle soit rattachée très étroitement à l'Alliance, Elle a ses statuts propres, qu'elle a le pouvoir de modifier, ses droits particuliers, qu'elle détermine elle-même, réserve faite évidemment de sa position vis-à-vis de l'Alliance.

M. Timendorfer pense, d'autre part, que le Geschäftsführer doit pouvoir prendre part à une réunion du Comité Central, puisqu'aux termes de l'article 21 des statuts, tout délégué d'un Comité local ou régional peut assister aux séances.

Cette lettre provoqua une vive émotion dans le Comité Central qui, dans sa séance du 20 avril, prit la résulution suivante:

Le Comité Central, désireux de réduire pour l'avenir dans des proportions considérables les crédits consacrés depuis 4 ans aux frais du Deutsches Bureau de Berlin et ne voulant pas, d'autre part, que la D.C.G. devienne une organisation autonome, indépendante du siège central, décide qu'il sera écrit dans ce sens à M. Timendorfer. En conséquence, la lettre dont texte suit, sera adressée à M. Timendorfer, président de la D.C.G.

Paris le 2 mai 1910

M. le Président,

Nous avons l'honneur de vous informer qu'après avoir longuement et attentivement examiné les questions soulevées dans votre lettre du 12 avril, le Comité Central s'est arrêté aux résolutions suivantes:

Le devoir qui nous est imposé de maintenir l'unité absolue et intégrale de l'Alliance dans l'esprit de ses statuts et de son but ne nous permet pas de considérer la Deutsche conferenzgemeinschaft comme une organisation autonome et distincte et nos relations avec le Präsidium de la D.C.G. et avec le Bureau de Berlin doivent s'inspirer de cette conception d'unité nécessaire. Le bureau de Berlin doit être comme une filiale du bureau de Paris et se conformer dans son action aux vues et à la directive de Paris.

Ces résolutions du Comité Central pourraient paraître contraster avec notre attitude antérieure pendant les trois dernières années qui avaient été considérées par nous comme une période d'expérience, mais des incidents récents, des projets qui sont en préparation et qui sont de nature à compromettre le caractère " universel " de l'Alliance et le rôle du Comité Central comme unique organe de direction, nous mettent dans l'obligation immédiate de rétablir dans l'intérêt de l'oeuvre l'organisation centralisée qui depuis un demi siècle, en assure la bonne direction.

Dès à présent, pour appliquer ces vues au régime financier du bureau de Berlin, le Comité Central a décidé d'apporter des modifications essentielles dans les dépenses de ce bureau de Berlin pour l'exercice prochain.

Ainsi que nous l'avons dit dans notre lettre du 18 mars, nous demandons la suppression du poste de Geschäftsführer, et. en outre, une réduction très notable des frais du Bureau de manière à les ramener à un maximum de M.8000.

Nous maintiendrons naturellement les crédits nécessaires pour l'exécution de notre contrat avec Ost und West.

Dans le même ordre d'idées, nous estimons notre intervention nécessaire pour toute demande de secours en faveur des israélites russes ou de communautés ou d'organisations allemandes. Si une communauté ou une organisation a besoin exceptionnellement de notre concours, nous serons toujours disposés à examiner avec le grand désir d'y satisfaire toute demande intéressante.

Le Président: N. Leven

L'allusion à des " projets en préparation " vise un projet de modification des statuts de la D.C.G. émané du Präsidium et dont le Comité Central n'eut connaissance que par une communication privée d'un membre allemand. Quant aux incidents récents, ce sont des lettres officielles du Deutsches Bureau adressées à certains Comités locaux et qui étaient blessantes pour le Comité Central.

Dans la séance du 4 mai, il fut décidé, pour éviter tout malentendu, que l'échange de correspondance qui avait eu lieu avec M. Timendorfer depuis son accession à la présidence serait communiqué à tous les membres allemands du Comité Central.

Après réception de cette lettre du 2 mai, le Präsidium de la D.C.G. dédida de convoquer à Berlin pour le 29 mai une réunion extraordinaire des membres de la D.C.G. Le Comité Central y fut invité par une lettre assez sèche à laquelle il décida de ne pas répondre.

Entre temps, on apprenait que le Bureau de Berlin avait organisé parmi les membres de la D.C.G. un referendum sur son projet de modifications des statuts et qu'ils s'étaient prononcés, à une grande majorité dans le sens désiré par le Präsidium.

Voici, à titre documentaire, le texte comparé des statuts constitutifs de la D.C.G. et des modifications qu'on proposait d'y apporter:

STATUTS DE LA D.C.G.

Texte actuel	Modifications proposées
La D.C.G. est une association libre des membres allemands du Comité Central de l'A.I.U. Elle adopte les statuts suivants:	La D.C.G. est une association composée des membres allemands du Comité Central de l'A.I.U. et des personnes désignées par ces membres. Elle adopte les statuts suivants:
§ 1. Tout membre allemand du Comité Central est membre de la D.C.G.	§ 1. Tout membre actuel du Comité Central est membre de la D.C.G. Est en outre membre toute personne que les membres allemands de la D.C.G. auront coopté à la majorité des voix sur proposition unanime du Präsidium. Tout membre allemand qui entrera désormais au Comité Central devra être proposé à la cooptation de la D.C.G.
§ 2. La D.C.G. a pour but de réunir les membres allemands du Comité Central en vue de travailler en commun à l'objet et aux intérêts de l'Alliance israélite dans l'esprit de ses statuts organiques et de sa constitution. La D.C.G. constitue, d'accord avec le Comité Central de l'A.I.U. de Paris, le siège central de l'organisation et de l'administration de l'A.I.U. en Allemagne. La D.C.G. délibère sur les propositions à adresser au siège central à Paris.	§ 2. La D.C.G. a pour but de travailler en commun à l'objet et aux intérêts de l'A.I.U. en Allemagne, en considérant spécialement les besoins et les intérêts locaux.

§ 3. Le Bureau de la D.C.G. se compose du Président, du vice-président et de 4 assesseurs. Il est élu pour trois ans. Le bureau sortant est rééligible. Lorsqu'un membre démissionne au cours d'une période triennale, le bureau peut s'adjoindre un membre nouveau par cooptation.

§ 3. Le Bureau se compose du Président, de deux vice-présidents.

(pas de modifications pour le reste)

§ 4. Le Président doit résider à Berlin.

§ 4. Même texte

§ 5. Le Président dirige toutes les affaires, il a qualité pour représenter la D.C.G. et le Deutsches Bureau à l'intérieur et au dehors. Dans les circonstances importantes il recueille le vote du bureau oralement ou par écrit.

§ 5. La dernière phrase supprimée

§ 6. La direction des affaires de la D.C.G. a pour organe un bureau sis à Berlin qui porte la désignation de "Deutsches Bureau der A.I.U

Le Bureau est placé sous la direction du Président. Celui-ci engage et congédie les employés, il fixe leur traitement.

§ 6. Même texte, sauf suppression des mots " congédie les employés "

§ 7. Le Président nomme le trésorier et le cas échéant, un vice-trésorier.

§ 7. Même texte

§ 8. Le Président convoque la D.C.G. ~~en assemblée~~ générale aussi souvent qu'il le juge utile [et au moins une fois par an en séance régulière, dans les 4 premiers mois de l'année, à Berlin ou dans une autre ville d'Allemagne.] En outre, la D.C.G. doit être convoquée à la demande du quart au moins de ses membres qui indiquent au Président les questions qui doivent faire l'objet des délibérations. La réunion doit avoir lieu 3 semaines au plus après que la proposition en aura été faite. Tous les membres seront invités individuellement.

Les membres de la D.C.G. peuvent se faire représenter aux séances par un de leurs collègues ou par un membre du Comité local auquel ils appartiennent; ils donneront alors à leur mandataire une procuration écrite qui sera remise au Président. Le Président est, en outre, autorisé à inviter les membres du Comité local de la ville dans laquelle se tient la réunion. Les personnes invitées ont voix consultative. Le scrutin est public. Il peut être décidé que le scrutin soit secret. Le vote a lieu à la majorité des suffrages. En cas d'égalité des voix, le Président a voix prépondérante.

§ 8. Même texte sauf la partie de la première phrase placée entre crochets.

§ 9. Dans la réunion statuaire annuelle, le Président fait un rapport financier et moral sur l'année écoulée et présente le rapport de la nouvelle année. Autant que possible la réunion annuelle sera suivie d'une assemblée dite " Assemblée de l'Alliance" à laquelle seront convoqués tous les représentants des Comités régionaux et locaux allemands et où auront également accès tous les sociétaires de l'Alliance.

Cet article a disparu. de la nouvelle rédaction.

Le bureau de la D.C.G. peut convoquer une " Assemblée de l'Alliance " à tout autre moment quand il le juge nécessaire. On examinera dans ces assemblées la situation générale de l'Alliance et les démarches qu'il pourrait y avoir lieu de faire dans l'intérêt de nos coreligionnaires, en conformité de l'article 1 des statuts. L'ordre du jour de ces assemblées est fixé par le Président. Les décisions sont communiquées au Comité Central de Paris sous forme de proposition par le Deutsches Bureau.

Ce qui se passa dans cette réunion du 29 mai fut révélé au Comité Central par M. le Dr. Frank, de Cologne et par M. Fischer de Hanovre; mais le Präsidium s'était borné d'abord à nous en faire connaître les résultats par le télégramme suivant:

La D.C.G. a décidé la nomination d'une commission de sept membres qui examinera les voeux du Comité Central en date du 2 mai et la question de la réorganisation de la D.C.G. et ses relations avec le Comité Central. Elle présentera un rapport à une réunion extraordinaire de la D.C.G."

A ce télégramme, le Comité Central décida de répondre par la lettre suivante:

Paris le 6 juin 1910

Monsieur le Président,

Le télégramme par lequel la Deutsche Conferenzgemeinschaft nous fait connaître le résultat de ses délibérations du 29 mai est beaucoup trop laconique et trop imprécis pour nous permettre de nous faire une opinion sur ce qui s'est passé dans cette réunion. Nous aurions désiré, et cela eût été naturel, qu'il nous fût adressé un compte-rendu détaillé des séances. Nous

aurions aussi désiré savoir si des mesures ont été proposées ou prises pour réaliser les décisions énoncées dans notre lettre du 2 mai. Si la réunion n'a eu d'autre résultat que la nomination d'une Commission d'études, nous craignons que cette solution ne soit de nature à entretenir une équivoque qui ne peut se prolonger sans danger pour l'unité de l'Alliance. Pour éclaircir la situation actuelle, il nous paraît nécessaire de rappeler la succession des événements qui l'ont amenée et tout homme impartial se convaincra par cet exposé que le Comité Central a montré en toutes circonstances le plus grand et le plus sincère esprit de conciliation.

(suit l'historique de la question financière telle qu'elle est exposée plus haut)

Ce n'est pas sans hésitation et sans discussion que le Comité Central s'était décidé à faire des sacrifices si considérables pour la propagande en Allemagne. Mais le Président de la D.C.G. lui avait fait espérer que ces sacrifices seraient compensés par l'augmentation des recettes- ce qui est en effet arrivé- et qu'ils ne seraient que temporaires. Or, nous constatons que si les recettes ont augmenté sensiblement, les dépenses se sont maintenues à un niveau trop élevé et paraissent devenir permanentes.

L'examen des comptes de l'année 1909 nous a convaincus que les dépenses du bureau étaient très exagérées et pouvaient être réduites dans une mesure notable sans compromettre la bonne marche des services ni le succès de la propagande; d'autre part, il n'y a pas nécessité, à nos yeux, de maintenir des crédits pour une assistance qu'il est du devoir des communautés et non de l'Alliance d'assurer aux émigrants russes.

Il résulte de ces comptes que si les recettes encaissées par le Deutsches Bureau se sont élevées en 1909 à M. 90.89I, ses dépenses ont atteint M.80.430 et que, par conséquent, une infime partie seulement des fonds encaissées par lui profitait à l'oeuvre de l'Alliance proprement dite.

Cette situation anormale et inquiétante ne pouvait pas se prolonger.

Dès le 3 février 1910, nous avons écrit à M.Goldberger pour lui faire part de notre manière de voir et le prier de prendre les mesures nécessaires. Nous avons eu l'honneur de vous écrire dans le même sens à la date du 18 mars. Vous nous

avez répondu le 7 avril que vous désiriez d'abord entretenir de la question M. Goldberger et que vous aviez convoqué le Vorstand de la Deutsche Conferenzgemeinschaft pour en délibérer. Pour diverses raisons, la réunion du vorstand ne put avoir lieu à la date primitivement fixée.

Entre temps, nous apprenions que le Deutsches Bureau avait proposé aux membres de la D.C.G. une modification aux statuts qui, si elle était adoptée, changeait entièrement le caractère de la D.C.G. et sa position vis-à-vis du Comité Central. Vous n'aviez pas jugé utile de nous communiquer ce projet de révision.

Aussitôt qu'il en eut connaissance, le Comité Central se rendit compte de la gravité des modifications proposées et il ne voulut pas attendre d'être mis en présence d'un vote formel pour prévenir les effets de la dissidence préparée. C'est dans ce but qu'après mûre et longue délibération, il vous adressa sa lettre du 2 mai, qui fut, comme vous savez, communiquée à tous les membres de la D.C.G.

Nous attendions que la Réunion du 29 mai serait appelée à s'occuper des mesures nécessaires pour assurer l'exécution de nos résolutions portées dans notre lettre du 2 mai.

(Suit la question personnelle de M. Klausner)

Si la Commission nommée le 29 mai a pour mission d'étudier l'organisation intérieure de la D.C.G., c'est affaire à nos collègues allemands de discuter ses propositions, mais il n'en serait pas de même si cette Commission avait pour objet de modifier les relations de la D.C.G. avec le Comité Central.

L'unité de l'Alliance a été de tout temps respectée en Allemagne. En 50 années, il ne s'est produit qu'une seule fois une dissidence entre le Comité Central et un certain nombre de collègues allemands sur son organisation, c'était en 1872. On aperçoit facilement les raisons d'ordre général qui ont pu en être la cause, mais quand le Comité Central eut décidé que l'organisation de l'Alliance était intangible, on s'est incliné devant sa décision. Depuis, près de 40 années se sont écoulées, et, avec la consécration du temps, l'Alliance a eu le concours constant et dévoué de tous les membres de l'Allemagne. Nous ne pensons pas qu'il puisse en être autrement à l'avenir.

Le Président,
signé: N. Leven

Cette lettre, communiquée aux membres de la D.C.G., leur montra le caractère du différend entre Berlin et Paris. Pour solutionner la question, M. Timendorfer ne trouva rien de mieux que de convoquer le Bureau de la D.C.G., composé de 4 à 5 membres, pour lui présenter sa démission appuyée d'un long Mémoire, dont il nous donna connaissance et qui ne contient guère qu'un historique-naturellement très partial-dans lequel il cherche à justifier et la modification des statuts et l'attitude prise par le Präsidium de la D.C.G.

Le Bureau était convoqué pour le 20 juin; mais, le 17 juin, M. Timendorfer fut nommé Geheimrat. Cette distinction modifia-t-elle ses dispositions? Ce qu'il y a de certain, c'est qu'à la réunion du 20 juin, M. Timendorfer ne présenta pas sa démission, qu'il ne lut même pas le travail qu'il avait préparé. On décida de surseoir à toute résolution parce que la visite de M. Reinach à Berlin était annoncée pour les premiers jours de juillet et qu'on espérait, à Francfort comme à Berlin, que des entretiens avec M. Reinach sortirait une entente. En réalité, les conversations échangées par M. Reinach avec quelques-uns des membres de la D.C.G. (M. Timendorfer était absent de Berlin) ne purent résoudre les difficultés pendantes.

A la séance du Comité Central du 21 septembre devaient être discutées diverses propositions de la D.C.G., notamment la

cooptation en qualité de membre du Comité Central de M. le Dr. Landau, de Berlin, l'allocation d'une pension à la veuve de M. Klausner (mort accidentellement peu de temps auparavant), et le vote immédiat d'un crédit important pour contribuer aux dépenses d'une organisation nouvelle créée à Berlin en faveur des émigrants russes.

Dans une réunion tenue à Berlin par le Präsidium le 17 Septembre, M. Lucien Picard, de Francfort, fut chargé d'appuyer ces propositions à la séance du Comité Central du 21 septembre. Le Comité Central, après avoir entendu M. Picard, prit les résolutions suivantes:

> De l'échange de vues qui s'est produit au cours de la discussion, il résulte qu'il existe entre le Comité Central et la D.C.G. des divergences de principes au sujet de la situation et des pouvoirs de la D.C.G. Le point de vue du Comité Central est le suivant:
>
> La D.C.G. représente l'Alliance en Allemagne et, a qualité pour intervenir auprès des autorités locales ou du gouvernement allemand dans toutes les questions d'intérêt général juif qui ressortissent à l'action de l'Alliance. Par contre, dans ses rapports avec le Comité Central, la D.C.G. ne peut être considérée que comme une filiale de l'Alliance et il ne saurait être question pour elle d'autonomie dans le domaine financier; elle doit notamment ne pas pouvoir disposer librement pour des besoins locaux d'une partie quelconque des cotisations et autres libéralités faites à l'Alliance. De plus, il n'est pas possible d'affecter les fonds de la Société à des oeuvres qui, comme la Wandorarmenfürsorge, sont du domaine exclusif des organisations juives d'Allemagne.
>
> Si depuis 4 ans on a semblé entrer dans une voie différente, le moment est venu de réagir contre un état de choses contraire aux statuts et de nature à compromettre l'unité de l'Alliance. Ces vues ont d'ailleurs été exposées aux membres de la D.C.G. à la suite d'une délibération prise par le Comité Central et qui leur a été communiquée par une lettre en date du 2 mai.

2°- La proposition de cooptation en qualité de membre du Comité Central de M. le Dr. Landau, de Berlin sera examinée ultérieurement.

3°- Une allocation de frs: 5000 est votée à la veuve de M. Klausner, ancien secrétaire de la D.C.G., décédé accidentellement, " en souvenir de l'activité mise par M. Klausner au service du judaïsme ".

Ces résolutions furent communiquées le 23 septembre à M. Timendorfer. Comme il n'avait pas été procédé à un vote formel sur la question d'ordre général, M. Timendorfer se réserva d'en reprendre la discussion avec le Comité Central dans une séance ultérieure, qui, d'un commun accord, fut fixée au 16 novembre.

Le 10 octobre, la commission des 7 se réunit à Berlin et adopta un texte nouveau de statuts de la D.C.G. En voici la traduction:

I

Tout membre allemand du Comité Central de l'A.I.U. est membre de la D.C.G. Est également de la D.C.G. toute personne qui y aura été cooptée à la majorité des voix sur proposition unanime du Präsidium. Toutefois le nombre des membres cooptés ne devra pas dépasser la moitié des membres du Comité Central.

2

La D.C.G. a pour but de travailler en commun à l'objet et aux intérêts de l'Alliance Israélite Universelle en prenant spécialement en considération les besoins et intérêts locaux et d'organiser une propagande active en faveur de l'A.I.U.

La D.C.G. constitue, d'accord avec le Comité Central de l'A.I.U. de Paris le siège central de l'organisation et de l'Administration de l'A.I.U. en Allemagne. Elle fixe avec le Comité Central son programme et ses principes d'action.

3

La D.C.G. a son siège à Berlin.

4

Elle est représentée par un bureau composé du président, de 2 vice-présidents et de 4 assesseurs. Le Président doit résider à Berlin.

Le Bureau est élu pour 4 ans. Les membres sont rééligibles. Lorsqu'un membre démissionne au cours d'une période quadriennale, le bureau peut le remplacer par cooptation sous réserve de ratification par l'assemblée générale suivante. Les fonctions des membres du bureau sont purement honorifiques.

5

Le président est le représentant légal de la D.C.G. Il convoque aux séances les membres du bureau, il peut aussi provoquer leurs votes par écrit. Le bureau peut délibérer en présence de trois membres. Le président convoque les assemblées générales de la D.C.G. et dirige les débats.

6

La direction des affaires de la D.C.G. est assurée par un bureau qui a son siège à Berlin et qui porte la désignation de " Bureau allemand de l'A.I.U. ". Ce bureau est placé sous l'autorité du président. Celui-ci engage et congédie les employés et fixe leur traitement. A la tête du bureau se trouve un secrétaire honoris causa nommé par le bureau de la D.C.G. Il exécute notamment les décisions de l'Assemblée générale et celles du bureau.

7

Le président nomme également le trésorier de la D.C.G. et lui adjoint, en cas de besoin, un vice-trésorier.

8

Le président convoque la D.C.G. en assemblée générale aussi souvent qu'il le juge utile et au moins une fois tous les deux ans. La D.C.G. doit être convoquée toutes les fois que le quart au moins de ses membres le demandent; ils indiquent au président les questions qu'ils proposent de soumettre à l'assemblée. La réunion doit avoir lieu 3 semaines au plus après que la proposition en aura été faite. Tous les membres y sont invités individuellement. Ils peuvent se

faire représenter par un de leurs collègues de la D.C.G. ou par un membre du Comité local auquel ils appartiennent, en délivrant à leur mandataire un pouvoir écrit qui sera remis au président. Un même mandataire ne peut représenter plusieurs personnes. Les membres du Comité local ont le droit de participer aux débats, ils n'y ont pas voix délibérative et ne peuvent se faire rembourser leurs frais. Les élections et les votes de l'assemblée générale ont lieu au scrutin public; il peut être décidé cependant que le vote se fera au scrutin secret. Les décisions sont prises à la majorité des membres présents. A égalité de voix, le président a voix prépondérante. A l'assemblée générale régulière le président fait le compte-rendu des travaux de l'année écoulée et développe le programme de ceux de l'année nouvelle.

9

Un comité local peut être formé dans touteslocalité comptant un minimum de 10 sociétaires de l'Alliance. Les comités locaux doivent adresser chaque année au bureau de la D.C.G. un rapport sur leur activité pendant l'exercice écoulé et sur leur plan d'action pour le nouvel exercice.

10

Tout membre allemand de l'Alliance doit faire parvenir sa cotisation au Comité local de sa résidence ou, au cas où il n'en existe pas, au bureau de la D.C.G. ou au trésorier élu par ce bureau. Les cotisations recueillies par les Comités locaux doivent être envoyées à la D.C.G.

11

Les cotisations des sociétaires et toutes les sommes données à l'Alliance en Allemagne doivent être chaque année envoyées au Comité Central à Paris dans une proportion minimum de 50 %. Le reste jusqu'à concurrence de 50 % est conservé par la D.C.G. et doit servir:

a) aux frais d'administration
b) aux frais de propagande en Allemagne
c) aux dépenses afférentes à l'article 2 des statuts.

Le texte de ces statuts fut envoyé à tous les membres de la D.C.G. avec prière de faire savoir s'ils les adoptaient en principe. Une réunion ultérieure de la D.C.G. en examinerait le détail et discuterait les modifications à y apporter éventuellement. D'après une lettre en date du 30 octobre, adressée au Comité Central par M. Timendorfer, il semble qu'une grande partie des membres de la D.C.G. ait donné son adhésion à ce nouveau texte.

En communiquant ces statuts aux membres de la D.C.G., M. Timendorfer les engagea d'une façon pressante à venir assister tous à la séance du Comité Central du 16 novembre.

M. Timendorfer ayant demandé au Comité Central d'indemniser de leurs frais de déplacement et de séjour à Paris les membres allemands qui voudraient assister aux séances (ceci plus spécialement en vue de la séance du 16), le Comité Central décida dans sa séance du 2 novembre qu'il n'était pas possible, pour des raisons d'ordre financier, d'entrer dans cette voie, car " en admettant le principe de l'allocation en faveur des membres allemands du Comité Central, le Comité ne pourrait se refuser à adopter la même mesure pour tous ses membres, même pour ceux qui habitent la Turquie ou l'Amérique et cette pratique entraînerait éventuellement des dépenses telles qu'il nous serait impossible d'y faire face sans faire tort à la bonne gestion financière de l'oeuvre ".

Tel était l'état de la question à la date du 8 novembre.

7. 6. 1903

Bericht

über die Hilfsaktion für die durch die Ausschreitungen geschädigte jüdische Bevölkerung in Kischinew.

Erstattet vom eingesetzten Komitee am 7. (20.) Juni 1903 an den Hilfsverein der deutschen Juden.

Das Komite besteht aus 22 Mitgliedern. Ihnen stehen zur Seite 24 Kuratoren, ein aus 11 Mitgliedern bestehender Verteilungsausschuss (darunter 5 Mitglieder des Komitees), ferner ein Ausschuss von 30 Mitgliedern zur Hilfeleistung für solche Personen, die indirekt geschädigt wurden und schliesslich ein Damenkomitee aus 14 Mitgliedern, das die Versorgung der Notleidenden mit Wäsche und Kleidung und die Leitung einer Kinderbewahranstalt übernommen hat. Im Ganzen sind also an der Hilfsaktion 96 aktive Mitglieder beschäftigt.

A. Einnahme:

Beim Komitee sind eingegangen:

	Rbl.
aus Amerika	192 443
aus England	16 001
aus Deutschland	35 675,22
aus Italien	5 000
aus Holland	1 000
aus Oesterreich	10 415
aus Rumänien	3 023
aus Frankreich	9 248,20
aus Russland	361 945,01
durch Vermittelung der russischen Redaktionen	101 725,41
Summa	736 475,84
darunter Summen, die einer speziellen Bestimmung dienen	12 000
Rest . . . Rubel	724 475,84

B. Ausgaben:

	Rbl.
Für die Ernährung der Notleidenden	14 700
An die Geschädigten ausgezahlt	273 622
An die indirekt Geschädigten	30 000
Für Sicherstellung der Hinterbliebenen solcher Personen, die entweder getötet wurden oder deren Tod als eine Folge der Metzelei anzusehen ist (35 Familien)	87 500
An zwei Familien von erwerbsunfähig gewordenen Juden	4 600
An das Damenkomitee zur Anschaffung von Wäsche und Einrichtung der Kinderbewahranstalt überwiesen	4 000
An 50 Familien zur Erleichterung der Auswanderung nach Palästina	50 000
Summa . .	464 422
Rest . . . . Rubel	260 053,84

Es wurden bei den Ausschreitungen 700 Wohnhäuser und 600 Geschäfte zerstört.

Die Zahl der durch die Ausschreitungen unmittelbar geschädigten Familien beläuft sich auf annähernd 2750.

Deklaration an das Komitee über den erlittenen Schaden wurden bis zum obigen Datum von 2538 Familien gerichtet. Der Gesamtbetrag der Deklarationen beläuft sich auf 2 332 890 Rubel.

Bis zum 7. Juni wurden 2201 Gesuche erledigt. Der Gesamtbetrag der bewilligten Unterstützungen erreichte die Höhe von 277 622 Rubeln, also durchschnittlich 124 Rubel pro Familie. Noch nicht erledigt waren bis zu diesem Tage 377 Deklarationen und etwa 500 Gesuche von solchen Personen, die bereits Unterstützungen erhalten haben.

Die Zahl der wiederholten Gesuche wächst nämlich noch immer an.

Die Beträge der gewährten Unterstützungen machen durchschnittlich 13 % des deklarierten Schadens aus und schwanken in einzelnen Fällen, je nach der Vermögenslage der Familie, der Zahl der Familienmitglieder, der Art der Verluste (ob die Hauseinrichtung, die Werkzeuge usw. zerstört wurden), der Schwere der Verletzungen und Verstümmelungen der betreffenden Personen, zwischen 5 und 75 %. Witwen und Waisen, die ihren Ernährer verloren haben, und denjenigen Familien, deren Haupt erwerbsunfähig geworden sind, wurde nicht nur der zugefügte Schaden vollkommen ersetzt, sondern es wurden ihnen auch Beträge gegeben, die ihre Existenz sichern können.

Die Zahl der durch die Judenmetzelei Getöteten und der den Verletzungen und Krankheiten Erlegenen beträgt 47.

Die Zahl der Schwerverwundeten beläuft sich auf 92, die der Leichtverwundeten auf 345 (ausgenommen diejenigen, die von Privatärzten behandelt wurden).

Die Getöteten und die später den Folgen Erlegenen haben 55 Witwen und 123 Waisen zurückgelassen.*)

Die Zahl der vorübergehend arbeitsunfähig oder dauernd invalide Gewordenen kann noch nicht genau bestimmt werden. Jedenfalls ist sie nicht unter 50.

Die Aufsicht über zweckmässige Verwendung der den Hinterbliebenen gewährten Unterstützungen und die Sorge um ihr ferneres Schicksal hat das Komitee den von ihm bestimmten Kuratoren auferlegt. Die allgemeine Fürsorge für diese Familien übernimmt die jüdische Gemeinde, die von der permanenten Gesellschaft zur Unterstützung der jüdischen Armen vertreten wird.

Als eine der traurigsten Folgen der Ausschreitungen muss die schwere Handels- und Industriekrise, die über Kischinew und den von ihm abhängigen Rayon hereingebrochen ist, angesehen werden. Damit hängt die allgemeine Arbeitslosigkeit zusammen, die ihrerseits durch

*) Die Zahlen der Anlagen sind zum teil andere, da noch beständig Verschiebungen eintreten.

die wirthschaftliche Krise und die Beunruhigung der Bevölkerung infolge der Ausschreitungen bedingt wird.

Die Mehrheit der Handwerker, der Kleinhändler und der übrigen Geschäftsleute, aus denen die jüdische Bevölkerung vorwiegend besteht, erfreute sich sogar eines relativen Wohlstandes. Nur ein Theil lebte so zu sagen aus der Hand in den Mund. Nach den Ausschreitungen hat sich das Bild merkwürdig verändert. Der Handel stockt und das ganze Geschäftsleben steht still. Die geplünderten Geschäfte werden meist nicht wieder hergestellt. Die Handwerker sind meist brotlos geworden. Die Waren, die von den Plünderern verschont geblieben sind, finden keinen Absatz. Vermittler erhalten keine Aufträge. Eine grosse Anzahl von Angestellten haben Stellungen verloren. Viele ehemals wohlhabende Leute verbrauchen jetzt die Reste ihres früheren Wohlstandes und lernen das Elend oder gar den Hunger kennen.

Das Komitee hat sich genötigt gesehen, eine kleine Anzahl von Mitgliedern speziell mit der Hilfeleistung für die Personen und Angestellten zu betrauen, die indirekt durch die Ausschreitungen Schaden erlitten haben. Infolge der Schwere der Aufgabe wurde dann dieser Ausschuß durch die Vertreter der Intelligenz, der Kaufmannschaft und anderer Bevölkerungsklassen verstärkt. Jetzt zählt er im Ganzen 30 Mitglieder. Der raschen und intensiven Wirksamkeit wegen ist der Ausschuß in eine Anzahl von Subkommissionen eingeteilt, deren jede mit einer speziellen Aufgabe betraut ist. So hat eine Subkommission die Organisation der Erwerbshilfe für verschiedene Gruppen der Bevölkerung übernommen. Eine andere ist mit der Hilfeleistung für die Handwerker beschäftigt, die arbeitslos geworden sind Wieder eine andere hat sich der Unterstützung anderer Berufe zu widmen. Ausserdem ist ein Vermittlungsbureau errichtet, das nunmehr bereits seine Thätigkeit begonnen hat.

Bis Schewuoth wurde für Ernährung der Notleidenden 5500 Rubel verausgabt. Nach Schewuoth, nachdem die

Hilfsaction für die indirekt Geschädigten eine detailliertere Organisation erhalten hatte, wurden bis zum 7. (20.) Juni an 1500 Personen ca. 20 000 Rubel ausgezahlt. Etwa 5000 Gesuche im Betrage von 80 000 Rubeln harren noch der Erledigung. Im Ganzen ist die Hilfsaction auch nicht im Entferntesten zum Abschluß gebracht.

Von den vorhin erwähnten 464 442 Rubel sind 273 622 für 2201 Familien bestimmt. Es bleiben noch unerledigt 337 Gesuche. Da die zuletzt eingelaufenen Gesuche von früher wohlhabenden Familien eingebracht sind, die lange gezögert hatten, bevor sie diesen für sie schweren Schritt machten, so muss dieser Betrag mindestens bis zu 100 000 Rubel erhöht werden. Außerdem laufen noch Gesuche ein von Personen, die bis jetzt noch nicht Unterstützungen nachgesucht hatten; und solche Gesuche erwartet das Komitee noch ca. 100. An wiederholten Gesuchen von Personen, die bereits Unterstützung erhielten, sind 5 000 eingegangen, und das Komitee muß, da es zuerst die Unterstützungen sehr sparsam bemaß, außerdem erwarten, daß fast alle Notleidenden erneute Gesuche einbringen. In Anbetracht dieses Umstandes ist das Komitee der Meinung, daß außer den verausgabten 273 622 Rubel noch etwa 300 000 Rubel nötig sein werden, und zwar: 150 000 Rubel für diejenigen, die erst jetzt ihre Gesuche einreichten, und 150 000 Rubel für solche, die sich zum zweiten Male an das Komitee wenden, allerdings unter der Voraussetzung, dass die neuen Unterstützungen die Hälfte der bereits gewährten nicht überschreiten werden. Ferner hat das Komitee bis jetzt nur 3 bis 4 Gesuche von Familien erledigt, deren Ernährer invalide geworden sind; die Mehrheit derselben befindet sich noch in den Krankenhäusern. Im Ganzen aber wird die Zahl solcher Familien auf etwa 50 geschätzt. Und wenn man also auf jede Familie nur 1000 Rubel rechnet, so wird die Gesamtsumme der nötigen Unterstützungsgelder 50,000 Rubel betragen.

Somit sind zur Befriedigung der Gesuche aller durch die Ausschreitungen unmittelbar geschädigten Personen

ausser den verausgabten Summen noch etwa 350,000 Rubel nötig (davon 150,000 Rubel für die Befriedigung der erstmaligen, 150,000 für die wiederholten Gesuche und 50,000 für Familien der invalide Gewordenen).

Zieht man in Betracht, dass für die Befriedigung der indirekt Geschädigten über 100,000 R. bereits ausgegeben sind, resp. in der nächsten Zeit ausgegeben werden müssen, dann aber, dass die eigentliche Not erst jetzt beginnt, so muss man erkennen, dass die Mittel, die zur Verfügung des Komitees stehen, unzulänglich sind, da nur noch ein Bestand von rund 160,000 Rubel zur Verfügung des Komitees steht und dass jetzt mithin ein Defizit von nicht weniger als 200,000 Rubel vorhanden wäre.

Anlage.

Fragebogen No. 1.

Wieviel Todte?

	Name	Geschlecht	Alter
1.	Salzer, Schiel Josef	männlich	45 Jahr.
2.	Machlin, Moses Choskel	„	48 „
3.	Buladski, Orschia Abraham	„	50 „
4.	Kainarski, Kopel Daniel	„	36 „
5.	Tunick, Jacob Elchun	„	55 „
6.	Cohon, Abraham Nuta	„	37 „
7.	Mindück, Motel David	„	50 „
8.	Ulmer, Saul Jacob	„	38 „
9.	Schalistan, Idil Leiser	„	40 „
10.	Baranovitsch, Benzion Schamon	„	17 „
11.	Phanargi, Sissja David	„	48 „
12.	Galanter, Benzion Löb	„	40 „
13.	Goldis, Chaim Löb David	„	55 „
14.	Charkilewitsch, David Nissel	„	40 „
15.	Wuler, Sinecha Kiva	„	39 „
16.	Liss, Gasch Janckel	„	38 „
17.	Krupnick, Idil Samuel	„	40 „
18.	Krupnick, Itzig-Beer Idil	„	18 „
19.	Drachman, David Moses	„	30 „
20.	Grinspun, Mordko	„	25 „
21.	Belitzki, Itzig David Mendel	„	25 „
22.	Kantor, Josef Abraham	„	30 „
23.	Bolgar, Gersch Chaim	„	38 „
24.	Nissensohn, Chaim Nissin	„	52 „
25.	Urman, Samuel Baruch Seilik	„	66 „
26.	Wainstein, Abraham Josef	„	42 „
27.	Kigel, Moses-Zvi Samuel Schimson	„	30 „
28.	Brachman, Aron Itzig	„	45 „
29.	Rosenfeld, Itzig Janckel	„	26 „
30.	Grinberg, Joss Gersch David	„	37 „
31.	Oharidon, David Abraham	„	25 „

Name	Geschlecht	Alter
32. Kosja, Keile Leiser	weiblich	60 Jahr.
33. Karap, Reisja Pholick	„	?
34. Phanazi, Chaja Sura Abraham Mendel	„	45 Jahr.
35. Berger, Etlja Rephul Gersch	„	60 „
36. Spisack, Pinja Itzig	„	
37. Fischman, Schimon	männlich	10 Mon.
38. Bolovitsch, Schoel	„	60 Jahr.
39. Kigelmann, Chaja Lea	weiblich	38 „
40. Weler, Cheiga	„	12 „
41. Unbekannt	„	1 „
42. Schwarzberg, Janckel	männlich	31 „
43. Koifman	„	40 „
44. Podgajek	„	35 „

Fragebogen No. 2.

Wieviele der Toten waren Ernährer für ihre Familien resp. Anverwandten?

Name	Personenzahl der überlebenden Familien-Mitglieder resp. Anverwandten	Alter und Geschlecht der überlebenden Familien-Mitglieder resp. Anverwandten
1. Selzer	Frau u. 7 Kind.	3 Söhne (23, 21, 19) 4 Töcht. (17, 15, 11, 9)
2. Machlin	„ 5 „	3 Söhne (25, 18, 12) 2 Töcht. (21, 15)
3. Berladski	„ 4 „	3 Töcht. (30, 28, 26) Sohn (8)
4. Cohan	„ 2 „	2 Söhne (18, 13)
5. Mindück	„ 5 „	3 „ (18, 16, 13) 2 Töchter (28, 9)
6. Ulmer	„ 7 „	2 Söhne (13, 2), 5 Töcht. (18, 16, 8, 5, $^1/_2$)
7. Schelestjan	„ 7 „	4 Töcht. (18, 20, 16, 12), 3 Söhne (9, 5 u. 10 Monate)
8. Phanargd	5	1 Tocht. mit Mann u. 3 Kind.
9. Galanter	Frau u. 9 „	4 Töcht. (20, 14, 10, 8), 4 Söhne (18, 16, 12, 5), Nichte (22), 3 Enkeln)
10. Goldiß	3 „	
11 Chazkilewitsch	Frau u. 6 „	4 Töcht. (16, 10, 6, 4), 2 Söhne (13. $1^1/_2$).
12. Wuler	1	1 Tochter
13. Liß	5	Frau, Mutter 2 Söhne (19, 7), 1 Tochter (13).
14. Drachman	Frau u. 1 Kind	Sohn (8)
15. Griuspun	„ 2 Kind.	Sohn ($^1/_2$), Tochter (3)
16. Kantor	4 „	Frau, Vater, Mutter, Schwester
17. Bolgar	Frau u. 7 „	6 Töcht. (19, 16, 14, 10, 7, $1^1/_2$), 1 Sohn (4)
18. Nissensohn	5	W. u 4 Söhne (16, 10, 8, 6)
19. Urman	6	W. 2 Söhne (31, 27), 3 Töcht. (28, 26, 22)
20. Wainstein	8	W. 3 Töcht. (24, 16, 11), 4 Söhne (27, 23, 15, 13)
21. Kiegel	2	Frau u. 1 Kind

Name	Personenzahl der überlebenden Familien-Mitglieder resp. Anverwandten	Alter und Geschlecht der überlebenden Familien-Mitglieder resp. Anverwandten
22. Brachman	2	2 Töchter (25 [Witwe] 18)
23. Grinberg	2	W. u. 2 Töcht. (18, 6) 1 Sohn (13)
24. Wolowitsch	9	W., 5 Söhne (26, 19, 18, 14), 2 Töcht. (24, 21) u. 1 Pflegekind (21)
25. Podgajek	7	W., 2 Söhne (21, 18), 4 Töcht. (16, 12, 10, 8)

Fragebogen No. 3.

1. Welche Vorschläge werden für die Versorgung der Waisen, Wittwen und Arbeitsunfähigen resp. deren Familien gemacht?

   Jede verwittwete Familie bekommt je nach der Zahl der Waisen und gesellschaftlichen Lage der Verstorbenen von 800 bis 8000 Rubel.

2. Welche Kosten sind für die Ausführung dieser Vorschläge insges. in Anrechnung zu bringen?

   Circa 100 000 Rubel (hunderttausend Rubel).

3. Aufzählung der Waisen.

1. Ulmer	9. Phanargi	17. Kigel
2. Liß	10. Goldiß	18. Brachman
3. Wuler	11. Chazkelewisch	19. Rosenfeld
4. Schelestjan	12. Krupnick	20. Grinberg
5. Selzer	13. Belitzki	21. Wolowitsch
6. Machlin	14. Kantor	22. Kigelman
7. Rogan Perlje	15. Urman	23. Waißman
8. Mindück	16. Wainstein	24. Schwarzberg

Aufzählung der Wittwen resp. sonstigen Anverwandten, die ihren Ernährer durch den Tod verloren haben:

Name, Geschlecht und Alter	Summe, die zur Versorgung erforderlich ist.	
1. Ulmer Fr., mit 6 Kindern	4000 Rbl.	
2. Liß Fr., Mutter, Sohn 19 J., Tochter 13 J. u. Sohn 7 J.	Insgesamt 3600 Rbl.	
3. Wuler Fr. und Neffe Berger	Insgesamt 800 Rbl.	
4. Schelestjan Fr.,	1500 Rbl.	4500 R.
Tochter 22 J.	600 Rbl.	
Tochter 18 J.	600 Rbl.	
Tochter 15 J.	500 Rbl.	
Tochter 12 J.	400 Rbl.	
Söhne 10, 5 und 1 J.	900 Rbl.	
5. Selzer Fr., 3 Söhne 25, 22 und 19 J. und 4 Töchter 17, 15, 11 u. 9 J.	Insgesamt 3500 Rbl.	
6. Machlin Fr., 3 Söhne 25, 18 u. 12 J. und 2 Töchter 21 und 15 J.	3400 Rbl.	
7. Kogan Perlje Fr., 2 Söhne 20 u. 19 J.	2000 Rbl.	

	Name, Geschlecht und Alter	Summe, die zur Versorgung erforderlich ist.
8.	Mindück, Frau, 2 Töchter 25 u 8 J., 3 Söhne 19, 17 u. 14 J.	3400 Rbl.
9.	Chazkelewitsch Fr., 4 Töchter 20, 14. 10 u. 8 J., 4 Söhne 18, 16, 12 u. 5 J., Nichte 22 J.	4500 Rbl.
10.	Krupnick, Vater und Sohn	1800 Rbl.
11.	Kantor, Fr., Vater, Mutter u. Schw.	1000 Rbl.
12.	Urman, Fr, 2 Söhne 31 und 27 J., 3 Töchter 28, 26 u. 22 J.	2300 Rbl.
13.	Wainstein, Fr., 3 Töchter 24, 28 u. 11 J., 4 Söhne 27, 23, 15 u 13 J.	2400 Rbl.
14.	Kigel, Fr. und 1 Kind 1 J.	1500 Rbl
15.	Brachman und Rosenfeld, Mutter, Tochter 17 J., Tochter 25 J. (Wittwe)	1700 Rbl.
16.	Wolowitsch, Fr., 5 Söhne 26, 19, 18. 16 u. 14 J., 2 Töchter, 24 u. 21 J. u. ein Pflegekind 27 J.	Insges. 4800 Rbl.
17.	Kaufman, Frl.	1700 Rbl.
18.	Grinberg, Fr., Sohn, 18 J., 2 Töchter 13 u. 6 J.	1550 u. 150 Rbl.
19.	Galanter, Fr., 4 Töchter 16, 10, 6 u. 4 J., 2 Söhne 13 u. $1^1/_2$ J.	8000 Rbl.
20.	Bolgar, Fr., 6 Töchter 19, 16, 14, 10, 7 u. $1^1/_2$ J., Sohn 4 J.	5550 Rbl.
21.	Goldiß, Fr.	1600 u. 200 Rbl.
22.	Charidon (2 Frl., 1 Junge 20, 18 u. 12 J.	1500 Rbl.
23.	Grinspun, Fr. (2 Kinder), 3 J. und 8 Monate.	1800 Rbl.
24.	Berladsky, Fr. (3 Töchter 30, 26, 24, 1 Sohn 8 J.).	3200 Rbl.
25.	Nissensohn, Fr. (4 Töchter 22, 18, 15 u. 11 J.).	3000 Rbl.
26.	Fonarshy, Fr. (3 Kinder 4, 3 u. 1 J.).	
27.	Kigelmann.	
28.	Podgajez.	
29.	Belizky.	

Fragebogen No. 4.

1. Wie gross ist die Summe des gesammten materiellen Schadens? . . . 2,332,890 Rubel.
2. Wieviel Geld ist bis zum 20. Juni aufgewendet worden?
   - a) für baare Unterstützungen . . . 273,622 Rubel.
   - b) für Volksküchen etc. ausser Ausgaben vom Roten Kreuz etc. . . 3,000 „
   - c) für Krankenpflege . . . . . . —
   - d) für andere allgemeine Wohlfahrtseinrichtungen, etc.:
     1. Temporäre Asyle vom 12. April bis Anfang Mai (n. St.) . . . 4,000 „
     2. Für Unterstützungen an die indirekt Geschädigten (Handelsstockung, Arbeitslosigkeit etc.) 45,000 „
     3. Für verwitwete Familien . . . 87,500 „

Liste der Geschädigten.
Списокъ пострадавшихъ.

Stadt oder Stadtbezirk
Губернскій городъ или уѣздный городъ ....

oder Ortschaft
или мѣстечко ....

Einwohnerzahl
Количество жителей .... Jüdische Einwohner
Число еврейскихъ жителей ....

	1 Vor- und Zunamen Имя и фамилія	2 Tot убито	3 Verwundet a) schwer b) leicht ранено а) тяжело б) легко	4 Durch Plünderung geschädigt Пострадавшіе отъ грабежа	5 Beschäftigung занятіе	6 Familienstand und ungefähres Alter семья и приблизительный возрастъ
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

Wir erbitten zugleich auf der freigelassenen letzten Seite von jeder einzelnen geschädigten Stadt oder Ortschaft einen ganz kurz gefassten, nur die Tatsachen mitteilenden Bericht über die Judenmassacres. Jedenfalls müssen mitgeteilt werden die Tage der Ereignisse, der Anlass des Ausbruchs, die Einzelheiten des Verlaufs und der ungefähre Umfang des Schadens.

Genau ausgefüllt zurückzusenden an das „Internationale Bureau für das Russische Hilfswerk"
(Hilfsverein der Deutschen Juden) Berlin, Lützowstr. 8.

Точно выполнивъ переслать обратно въ „Интернаціональное бюро для воспомоществованія русскимъ евреямъ"
(Hilfsverein der Deutschen Juden) Berlin, Lützowstr. 8.

7	8	9	10
Ernährer von wieviel Personen? Namentlich aufzuführen Кормилецъ сколькихъ лицъ? Перечислить по имени	Beantragte Unterstützung des Lokal-Komitees Требуемое мѣстнымъ комитетомъ пособіе	Genehmigt oder herabgesetzt vom Gouvernementkomitee auf Принято или уменьшено губернскимъ комитетомъ до . . .	Entscheidung des Internationalen Bureaus in Berlin Рѣшеніе принятое интернаціональнымъ бюро въ Берлинѣ

Мы просимъ одновременно написать на чистой сторонѣ листа краткое съ фактическими данными изложеніе объ избіеніи евреевъ въ каждомъ пострадавшемъ городѣ или мѣстечкѣ. Во всякомъ случаѣ необходимо написать дни происшествій, причину погрома и приблизительный размѣръ убытковъ.

Kurzer Bericht.

WEIHEBLATT von E. M. LILIEN

Geweiht den in Kischineff Ermordeten

[1903]

למתים על קדוש השם בקישינוב

WEIHEBLATT VON E·M·LILIEN

Aus dem „ZBORNIK“ von MAXIM GORKI. (In Vorbereitung.)

21. Jahrgang Nr. 16. 16. Januar 1904.

Die Nation

Wochenschrift für Politik, Volkswirtschaft und Literatur

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Inhalt dieser Nummer:

Verlag von Georg Reimer, Berlin W 35, Lützowstraße 107/108.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 16 Seiten. Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post oder durch den Buchhandel 15 Mark jährlich (3,75 Mark vierteljährlich), für die anderen Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis für die 4-gespaltene Colonel-Zeile oder deren Raum 40 Pfg. Aufträge nehmen die Verlagshandlung von Georg Reimer, Berlin W, Lützowstraße 107-8 sowie alle Annoncen-Expeditionen entgegen.

Nr. 16. Berlin, den 16. Januar 1904 21. Jahrgang.

Die Nation

Wochenschrift für Politik, Volkswirtschaft und Literatur

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Verlag von Georg Reimer, Berlin W35, Lützowstr. 107/108.

Politische Wochenübersicht.

Die sächsische Wahlrechtsreform, die die Regierung des „roten Königreichs" in ihrer sozialpolitischen Hilflosigkeit in Vorschlag bringt, entpuppt sich bei genauerem Zusehen als ein musterhaftes Machwerk sächsischer Reaktion. Von 83 Abgeordneten sollen 48 mit Hilfe des Dreiklassenwahlsystems gewählt werden, wobei sich in der dritten Klasse die Masse derer befinden soll, die weniger als 35 Mark Jahressteuern zahlen. Wenn hierbei schon die Arbeiterbevölkerung stark benachteiligt ist, so wird sie bei der mit der Klassenwahl verkoppelten berufsständigen Wahl überhaupt ausgeschaltet. Hier sollen ausschließlich die Unternehmer Wahlrecht erhalten. Die Landwirtschaft bekommt 15, Industrie, Handel und Handwerk zusammen nur 20 Vertreter. Man sieht, wie in dem industriellsten Lande Deutschlands — schon 1895 gab es nur noch 565 000 landwirtschaftlich, dagegen 2 700 000 industriell Berufstätige — geradezu planmäßig die Industrie entrechtet und die Landwirtschaft bevorzugt wird. Daß trotzdem die sächsischen Agrarkonservativen die Regierungsvorlage als unannehmbar hinstellen, zeigt nur, von welchem Kaliber diese Interessentenvertretung ist. Mit Hilfe der allein zustimmenden wenigen nichtagrarischen Konservativen kann die Regierung aber ihren Entwurf nicht durchbringen. Dies neue Denkmal sächsischer Reaktion wird danach wohl in einem Museum für gesetzgeberische Altertümer verschwinden, in den es gehört.

Die lebhafte Agitation vieler Prinzipale und Handelskammern hat nicht verhindert, daß die neuen Kaufmannsgerichte nach dem Muster der Gewerbegerichte aufgebaut und den Amtsgerichten nicht angeschlossen werden sollen. Die rührige Unterstützung, die die Regierung vor etwa einem Jahre schon bei allen Gehilfenvertretungen und vielen Sozialpolitikern fand, als sie einen Vorentwurf im gleichen Sinne veröffentlichte, mag sie in ihrem Vorgehen gestärkt haben. Die Einzelheiten des Regierungsentwurfes sind durch die Tageszeitungen schon bekannt: in Gemeinden mit mehr als 50 000 Einwohnern müssen, in kleineren können zur Entscheidung von Streitigkeiten aus dem Dienst- oder Lehrverhältnisse zwischen Kaufleuten und ihren Handlungsgehilfen und Handlungslehrlingen, Kaufmannsgerichte errichtet werden. Auf Antrag der Beteiligten kann die Errichtung auch gegen den Willen der betroffenen Gemeinden von der Landeszentralbehörde angeordnet werden. Die Zusammensetzung wird nach § 11 des Gewerbegerichtsgesetzes geregelt. Vorsitzender und Stellvertreter müssen die Befähigung zum Richteramt besitzen; sie können am Sitz eines Gewerbegerichtes aus diesem entnommen werden. Die vier Beisitzer, zur Hälfte aus Kaufleuten, zur Hälfte aus Handlungsgehilfen bestehend, werden in unmittelbarer und geheimer Wahl gewählt; es kann jedoch auch durch Ortsstatut bestimmt werden, daß die Beisitzer von Körperschaftsvertretungen der Kaufleute oder der Handlungsgehilfen gewählt werden. Dieser letzte Punkt wird die Kritik im Reichstage am lebhaftesten beschäftigen. Daß die freien kaufmännischen Korporationen gesetzlich vorgeschriebene Wahlen sollen vollziehen können, steht in der Geschichte der freien Berufsvereine bisher beispiellos da und wäre ein bedeutsamer Fortschritt. Auf der anderen Seite ist es nicht unbedenklich, an die Stelle des direkten geheimen Wahlrechts aller Beteiligten das indirekte Wahlverfahren zu setzen, das die große Masse der gerade in diesem Berufe noch vorhandenen Unorganisierten von vornherein von der Beteiligung bei den Wahlen ausschließt. Auch daß die Apothekergehilfen der Kompetenz der Kaufmannsgerichte nicht unterstehen und die Handlungsgehilfen erst mit 25 Jahren wahlberechtigt sein sollen, wird noch Gegenstand eingehender Beratung sein müssen.

Selbst die der Voreingenommenheit für die Arbeiter gewiß nicht verdächtigen sächsischen Behörden stellen mit Bedauern vor dem Lande fest, daß in Crimmitschau alle Einigungsversuche an dem unbeugsamen Widerstand der Fabrikanten scheiterten. Es wird wenige Leute geben, die sich darüber noch wundern. Wohl aber muß es im höchsten Grade verwunderlich erscheinen, wenn solche rücksichtslose Kampfesführung nicht nur von Privatunternehmern, sondern auch von Behörden geübt wird. Die Eisenbahndirektion Elberfeld hat ihren zum Teil seit langen Jahren angestellten Bahnärzten zum 1. April gekündigt, weil die Mehrzahl von ihnen in ihrer nebenamtlichen Eigenschaft als Kassenärzte der Betriebskassen des genannten Direktionsbezirkes die freie Arztwahl durchführen wollten und dabei den widerstrebenden Kassenvorständen gegenüber von ihrem vertragsmäßigen Kündigungsrechte Gebrauch gemacht hatten. Die Königliche Eisenbahndirektion Elberfeld sucht nun in bayerischen, elsässischen und schlesischen Blättern arbeitswillige Aerzte, ganz nach Crimmitschauer Muster! Während man aber vor der Starrköpfigkeit von Privatunternehmern, die lieber „Herr im Hause" bleiben als auf ihr eigenes und das allgemeine Wohl Rücksicht nehmen wollen, machtlos dasteht, sollte man mit den Leitern von Staatsbetrieben, die doch bekanntlich soziale Musterbetriebe sein wollen, wenn sie in gleich rücksichtsloser Weise vorgehen, doch deutlich reden. Böse Beispiele verderben gute Sitten.

In erfreulich entschiedener Weise hat der Vorsitzende der neuen liberalen Landespartei für Elsaß-Lothringen Notar Götz aus Straßburg, in einer vielbeachteten Programmrede den modernen Liberalismus vertreten. Gegenüber der Zumutung, daß alle bürgerlichen Parteien eine geschlossene

Phalanx gegen die Sozialdemokratie bilden sollten, betonte Notar Götz, ähnlich wie kürzlich der elsässische Demokrat Blumenthal, die Notwendigkeit der Einigung aller liberalen Elemente gegen rechts hin, gegen den Klerikalismus. Es sei zu wünschen, daß in Deutschland der Gedanke der Einigung der Liberalen bald zur Tat werde. In Elsaß-Lothringen sei man stolz darauf, daß es der liberalen Landespartei gelungen sei, ein Programm zu finden, auf dessen Boden sich alle liberalen Schattierungen, von den nationalliberalen bis zu den demokratischen, zusammengetan hätten. In der Tat ist zwischen den reichsländischen Liberalen und Demokraten eine Verständigung über praktisches Zusammengehen bei politischen Aktionen erreicht. Freilich ist der Liberalismus in Elsaß-Lothringen auch nicht so sehr mit historischem Ballast beschwert, wie in Alt-Deutschland.

Der „Simplizissimus“, unstreitig das beste politische Witzblatt, das wir gegenwärtig in Deutschland haben, hat schon lange den Zorn jener Kreise erregt, die sich mit Vorliebe „Stützen von Thron und Altar“ nennen. Ganz besonders gehaßt wird der überlegene Witz und die beißende Satire des Münchener Blattes von den bayerischen Dunkelmännern. Natürlich vergilt es diesen Haß mit rührend liebevoller Behandlung der Schwächen des in Bayern allmächtigen Zentrums und der Kaplanokratie. So hat es auch neulich dem Zentrum eine Spezialnummer gewidmet, als Antwort auf die heftigen Beschimpfungen durch die Partei im bayerischen Landtag. Aber die Nummer ist vom bayerischen Staatsanwalt konfisziert worden. Das passierte freilich nicht nur dem „Simplizissimus“, sondern auch weniger boshaften Blättern schon öfter. Hier ist das Auffallende nur, daß bereits drei Tage vor Erscheinen die Nummer konfisziert werden konnte. Wenn dieses Verfahren unter den Staatsanwälten Deutschlands Schule machen sollte, so wäre bald kein Blatt mehr vor der Beschlagnahme sicher. Denn es braucht nur irgend ein feindseliger Denunziant dem Staatsanwalt zu verraten, daß diese oder jene Zeitung böses plane, so ist es um sie geschehen. Tatsächlich berichten alle, die einen Einblick in die konfiszierte „Simplizissimus“nummer erhalten haben, daß ihr Inhalt harmlos im Vergleich zu andern, nicht konfiszierten Nummern des Blattes sei, sodaß sich sicherlich kein Schwurgericht in Bayern zur Billigung der Konfiskation finden werde. Die deutsche Presse und der deutsche Liberalismus müssen daher einmütig gegen solche staatsanwaltlichen Neuerungen protestieren.

Bei der Neuwahl des französischen Kammerpräsidiums hat die sozialistisch-radikale Fraktion den sozialdemokratischen Führer Jaurès im Stich gelassen. Die vier Hauptgruppen der Linken hatten sich vorher auf seine Kandidatur vereinigt. Von den 115 Deputierten der sozialistisch-radikalen Fraktion haben bereits mehr als die Hälfte ihren Austritt erklärt, um unter dem Namen sozialistisch-reformistische Gruppe in engster Fühlung mit den eigentlichen Sozialisten eine neue Fraktion zu bilden. So wird der Verrat jener bürgerlich-radikalen Gruppe, die der Sozialdemokratie in Frankreich angeblich am nächsten stand, eine Stärkung eben dieser Sozialdemokratie im Gefolge haben. Das wird sich noch besonders zeigen, wenn wirklich, wie das Gerücht geht, der jüngst vom sozialistischen Verbande des Seine-Departements ausgeschlossene Exminister Millerand an die Spitze der neuzubildenden Gruppe treten sollte.

Eine nicht ganz ungefährliche Schutztruppe des französischen regierungsfeindlichen Klerikalismus scheint in neuester Zeit der reichsländische Klerikalismus bilden zu wollen. Nicht nur daß Blätter seiner Protektion, wie das in Straßburg erscheinende Wochenblatt der „Volksfreund“, wegen fortgesetzter Hetzerei gegen die antiklerikale Politik der französischen Regierung in Frankreich verboten wurden; neuerdings ist auch der elsässische Reichstagsabgeordnete Pfarrer Delsor „wegen Gefährdung der öffentlichen Sicherheit“ aus Frankreich ausgewiesen worden, als er im Begriff stand, im katholischen Vereinshause in Luneville einen religiös-sozialen Vortrag zu halten. Nun ist zwar 1896 schon der sozialdemokratische Reichstagsabgeordnete für Mülhausen, Bueb, als er zusammen mit dem Vertreter von Straßburg, Bebel, auf französischem Boden eine sozialdemokratische Versammlung abhalten wollte, mit derselben Begründung ausgewiesen worden; die Ausweisung Delsors macht aber um deswillen in Frankreich besonderes Aufsehen, weil man gegen klerikale Reichsländer dort seither solch ein schneidiges Vorgehen nicht gewohnt war. Der Vorgang erregt die Franzosen natürlich weit mehr als unsere deutschen politischen Kreise, für die Delsor einfach ein Privatmann ist, der Verantwortung und Folgen seiner Handlungen allein zu tragen hat. Aber die französischen Klerikalen benutzen sehr geschickt den Chauvinismus und das Mitgefühl mit den Elsaß-Lothringern für ihre regierungsfeindliche Agitation. Auch läßt sich nicht leugnen, daß bis in die Kreise der Republikaner hinein die rigorose Handhabung der Ausweisungspolitik nicht gebilligt wird, weil sie als eine Unterdrückung der Meinungsfreiheit empfunden wird, die der französischen Republik unwürdig sei. Es ist also nicht ganz ausgeschlossen, daß der „Fall Delsor“ für die innere Politik Frankreichs noch seine Folgen hat.

Der Aufstand der eingeborenen Bevölkerung in Deutsch-Südwest-Afrika, der sich vor Monaten noch auf den Stamm der Bondelzwarts am Südrand der Kolonie beschränkte, hat sich inzwischen auch auf den weit kriegerischeren Stamm der Hereros im Herzen der Kolonie erstreckt. Sie haben sehr planmäßig zunächst die telegraphische Verbindung zwischen dem Regierungssitz Windhoek und dem Landungshafen Swakopmund, darauf auch die Eisenbahn zwischen beiden Hauptorten zerstört und damit die Regierung des Landes vorläufig isoliert. Die wenigen vorhandenen Truppen sind natürlich sofort den Aufständischen entgegengeschickt worden. Da aber der Stamm der Hereros insgesamt 65000 Köpfe zählt und keine größeren kriegerischen Erfolge haben darf, wenn nicht die anderen Stämme mit in Aufruhr geraten sollen, so werden Truppennachschübe seitens Deutschlands unvermeidlich sein. Der jetzt unterwegs befindliche Ersatztransport kann frühestens am 3. Februar in Swakopmund landen.

* * *

Die fine fleur der Reaktion.

Am 16. Januar wird jene politische Bühne neu eröffnet, auf der die Reaktion bei uns in Deutschland ihre dauerhaftesten Repertoirestücke aufzuführen pflegt. Das preußische Abgeordnetenhaus tritt mit dem alten, bewährten reaktionären Ensemble erneut vor das Publikum. Was wir zu hören bekommen werden, wird nicht neu sein, aber es wird sehr resolut vorgetragen werden. Die Reaktionäre und besonders deren Kerntruppe, die preußischen Junker, fühlen sich durch den Ausfall der letzten Landtagswahlen erheblich gekräftigt. Denn jede Strafe für fünf Jahre hindurch begangene politische Sünden ist ausgeblieben. Der wohltemperierte Volkswille des Dreiklassenwahlsystems hat für weitere fünf Jahre den Junkern die politischen Geschicke des Landes anvertraut. Kein Wunder, daß die Beherrscher des preußischen sogenannten Parlaments heute den Kopf höher tragen als je. Man wird ihnen das gerechterweise nicht ver-

übeln können. Die einzige ernsthafte Gefahr, die sie zu fürchten hatten, die Verständigung des Liberalismus mit der Sozialdemokratie, ist für sie glücklich vorübergegangen, der Liberalismus ist nicht gestärkt, die Sozialdemokratie nach wie vor völlig ausgeschlossen, die preußische Regierung weniger als je bereit, den Reaktionären Zaum und Zügel anzulegen.

Für die Stimmung in den Kreisen der Junkerpartei ist es bezeichnend, daß man ernstlich damit umging, Herrn Krause, den bisherigen zweiten Vizepräsidenten, der von den Nationalliberalen präsentiert wurde, nicht wieder in das Präsidium zu wählen. Das scheint aber selbst für das Zentrum ein etwas zu starker Tabak gewesen zu sein. Daß sich das Zentrum der Nationalliberalen gegen die rabiaten Junker annehmen muß, ist auch nicht übel. Eigentlich ist es schade, daß es nicht zu dieser Brüskierung der Naionalliberalen kommt; es hätte das zur Klärung der ganzen politischen Lage einiges beitragen können. Jedoch auch ohne dies wird es sich sehr bald herausstellen, daß die Nationalliberalen wohl oder übel gegen Konservative und Zentrum in Opposition treten müssen. Ihre Nachgiebigkeit kann nie so groß werden, daß sie der Rechten des Abgeordnetenhauses genügt. Die Nationalliberalen sind im preußischen Abgeordnetenhause tatsächlich genau so ohnmächtig wie die Freisinnigen. Immerhin könnten die Liberalen, wenn sie geschlossen und, was noch wichtiger ist, mit rücksichtsloser Energie vorgingen, der Reaktion das Leben schon sauer machen. Haben sie auch nicht die parlamentarische Majorität auf ihrer Seite, so haben sie doch die wichtigsten geistigen und wirtschaftlichen Kräfte hinter sich, deren Einfluß keine Regierung ganz unzugängig bleiben kann.

Aber darf man hoffen, daß der Liberalismus von seinen Angriffskräften energisch Gebrauch machen wird? Die Reaktion ist an keiner Stelle so angreifbar wie bei dem verrottetsten aller Wahlsysteme, dem Dreiklassenwahlrecht. Hier ist jeder Vorstoß für die Reaktionäre höchst unbequem, zumal seitdem in allen anderen größeren deutschen Bundesstaaten die Wahlreformbewegung in Fluß gekommen ist. Wir werden bald sehen, ob der preußische Nationalliberalismus bereit ist, in eine ernsthafte Wahlreformaktion einzutreten. Bisher hat es nicht den Anschein, als ob man sich zu bemühen gedenkt.

Was den Mittellandkanal anbetrifft, so wird es nur von der Haltung der reaktionären Mehrheit abhängen, wie viel oder wie wenig die Regierung erlangt. Auf eine ernstliche Kraftprobe der Regierung darf man sich nicht gefaßt machen. Sie selbst scheint ja bereits auf das Mittelstück des Mittellandkanals freiwillig verzichtet zu haben. Die Regierung will mit den Reaktionären ihren Frieden schließen, und ein preußischer Junker gibt nichts umsonst. Vielleicht wird man aus dem zu erwartenden großen Pudding der wasserwirtschaftlichen Vorlage nur die agrarischen Rosinen herausklauben, und sich für dieses mühsame Geschäft von der Regierung noch extra in agrarpolitischen Konzessionen bezahlen lassen.

Soweit das wichtige Gebiet der Schulfrage in Betracht kommt, darf man auf eine weitgehende Harmonie zwischen Konservativen und Zentrum rechnen. Kurzum, an welchem Zipfel auch immer man den Schleier der Zukunft lüftet, was man darunter bemerkt, ist für den Liberalismus unerbaulich genug. Wahrscheinlich wird das jetzige preußische Abgeordnetenhaus inbezug auf die Förderung reaktionärer Bestrebungen einen neuen Rekord schaffen. Sobald am 16. Januar der Vorhang aufgegangen ist, wird man rasch genug über den Geist — sit venia verbo — der neuen Darstellung im reinen sein.

Theodor Barth.

Parlamentsbriefe.

III.

Zahlreich waren die Reichstagsabgeordneten zur Wiedereröffnung des Reichstages am 12. Januar zusammengeströmt. Die Nationalliberalen hatten ihre Leute sogar telegraphisch animiert. Vielleicht hatte man befürchtet, daß die Sozialdemokraten bei schwacher Vertretung der anderen Parteien die endgültige Präsidiumswahl zu einer Kraftprobe benutzen würden. Ob die Sozialdemokraten an irgend etwas Aehnliches auch nur gedacht haben, weiß ich nicht. Jedenfalls erhob sich von keiner Seite Widerspruch, als Akklamation für das alte Präsidium vorgeschlagen wurde. Man wollte damit dem Vertrauenskollegium der Brotverteuerungsmehrheit natürlich kein Vertrauensvotum erteilen, sondern nur die Geschäfte nicht unnötig aufhalten. Die Stärke und der Wille der beiden entgegengesetzten Richtungen stand ja von der Dezemberabstimmung her fest.

Fast ebenso rasch wie der erste Punkt der Tagesordnung wurde ein halbes Dutzend anderer erledigt. Rechnungssachen. Ein paar Zentrumsredner versuchten, Opposition und Sparsamkeit zu markieren, indem sie Etatsüberschreitungen rügten.

Eine wirkliche Debatte gab es aber nur bei der Frage der Reichsanleihen. Sie gab dem neugewählten Vertreter für Berlin I, dem Vorsteher der Aeltesten der Kaufmannschaft, Kämpf, Gelegenheit zu einer recht wirkungsvollen Jungfernrede. Er knüpfte nämlich an den niedrigen Kurs der Reichsanleihen eine lebhafte Kritik des Börsengesetzes. Der Nationalliberale Semler und der freisinnige Vereinler Dove, als Syndikus der Berliner Kaufmannschaft, Sachverständiger ersten Ranges, sekundierten Herrn Kämpf. Dem gegenüber spielte Herr Arendt als Künder der „segensreichen" Wirkung des Börsengesetzes eine ziemlich kümmerliche Rolle. Es mag ja sein, daß er sich als Silbermann für den berufenen konservativen Sprecher in Börsensachen hält. Aber das Milieu hat jedenfalls, was etwa von Natur an Sachkenntnis für kaufmännische Angelegenheiten in ihm steckte, gründlich zerstört. Sachlich kam bei der ganzen Erörterung natürlich kaum etwas heraus. Positiven Wert hätte es nur haben können, wenn auf die sehr deutliche Frage des Abgeordneten Dove, wann die Novelle zum Börsengesetz und die Abänderung der Börsensteuer zu erwarten sei, eine ebenso deutliche Antwort von der Regierung erfolgt wäre. Aber die Regierung hüllte sich in ein wenig versprechendes Schweigen. Freiherr v. Stengel eilte zwar sofort, nachdem er Doves Frage gehört hatte, zum Grafen Posadowsky und konferierte eifrigst mit ihm. Augenscheinlich hätte jedoch die Antwort des Regierungsvertreters so unbestimmt oder so wenig befriedigend lauten müssen, daß Graf Posadowsky die Nichtbeantwortung für das geringere Uebel im Sinne der Regierung hielt.

Nach Erledigung der Regierungsvorlagen gab es eine kleine Sensation. Es standen nicht weniger als fünf Interpellationen auf der Tagesordnung. Die erste war die des Zentrums über die Rechtsfähigkeit der Berufsvereine und die Arbeitskammern. Man war auf lange, tief gehende Diskussionen gefaßt. Neben dem Empfang der „christlichen" Arbeiter durch den Reichskanzler mußte ja vor allem der ganze Fall Crimmitschau mit dem nachgerade aufreizend wirkenden Verhalten der dortigen Fabrikanten zur Sprache kommen. Aber gerade das mochte die Regierung fürchten. Sie hätte natürlich weder die Unversöhnlichkeit der Crimmitschauer Unternehmer noch das scharfmacherische Verhalten der sächsischen Behörden gut heißen können. Ihre Erklärungen hätten eine moralische Unterstützung der ausgesperrten Arbeiter bedeuten müssen. Das mochte sie vielleicht nicht riskieren. Kurz, Graf Posadowsky erklärte, die Regierung werde erst später zur Beantwortung

der Interpellation des Zentrums bereit sein — vermutlich erst dann, wenn Crimmitschau erledigt ist.

So kam man denn sofort zu der sozialdemokratischen Interpellation über die Wurmkrankheit. Ein außerordentlich wichtiger Gegenstand, aber keiner, über den eine größere Zahl von Abgeordneten sich Sachkunde beimessen konnte. So spielten sich denn die Erörterungen fast ausschließlich zwischen den Aerzten und den Kennern der Bergarbeiterverhältnisse ab. Daneben mußte natürlich der preußische Handelsminister ausgiebigst Rede stehen, zwar nicht als Sachverständiger, aber als Verantwortlicher, gestützt auf die Berichte seiner Organe, die ja dazu da sind, um der mangelnden Sachkunde ihres Chefs — die an sich natürlich keinen Vorwurf bedeutet — ihr Fachurteil zu suppeditieren. Die Sozialdemokraten machten Herrn Möller das Leben recht sauer, indem sie musterhaft sachlich vorgingen. Neben ihrem alten Fachmann in Bergwerkssachen, Sachse, hatten sie diesmal einen neuen Sprecher in der Person des noch recht jugendlichen Hué. Eine brillante Akquisition! Der günstige Eindruck, den man als Leser der „Berg- und Hüttenarbeiterzeitung" von der Person ihres Redakteurs haben mußte, wurde noch verstärkt durch die Art seines Auftretens. Was Herr Hué sagte, hätte jeder sozial gesinnte Liberale nicht nur sagen können, sondern eigentlich sagen müssen. Die wenigen Male, da er im Tone scharf wurde, war die Schärfe des Tones auch sachlich geboten durch die Natur der kritisierten Tatsachen. Mittel von zwingender Heilkraft gegen den neuen, bösen Feind des Bergarbeiters konnten freilich auch die Sozialdemokraten nicht empfehlen. Die Debatte ging daher am Mittwoch abend aus, wie man befürchten mußte, ohne positives Ergebnis.

H. v. Gerlach.

Japanischer Nationalcharakter.

Die Frage: was halten Sie eigentlich von den Japanern? verfolgt einen jetzt wieder wie im Sommer 1894. Was soll man antworten? Der Frager will in drei Worten ein Urteil, klipp und klar, hören. Das kann der Befragte nur abgeben, wenn er von der Sache denkbar wenig versteht. Je mehr man Land und Leute beobachtet, je mehr man die Literatur studiert hat, um so schwieriger scheint es, ein ganzes Volk richtig zu beurteilen. Und gar eines, das von uns so verschieden ist, wie die Japaner. Schnell fertig ist der flüchtige Tourist. Meist ist er Enthusiast, hat den guten Willen die Dinge zu finden, wie er sie erwartet, ästhetisch zu schwelgen oder derberen Genüssen zu huldigen. Licht und Sonne, Frühlingsblütenpracht, anmutige und gefällige Mädchen, Frohsinn und Höflichkeit: Japan ist ein Paradies. Es gibt auch Leute, die nicht wie die Masse urteilen wollen. Das Wetter ist schlecht, und die Mädchen hat man sich noch ganz anders gedacht. Die Kulis haben einen beim Landen überfordert, und ein Student auf der Straße war unhöflich. Herr Meyer hat im Klub erzählt, wie unzuverlässig die Geschäftsleute sind. Am anderen Tage steht fest: Das ganze Japan ist ein fauler Zauber.

Aus der Touristenliteratur lernen wir wohl die Touristen kennen — nicht immer lohnt die Bekanntschaft — aber nicht die beschriebenen Völker. Auch was gewichtiger und anspruchsvoller im wissenschaftlichen Gewande einherschreitet, ist oft mit Vorsicht aufzunehmen. Die Begeisterung für die Japaner hat nur zu oft in engem Zusammenhang gestanden mit klug berechneter, offizieller Liebenswürdigkeit, die der Eitelkeit des berühmten Mannes schmeichelte, oder mit der Hoffnung auf die Bestellung eines Kriegsschiffes oder mit dem Wunsch nach Anstellung oder ganz einfach mit der baren Honorierung.

Und wie manches grämliche und bittere Urteil über das neue Japan entsprang geschäftlichem Mißerfolg, getäuschten Hoffnungen, gekränkter Eitelkeit.

Aber auch in der ernst zu nehmenden Literatur sind die Urteile sehr verschieden. Auch die Männer, die Japan und die Japaner wirklich kennen und dabei den ernsten Willen haben, der Wissenschaft und der Wahrheit zu dienen, auch sie urteilen doch heraus aus ihren Erfahrungen und Erlebnissen, sie sehen die Dinge durch das Medium ihres Temperaments, ihrer Weltanschauung. Und je größer die Kenntnis des einzelnen, um so größer die Schwierigkeit ein Gesamturteil abzugeben, das den Urteilenden selbst befriedigt.

Ein Volk von einigen vierzig Millionen Köpfen zeigt naturgemäß schon nicht den gleichen Volkscharakter in allen Landesteilen. Wie sehr auch in Japan die jahrhundertelange Isolierung nach außen einigend gewirkt hat, im Inneren war Japan bis in die siebziger Jahre das Land der territorialen Zerrissenheit und kleinstaatlichen Abgeschlossenheit. Wie man körperlich zwei Typen von Japanern unterscheiden kann, so nach Charakter und Veranlagung. Die seit der Restauration von 1868 führenden Landsmannschaften, die Satsumaner und die Choshu-Leute, kann man geradezu als die Repräsentanten beider Typen ansehen. Jene bieder und eckig, etwas langsam im Denken, tapfere Draufgänger und ritterliche Haudegen, zäh im Festhalten; diese gewandt und glatt, geistig beweglich, nie verlegen um ein Auskunftsmittel. Satsuma liefert die tüchtigen Frontoffiziere und Kommandeure für das Heer und vor allem die Marine, Choshu versorgt Generalstab und Ministerium. Das gilt in übertragenem Sinne auch für andere Gebiete. Wie die alten Haudegen Saigo und Oyama, so stammt aus Satsuma der tapfere langjährige Leiter des Finanzwesens Matsukata. Choshu aber gehören an, um nur einige der Bekanntesten zu nennen: der Feldmarschall Yamagata, Marquis Ito, Graf Inouye, General Katsura, der gegenwärtige Ministerpräsident.

Aber sehen wir auf das japanische Volk als Ganzes: auch da liegen die Widersprüche scheinbar unvermittelt nebeneinander. Wie nüchtern, wie platt utilitarisch will einem oft japanische Denkweise erscheinen. Und unmittelbar daneben die verwegenste Romantik, das reizbarste Ehrgefühl, die selbstloseste Treue, nicht nur beim Zwei-Schwerter-Mann der alten Zeit; ebenso gut beim heutigen Dienstboten. Es ist bekannt, welch feines Kunst- und Stilgefühl, welch sicheren Geschmack der Japaner besitzt. Aber durchaus nur im Bereich des Althergebrachten. Auch der feinsinnigste japanische Sammler führt Dich mit Stolz in ein europäisch eingerichtetes Empfangszimmer, in dem Farben und Formen allem Schönheitssinn und Geschmack Hohn sprechen.

Wer hätte früher die Japaner anders als ultrakonservativ bezeichnen können? Und heute ist kein Vorwurf so verbreitet als der von der japanischen Neuerungssucht.

Vieles, was im heutigen Japan überraschend und sonderbar erscheint, erklärt sich aus dem schnellen Uebergang von der alten, starren, feudalen Ordnung zu einer ganz modernen Verfassung von Staat und Gesellschaft, von chinesischer zu europäischer Bildung. Gewiß gehört es zu den merkwürdigsten Vorgängen in der Geschichte, wie Japan in wenig Jahrzehnten unsere Entwicklung von Jahrhunderten zu durcheilen sucht. Aber man streift doch nicht so einfach einen ganzen Kulturzustand ab, wie ein vertragenes Gewand. Die alte Zeit ragt noch überall in die Gegenwart hinein. Wenn man Spencer und Bluntschli übersetzte, so war damit noch nicht die aus chinesischem Literatentum ererbte Herrschaft der literarischen

Phrase entthront. Und der Feudalismus, in seinen Formen rettungslos beseitigt, lebt noch im politischen Geist. Was man heute in Japan politische Parteien nennt, hat nichts mit unseren Parteien zu tun, auch wenn sie sich „liberal" und „konservativ" nennen. Es sind Gefolgschaften einzelner Führer, zusammengehalten durch Landsmannschaft, durch persönliche Beziehungen, durch Patronage. Bis in das Unterrichtswesen erstreckt sich die Idee der Gefolgschaft. Das Blühen mancher Privatschulen neben den staatlichen Unterrichtsanstalten, obgleich sie in ihren Leistungen meist jämmerlich inferior sind, erklärt sich daraus, daß sie eine Organisation der Klientel der Führer sind.

Was dem beobachtenden Europäer, vor allem dem Nordeuropäer, zuerst am stärksten auffällt, ist die allgemeine Gesittung des Volkes. Es handelt sich nicht bloß um die oft und mit Recht gerühmte japanische Höflichkeit, nicht bloß um die Formen einer festen Gewohnheit und äußerlichen Sitte. Es handelt sich um ein tief wurzelndes Gefühl für das, was schicklich ist. Auch beim Chinesen spielt das eine Rolle. Aber ihm kommt es an auf den Schein, das „Gesicht", wie er selber bezeichnend sagt. Dem Japaner ist, unterstützt durch ein heiteres Temperament, die Sitte, das Schickliche viel mehr ein Teil seines Wesens geworden. Daher eine Selbstbeherrschung, die oft über unser Verständnis hinausgeht, die mit lächelndem Gesicht das Schmerzlichste erzählt. Daher nicht selten der Schein der Unwahrhaftigkeit, weil es sich nicht schickt, geradezu die Dinge beim Namen zu nennen, ohne Umschweife zu sagen, was man will, rundweg eine Bitte abzuschlagen.

Brechen aber durch diesen festen Panzer der Sitte die elementaren Leidenschaften, dann rasen sie. Daher die Ausbrüche von Grausamkeit, die bei dem liebenswürdigsten Volke doppelt überraschen. Nichts ist bezeichnender als ein Vergleich der japanischen Kriminalstatistik mit der unsrigen. Körperverletzungen kommen in beneidenswert geringer Zahl vor, Mord und Totschlag ist viel häufiger als bei uns.

Mit der allgemeinen Gesittung hängt doch wohl die allgemeine Ordnungsliebe und Fügsamkeit zusammen. Wie leicht hat es die Polizei gegenüber großen Volksmassen. Kein Volk ist leichter zu regieren zu gewöhnlichen Zeiten. Aber die scheinbar unbegrenzte Macht der Regierung fand auch schon unter der absoluten Verfassung eine Schranke, wenn in den führenden Klassen eine allgemeine Ueberzeugung sich leidenschaftlich regte. So war es, als 1881 die Verfassung versprochen wurde, so 1889 als der Plan gemischte Gerichtshöfe für die Fremden einzuführen an der allgemeinen Erregung des Nationalgefühls scheiterte. Mit solcher Erregung, die vor dem politischen Meuchelmord und dem Einsetzen des eigenen Lebens nicht zurückscheut, muß jede japanische Regierung rechnen.

Das Nationalgefühl, der nationale Ehrgeiz, der brennende Patriotismus der Japaner: das ist der Quell, aus dem die ganze neuere Entwicklung Japans entsprungen ist. Schon Engelbert Kämpfer sprach am Ende des 17. Jahrhunderts von „diesen stolzen Heiden". Heute gibt es nichts, was Jung-Japan sich nicht zutraute. Wie der einzelne Jüngling unbekümmert zu jedem beliebigen Examen sich meldet, der zwölfhundertste für eine Stelle, so versucht es der Unternehmer auf allen denkbaren Gebieten der Industrie. Vielleicht glückt es. So haben sich die führenden Kreise des Volkes mit unerschütterlichem Selbstvertrauen vor einem drittel Jahrhundert an den Neuaufbau des Staats und des Wirtschaftslebens gewagt. Ihr Nationalgefühl ertrug es nicht, daß Japan an Macht und Reichtum hinter den europäischen Staaten so weit zurückstehen sollte. Ebenbürtigkeit zum Mindesten wollte man sich erobern. Man fing an Kanonen und Kriegsschiffe zu kaufen, und man mußte ein neues Wehrsystem aufbauen. Man brauchte Geld, und man war genötigt, ein modernes Finanzwesen aufzurichten. Die alte Staatsmaschinerie brach zusammen, und man reorganisierte Verwaltung und Beamtentum. Die klassische Weisheit des chinesischen Altertums versagte vor den neuen Anforderungen, und man holte aus dem Okzident dessen Technik und Wissenschaft. So entstand das neue Japan unter mancherlei Nöten und Leiden und Opfern. Wer wollte heute leugnen, daß die japanischen Patrioten das Ziel ihres Ehrgeizes erreicht haben? Seit 1899 ist die Konsularjurisdiktion beseitigt und damit eine der bitteren Kränkungen des japanischen Ehrgefühls. Im Jahre 1900 kämpften japanische Truppen Schulter an Schulter mit denen der Großmächte gegen chinesische Barbarei. In dem leidenschaftlichen nationalen Ehrgefühl der Japaner, das keine Regierung ignorieren darf, liegt auch der Schlüssel für das Verständnis der gegenwärtigen politischen Lage im Osten.

Heidelberg. Karl Rathgen.

Die Ergebnisse des Prozesses in Kischinew.

(Schluß.)

Nicht genug, daß die Polizei die Selbstverteidigung der Juden auch in den äußersten Fällen nicht geduldet hatte, sie suchte noch obendrein daraus tückische Waffen gegen die Mißhandelten zu schmieden. Die Tatsache, daß am zweiten Erzeßtage zirka 300 Juden des Morgens auf dem Weinplatze sich versammelt hatten, um sich gemeinschaftlich zu wehren, ist bekanntlich in dem in vielen Stücken widerlegten Ministerialbericht so entstellt wiedergegeben worden, daß die antisemitischen Zeitungen sich nicht schämten, den Spieß umzudrehen und in unerhört verlogener Weise von Erzessen seitens der Juden in Kischinew zu sprechen. Wie es sich in Wahrheit zugetragen hat, lehrt die Aussage des Revieraufsehers Borowitzky, der die betreffenden Juden *entwaffnet* hat. „Am 7./20. April (zweiter Erzeßtag) sah ich auf dem Weinplatze um 7 Uhr morgens eine große Menge mit Stangen, Säbeln, Gewehren bewaffneter Juden. Es waren gegen 300 Personen. Auf dem Platze war schon eine Anzahl jüdischer Buden zertrümmert. Die Juden liefen auf mich zu, beleidigten mich jedoch nicht, und auf meine Aufforderung, sich zu zerstreuen, antworteten sie: „Wenn wir uns zerstreuen werden, wird man uns schlagen, wie es gestern geschehen ist." Die Streifwache kam, und auf unseren Befehl hin gingen die Juden auseinander." Während der ganzen Zeit hat er, wie er weiter aussagt, nur eine einzige Schramme gesehen, welche Juden einem Christen beigebracht hätten. Hatte doch die Polizei überall dafür gesorgt, daß die Ueberfallenen nicht einmal in der Lage sein sollten, sich ihrer Haut wehren zu können. Die gegenteiligen Behauptungen einzelner interessierter Zeugen trugen geradezu den Stempel der Lüge. So sagte ein bekannter Kischinewer Hetzer Pronin folgendes aus: „Nach sorgfältiger Untersuchung habe ich mich überzeugt, daß die Juden selbst an den Krawallen schuld gewesen sind, daß sie früher die christlichen Häuser zu überfallen begannen und damit den Anlaß gegeben hatten." Das war doch eine radikale Bekundung, die geeignet wäre, die ganze öffentliche Meinung umzustimmen. Wo aber waren die geplünderten Christen, warum schwiegen sie? Mit einem Schlage konnte ja die Ehre der Exzedenten, der Polizei, des Militärs wenigstens bis zu einem gewissen Grade gerettet werden. Herr Pronin behauptete auch anfangs, eine Menge Beweise für seine Behauptung in den Händen zu haben. Aber in die Enge getrieben, sagte er, daß er keine Namen auswendig kenne, sie seien in einem Notizbüchlein verzeichnet, das er am nächsten Tage dem Gerichtshofe zur Verfügung stellen würde. Und als der nächste Tag, der Entscheidungstag, kam und die Advokaten in den Mann drängten, er solle das welterschütternde Notizbuch nun vorzeigen, da war es „gestohlen, vom Dienstmädchen gestohlen". Also sprach Herr Pronin, aber der Gerichtshof brach in ein homerisches Gelächter über die „gestohlenen" Beweise aus. Dieser Herr Pronin hätte gewiß die verschiedensten Mittel angewendet, um Beweise zu schaffen, gewiß auch solche, die nicht „gestohlen" werden konnten. Denn eine Woche vor dem Prozesse hatte er zu Polizeileutnant Lutschinsky, wie dieser bezeugte, gesagt: „*Für uns ist es notwendig* nachzuweisen, daß die Juden

zuerst christliche Häuser zu überfallen begonnen haben." „Für uns"? für wen denn? Und warum „notwendig"? Allerdings wird es verständlich, wenn man die Verhetzungskünste und Leistungen der Pronins und Genossen, wie sie im Verlaufe des Prozesses ans Tageslicht kamen, kennen lernt. Man versteht es dann, warum ein Verteidiger der *Angeklagten*, Ssacharow, als das siebenstündige Kreuzverhör des Pronin zu Ende war, diesem zurief: „Auf dieser Anklagebank müssen nicht jene Leute, sondern *Sie* sitzen!"

Allein Pronin konnte sich leicht trösten. Er wußte, daß noch viele andere auf die Anklagebank hingehörten, die frei herumlaufen und jetzt weiter hetzen, er wußte, daß von den „Richtigen" niemand im Anklagezustande sich befinde. Da war ein Student Malai, der während der Exzesse durch die Straßen sauste und den Plünderern Befehle austeilte, der immer wieder kam und die Menge mit den Worten: „Kinder, lustiger!" anfeuerte. Da war ein Seminarist Stratilewsky, der mit einem Brecheisen zu den Krawallen sich einfand, da waren Notar Pissarschewsky (der, als die Schande ruchbar wurde, sich das Leben nahm) und ein gewisser, noch jetzt im öffentlichen Leben stehender Ssinodino, auf welche die Menge der Exzedenten sich berufen konnte. Vor dem Kleiderladen Fischmans rief Pissarschewsky den Plünderern zu: „Was steht Ihr, gehet hinein und ziehet Euch um!" und ebenso hetzte er gemeinsam mit Ssinodino die Plünderer auf die Bank der zweiten Gesellschaft gegenseitigen Kredits: „Schlaget die Judenbank!" Sie und verschiedene andere Leute aus den intelligenten und halbgebildeten Kreisen wiegelten immer mehr die entfesselten Menschenmassen auf, manche von ihnen leiteten geradezu die *numerierten* Plünderergruppen, die, wie Rechtsanwalt Königschatz bezeugte, also angerufen zu werden pflegten: „Eh, Ihr Siebenten! Eh, Ihr Sechsten!" Alle die Führer und Leiter der Krawalle sind der Verfolgung entschlüpft, obgleich auf verschiedene von ihnen direkt mit Fingern gezeigt wurde. Denn es war allgemeiner Grundsatz, daß nur die Marionetten, die blinden Werkzeuge, zur Buße herangezogen werden sollten. Kann es doch nicht wundernehmen, daß dort, wo das Menschenleben und das Menschlichkeitsgefühl wertlos waren, das Recht mit Füßen getreten wurde. Die Untersuchungsrichter rekrutierten sich aus denselben antisemitischen Kreisen, welche während der Exzesse gejauchzt und Bravo gerufen hatten. Wer mit *Bewußtsein* gehandelt hatte, war frei, und nur die von den Aufwieglern und der Polizei halb betrogenen Plünderer wurden verhaftet. Oberleutnant Tarnowsky erzählte: „Als die Verhaftungen schon begonnen hatten, wandte sich ein älterer gebildeter Herr an mich mit den Worten: „Sie spaßen wohl, Herr!" und rief dann der Menge laut zu: „Schlaget los, Kinder!" Dieser Mann wiegelte die Masse auf und feuerte sie durch seine Autorität an. Ich habe ihn dann verhaftet, aber er wurde freigelassen." Solche und noch schlimmere Beispiele ließen sich aus den Verhandlungen vielfach anführen. Allein, da sich viele Leute aus der Gesellschaft, aus Polizei- und Militärkreisen zu arg kompromittiert, manche es nicht einmal verstanden hatten sich rechtzeitig zurückzuziehen, so galt es für die Beteiligten und die Voruntersuchung, die Angeklagten- und Zeugenaussagen in bestimmter Richtung zu beeinflussen, umzumodeln, teilweise aus der Welt zu schaffen. Besonders planmäßig ging der aufs höchste bloßgestellte, oben erwähnte Pronin vor. Er suchte alle Kreise zu bearbeiten, schrieb den berüchtigten Artikel „Wer ist schuld?", kam oft ins Gefängnis und bat den Gehilfen des Gefängnisverwalters (wie dieser bezeugt hat), die Verhafteten mit dem Inhalt seines Aufrufes bekannt zu machen.

Schlimmer noch als Privatpersonen verfuhren die Untersuchungsrichter, die nicht nur, wie erwähnt, Personen, die ihnen direkt als Täter angegeben waren, nicht festnahmen, sondern auch Verhaftete (z. B. die Agenten des Barons Lövendal) freiließen. Auf die Zeugen übten sie einen geradezu strafbaren Einfluß aus, die Aussagen korrigierten sie nach Gutdünken. So erzählte der ehemalige Arzt des Semstwokrankenhauses, Dr. Doroschewsky, wie der Hauptuntersuchungsrichter Freynat sein Zeugnis korrigiert und Stellen ausgelassen, die er für „unnötig" gehalten habe, z. B. die Namen derer zu verzeichnen, welche die Tatsache der in die Nasenlöcher der ermordeten Fonazdchi eingeschlagenen eisernen Nägel bezeugen könnten. Ein anderes Beispiel: Als Simon Baranowitsch, dessen Sohn, ein sechzehnjähriger Realschüler, in fürchterlicher Weise erschlagen wurde, dessen andere Kinder nur mit der größten Not dem Tode entronnen sind, der selber von tobenden Exzedenten verwundet und herumgehetzt wurde, und dessen Frau in Wahnsinn verfiel, als dieser Baranowitsch dem Untersuchungsrichter Misso über das eigentümliche Verhalten der Streifwache, des Polizeileutnants Solowkin und des Revieraufsehers Trofinow, welche das schauerliche Morden in dem Hofe Gostinaja 33 ruhig zuließen, nähere Mitteilungen machte, da begann Misso zu schreien und drohte mit Festnahme. Auch bei der zweiten Vernehmung lehnte er es ab, diese die Polizei kompromittierenden Angaben zu protokollieren. Am schärfsten ging Freynat selber den Zeugen zuleibe. Als der ehemalige Ladeninhaber Fischman, dessen Kleidergeschäft im Werte von 35 000 Rubel völlig ausgeplündert wurde, vor einem Vertreter Freynats verschiedene Aussagen über das Treiben Pissaschewskys, Ssinadinos, des Militärs und der Polizei und zwar auf Grund zahlreicher Beobachtungen machte, da wollte jener diese Angaben nicht niederschreiben und ging zu Freynat in das Nebenzimmer. Nun kam dieser mit einer Peitsche in der Hand und begann dem Fischman mit Gefängnis und Zuchthaus zu drohen. Dieser schickte ihm sodann die Aussagen per Post zu, erhielt sie jedoch zurück.

Ein anderes Verhalten hatte man vom Gericht selber erwartet, und die jüdische Bevölkerung hoffte, daß sie hier ihr Recht finden würde. Denn zur Ehre des russischen Volkes muß es gesagt werden, daß die Justiz in Rußland, politische Prozesse ausgenommen, im allgemeinen auf einer viel höheren Stufe steht, als die Verwaltungsorgane. Die Erwartungen waren um so berechtigter, als der Gerichtshof sich nicht, wie die Untersuchungsrichter, aus lokalen Richtern zusammensetzte, sondern aus der Kulturstadt Odessa designiert wurde.. Jetzt, nach den langen Verhandlungen des Prozesses läßt sich zwar nicht sagen, daß der Gerichtshof besondere antisemitische Anwandlungen an den Tag legte; speziell der Vorsitzende scheint von solchen frei gewesen zu sein. Aber die Personen, die in einer so wichtigen Sache zu Gerichte saßen, waren sehr schwache Menschen, die allen Forderungen von oben ohne weiteres nachkamen. Es hat sich gezeigt, daß der Kischinewer Gerichtshof nur ein kleines Rädchen in der großen russischen Maschine war. Der Maschinenlenker aber hatte den Weg dieses Rädchens vorgezeichnet, und der von speziellen Beamten kontrollierte Gerichtshof wagte nicht, diese Schranken zu überschreiten. Aufs strengste war dem Gerichtshof untersagt, nach der *Entstehung* der Krawalle zu forschen. Dieserhalb kam es schon zu Anfang zu einem Zusammenstoß zwischen dem Präsidenten und dem Vertreter der Zivilkläger Karabtschewsky. Als ein Zeuge von den Heldentaten des Pissarschewsky zu erzählen begann, ließ ihn der Vorsitzende nicht weiterreden, da derartiges nicht zur Sache gehöre. Vergebens forderte der Advokat Karabtschewsky, daß der Untersuchungsrahmen erweitert würde, sodaß die Zeugen über alle Wahrnehmungen während der Exzesse vernommen werden könnten, vergebens schlossen sich diesem Antrag die Verteidiger der Angeklagten an; der Gerichtshof lehnte diesen Antrag rundweg ab.

Trotz aller Einschränkungen kamen doch im Laufe des Prozesses ungemein wichtige Tatsachen und Enthüllungen an den Tag, die allmählich in fast allen Anwälten die Annahme einer Organisation der Judenexzesse zur Gewißheit reifen ließen. Deshalb stellten sie den Antrag, der Gerichtshof möge beschließen, daß eine Ergänzungsuntersuchung notwendig sei, um den Spuren der Organisation nachzugehen und die Organisatoren zur Verantwortung zu ziehen. Nicht um die Zahl der Angeklagten zu vermehren, führte Rechtsanwalt Kalmanowitsch aus, sei es den Antragstellern zu tun, sondern um die *wahren* Schuldigen herauszufinden. Darum ermahnte er die Richter, vor keiner Person Halt zu machen, wie hoch auch die von ihr eingenommene Stellung sei. Der Gerichtshof, der in seinen Beschlüssen so gebunden war, daß der Präsident einmal betreffs eines Protestes der Zivilkläger nach Beratung verkündete: „Obgleich der Protest der Zivilkläger berechtigt ist, hat der Gerichtshof doch beschlossen, ihm nicht stattzugeben" — dieser Gerichtshof lehnte natürlich den Antrag einer Ergänzungsuntersuchung ab. Da begab sich jene denkwürdige Szene, daß fast sämtliche Vertreter der Geschädigten und Verteidiger der Angeklagten demonstrativ den Saal verließen und sich von ihren Verpflichtungen lossagten. Von dem großen Stabe der Anwälte (etwa 30 Personen) waren schließlich nur noch der berüchtigte Antisemit Schmakow und ein Kollege verblieben.

Mit hinreißender Beredsamkeit erklärte der große russische Advokat Karabtschewsky diesen Exodus: „Wir haben," sagte er, „zu wiederholten Malen die größte Kraftanstrengung aufgewendet, um unsere innere Erregung zu bemeistern und den Ausdruck zurückzuhalten, der sich uns auf die Lippen drängte: „*Das ist doch keine Justiz, und hier*

ist *nicht der Tempel der Gerechtigkeit.*" Dies geschah namentlich so oft, als durch die Zeugenaussagen bekannt wurde, daß die gegenwärtigen Angeklagten nur mißbrauchte Werkzeuge seien, zufällig herbeigeführte Leute, welche nicht einmal verstehen, wovon die Zeugen reden und wen sie meinen, indem sie die Anzeichen einer bestandenen Organisation und planmäßigen Vorbereitung der gräßlichen Bluttaten klarlegten." Er zog dann in seiner geradezu klassischen Rede zum Vergleich die auf Befehl des Königs Herodes ausgeführte Ermordung aller neugeborenen jüdischen Kinder männlichen Geschlechts heran. „Unter jenen Mördern sind manche gedungene, manche freiwillige Fanatiker. Kann man dies etwa als eine Volkserhebung betrachten, oder ist es als Ueberfall eines Teiles der Bevölkerung gegen einen anderen aufzufassen? *Nein, es war ja einfach die Ausführung eines verbrecherischen Befehles.*" Die Aufgabe des Kischinewer Gerichts sei, alle Mittel zur Erforschung der Wahrheit zu erschöpfen und vor allem festzustellen, wer der eigentliche Entrepreneur, der Urheber der erlogenen Gerüchte von einem kaiserlichen Befehle, die Juden totzuschlagen, gewesen sei. Man müsse ferner erfahren, mit welchem magischen Worte Baron Lövendal, der während der Exzesse gewiß eine traurige Rolle gespielt habe, es vermocht habe, den Gouverneur von energischen Schritten während der Krawalle zurückzuhalten. Karabtschewsky deutet noch auf die Zwecke hin, die Lövendal mit der Inszenierung der Krawalle haben konnte.

Es hat sich nämlich herausgestellt, daß für die Zeit der Exzesse eine regierungsfeindliche Demonstration erwartet wurde. Da nun ein beträchtlicher Teil der jüdischen Jugend an den allgemeinen sozialistischen Manifestationen teilnimmt, so hatte offenbar der Judenkrawall den Zweck, diese Demonstration unmöglich zu machen und, was noch wichtiger war, überhaupt auf die jüdischen Sozialisten abschreckend zu wirken. Deswegen war eine vollständige Untersuchung der *Entstehung* dieser Tendenzexzesse von solcher Bedeutung für die gesamte jüdische Bevölkerung Rußlands. Die bloße Verurteilung der unwissenden Angeklagten, sagte Karabtschewsky, biete den Juden keine Garantie für die Zukunft. Wir müssen ihnen sagen: „Gehet in Eure Häuser, laßt Euch feste Schlösser an Fenstern und Türen machen und wisset, wenn irgend wo unter Euch Revolutionäre auftauchen sollten, wird man mit Euch gleichfalls abrechnen!"

Gerade die Weigerung des Gerichts, eine Ergänzungsuntersuchung für notwendig zu erklären, beweist am stärksten, daß in Kischinew eine Mord- und Raubοrganisation gehaust hat. Wäre nichts zu befürchten gewesen, so hätte der Gerichtshof nachgegeben. Und warum ersehnte nicht Lövendal, der als Arrangeur der Ausschreitungen fortwährend bezeichnet wurde, von dessen Agenten gesagt wurde, daß sie Anführer von Plündererbanden gewesen seien, warum ersehnte er nicht eine weitere Untersuchung, um sich zu rehabilitieren? Warum ferner ließen die andern Personen, die als Organisatoren und Leiter bezeichnet wurden, diesen schrecklichen Verdacht auf sich sitzen und verlangten nicht die völlige gerichtliche Aufklärung? Gewiß haben sie gute Gründe für diese Bescheidenheit.

Das Bild der Schreckenstage von Kischinew konnte in diesem Prozeß nur bruchstückweise hervortreten. Um den Gesamteindruck zu vermeiden, wurden von vornherein die Vorgänge auf zweiundzwanzig Prozesse verteilt. Die Szenen z. B., welche Korolenko in seiner erschütternden Schilderung „Haus Nr. 13" wiedergegeben hat, sind in diesem ersten Prozeß noch nicht zur Sprache gelangt. Aber schon jetzt sind die meisten Berichte über Kischinew bestätigt. Selbst der Staatsanwalt, der die Schrecken abzuschwächen sich bemüht hat, mußte zugeben, daß am zweiten Exzeßtage über 1500 Häuser demoliert, das jüdische Eigentum vernichtet, 38 Juden ermordet und über 300 Juden verwundet worden sind. Es ist aber auch bestätigt worden, daß Frauen vergewaltigt (Aussage des Rabbiners Ettinger), daß schwangere Weiber auf den Bauch geschlagen, Augen geblendet, Nasen mit Nägeln durchbohrt, Ohren abgehackt, Lippen abgeschnitten, Arme verrenkt wurden usw. (Aussage des ehemaligen Arztes des Semstwokrankenhauses Doroschewsky). Die Exzedenten waren so grausam und blutdürstig geworden, daß sie förmlich ihrer Sinne nicht mächtig waren und Martern erfanden. Ein Exzedent z. B. lief nach einer Säge, um einem Burschen, dem er oben auf dem Balken nicht beikommen konnte, die Beine abzusägen, und nur durch einen Zufall entrann der Aermste dem Schicksal eines andern Märtyrers, eines Tischlers, dem die Mörder mit dessen eigener Säge einen Arm abgesägt haben. Und wir erfahren wirklich, daß Offiziere, Kaufleute, Beamte usw. an diesen Torturen sich so geweidet haben, daß sie sich vor Freude nicht halten konnten. Wahrlich, man weiß nicht, wen man mehr bedauern soll, die Gefolterten oder die Folterer.

Die Frage ist nun: ist der Kampf schon zu Ende? Wird das Experiment, durch Judenabschlachtungen die Revolution zu schwächen, fortgesetzt werden? Wie dem auch sei, schon die jetzt fast fortwährend an verschiedenen Orten herrschende Panik der jüdischen Massen ist von unheilvollen Folgen sowohl für die Juden als für das russische Reich.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Deutscher Straftarif.

Motto: Si duo faciunt idem, non est idem.

I.

Herr Peikert, Sozialdemokrat und Beamter des Holzarbeiterverbandes, war vom Schöffengericht in Breslau zu drei Wochen Gefängnis verurteilt worden, weil er einem Arbeitswilligen auf der Straße zugerufen haben sollte: „Ihr seid Streikbrecher geworden, das werden wir Euch schon einmal anstreichen." Peikert legte Berufung gegen das Urteil ein und stellte bei der Verhandlung fest, daß der belästigte Streikbrecher ihm auf seine Worte hin sofort eine Ohrfeige versetzt habe, während Peikert, dem auch sonst das Zeugnis eines besonnenen und allgemein geachteten Arbeiters gegeben wurde, die Gewalttätigkeit in keiner Weise erwidert habe. Der Arbeitswillige war ein mehrfach mit Gefängnis vorbestrafter Mensch, Peikert unbescholten. Ein Fabrikant bestätigte als Zeuge, daß in seiner Tischlerwerkstatt ein Streik durch das ruhige und versöhnliche Eingreifen Peikerts schnell und friedlich beigelegt wurde.

Urteil des Berufungsgerichts gegen Peikert: *drei Monate Gefängnis.*

* * *

Seitdem die Aerzte streiken, gibt es auch „arbeitswillige" Aerzte und Beleidigungen der Streikenden gegen die Arbeitswilligen im Aerztestand. Dr. Franz in Schleiz hatte inbezug auf die arbeitswilligen Aerzte bei der Textilbetriebskrankenkasse geäußert: „Lumpen gibt's in jedem Stand!" Eine Anzahl Aerzte fühlte sich dadurch beleidigt. Das Schöffengericht in Schleiz verurteilte Dr. Franz zu — *60 Mark Geldstrafe.* Es wurde Berufung eingelegt und zwar von den Beleidigten, denen das Urteil zu niedrig erschien. Die Strafkammer in Gera verwarf jedoch die Berufung unter der Motivierung, daß sich Dr. Franz in einer leicht erklärlichen Erregung befunden habe, *weil die Kläger die Stellen ihrer im Streik befindlichen Kollegen besetzt hätten.*

II.

Zwei *konservative* Rittergutsbesitzer in Gr.-Satspe hatten sich als Wahlvorsteher und Beisitzer gemeinschaftlich einer Wahlfälschung bei den letzten Reichstagswahlen schuldig gemacht, indem sie ein paar Dutzend Stimmen, die für den freisinnigen

Kandidaten abgegeben waren, heimlich und in betrügerischer Weise mit Stimmzetteln, die auf den konservativen Kandidaten lauteten, vertauschten. Die Staatsanwaltschaft in Köslin beantragte sechs Wochen Gefängnis, das Gericht erkannte auf die gleiche Strafe.

* * *

Der sozialdemokratische Rechtsanwalt und Reichstagsabgeordnete Dr. Herzfeld hatte bei einer Stichwahl in Berlin am 25. Juni 1903 abgestimmt, nachdem er vorher bei einer Hauptwahl am 16. Juni in Rostock bereits von seinem Recht als Wähler Gebrauch gemacht hatte. Die Berliner Staatsanwaltschaft beantragte als Strafe vier Monate Gefängnis und ein Jahr Ehrverlust, das Gericht erkannte auf vierzehn Tage Gefängnis, kein Ehrverlust.

III.

Der sozialdemokratische „Vorwärts" hatte bei der Beurteilung eines Wahlkrawalls in Laurahütte eine Reihe von Handlungen der Polizeiorgane festgestellt und mit einigen kritischen Glossen versehen. Eine dieser Glossen bezieht sich auf folgenden Fall: Ein Amtsvorsteher berichtet über einen bei jenem Krawall Erschossenen und bemerkt dabei, es sei ihm ganz recht geschehen; der Erschossene sei obendrein ein gewalttätiger Mensch gewesen, der die Hand gegen seine eigenen Eltern erhoben habe, und dem deshalb die Verwandten keine Träne nachweinten. Diesem Bericht des Amtsvorstehers fügt der „Vorwärts" nur die zwei Worte hinzu: „Sehr gemütstief!" In der Prozeßverhandlung gegen den „Vorwärts" bekundeten die Eltern des Totgeschossenen, daß ihr Sohn ein ordentlicher Mensch gewesen sei und nie die Hand gegen seine Eltern erhoben habe. Die Berliner Staatsanwaltschaft beantragte gegen den angeklagten Redakteur des „Vorwärts" trotzdem wegen Beleidigung jenes Amtsvorstehers eine Strafe von sechs Wochen Gefängnis; das Gericht erkannte auf vierzehn Tage Gefängnis.

* * *

Im Wahlkreise Waldeck-Pyrmont hatten bei der letzten Reichstagswahl zwei Oberagrarier gegen den liberalen Kandidaten, der schließlich gewählt wurde, ein gedrucktes Schreiben gerichtet, daß von den schärfsten Beleidigungen, von Ausdrücken wie Lügner, Verleumder, hinterlistig, feige usw. wimmelte. Das Blatt war in mehr als hundert Exemplaren an die Vorsteher sämtlicher Gemeinden versandt. Das Schöffengericht zu Wildungen stellte fest, daß die Vorwürfe jeder tatsächlichen Unterlage entbehrten, und verurteilte die beiden Unterzeichner zu — je fünfundzwanzig Mark Geldstrafe. dem Beleidigten wurde nicht die Befugnis zur Veröffentlichung des Urteils zuerkannt.

* * *

Gegen den freisinnigen Politiker Dr. Barth war seitens der Konservativen in einem anonymen Flugblatt kurz vor einer Reichstagsstichwahl im hinterpommerschen Wahlkreis Kolberg-Köslin, bei der er zur Wahl stand, der durch nichts begründete Vorwurf des Kaufs sozialdemokratischer Stimmen erhoben. Das Flugblatt war im ganzen Kreise verbreitet worden; das Landratsamt in Köslin hatte sich an der Verbreitung beteiligt. Der Erste Staatsanwalt in Köslin lehnt wiederholt die Strafverfolgung ab, der Oberstaatsanwalt in Stettin tritt ihm bei unter Bezugnahme auf § 193 des Strafgesetzbuchs, der von der Wahrnehmung berechtigter Interessen handelt. Der Hauptsatz in dem ablehnenden Bescheid des Oberstaatsanwalts lautet: „Weshalb sollte dieser Schutz des § 193 entfallen, wenn jemand es zur Wahrnehmung seiner Interessen für geboten erachtet hat, auf ein vermeintliches Verbrechen seines Gegners hinzuweisen?"

IV.

Ein Eisenbahnbeamter, der einen bei ihm bediensteten Knecht am Halse würgt und dann mit einem Krückstock durchgeprügelt hat, wird vom Schöffengericht in Zabrze kostenlos freigesprochen. Begründet wird das Urteil damit, daß in der Anwendung des Krückstocks im vorliegenden Fall eine Körperverletzung mittels gefährlichen Werkzeugs nicht zu sehen sei, daß eine einfache Körperverletzung allerdings vorliege, aber straffrei bleiben müsse, weil der angeklagte Dienstherr durch die vorhergegangene Weigerung des Mißhandelten, einen Befehl auszuführen, beleidigt worden sei und deshalb ein Recht hatte, sich Genugtuung zu verschaffen.

Justitia est fundamentum regnorum!

Junius.

Moritz von Schwind.

Die sich mehrenden Säkularfeiern sind, wenn überhaupt eine, so doch nur eine schwache Ergänzung der Lücken, die der Tod in den Reihen unserer großen Meister reißt; die meisten klaffen unausgefüllt und traurig unserm Auge entgegen. Nicht ohne tiefe Wehmut vermögen wir des Mannes zu gedenken, dessen hundertster Geburtstag den Namen Moritz von Schwind heute in alle Feuilletons bringt; wird er doch schon morgen in dem trüben Chaos der Tagesleidenschaften und Modeinteressen wieder untersinken. Haften wird er nur denen, die ihn immerdar geliebt haben und keines Festsermons bedürfen, ihn ferner zu lieben, so lang die Sonne scheint. Und dennoch, so schwach die Stimme solch festlicher Gedächtnisrede auch sein möge, besser eine schwache als gar keine; besser ein schnell welkender Kranz auf dem Grabe unserer geliebten Toten als das wuchernde Unkraut des Vergessens.

Solche Meister in ihrer Kunst wie Goethe, Mozart und Beethoven hat das neunzehnte Jahrhundert auf dem Gebiete der bildenden Kunst, namentlich der Malerei, nicht hervorgebracht. Deutschland so wenig wie das Ausland. Wohl aber eine schöne Reihe solcher, die sich einem Uhland, einem Weber und Schubert an die Seite stellen dürfen; und da tritt uns in erster Linie Schwind entgegen. Eine volle, ganz in sich abgerundete Persönlichkeit, steht er da, wie vor ihm keiner da war, wie nach ihm keiner wiederkommen kann. Und das ist es, worauf der Wert des Künstlers doch im wesentlichen beruht; was ihn den Großen zugesellt, gleichviel ob unter diesen Großen nicht noch einige andere größer sind als er. Die aus tüchtigen Schulen hervorgegangenen tüchtigen Meister sind in der Malerei, so gering man sie auch in der Dichtung schätzen muß, keineswegs zu verachten: brave Leute, gesunde Hausmannskost, ohne die man nicht wohl leben kann, gute, arbeitsvolle Wochentage; allein das Fest, die sprudelnde Freude, die himmlische Weihe bringt auch in der Malerei erst der Genius, der allein sich selber gleicht.

Schwinds Gestalt scheint in der Reihe unserer Künstler der melodischsten eine; sein äußeres Leben gleicht seinen Kunstwerken. Keinerlei schreiende Kontraste. Keine maßlose Modeüberschätzung, wie sie seinerzeit Kaulbach in den Himmel erhob; keine ebenso maßlose Unterschätzung, wie sie denselben Mann in den Kot zu treten suchte und die erst jetzt, allmählich, ganz allmählich mit dem Zünglein der Wage auf gerechteres Maß in Lob und Tadel sich einzustellen beginnt. Kein Martyrium wird es Böcklin, dank der Allweisheit der zünftigen Aesthetiker durchzudulden gehabt hatte; keine sinnlos plärrende Dalailama-

anbetung, wie sie dieselben Aesthetiker, nachdem sie ihren Tag von Damaskus erlebt, dem armen Böcklin unter dicken Weihrauchswolken, die sein klares Auge schließlich bis zum Cäsarenwahnsinn trübten, in tausend Feuilletons und Vorträgen zu genießen gaben. Kein im Glanz einer unaussprechlichen Luxusentfaltung plötzlich aufsteigendes und leider schnell wieder verlöschendes Meteor wie Makart, noch ein vom tragischen Fluche belasteter Stiefsohn des Glücks wie Alfred Rethel. Was Schwind gesollt hat, das hat ihm ein gütiges Geschick gewährt zu vollenden, und um den ihm gebührenden Lohn — wir reden nicht von den Rechenpfennigen der Welt, sondern von der Liebe des Volkes — ist er nicht verkürzt worden. Natürlich wußten ihn die Leute nicht sogleich nach Gebühr zu schätzen, aber er wurde nie verachtet; vollends war er nie so ungenießbar, daß sich die Herren von der Feder hätten abmühen müssen, mit großen Reklameartikeln das Publikum zum Genuß Schwinds zu „erziehen". Der Verfasser dieser Zeilen erinnert sich aus seiner Kindheit des Erscheinens der Münchener Bilderbogen vom Herrn Winter, vom Gestiefelten Kater, von der Gerechtigkeit Gottes, und des Entzückens, das sie sogleich bei Jung und Alt erregten, und er war zehn Jahre später Augenzeuge des Triumphes der Sieben Raben auf der ersten großen historischen Kunstausstellung im Jahre 1858. Hier thronte als Olympier Cornelius mit seinen Apokalyptischen Reitern, neben ihm Kaulbach mit der Völkerscheidung, Rethel mit den Aachener Kartons und dem Hannibalszuge, Genelli mit seinem Homer und Aesop, auch die alten Klassiker Carstens und Koch und manch prätentiöses Stück sogen. Historienmalerei prangte in bunter Farbenfreudigkeit, selbst einige Ansätze des neueren Kolorismus, namentlich auf landschaftlichem Gebiet, tauchten auf. Zu sehen gab es wahrlich in jener, durch eine feierliche Messe in der Basilika inaugurierten und durch einen großen Festzug der Akademie eröffneten Ausstellung genug; allein der Zug der Besuchenden nahm in den damals noch sehr spartanisch dekorierten Räumen des Glaspalastes sehr bald eine entschiedene Richtung auf die abgelegenste Kurzwand, an der Schwinds Sieben Raben hingen. Hier war von allem das Kostbarste geboten. Das ging wie selbstverständlich von Mund zu Mund; nirgend auch der Versuch eines Widerspruchs. Die Akademie war stolz auf ihren Meister. Schwind hatte freilich nur einen einzigen Atelierschüler, während das Atelier Pilotys selbst mit Zuhilfenahme verschiedener Dependenzen die Menge der Lernbegierigen nicht fassen konnte — natürlich: bei Piloty war sehr viel sehr Lernenswertes und in hundert Lebenslagen Brauchbares zu lernen, während Schwinds Pinsel ein Zauberstab war, der allein in der Hand des Meisters seine Macht ausübte, — aber auch die strebsamsten Pilotyschüler stimmten freudig ein in den Preis Schwinds. Bonmots und sarkastische Bemerkungen des geistreichen Mannes wurden mit Eifer kolportiert. Einer der Schüler wollte dabei gewesen sein, wie Schwind und Kaulbach auf dem Korridor einem und demselben Türchen zugestrebt wären und Schwind, der den Vorsprung gewonnen, sich lächelnd zurückgewendet hätte: „Herr Direktor, auf der ganzen Akademie gönne ich Ihnen den Vortritt; nur hier bin ich gern der erste."

Neben den Sieben Raben war damals noch der Ritter Curt ausgestellt und, wenn wir nicht irren, auch der Freiburger Karton, und auch hier zeigte sich die in der Kunstgeschichte so oft wiederkehrende Erscheinung, daß ein großes, ganz unbedingt siegreiches Hauptwerk den Leuten auch die Augen für manche relativ unbeachteten Nebenwerke öffnet. Man hat gleichsam Schlüssel und Vorzeichnung für die ganze Symphonie gefunden und fühlt Harmonie sich an Harmonie fügen, wo bisher mehr Ansätze als Vollendungen zu walten schienen. Die Wartburgfresken waren in der damals noch ziemlich reisescheuen Zeit, die noch keine Blitzzüge, dafür umso mehr mangelhafte Anschlüsse besaß, wenig bekannt; wer kam denn nach Eisenach außer fußwandernden Studenten und Handwerksburschen? Allmählich aber fanden diese Perlen deutscher Kunst in vortrefflichen Stichen und Holzschnitten den Weg zu ihrem Volke; das alte Aschenbrödel erwachte aus dem Zauberschlaf, in dem sie neben ihrer Schwester Dornröschen so lange gelegen hatte; kurz: der Eintritt Schwinds in die Reihe unserer Größten war verbrieft und besiegelt.

Wir haben entfernt nicht alle auf Schwind bezügliche Literatur gelesen und wissen nicht, ob nicht schon von anderer Seite ein Bedenken erhoben ist, das wir hier in aller Bescheidenheit anzudeuten wagen wollen. Schwind hat ja kaum eine Figur gezeichnet, die nicht ein ganzer Charakter wäre, d. h. an deren Existenz man nicht auch außer der einen vom Maler gerade dargestellten Situation durchaus glaubte, und dennoch gibt es eine ganze Kategorie, die plötzlich allen guten Kern des Meisters verleugnend, zu ganz konventionellen Theaterpuppen wird, das sind seine jugendlichen Helden, Königssöhne usw. Ein steter Unstern waltet über ihnen, selbst die sonst so famose Korrektheit der Zeichnung gerät ins Wanken, denken wir an Aschenbrödels Königssohn, an den ganz unseligen Tannhäuser resp. Heinrich von Ofterdingen, an den Ritter von Lusignen und vollends an den Grafen von Gleichen. Dieser süße junge Mann wirkt geradezu komisch, wenn man sich eben ihn in der Situation des Grafen von Gleichen vorstellt.

Dagegen finden sich unter Schwinds weiblichen Figuren einige der anmutigsten, die die Kunst überhaupt hervorgebracht hat. So die in ihrer Unschuld siegreich erstrahlende treue Schwester am Brandpfahl, so die Königin der Nacht in der Wiener Oper.

Schwind gilt in dem landläufigen Urteil für die schönste Blüte der Romantik, aber das ist doch nur halb wahr, denn Romantik in ihrem Widerspruch zwischen Sinnlichem und Uebersinnlichem, und Malerei, die alles was sichtbar ist, ihr unermeßliches Reich nennt und darüber hinaus machtlos ist, gehen nicht wohl zusammen. Welch grauenvolle Gespenster hat die romantische Dichtung geschaffen; mit einem Gespenst im Bilde könnte man nicht einmal bei der blödesten Frau Base einen Effekt erreichen. Schwind hat sich freilich in einem Falle eine dahinzielende Aufgabe gestellt, allein auch ihre Unlösbarkeit dargetan. Er hat einen Erlkönig gemalt. Der Zauber der Dichtung liegt in dem Gegensatz zwischen den alltäglichen, keineswegs beunruhigenden Erscheinungen der Umgebung und der furchtbaren, bis zur dramatischen Halluzination gehenden Deutung des fieberkranken Kindes. Die beständig beruhigenden, ohnmächtigen Worte des Vaters zeigen die Schrecklichkeit der Vorgänge in der Seele des Sohnes. Wenn wir nun aber im Bilde tatsächlich einen grauen Mann neben dem Reiter einherschweben, wenn wir tatsächlich tanzende Weibergestalten aus dem Sumpfe auftauchen sehen, dann hat ja das Kind nicht mehr Grund zum Schrecken als der Vater auch, und der ganze Zustand schwebender Angst, in die der Dichter unsere Seele mit einem zaubermächtigen Griff ins Uebersinnliche versetzt, wird gleichsam glatt gewalzt durch die unisone Sinnlichkeit in dem Bilde des Malers. Schwind hat zahlreiche Elfentänze, um den Mond schwebende Feen, in der Tiefe der Fluten dahinstreichende Nixen gemalt, aber alle diese Figuren wollen nichts sein als liebliche Gebilde der Phantasie; sie denken nicht an einen Gegensatz zwischen Wirklichkeit und dem ewig Unbegreiflichen.

Aber Schwind war insofern allerdings ein echter Romantiker, als er mit größerer Vorliebe und größerem Glück denn je ein anderer den äußeren Apparat, Szenerie und Kostüm der romantischen Dichter zur Erscheinung brachte. Ritter und Burgfräulein, Gänsemägde und Königssöhne, Hexen und Kobolde, fahrende Musikanten und einsame Statuen in mondbeschienenen, verwilderten Lorbeergärten, hohe Schlösser und entlegene Klausen, all das beherrschte der Stift des Meisters, und die ganze wundervolle Märchenwelt jener sinnbefangenden, mondbeglänzten Zaubernacht stieg auf in der alten Pracht.

Auch wenn man nicht wüßte, daß Schwind in herzlicher Jugendfreundschaft mit Franz Schubert verbunden gewesen, und daß in München der Altmeister Franz Lachner und sein Bruder die nächsten Freunde des Meisters waren, so müßte

man, aus all seinen Bildern, auf seine Liebe zur Musik schließen. Diese vielen fahrenden Musikanten, die er in Ernst und Scherz darstellt, diese schmachtenden Geigerlein und Mandolinen trillernden Ritterjünglinge, vollends aber der gesamte Fluß seiner Linien ist ja förmlich von Wohllaut durchtränkt. Die schöne Melusine, die Nebensonne, freilich die bleichere Nebensonne, der sieben Raben, schwimmt daher wie ein breiter Strom von Melodie, und während wir so mit Entzücken die großen, aus dem vollen geschöpften Züge genießen, reißt es uns zu fast noch freudigerer Bewunderung hin, wenn wir sehen, wie er auf ganz kleinem Raume einen mächtigen Ensemblesatz in völliger Klarheit aufzubauen weiß; man denke an die Ankunft der kleinen Elisabeth auf der Wartburg, man denke an Aschenbrödels Pantoffelprobe, bei der der Künstler, um sich im Gedränge gewissermaßen noch selbst zu überbieten, mitten in das Volksgetümmel noch eine Reiterstatue hineinkomponiert hat, man denke vollends an die Armen und Elenden, die bei ihrem Austritt aus dem Gefängnis die treue Schwester noch einmal begrüßen wollen. Es ist schwer, sich angesichts dieses Blattes, das ein Höchstes in der Kunst darstellt, der Tränen zu erwehren.

Neben Kaulbach und Ludwig Richter war es vornehmlich Schwind, der durch Wiederbelebung der Gestalten der Tierfabel, der Kunst einen neuen Strom von Humor und Laune zuführte. Weniger boshaft als Kaulbach traf Schwind den gemütlich komischen Charakter der Tiere, und die Münchener Kunst hat jahrzehntelang auf Krugdeckeln, Aschenbechern, Waidmessergriffen u. dgl. mit dem Pfunde gewuchert, das Schwind zuerst hier deponiert hat.

Während wir dieses schreiben, liegt uns beständig die Stimme des Versuchers im Ohre, neben Schwind auch des anderen, viel teuren Mannes, seines Zeitgenossen Ludwig Richter zu gedenken und mit allem was uns an Beredsamkeit zu Verfügung stände, unseren Lesern eindringlich ans Herz zu legen, wie diese beiden großen Künstler den höchsten Schwung der Phantasie mit der unbestechlichsten Naturtreue und die reine Schönheit mit der reinen Wahrheit verbunden haben. Aber wohin sollte das führen, ist unser Stoff doch ohnehin weit größer als unsere Fähigkeit ihn zu erschöpfen. Die zweite Versucherstimme möchte uns verleiten von unseren persönlichen Beziehungen zu dem Meister einiges auszuschwatzen, aber auch da möge eine Stichprobe genügen. Als ich im Frühjahr 1858, auf weitschichtigen Umwegen mit einer Empfehlung an Schwind ausgestattet, nach München kam, überreichte ich dem Herrn Professor eine Komposition aus der Odyssee, unter die ich, in schülerhafter Eitelkeit, einen griechischen Vers gesetzt hatte.

„Schau, schau“, sagte Schwind, „Griechisch können's auch? Da dürfen's nur noch zeichnen und malen lernen, nachher geht Ihnen nichts mehr ab.“ Dann im Herbst forderte er mich im Vorbeigehen auf, ihm einmal wieder etwas zu bringen, und ich zeigte ihm eine Komposition nach einem Goetheschen Epigramm, einen Dichter, der in tiefer Waldeinsamkeit die Tänze der Musen und Grazien belauscht. „So, das sieht anders aus als der Odysseus, so machen's weiter.“ Und bei Beginn des neuen Semesters war ich, der ich mich vorher nur mit einer provisorischen Aufnahme hatte begnügen müssen, regelrecht immatrikulierter Akademieschüler. „O Traum der Jugend, o goldner Stern.“

Es gab natürlich auch damals Rivalität und Wettstreit unter den Münchener Künstlern genug, aber daß Schwind einen Feind gehabt hätte, wäre ganz undenkbar gewesen. Sein Wesen vereinigte alle Tugenden des Süddeutschen in sich; die robuste Kraft seines neuen bairischen Vaterlandes paarte sich auf das liebenswürdigste mit der Grazie der einzig schönen Kaiserstadt an der blauen Donau.

Seine Werke sind wohl von je alsbald in den Besitz feiner Kenner gelangt; in dem letzten Jahre sammelte Graf Schack allerlei Schwindsche Träume für seine Galerie. Wir können ein Lächeln nicht unterdrücken, wenn wir diese kleinen Meisterwerke mit den ähnlich gewollten Träumen Tischbeins vergleichen, zu denen sogar Goethe einen poetischen Text schrieb. Wie ist in den hundert Jahren die Kunst aus Dilettantismus und Konventionalismus zu gesunder Kraft erstarkt! Schwinds Werke gehören zu den Zierden der Schackgalerie, obwohl Schacks haushälterisches Mäcenatentum für Schwind entfernt nicht die Bedeutung hatte wie für Genelli, Böcklin und Feuerbach, die alle drei ohne Schack wahrscheinlich verhungert wären. Unter den jüngeren Künstlern haben Carl Gehrts und Hermann Vogel mit Glück den Sinn des Meisters kultiviert.

Es wäre überflüssig hier irgend eine summarische Uebersicht auch nur der Hauptwerke Schwinds geben zu wollen; die bei Velhagen und Klasing erschienene Monographie von Friedrich Haack leistet das in dankenswertester Weise und fügt ein biographisches Gemälde zusammen, das uns den Meister abermals nahe ans Herz rückt. Was wir hier als leuchtende Vorbildlichkeit in seinem Wesen bezeichnen möchten, das ist der reine Goldklang der Freude, der ihn durchströmt, Laune, Witz, Behagen, Satire und eine Anbetung der Schönheit, die noch heute eine fromme Gemeinde um ihn versammeln sollte.

Horn bei Bremen. Arthur Fitger.

Franz Adam Beyerlein.

Franz Adam Beyerlein, einer der augenblicklich meist Genannten, ist der Typus dessen, was man wohl als einen volkstümlichen Schriftsteller bezeichnet. Volkstümlich nicht in dem guten Sinne, daß er, die edlen Keime der Volksseele hegend, als ein Erzieher und Mehrer menschlichen Adels aufträte, sondern in jener herabsetzenden Nüance des Begriffs, die das Fremdwort „populär“ ausdrücken mag. Ein Mann, den ein unfehlbarer Instinkt für die Gesinnungen, Neigungen, das Bedürfnis und die Stimmung der Menge leitet. Vielleicht ist bewußtes Studium, Spekulation, was wir im wesentlichen für Trieb halten; die Entscheidung darüber ist schwierig. Jedenfalls beeinflußt ihr Ausfall in keiner Weise die Feststellung des Tatsächlichen, die Beobachtung seiner Wirkung, die Prüfung der Elemente, die den Erfolg gewährleisteten. Beyerlein ist eine weithin vernehmbare Stimme des Volkes; er ist ein Exponent seines Durchschnittswesens.

Welcher Mittel bedient sich Beyerlein, geeignet . . . Nein! Diese Ausdrucksweise birgt eine Ungerechtigkeit, falls er aus Instinkt handelt; ich muß — neutral — fragen: Wie schreibt Beyerlein, so daß ihm die Gunst der Leser zufällt? — Dem buchhändlerischen Erfolge seines Romans „Jena oder Sedan?“ (Vita, Deutsches Verlagshaus, Berlin) sind nur wenige der letzten Jahre zu vergleichen. — Er schreibt im Sinne des großen Publikums. Seine Schreibweise wie seine Gesinnung weisen die wichtigsten der Eigenschaften auf, die den Durchschnittsmenschen kennzeichnen. Seine Darstellung charakterisieren: Drastik; Kontraste; Vorliebe für Effekte; für Sensationelles; für das, was rührt.

Beyerlein bevorzugt Drastisches, in der Erzählung wie in der Charakteristik. Keine originale Derbheit, wie sie ein weißköpfiger Haudegen hat, kein Lakonismus, der etwa dem vielerfahrenen alten Arzt eigentümlich ist, sondern das Lärmvolle, Grelle, das auch die Kinder lieben. Es werden die kräftigsten Töne, die lebhaftesten Farben gewählt; dem Leser möglichst Vertrautes, das oft wiederholt wird. Zwei verschieden geartete Hauptleute haben immer messerscharfe Augen. Bei einem Mädchen wird mehr als ein halbes Dutzend mal der „herrliche Wuchs", die „vollen weißen Arme", die „prachtvolle Brust" hervorgehoben. Sonst erfahren wir nicht viel von ihr, aber der Leser weiß nun genug, um sich das Lockende der jugendlichen Sünderin nach seiner Erfahrung, seinem Können auszumalen. So gibt der Agitator in der Volksversammlung keine ausführlichen, fein gefügten Schilderungen, nicht sinnreiche Erklärungen, sondern ruft mit überlauter Stimme weniges Eingängliche wieder und wieder; nicht in wechselnden Ausdrücken, sondern stereotypen Wendungen, die packen, weil sie dem Leser vertraut sind. Gelegentlich, wenn er mit den überkommenen, stereotyp gewordenen Schlagwörtern nicht ausreicht, bildet Beyerlein wohl selbst ein neues, wie jenes gute von den „dekorativen Offizieren", wie gleich den Titel des Romans, „Jena oder Sedan?", das Einzige, was — als geflügeltes Wort — später die Existenz des Romans bezeugen wird.

Kontraste erhöhen die beschränkte Anschauungsgabe des durchschnittlich veranlagten Menschen, erleichtern ihm die Unterscheidungen. Beyerleins Buch läßt sich fast restlos in Gruppen von Gegensätzen auflösen: unter den Offizieren stehen Güntz und Reimers, Realist und Idealist gegen einander: diese beiden zusammen mit dem Oberst als die Tüchtigen den Liederjahnen, Gezierten, Beschränkten und Hochmütigen gegenüber. So herab bis zu den Gemeinen, z. B. den innigen Freunden Vogt und Klitzing, dem „derben Bauern" und dem „kränklichen Schreiber"; gerade die Gegensätzlichen sind durch enge Freundschaft verbunden. Von den beiden sozialistischen Kanonieren ist einer hager, asketisch, „düster dreinschauend", schwärmerisch, der andere flink, lustig, gefällig; er hängt das Mäntelchen nach dem Winde. Für die Frauengestalten gilt gleichfalls das Gesetz stärksten Kontrastes, das ebenso die ganze Reihe der Ereignisse beherrscht.

Die robustere Konstitution des gewöhnlichen Menschen verträgt nicht nur, sie fordert heftige Reizungen. In „Jena oder Sedan?" häufen sich Erregungen bis zum Aufdringlichen. Beyerlein verbindet ein ungemeines Verständnis für das Wirkungsvolle mit einem seltenen Talent für die Komposition starker Effekte. Sie würzen die unverhältnismäßig hohe Zahl der Episoden des Romans, deren wuchernde Ueberfülle um so weniger Berechtigung hat, als sie zum Teil in gar keinem Zusammenhang mit dem Problem, das in dem Titel komprimiert ist, stehen. So z. B. das weitläufig ausgesponnene, mit üppiger Erfindung ausgestaltete dreifache Ehebruchsdrama der Wachtmeisterfamilien Heppner und Heimert, das zwei Menschen das Leben, einem den Verstand kostet, während das Weib des einen nackend in den Wald gepeitscht wird, wo sie für immer verschwindet. Beyerlein kultiviert eine lediglich stoffliche Sensation. Gerade sie gefällt der breiten Masse, die am Kunstwerk ausschließlich das Ereignis reizt. An sich völlig belanglose Erlebnisse des Tages, Schauergeschichten, Stücke der Chronique scandaleuse des Kasernenhofs wie der höheren Gesellschaft werden zum Gegenstand der Darstellung gemacht. Wenn irgend etwas geschähe, die Darstellung über den Mitteilungswert hinaus zu erheben (durch Vertiefung der Charakterschilderung, Feinheit der Form, durch Nüancierung), würde sie dem Verständnis und Interesse des Lesers entrückt, der nichts als die Bekanntschaft mit dem erregenden Stoffe wünscht. — Jedesmal werden die Effekte von langer Hand vorbereitet. Diese wohl überlegte Anordnung bringt die Frage: ob Naivetät, ob Spekulation in Beyerleins Schaffen zutage liege, von neuem nahe. Dennoch ist auch jetzt noch die Entscheidung zweifelhaft, denn das beharrlich angewendete und dadurch wirksame Mittel des Verfassers ist simpel: warten lassen die Neugier und die Erwartung spannen. Vieles wird von Anfang schon — offen oder auch geheimnisvoll — angedeutet, um einige hundert Seiten später verwirklicht zu werden. Manches Requisit der Handlung, das erst gegen Schluß Verwendung finden soll, taucht schon zu Beginn des Buches auf. So hören wir auf den ersten Seiten die Unteroffiziere bei der Rekrutenbesichtigung rufen: „Wir von der Sechsten (Batterie) haben einen Buckligen!" Mit diesem Spott kränken sie einen Steinträger, dem schwere Arbeit den Rücken etwas gerundet hat. Der Mann wird geschildert: breitschultrig, gedrungen, riesenstark. Dann ist es still vom Steinträger Findeisen. Aber gegen Ende der Erzählung, zwei Jahre danach, bei der Rekrutenentlassung, geschieht jene furchtbar strafende Tat, daß der brutale Kammersergeant Keyser von gewaltigen Händen wie ein Prellbock gegen die Mauer geschlendert und mit zerquetschtem Schädel fortgetragen wird. Findeisen schleuderte ihn. — Immerhin ist diese — hier etwas übertrieben angewendete — Methode Spannung zu erregen, zu allgemein beliebt, als daß sie zum Beweis raffinierter Spekulation auf die Gesinnung der Leser dienen könnte. Es wird eben diesen Autor eine der Menge kongeniale Gesinnung beherrschen. Er hat eine instinktive Witterung für deren Stimmung. Die geht dahin, sich heftig spannen, sich mächtig erregen, sich stofflich stark erschüttern zu lassen. Diesem Bedürfnis kommt Beyerlein entgegen.

Ungern entbehrt das Publikum der sanfteren, gemütlichen Affizierung. Vornehmlich solche ist ihm erwünscht, auf die auch physisch reagiert wird. Obenan steht die Rührung, die sich in Tränen auflösen darf. Auch dem Wunsch der Leser nach tränenvoller Rührung begegnet Beyerlein. Er bietet sie in dem Verhältnis Vogts und Klitzings — da ist Freundschaft das Bindende; in dem Doppelverhältnis des Oberleutnants Reimers zu Hanna von Gropphusen, zu Marie Falkenhein — da werden die Fäden zwiefach unglücklicher Liebe gezogen. Er schafft der verhaltenen, darum um so lebhafter ergreifenden Rührung einen Träger in der Gestalt des weißhaarigen Chausseegeldeinnehmers und Feldwebels a. D. Friedrich August Vogt, einer Gestalt recht nach dem Herzen des Lesers: arbeitsam und mäßig; ernst, fast streng; von soliden Grundsätzen; unerschütterlich gerecht; ein Findelkind. Dieser Mann hängt mit unendlicher Liebe an seinem einzigen Jungen (dem Helden des Romans), der das Pfand einer spät geschlossenen, allzurasch durch den Tod gelösten Ehe ist. Als der Franz zu den Soldaten muß, gibt der Vater sich die größte Mühe, seine wehmütige Zärtlichkeit, die er nie gezeigt, auch jetzt dem jungen Burschen zu verbergen. Es gelingt seiner Selbstbeherrschung. Aber der Leser vernimmt mit herzlicher Rührung den leisen Ausruf, da der Sohn schon die Treppe hinauf ist: „Mein guter, guter Junge!" — Welch furchtbarer Schlag für den Alten, als Franz, dieser musterhafte Soldat, dieser ehrenhafte Mensch, vor ein Kriegsgericht gefordert und um einer Lappalie willen zu fünf Monaten Gefängnis verurteilt wird! Er reist nach der Residenz, er spricht den Hauptmann seines Kindes, den Sohn selbst — schon im Gefängnis! Welche Gelegenheiten zu inniger Rührung. Es ist höchste Entrüstung über die Vergewaltigung des ehrlich Tüchtigen, die schließlich diesen königstreuen, konservativen Feldwebel a. D. für den Sozialdemokraten stimmen läßt. Es ist ihm schlechterdings unfaßlich, daß solche Ungerechtigkeit in der Welt bestehen könne.

Friedrich August Vogt, wie auch gewiß die meisten Leser Beyerleins, verharren in der selbstverständlichen Erwartung, daß das Gute belohnt werde, das Böse aber ein Ende mit Schrecken nehme. Noch besser, wenn der Böse am Ende sich bekehrt. Eben dieser Erwartung, genau dieser unausgesprochenen Gesinnung kommt Beyerlein entgegen. Ein Wohlbehagen befriedigter Gerechtigkeit darf seine Leser ergreifen. Er sieht, was ihm lieb ist zu sehen, eine gütige Vorsehung, die alles wohl macht. Das ist der Kern der Beyerleinschen Anschauung, wenn auch viel Arabeske voll widersprechenden Details ihn freier scheinen

läßt. Die Forderungen der Durchschnittsmoral erfüllt Beyerlein; so hat er ihre Vertreter für sich.

* * *

In dieser gedrängten Analyse eines Schriftstellertypus, der in seltener Vollständigkeit Art und Wesen des Philistertums widerspiegelt, ist absichtlich von all dem Außerliterarischen nicht gesprochen, das die Wirkung seiner Persönlichkeit unterstützend, unwiderstehlich das Publikum anzieht. Vom Patriotismus vor allem. Beyerlein versetzt das patriotische Fühlen wieder und wieder in Wallungen. In dieser Sphäre liegt der Konzeptionspunkt seines Romans. Dazu kommen verständige Bedenken, die der Verfasser über die deutsche Heereseinrichtung vorbringt. Eine gute und temperamentvolle Zusammenfassung der gegenwärtigen Zweifel und sorgenden Gedanken, die einem der wichtigsten Glieder des Staatsorganismus zugewendet sind. Aber auch sie verdankt dem Mangel an Originalität, nicht nur im Gehalt, sondern auch in der Formulierung, die allgemeine Aufmerksamkeit, die sie gefunden.

Dieses und anderes blieb unerwähnt, weil es außerhalb des Themas lag, Beyerlein als literarischen Exponenten des Philistertums zu charakterisieren. Man darf Beyerlein nicht Dichter, man könnte ihn „Halbdichter" nennen. Denn wenn ihm auch einige Elemente dichterischen Schaffens zu eigen sind, — eine leidliche Beobachtungsgabe, Kompositionstalent und Sinn für wirkungsvolle Gruppierung —, so reicht ihr Besitz nicht zu, jene Dreiheit von Eigenschaften zu ersetzen, die er entbehrt: frei schaffende Phantasie zuvörderst, — er kann nur das Durchschnittliche, Alltägliche, Gewohnte wiedergeben, darüber hinaus versagt seine Kraft; Intuition sodann, jene Gabe, Gestalten und Vorgänge im geistigen Schauen mitzuerleben. Beyerlein ist nicht fähig, die Suggestion der Wahrheit oder der Wahrscheinlichkeit zu geben, daß seine Geschöpfe sich so und so gestaltet, verändert, bewegt, daß sie gerade so gelebt hätten, wie er sie leben läßt. Gewiß ist vieles auch so möglich, aber bei vielem empfindet man nur die Willkür des äußerlich einrichtenden Schriftstellers ohne die Beruhigung innerer Notwendigkeit. Daher die völlige Mangelhaftigkeit seiner Psychologie, die geradezu grotesk in seinem Jugendroman „Das graue Leben"*) wirkt, der sich „einen Beitrag zur Psychologie des vierten Standes" nennt. — Die dritte der Eigenschaften, deren Beyerlein ermangelt, ohne die sogar das edel Gedachte und wahrhaftig Gefühlte häßlich vorgebracht wird, ist Formgefühl. Das geht ganz und gar seiner Sprache ab, die — bis auf wenige kleine gehobene Partien gegen den Schluß hin — jeden Schönheitssinn, Schwung und freien Anstand, Haltung, jede Pflege schmerzlich vermissen läßt.

* * *

Was Beyerlein an Fähigkeiten besitzt, genügt nicht nur, es prädestiniert ihn zum Theaterschriftsteller, der des Erfolges sicher ist. Sein „Zapfenstreich", das Repertoirestück des Lessingtheaters, beweist es. Das ist die ihm gemäßeste Sphäre. Und immerhin, zehnmal wünschenswerter scheint es, daß weite Kreise an den von ehrlicher Ueberzeugung getragenen Werken dieses „Dichters des Philistertums", eines nicht unsympathischen Mannes, teilnehmenden Genuß haben, als daß sie seichten, charakterlosen zeitgenössischen „Lustspielen" zujubeln. Beyerlein hebt das Volk zwar nicht über sich hinaus, doch regt er es auf, und jede Erschütterung, die keine unsittlichen Beweggründe hat, ist heilsam.

Strausberg. Raimund Pissin.

*) „Das graue Leben" ist jetzt in II. Auflage bei Albert Langen in München erschienen.

Theater.

Schauspielhaus: „Der grüne Zweig". Schauspiel in 3 Aufzügen von Felix Philippi.

Felix Philippi hat auch in diesem Jahre wieder, wie allwinterlich, sein gänzlich belangloses Stück zur Aufführung gebracht. Darüber wäre nichts zu sagen. Aber er ist diesmal, wohl ermutigt durch die letzten Erfolge, ehrlicher gewesen, er hat ganz keck in die eigene Brust gegriffen. Dadurch beginnt er, wenn nicht als Schriftsteller, so doch als Mensch psychologisch interessant zu werden.

Es gab eine Zeit, da kam uns Felix Philippi ibsensch, und ich kann nicht sagen, daß ich mit Hochgefühl an diese Periode seines Schaffens zurückzudenken vermag. Er marschierte dann in der Reihe der jungen Realisten mit und warf sich, als er dabei nicht recht vorwärts zu kommen einsah, auf die Dramatisierung aktueller Zeitereignisse. In seinem „grünen Zweig" aber ist all solcher erborgter Flitter von ihm abgefallen. Er offenbart sein Gemüt in schlichter Ursprünglichkeit. Er schreibt ein Rührstück, wie Schröder und Iffland und Frau Birch-Pfeiffer sie vor ihm sehr viel besser geschrieben, und regt sich an der trüben pekuniären Lage eines alten, ehrlichen Buchhalters dramatisch-gefühlvoll auf.

Wohnt man einer Philippi-Première bei, so darf man sich alsbald überzeugen, daß man zwischen lauter guten Freunden des Verfassers sitzt. Ein elegantes Publikum hat sich da zusammengefunden, und es wird in kordialem Ton von dem Helden des Abends gesprochen, man sieht der Vorstellung mit einem Lächeln entgegen, man klatscht wenn der Vorhang gefallen und sagt, daß Philippi ein liebenswürdiger Mann sei und daß man ihm das Dichten zugute halten müsse. Daraus geht eines zur Genüge hervor, und das ist es, was mir den Menschen Philippi psychologisch interessant macht: er bewegt sich offenbar alltäglich in großer Gesellschaft, und ist trotzdem in seinem literarischen Geschmack und, mehr als das, in seiner ganzen Empfindungsweise auf dem Standpunkt des Gouvernantenromans, der illustrierten Jugendschriften, des goldenen Schatzkästleins stehen geblieben. Innerlich gehört er in eine ganz andere Welt, als es die ist, in der er sich äußerlich bewegt.

Das wäre an sich noch nicht befremdend. Hyperkultur und Raffinement haben noch zu allen Zeiten die Sehnsucht nach schlichtester Natürlichkeit wachgerufen. Aus dem kaiserlichen Rom und seinen aufreibenden Freuden heraus hat sich ein Horaz in ländliche Einfachheit und Stille gesehnt und gewünscht, die Pflugschar mit eigenen Händen führen zu müssen; bei einem Tolstoj ist der Wunsch zur Tat geworden; geht man der Romantik auf den Grund, so sieht man, daß es dieselbe Sehnsucht ist, nur verinnerlicht, vertieft, wenn das kindliche Märchen als höchste Dichtungsoffenbarung erscheint. Aber von dem allem ist bei Philippi nicht die Rede. Ihn zeichnet nicht die Sehnsucht aus, sondern der Besitz; er sucht auch nicht das Natürlich-Schlichte, sondern das Konventionell-Naive. In seiner Welt stehen die Tugenden den Lastern gegenüber, reihenweise aufmarschiert, und dem Tugendhaften legt der liebe Gott ein gefülltes Portemonnaie unfehlbar unter den Weihnachtsbaum.

Es war deshalb verzeihlich, nahm man an, daß Felix Philippi ein gewissenloser Macher sei, der den unkultivierten Instinkten der breiten Masse der Theaterbesucher bewußt entgegenkomme. Ich sage mich von diesem Glauben angesichts des „grünen Zweiges" frei. Philippi ist, wie er sich gibt. So reine Züge trägt das Laster nicht! Ihm ist es wirklich bitter ernst darum, wenn sein dramatischer Held, ein alter, ehrlicher Buchhalter, der durch die Krankheit seiner Frau in äußerste Bedrängnis geraten, der Versuchung, ein Fabrikationsgeheimnis an den Konkurrenten zu verkaufen widersteht, weil

in dem entscheidenden Augenblick sein Töchterchen hereinkommt und ihm „Väterchen" ruft. Mit diesem Braven schlägt Philippis Herz. Und es ist ihm innerlicher Zwang, dem Mann, der sich in so schwerer Versuchung so glänzend bewährt hat, nun auch aus Not und Bedrängnis zu helfen; was prompt geschieht.

Ich frage mich, wie ist es möglich, daß ein Mann, der in der mondänen Gesellschaft einer modernen Großstadt ein- und ausgeht, innerlich so primitiv empfindet, und ich finde darauf keine Antwort. Aber man darf menschlich seine Freude an solcher gänzlichen Unverderbtheit haben. Es ist etwas Rührendes um diese Harmlosigkeit.

Die Leute haben recht: man muß ihm sein Dichten zugute halten.

Ernst Heilborn.

Der Ritt des Freiwilligen Pöppelmann.

Nachdruck nicht gestattet.

Novellette.

Wenige Tage vor der Schlacht bei Königgrätz marschierte das zweite Sächsische Reiterregiment in südöstlicher Richtung auf Dolan.

Die fünfte Eskadron, die den äußersten Flügel des Regiments und zugleich des gesamten Armeekorps bildete, hatte Befehl, Verbindung mit den Oesterreichern zu halten, eine Aufgabe, die um so schwieriger wurde, je mehr sich diese nach Osten wandten.

Die Preußen aber waren dem Feinde bereits hart auf den Fersen.

Immer größer wurde die Entfernung der sächsischen von den österreichischen Truppen; schließlich erreichte sie das Maß von mehreren Stunden.

Um seiner Aufgabe nach Kräften gerecht zu werden, hatte der Rittmeister der fünften Eskadron am 29. Juni früh den Premierleutnant von Schwanewede mit einer ausgedehnten Patrouillenkette in seine linke Flanke entsendet, bis zum späten Nachmittag jedoch noch keine Meldung von ihm erhalten.

Der Rittmeister entschloß sich daher, einen Reiter nachzuschicken.

Auf Befragen empfahl der Wachtmeister den Freiwilligen Pöppelmann, der sich, obwohl wegen körperlicher Schwäche anfangs zurückgewiesen, von der Universität weg zum Kriegsdienst gedrängt hatte und bei jeder Gelegenheit Zeichen eines heftigen Tatendurstes kundgab.

Pöppelmann wurde herangerufen.

Sein Aufzug mußte jeden Freund männlicher Kraft und Schönheit empören. Höchst unglücklich saß dieser Reitersmann zu Pferde: unsicher, wackelig, verbogen wie ein schadhafter Bleisoldat, gleichsam nur zufällig und vorübergehend auf den Sattel dort hinaufgehängt. Er hatte eine klapperdürre Figur, einen birnenförmigen Kopf, mit kurzen, blonden Ringellöckchen bedeckt, und ein blasses Gesicht, dessen weichliche Züge einen merkwürdigen Gegensatz bildeten zu der klobigen Nase und mehreren Schmissen, sogenannten Durchziehern, die dicht nebeneinander über die ganze Backe bis zum Ohr hinliefen.

Sobald er vor dem Rittmeister parierte, überzog sich sein Bleichgesicht mit mädchenhafter Röte, seine sanften Augen aber begannen unter dem Einfluß einer großen inneren Erregung hin und her zu rollen.

Der Rittmeister unterdrückte ein Lächeln und erteilte den Befehl:

„Reiten Sie links ab, zunächst die Landstraße entlang, immer geradeweg nach Osten! Wo Sie durch ein Dorf kommen oder jemandem begegnen, fragen Sie nach dem Herrn Premierleutnant und seiner Patrouille! Dringen Sie womöglich bis zu den österreichischen Kolonnen durch und suchen Sie, wenn man auch dort von ihm nichts weiß, das Gelände in südlicher Richtung ab! — Wiederholen!"

Der Freiwillige Pöppelmann wiederholte den Befehl, fließend, doch mit belegter Stimme, als wenn ihm ein Knödel im Halse säße.

Jetzt sah sich der Rittmeister seinen Meldereiter genauer an: „Mensch! Was ist denn los? Sie zittern ja am ganzen Leibe! — Haben Sie Angst? — Zum Teufel, so sagen Sie's lieber gleich! Dann ruf' ich mir einen andern!"

„Zu Befehl — nein, Herr Rittmeister! Das ist bloß so meine körperliche Gewohnheit." Pöppelmann hatte sich mit einem Ruck steif aufgerichtet, so gut es ihm gelingen wollte, starrte seinem Vorgesetzten fest in die Augen und hörte auf zu zittern.

„Eine verdammt schlechte Angewohnheit! Nehmen Sie Ihre Knochen zusammen! Sie wollen doch die Tressen haben? — Uebrigens — wenn Sie sich dem Auftrag nicht gewachsen fühlen — zwingen will ich Sie nicht. Die Sache hat ihre Schwierigkeiten. Der feindliche Vortrab ist nahe genug. Wer da vorbeischlüpfen will, braucht Vorsicht und Courage! — Können Sie's leisten? Können Sie? — Wie?"

„Herr Rittmeister, gehorsamst bitte ich darum."

„Gut! Also reiten Sie! Abmarsch! Adieu! Galopp!"

Pöppelmann galoppierte davon. Die ganze Schwadron sandte ihm ein fröhliches Gelächter nach; denn willenlos flog er auf dem Sattel hin und her, ein dürres Blatt im Spiel der Winde.

Fast bereute der Rittmeister seine Wahl; doch suchte er schließlich eine gewisse Rechtfertigung in der höheren Intelligenz dieses studierten Soldaten.

„Was hat der Kerl für komische Manieren?" fragte er den Wachtmeister noch. „Glotzt einen an wie ein verrückter Bulldogg und knirscht dazu mit den Zähnen!"

„Zu Befehl, Herr Rittmeister! Er ist schon ein Kauz, sozusagen. Aber sehr tüchtig im Dienst, und bei den Mannschaften beliebt als gefälliger Kamerad. Hält was auf sich und gibt sich Mühe wie nur einer. Drängt sich zu allen schweren Sachen! Wenn er so wütig glotzt und vor sich hin brummelt das — das hat nichts weiter zu sagen; das tut er nur so für sich. — Werde es ihm aber noch abgewöhnen, zu Befehl, Herr Rittmeister!"

Pöppelmann nahm seinen vorgeschriebenen Weg. Das Pferd, ein etwas träger Wallach von älterem Jahrgang, auf den Namen Quatember getauft, ging gar bald von selbst aus dem lästigen Galopp in einen Zotteltrab und endlich in den behäbigsten Schritt über, ohne daß sein Reiter davon irgend welche Notiz genommen hätte.

Viel zu angelegentlich war der Studiosus Pöppelmann mit seiner eigenen Verfassung beschäftigt. Er hielt Musterung über sich, erteilte Kritik, sprach sich ermunternd zu:

„Schon recht! Vortreffliche Gelegenheit! Nun wird es sich zeigen!" so brummelte er zufrieden vor sich hin. „Landregen! Sehr gut! — Kalt! Naß! Geht durch bis auf die Knochen! Desto besser! Gerade gesund! Soll nur so bleiben! — Stimmung frisch! Spüre nichts! Alles noch wie sich's gehört!"

Sieben Uhr war vorüber; schon brach unter dem trüben Himmel der Abend herein.

Die Wiesen zu beiden Seiten der Straße nahmen die vage Form grauer, uferloser Seen an, die jeden Augenblick zusammenzufließen und Roß und Reiter zu verschlingen drohten.

Die Landstraße bog nun scharf nach rechts. Pöppelmann zauderte, ward sich jedoch seiner Pflicht bewußt und zwang das Pferd, sehr gegen dessen Willen, geradeaus zu traben, mitten

hinein in das düstere Wiesenland, in die unbestimmte Dämmerung, nach Osten zu.

Die Umrisse eines breiten Grabens tauchten auf. Quatember passierte ihn vorsichtig kletternd. Stracks wandte Pöppelmann zurück und ließ ihn das Hindernis in kühnem Sprunge nehmen. Aergerlich kaute Quatember die Trense, Pöppelmann aber, obwohl er die Bügel und fast auch das Gleichgewicht verloren hatte, triumphierte.

Sie gerieten auf einen schmalen Feldweg, der ganz durchweicht war, ein Sumpf von Lehm, darin Quatembers Hufe tief bis an die Fesseln einsanken.

Keine Spur menschlicher Behausung war zu entdecken, kein Laut zu vernehmen als das eintönige Niederrauschen des Regens, sein Geplätscher in den Pfützen, sein Rieseln, sein Flüstern in Gras und Gestein.

Quatember benahm sich folgsam und verständig bis zu dem Moment, da ein geheimnisvolles Etwas quer über den Weg raschelte. Es konnte den Umständen nach nichts anderes gewesen sein als eine harmlose Feldmaus; aber der Schreck, der ihm davon in die Glieder fuhr, genügte, ihn von nun ab stark nervös zu stimmen. Seine Ohren begannen zu spielen; bald spitzte er sie aufmerksam, bald legte er sie angstvoll zurück. Weiße Marksteine waren in kurzen Abständen längs der Wiesen aufgestellt. Vor jedem derselben scheute Quatember, sprang regelmäßig ganz verstört mit einem wilden Satz beiseite, fauchte durch die Nüstern und war nur mit Mühe in weitem Bogen daran vorbeizubringen. Vor jedem Markstein immer von neuem dasselbe Spiel.

Studiosus Pöppelmann trat in gereizte Erwägungen ein über die Charaktereigenschaften der Gattung Pferd: „Wieso nennt man das Pferd ein kluges und mutiges Tier? Was kann alberner und feiger sein als dieser regelmäßige, unüberwindliche Anfall von Schrecken vor einem kleinen leblosen Block, dieser Schrecken, der jedesmal sich als unbegründet herausstellt und doch jedesmal wieder das ganze Tier beherrscht!"

Und nun — das fehlte gerade noch! — blieb der Gaul mitten im Wege stocksteif stehen, eigensinnig, widerspenstig gegen jeden Versuch, ihn vorwärts oder zurück zu bringen.

So blieb Pöppelmann denn nichts weiter übrig, als von seinem Quatember herabzuklettern und ihn unter Koseworten, die keineswegs von Herzen kamen, am Zügel sachte zu führen.

Es war doch ein eigen Ding um so eine Pferdepsyche. Man hätte meinen sollen, daß sogar ihren Marotten suggestive Kräfte innewohnten; denn Pöppelmann, der eben noch so befriedigt seine Seelenruhe konstatieren durfte, konnte nun nicht umhin, wie angesteckt von seines Gaules Nervosität, gleichfalls auf das unheimliche Schweigen rings zu horchen, Marksteine für seltsames Getier zu halten und über die öden Wiesen nur zögernd sich vorwärts zu tasten.

Er war es jetzt, der plötzlich grundlos stehen blieb, wenn auch nur, um sich selbst mit kränkendem Argwohn zu untersuchen. Die Finger seiner rechten Hand befühlten den linken Puls; dann griff er unter den Waffenrock, um auch das Herz zu prüfen und mußte sich eingestehen, daß es ungewöhnlich stark und beschleunigt an die Rippen poche.

Wie zuvor, dem Rittmeister gegenüber, so begannen auch jetzt wieder seine gutmütigen Augen zu rollen und in die Dunkelheit hinaus zornig zu glotzen. Höchst unzufrieden knurrte und räsonnierte er wieder zu sich selbst:

„Also nun doch! Sind wir so weit? Der alte Jammer! das niederträchtige Fleisch! Krümmt sich — sträubt sich — rebelliert! — Oh, verdammt! — Aber wart', ich komm' dir! — Diesmal gelingt dir's nicht! Diesmal krieg' ich dich unter! Und wenn ihr jämmerlichen Knochen auch klappert wie Totengebein, mein Schädel soll euch Mores lehren. Diesmal gilt es! Sollt mir schon Ordre parieren!" —

Entschlossen knöpfte Pöppelmann den Waffenrock zu, schwang sich mit Kühnheit auf sein Roß und trabte an.

Bei aller Jugend war Pöppelmann schon ein gelehrter Herr. Er hatte mit Scharfsinn und Ausdauer die Weltweisheit studiert, alle Begriffe des Lebens waren ihm klar; auch bezüglich seiner eigenen, unvollkommenen Natur gab er sich keiner Täuschung hin.

Weitverzweigte Kenntnisse besaß er in den moralischen Dingen. Insbesondere hatte ihn da aus gewissen Gründen das Wesen der Tapferkeit beschäftigt; ja das Problem dieser unbestimmten Eigenschaft verfolgte und peinigte ihn in jeder Lage, war auch jetzt ihm gegenwärtig.

Eine Stelle aus Plato fiel ihm ein, wo der Feldherr Laches über das bloße Verständnis einer Tugend aburteilt und schließt: „Sofern einer nicht in hervorragender Weise sich vor andern in der Tapferkeit auszeichnet, kann er unmöglich vermeiden, lächerlich zu werden, wenn er sich dafür ausgibt, diese Wissenschaft zu besitzen."

Unerträglich, daß irgend ein antiker Feldherr oder auch ein mangelhaft gebildeter Rittmeister aus der Gegenwart einem dergleichen vorhalten durfte, und gar noch mit zureichendem Grunde!

Es war nämlich dem Studiosus Pöppelmann vor etwa einem Jahre etwas passiert, davon sein ganzes Lebensfundament ins Wanken geriet, was ihm heute noch bitter zu schaffen machte. Eine Probe aufs Exempel hatte nicht gestimmt. Ein Stück Praxis hatte seinem hochgespannten Ideale nicht genügt.

Seit seiner Kindheit hatte Pöppelmann kein anderes Ziel, als vollkommen zu sein in allen Tugenden. Die meisten derselben, als da sind Gerechtigkeit, Sanftmut, Sittenstrenge und andere derart hatte er sich auf Grund seiner Natur bald angewöhnt. Sein Schmerzenskind dagegen war von jeher die Tapferkeit gewesen. Trotz aller Willensanstrengungen konnte er nicht umhin, jeden starken Menschen zu fürchten und, wenn er auch nur von ferne bedroht wurde, schleunigst die Flucht zu ergreifen.

Er hatte nicht nachgelassen, in Tapferkeit sich zu üben, für Fälle der Gefahr sich gewissermaßen zu trainieren; doch immer erfolglos. So oft die Krisis eines Streites oder die Notwendigkeit eines entschlossenen Angriffs nahe bevorstand, versagte er und machte kehrt.

Da hatte er sich denn endlich folgende Zwangsaufgabe gestellt: Mit dem robustesten seiner Freunde verabredete er eine Bestimmungsmensur. Sehr bereitwillig, schmunzelnd ging der also Geforderte darauf ein. Man belegte Waffen bei zwei Landsmannschaften und trat, vorschriftsmäßig bandagiert, mit exakt geschliffenen Schlägern einander gegenüber.

Schon dieser Augenblick der Kampfbereitschaft wandelte den armen Pöppelmann in ein Bild tiefsten Jammers. Die von vertrocknetem Blut gesteiften Bandagen, in die man ihn gezwängt, die ihn umgebenden fremden Couleurstudenten mit ihren kriegerisch zerfetzten Gesichtern, der schreckliche Geruch von Bier, Blut und Karbol, der die niedrige Schenkstube erfüllte, das alles rüttelte dermaßen an Pöppelmanns dünnen Gliedern, daß er wankend, schlotternd dastand, wie ein Todeskandidat auf dem Richtplatz.

Als nun vollends das mörderische Kommando: „Fertig! Los!" erklang und sein Gegner, durchaus nicht rücksichtsvoll, die blanke Klinge ihm um die Ohren sausen ließ, war es mit dem Rest seiner Fassung vorbei. Blind vor Schrecken, nur mechanisch, schlug er selbst mit seiner Waffe um sich, wich vor jedem Hieb entsetzt zurück, bog und wand und duckte sich, quittierte jeden Treffer mit einem qualvollen Stöhnen, schäumte zwar vor Wut, aber nur über sich selbst, daß er das Gegenteil tat von dem, wozu er doch so fest entschlossen war, rollte die Augen, knirschte mit den Zähnen über seine Schwäche und haltlose Feigheit, über seine ganze namenlose Schande.

Bereits nach dem dritten Gange war er kampfunfähig, abgeführt infolge einer Tiefquart, die ihm die Backe spaltete und zwei Zähne einschlug.

All die kriegerischen Gestalten um ihn her wälzten sich vor Lachen, und der Senior seiner Landsmannschaft bedeutete ihn, daß er auch ohnedies gezwungen worden wäre, abzutreten, da er kannibalisch schlecht gestanden und gefochten hätte wie die alten Parther, die bekanntlich fliehend kämpften.

Diese Erinnerung war es, die Pöppelmann auch jetzt als Soldat wieder in seinem Gemüte hin und her bewegte. Sie bereitete ihm arge Pein und stachelte ihn auf zu wilden Entschließungen.

Zunächst stand bei ihm fest, daß er keinesfalls unverrichteter Sache zu seiner Schwadron heimkehren dürfe.

Zwar ließ ihn der Verbleib des Herrn Premierleutnant ebenso gleichgültig wie der ganze Feldzug — nicht aus sächsischem Patriotismus, sondern zu seiner höchst persönlichen Erziehung war er Soldat geworden — aber jeden Vorwand für einen ängstlichen Rückzug wollte er sich von vornherein zerstören.

Um dem Befehl seines Rittmeisters ernstlich nachzukommen, hätte er sogleich viel schärfer reiten, Gelände und Himmelsrichtung aufmerksam beobachten und seine zerstreuten Gedanken sammeln müssen. Da jedoch ganz andere Dinge ihm am Herzen lagen, so war unausbleiblich, daß er bald überhaupt nicht mehr wußte, woher er gekommen und ob er nicht vielleicht mit Quatember einen Zirkel beschrieb.

Stunde auf Stunde verran ihm nutzlos. Es war völlig Nacht geworden, undurchdringliche Finsternis umgab ihn; kein Dorf, keine Menschenseele konnte er ausfindig machen, geschweige denn die Oesterreicher oder gar den Herrn Premierleutnant.

Sein Pferd stapfte jetzt todmüde, resigniert im Schlamme vorwärts. Nur dem Zufall hatte er es zu danken, wenn es nicht unvermutet mit ihm in einer Lehmgrube oder einem Sumpf verschwand. Er strich ein Zündholz an, um sich notdürftig zu orientieren und nach der Uhr zu sehen; aber die Flamme ward vom strömenden Regen augenblicklich gelöscht.

Unter solchen Umständen wäre wohl auch einem Beherzteren bange geworden. Wie dennach Pöppelmann zu Mute war, läßt sich nur mit Grausen denken.

Aufrecht hielt ihn nichts als der Trotz seines sittlichen Ideals, mit dem er seine armen, angstgefolterten Lebensinstinkte beständig aufpeitschte oder auch verhöhnte. Ob ihm gleich schon gehörig gruselte, so zog er doch, nun erst recht, auf Abenteuer weiter in die Nacht hinaus, um gleich jenem Märchenhelden das Gruseln immer besser zu lernen, um es endlich mit Gewalt zu überwinden.

Er bedachte und hielt sich ausdrücklich vor, daß seine Lage keineswegs gefahrlos sei, daß es ihm an Kopf und Kragen gehen könne. Dann wieder schweiften seine Gedanken ab zu den glücklicheren Naturen, die mühelos mutig sind, weil sie des Scharfsinns oder des Feingefühls, einer klaren Erkenntnis oder einer lebendigen Phantasie ermangeln, sodaß sich in ihrem Kopfe das Bild einer drohenden Gefahr nur unvollkommen spiegelt und sie gedankenlos heiter zum Streit ausziehen wie Krieger eines barbarischen Stammes, auch alle Schmerzen schwächer spüren, weil ihr Gehirn nur schwacher Vorstellungen fähig ist.

Der Ast eines vereinzelten Obstbaumes streifte seine Schulter. Da fiel ihm ein, daß es vielleicht gut wäre, Quatember daran festzubinden; denn es jammerte ihn seines braven Tieres, das unter diesem Konflikt der Pflichten ganz schuldlos mit zu leiden hatte. Pöppelmann folgte also seiner edlen Regung, forderte Quatember, indem er ihm die Gurte lockerte, zur Nachtruhe auf, bot ihm auch eigenhändig Gras und nasse Blätter als Futter dar. Für sich selbst fand er in der Nähe einen Stein, darauf er hungrig und fröstelnd, in fatale Betrachtungen tief versunken, den Anbruch des Tages erwartete.

Zum Glück hellte sich gegen Morgen der Himmel etwas auf. An den gelblichen Streifen einer Wolke erkannte Pöppelmann den Stand der Sonne, und alsbald kletterte er wieder in den Sattel.

Was in seiner gegenwärtigen Lage militärisch von ihm gefordert wurde, war ihm völlig unbekannt. Dagegen wußte er genau und hielt es für das einzig wesentliche, daß er seine Furcht zu überwinden habe, und zwar mit allen moralisch zulässigen Mitteln.

Seiner Pflicht als Meldereiter glaubte er zu genügen, wenn er jetzt nach Osten, auf die österreichischen Kolonnen zu ritt; sich selber dagegen war er schuldig, die Mündungen der feindlichen Gewehre zu suchen. Er wählte den Mittelweg und schlug die nordöstliche Richtung ein.

Mit zunehmender Tageshelle sah er vor sich ein Gehölz. Auf schmalem Wege drang er hindurch und geriet nun an den Fuß eines Hügels, der ihm die Aussicht versperrte. Es war einer jener vulkanischen Kegelberge, wie sie in der Gegend von Gitschin häufig vorkommen.

In demselben Augenblick, da er, oben angekommen, Umschau hielt, erschien von der anderen Seite eine drei Mann starke Patrouille.

„Wie? — Schon die Oesterreicher?" fragte sich Pöppelmann überrascht, und ein Gefühl großer körperlicher Erleichterung ließ ihn endlich freier atmen.

Als er jedoch die Uniformen der fremden Reiter näher sich betrachtete —: Pelzmützen, rote Attilas, Dolmans über die Schultern gehängt — ward er mit Entsetzen inne, daß er Preußen vor sich hatte, preußische Ziethenhusaren, eine Patrouille des Feindes.

Sekundenlang blieb er regungslos, an allen Gliedern wie gelähmt. Dann riß er sein Pferd herum und jagte zurück, den Hügel wieder hinab, ganz besessen von dem einen Instinkte, sich zu retten.

Kaum aber fühlte er sich einigermaßen sicher, vielleicht noch nicht einmal entdeckt, als die Vernunft in ihm die Oberhand gewann und mit der Vernunft die Kraft seines trainierten Willens.

Zwar geriet sein Körper in einen jämmerlichen Zustand: der Angstschweiß brach ihm aus allen Poren, die Pulse klopften zum Zerspringen, Uebelkeit würgte ihn, kaum hielt er sich im Sattel aufrecht; doch sein Schädel wurde all dessen Herr und wußte die Herrschaft grimmig zu behaupten.

Immer klarer und heller, fast sonnig wurde es in diesem überladenen Studentenschädel. Er sagte sich, daß eine große, wichtige Stunde, vielleicht die größte seines Lebens herangekommen sei, daß sie ihn reif und würdig finden solle, als einen Mann von innerlich vollendeter Kultur. Das physische Leben aber irgend eines Studiosus Pöppelmann sei keinen Pfifferling wert. Im schlimmsten Falle ginge der Welt ein mittelmäßiger Philosoph verloren. — Navigare necesse est, vivere non necesse! Nichts gilt der Leib, alles gilt unseres Geistes Vollkommenheit, wie sie sich äußert in Taten!

Pöppelmann setzte seinen Quatember in Galopp und riß aus der Halfter die Pistole.

Noch ehe er auf das Feld vor dem Hügel gelangt war, stürmte der führende Offizier der Patrouille auf ihn ein. Pöppelmann schoß nach ihm, sah noch, wie die Pelzmütze vom Kopf flog und galoppierte vorüber.

Vor Aufregung verdunkelte sich ihm der Blick. Wie hinter einem Nebelschleier sah er die drei Husaren kommen. Da er die Pistole im Schreck des Feuerns hatte fallen lassen, so zog er jetzt den Säbel und schlug damit auf den Vordersten los.

Ein Hieb auf die Hand des Gegners, der ihn gleichfalls mit dem Säbel bedrohte, und er gewahrte, wie dieser, noch umklammert von drei abgehauenen Fingern, zu Boden sank.

Hierdurch ermutigt griff er sogleich den Zweiten an, versetzte ihm, jetzt schon mit größerer Gewandtheit, mehrere Hiebe über Kopf und Arme, sodaß auch dieser Gegner den Kampf aufgeben mußte.

Während er sich nun mit dem dritten Husaren herumschlug, traf der Offizier ein, dem er nur die Mütze vom Kopf geschossen; das Handgemenge wurde fortgesetzt.

Wie ein Wahnsinniger haute und stach Pöppelmann um sich; er sah nicht wohin und vergaß, warum. Alle Besonnenheit, alles menschliche Gefühl hatte ihn verlassen. Unter dem Bann einer furchtbaren inneren Notwendigkeit wütete er mechanisch weiter, keuchend, stöhnend, Schaum vor den Lippen — ein wildes, verzweifeltes Tier.

Ein paarmal schrie der Offizier ihn an:

„Sachse, ergib Dich! — So ergib Dich doch! Du hast genug getan! — Potz Donnerwetter, er ist toll! Er hat den Verstand verloren!"

Pöppelmann hörte ihn nicht. Bald schwanden seine letzten körperlichen Kräfte. Ein Hieb über die Zügelfaust warf ihn aus dem Sattel; er kam auf die Beine zu stehen, hielt mit der verwundeten Hand sein Pferd fest und versuchte mit der rechten sich weiter zu verteidigen.

Ein tiefer Hieb quer über den Kopf raubte ihm endlich die Besinnung. Blutüberströmt, ohnmächtig sank er ins Gras.

Die Husaren hoben ihn auf und schleppten ihn mit sich fort, ins preußische Lazarett. — — — — — — — — — —

Pöppelmann erwachte wieder zum Leben.

Allenthalben feierte man ihn als einen großen Helden.

Die feindlichen Kameraden drängten sich, ihm die Hand zu schütteln; Offiziere plauderten mit ihm, voller Güte und Bewunderung. Ein berühmter preußischer General schenkte ihm sogar zwei Taler und sagte: „Wenn ich lauter solche Soldaten hätte, würde ich die Hölle erobern!"

Von seinem König erhielt Pöppelmann die goldene Sankt Heinrichs-Medaille für persönliche Tapferkeit.

Mit unsterblichen Lettern steht der Name Pöppelmann in der Geschichte seines ruhmreichen Regiments verzeichnet.

Er selbst aber war mit sich noch immer nicht zufrieden. Wohl empfand er Genugtuung darüber, daß es ihm endlich gelungen war, dem schwachen Fleische gegenüber seinen Willen durchzusetzen; aber er allein wußte auch, wie jammervoll ihm eigentlich dabei zu Mute gewesen war.

Die schwerste Aufgabe stand ihm noch bevor: stolzen und freien Herzens Kämpfe zu bestehen, alle Kämpfe des Lebens zu feiern wie ein heiteres Fest.

München. Kurt Martens.

Zeitschriften.

Ein französisches Friedensvotum.

(La Vie Nouvelle.)

Der letzte der vier Adventsonntage hat in der reformierten Kirche Frankreichs einen hoffnungsvollen Namen erhalten. Er heißt: Dimanche de la paix und wird von den Predigern zur Förderung christlicher Friedensgedanken verwendet. In welcher Weise dies, wo nicht auf allen, so doch auf manchen Kanzeln geschieht, zeigt uns folgender, in dem bekannten protestantischen Wochenblatt „La vie nouvelle" am 19. Dezember veröffentlichter Artikel von Jean d'Arvey, den wir hier auszugsweise geben:

Der Krieg hat einen ersten Todesstoß erhalten an dem Tage, da er eine wissenschaftliche Arbeit geworden ist, da Mechanik und Chemie ihm seine Hekatomben zuführten. Auch mußten die Menschen, um klüger zu werden, erst die Eitelkeit gewisser Träume erkennen. Und ein solcher Traum ist der sogenannte Kriegsruhm. Uns Franzosen hat er leider nichts Anderes in den Händen zurückgelassen, als ein bißchen Asche. Gegen ganz Europa haben wir Krieg geführt, da wir überzeugt waren, die Verbrüderung der Völker müsse mit Kanonen geschaffen werden. Erreicht haben wir damit nur, daß sich gegen uns überall gerechter Haß erhob, und daß in weniger als einem Jahrhundert unser Land dreimal von feindlichen Heeren überflutet wurde. Dies die Bilanz unserer kriegerischen Tugenden und Leistungen! Allzu leicht ist es wahrlich, den im Sturm zusammengestürzten Regierungen die Verantwortlichkeit hierfür aufzubürden, eine Verantwortlichkeit, die auch wir, als Mitschuldige der Angeklagten, zu tragen haben. Erst als wir besiegt waren, wurde sie uns zu schwer. So lange aber Victoria unsern Fahnen folgte, herrschte zwischen der französischen Nation und ihren Führern, vollkommenes Einverständnis. Man erinnere sich nur, wie im Jahre 1870 die Männer behandelt wurden, die damals versuchten, dem tollsten unserer Abenteuer sich zu widersetzen! Nun, im Spiel der eisernen Würfel, bei dem man wie in jedem andern Spiel, mit dem unfaßbaren Zufall zu rechnen hat, haben wir bittere Enttäuschungen erlebt. Andern Völkern unser Joch aufzubürden, wäre uns ganz natürlich erschienen; selbst aber gebeugt zu werden, ist uns unerträglich gewesen. Das sogenannte Recht des Stärkeren ist uns erst verhaßt geworden, als es gegen uns sich geltend machte. Alsdann haben wir nicht ein „Mea culpa" gesprochen, sondern mit der Vorspiegelung einer künftigen, sehr problematischen Revanche uns hypnotisieren lassen und so allen andern Wahngebilden ein neues hinzugefügt. Es soll aber nicht heißen, daß ganz Frankreich diesem Wahn huldigt. Uns, als Nachfolgern Christi, liegt es ob, den Krieg zu brandmarken, selbst den Krieg, dessen Zweck wäre, die Nationalehre zu rächen. Denn jede Rache ist vom Uebel. Damit soll nicht gesagt sein, daß wir den Rechtsverletzungen, durch die man über eine Bevölkerung so verfügt, als wäre sie eine Herde, mit einfacher Resignation gegenüberstehen. Nein! aber die moralisch notwendige Wiederherstellung des verkannten Rechts erwarten wir nicht von den Launen der ewig blinden Siegesgöttin, sondern von dem immer weiter und kräftiger sich verbreitenden Gerechtigkeitssinn. Ihm gehört die Zukunft. Denn sie gehört Gott, zu dessen Füßen einst alle eitlen Pläne politischer Klugheit scheitern werden.

Inkonsequent ist es, Frieden und immer wieder Frieden zu verkündigen, während man seine Kraft in Kriegsrüstungen erschöpft. Also wollen wir konsequent sein und im Namen des Evangeliums alles verdammen, was Menschen gegen Menschen bewaffnet. Dies zu tun, ist um so mehr unsere Pflicht, als heutzutage alle Nationen, während sie, rein und allein um materieller Vorteile willen, ihre Kriegsrüstungen stets vermehren, nicht das geringste Opfer bringen wollen, um den abscheulichsten an schwachen, ihrem Schutze anvertrauten Völkerschaften verübten Greueltaten, durch Vereinigung ihrer Kräfte, Einhalt zu tun. Oder ist es nicht die Schmach unseres Jahrhunderts, daß unter den Augen der in voller Rüstung zuschauenden Christenheit, des Tamerlans würdige Metzeleien ungestraft verübt werden?

Uebersetzt von D. M. S.

Druckfehlerberichtigung.

In dem Inhaltsverzeichnis der vorigen Nummer ist Hermann Baumgarten als Verfasser der besprochenen spanischen Kulturgeschichte bezeichnet. Wie aus der Besprechung selbst hervorging, ist der Verfasser dieser Kulturgeschichte Rafael Altamira.

Für die Redaktion bestimmte Mitteilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Fr. Weinhausen, SW. Dessauerstraße 1. part. (Politik und Volkswirtschaft.)

Dr. E. Heilborn, W. Kurfürstenstraße 83 (Kunst und Literatur.)

Dr. Th. Barth, W. Tiergartenstraße 37.

Verantwortlicher Redakteur: Fr. Weinhausen in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin.

Für den Inseratenteil verantwortlich: J. Klein in Schöneberg-Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin.

Bei der Redaktion der Nation eingegangene Bücher.

Bericht der Handelskammer in Bremen über das Jahr 1903. Bremen 1904. H. M. Hauschild.
Berliner, Dr. Arnold, Lehrbuch der Experimentalphysik. Jena 1903. Gustav Fischer.
Jüngst, Hugo C., Flammenzeichen. Dresden-Blasewitz. Deutsche Literatur- und Kunst-Ztg.
Landmann, Dr. Robert v., Die amtlichen Erhebungen über das deutsche Kartellwesen. München 1904. J. Schweitzer Verlag.
Ragaz, Leonhard, Du sollst. Freiburg 1904. Paul Waetzel.
Schaeffer, Emil, Das Florentiner Bildnis. München 1904. F. Bruckmann.
Schoepp, Meta, Auf roter Erde. Berlin 1903. Schuster und Loeffler.
Tolstoi, Leo, Drei Legenden. Berlin 1904. Bruno Cassirer.
Warden, Fl., The Mis-rule of Three. London and Leipzig 1904. T. Fisher Unwin. M. 1,50.
Weltall und Menschheit. Lieferung 47—49. Berlin. Deutsches Verlagshaus Bong & Co. à M. —.60.
Weressajeff, W., Die Kolossows. München 1904. Dr. Marchlewski & Co.
Zeromski, S., Den Raben und Geiern zum Fraß. Ebd.

— Bei der Deutschen Militairdienst- und Lebensversicherungs-Anstalt a. G. in Hannover waren im Monat Dezember 1903 in den beiden von der Anstalt betriebenen Geschäftszweigen, der Militairdienst-Versicherung und Lebens-Versicherung (auch Töchterversorgung), zu erledigen: 848 Anträge über Mark 1,808,350.— Versicherungs-Kapital. Von Errichtung der Anstalt (1878) bis Ende Dezember 1903 gingen ein 376,711 Anträge über Mark 515,012,280.— Versicherungs-Kapital. Die Auszahlungen an Versicherungssumme, Prämienrückgewähr ꝛc. im Laufe des Jahres 1903 betrugen Mark 8,150,000.—, die Gesamtauszahlungen seit Bestehen der Anstalt Mark 50,015,000.—.

21. Jahrgang Nr. 15. 9. Januar 1904.

Die Nation

Wochenschrift für Politik, Volkswirtschaft und Literatur

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Inhalt dieser Nummer:

Bücherbesprechungen:

Verlag von Georg Reimer, Berlin W 35, Lützowstraße 107/108.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 16 Seiten — Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post oder durch den Buchhandel 15 Mark jährlich (3,75 Mark vierteljährlich). Für die anderen Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis für die 4-gespaltene Colonel-Zeile oder deren Raum 40 Pfg. Aufträge nehmen die Verlagshandlung von Georg Reimer, Berlin W, Lützowstraße 107-8 sowie alle Annoncen-Expeditionen entgegen.

Nr. 15. Berlin, den 9. Januar 1904 21. Jahrgang.

Die Nation

Wochenschrift für Politik, Volkswirtschaft und Literatur

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Verlag von Georg Reimer, Berlin W 35, Lützowstr. 107/108.

Politische Wochenübersicht.

In der politischen Stille, die das Weihnachts- und Neujahrsfest herkömmlich zu umgeben pflegt, ist ein Reformvorschlag des Berliner Historikers Professor Hans Delbrück für das preußische Landtagswahlrecht viel beachtet worden, den er in seinen „Preußischen Jahrbüchern" veröffentlicht hat. Seine Stimme mußte naturgemäß umso mehr Aufmerksamkeit finden, als er als einer der schärfsten Widersacher gegen das reaktionäre preußische Dreiklassenwahlrecht bekannt ist. Umso bedauerlicher ist es, daß er einen Vorschlag veröffentlichen konnte, der das jetzige Wahlunrecht nur noch verschärft. Professor Delbrück empfiehlt nämlich ein Pluralstimmrecht nach belgischem Muster. Jedermann soll eine Stimme haben; wer seine Dienstpflicht als Soldat erfüllt hat, eine Stimme mehr; wer die einjährige Prüfung bestand, eine weitere Stimme; der Akademiker abermals eine Mehrstimme. Schließlich sollen auch noch Mehrstimmen geschaffen werden für verschiedene Stufen direkter Steuern, sodaß ein besonders bevorzugter Wähler bis zu zwanzig Stimmen haben kann. Mit diesem System werden die unteren Klassen nicht nur benachteiligt, weil sie arm sind, sondern auch noch dazu herabgesetzt, weil sie angeblich ungebildet sind. Als minderwertig stehen sie da, und haben doch in Wirklichkeit, wie ein Blick in den Reichstag und die verschiedenen Landesparlamente lehrt, Vertreter aus ihren eigenen Reihen entsandt, die es an Intelligenz und politischer Klugheit mit ihren akademischen Kollegen sehr gut aufnehmen können. Sehr bezeichnend ist auch, daß dieser Vorschlag — und das will gerade Delbrück! — die Masse der arbeitenden Bevölkerung in den Parlamenten dauernd nicht hochkommen läßt. Das Pluralstimmrecht mit seinen zahllosen Mängeln ist in Belgien ebenso verhaßt, wie das Dreiklassenwahlrecht in Preußen. Man kann es daher nur bedauern, daß dieser Reformvorschlag, an dem alle Reaktionäre ihre Freude haben, von einem Manne ausgegangen ist, der an politischer Vorurteilslosigkeit seine freikonservativen Parteigenossen sonst um Haupteslänge überragt.

Wie weit man mit derartigen Reformvorschlägen kommt, das zeigt sich gerade eben sehr augenfällig an dem Machwerk, das die sächsische Regierung als „Denkschrift über die Wahlrechtsreform" den Kammern hat zugehen lassen. Diese Verbindung von direkten Dreiklassenwahlen mit berufsständischen Wahlen ist nicht nur eine wahltechnische Ungeheuerlichkeit, sondern auch inhaltlich ein Hohn auf den Namen „moderne Wahlrechtsreform".

Unsere Agrarier haben wieder einmal den Beweis erbracht, wie wenig sie sich um die Vertretung sogenannter nationaler Interessen kümmern, wenn ihre eigenen wirtschaftlichen Interessen dabei in Frage kommen. Im Reichstagswahlkreis Osnabrück haben sie sich für die bevorstehende Ersatzwahl gegen den Nationalliberalen Wamhoff für den von den Welfen aufgestellten v. Bar erklärt. Das ist gewiß nichts Ueberraschendes für den, der die Skrupellosigkeit unserer Agrarier kennt. Man weiß ja, daß sie schon für viel ärgere „Reichsfeinde" als die Welfen gestimmt haben. Aber es ist doch wertvoll, daß wieder einmal an einem flagranten Beispiel konstatiert werden kann, wie dieselben Leute über nationale Sentimalitäten erhaben sind, die sonst bei jeder Gelegenheit den einen „vaterlandslosen Gesellen" schelten, der die offizielle Polen- und Welfenpolitik der agrarischen Regierung zu kritisieren wagt.

Der Großherzog von Hessen hat sich wegen der vorurteilslosen Art seines persönlichen Verkehrs mit den unteren Volksschichten schon längst den Haß aller deutschen Scharfmacher zugezogen. Daß er mit dem Abgeordneten Ullrich einmal auf einem parlamentarischen Bierabend einige Worte gewechselt hat, das hat ihm den Namen „der rote Großherzog" eingetragen. Neuerdings hat er sich nun einen neuen Umsturzversuch alles Bestehenden zuschulden kommen lassen. Mit seinem Hofprediger hat er unerkannt der Weihnachtsfeier wandernder Handwerksburschen in der Herberge zur Heimat eine Stunde lang beigewohnt. Das genügt der Scharfmacherpresse zu dem höhnischen Rat, der rote Großherzog möge sich doch auch noch mit einem sozialistischen Ministerium umgeben, um eine klare Situation zu schaffen. Man müsse einmal „verantwortliche Leute" haben, an die „man" sich halten könne. An den Großherzog persönlich scheint „man" sich nämlich nicht halten zu können; wenigstens hat er schon bei der früher gegen ihn betriebenen Hetze gezeigt, daß er sich nicht einschüchtern läßt. Aber ganz abgesehen von der politischen Torheit solchen widerwärtigen Treibens: zeugt es nicht auch von großer Gefühlsroheit, wenn man dem Fürsten eines deutschen Bundesstaates die harmlose Ausübung brüderlicher Nächstenliebe am Weihnachtsfeste verbieten will, die man jedem anderen Staatsbürger nicht nur gestattet, sondern nahezu zur Pflicht macht?

Der Kampf ums Recht, der von Herrn Dr. Barth seit einem halben Jahre gegen die konservativen Verfasser und Verbreiter eines verleumderischen Flugblatts, in dem er des Kaufs sozialdemokratischer Stimmen bei der letzten Reichstagswahl beschuldigt war, geführt wird, ist in ein neues Stadium getreten. Nachdem es Herrn Dr. Barth gelungen war, eine Verfügung des preußischen Justizministers zu erwirken, die den renitenten Ersten Staatsanwalt von Köslin zur Einleitung des Ermittlungsverfahrens nötigte, und nachdem dann in diesem Ermittlungsverfahren, wenn auch nicht der Verfasser, so doch diejenigen entdeckt waren, von denen die Verbreitung des Flugblatts ausging, lehnte es die Staatsanwaltschaft in Köslin

abermals ab, gegen die entdeckten Verbreiter des verleumderischen Flugblatts vorzugehen. Nach der Meinung des Staatsanwalts in Köslin seien jene konservativen Ehrenmänner durch den § 193, der von der Wahrnehmung berechtigter Interessen handelt, gedeckt. Auf die gegen diesen ablehnenden Bescheid an den Oberstaatsanwalt in Stettin gerichtete Beschwerde ist jetzt nach sechswöchentlicher Ueberlegung ein Bescheid eingegangen, in dem die Oberstaatsanwaltschaft sich genau wie früher auf den Standpunkt des Ersten Staatsanwalts in Köslin stellt. Auch in diesem Bescheide des Oberstaatsanwalts spielt § 193 des Strafgesetzbuchs die entscheidende Rolle. Dabei wird u. a. folgender Grundsatz aufgestellt: „Weshalb sollte dieser Schutz des § 193 entfallen, wenn jemand es zur Wahrnehmung seiner Interessen für geboten erachtet hat, auf ein vermeintliches Verbrechen seines Gegners hinzuweisen?" Mit diesen Worten wird die völlige Vogelfreiheit eines Kandidaten zum Reichstage proklamiert. Hätten die Konservativen Dr. Barth statt des Verbrechens des Stimmenkaufs des Diebstahls silberner Löffel beschuldigt, so hätten sie sich danach ebenfalls auf den Schutz des § 193 berufen können, falls, um mit dem Oberstaatsanwalt in Stettin zu reden, „sie es zur Wahrnehmung ihrer Interessen für geboten erachtet hätten, auf einen vermeintlichen Diebstahl ihres Gegners hinzuweisen". Selbstverständlich hat Herr Dr. Barth gegen diesen Bescheid erneut die Beschwerde beim preußischen Justizminister erhoben.

Der Kampf in Crimmitschau, auf den nachgerade die Augen von ganz Deutschland mit Spannung gerichtet sind, scheint jetzt wirklich ohne Aussicht auf einen billigen Frieden „bis zum bitteren Ende" durchgekämpft werden zu sollen. Die Fabrikanten haben sich neuerdings ebenso bestimmt wie am ersten Tage gegen jede amtliche oder private Vermittlung ausgesprochen. Sie wollen um jeden Preis durchhalten. Dasselbe erklären die Arbeiter tun zu wollen. Die Haltung der Behörden, die kein Unbeteiligter — außer den Crimmitschauer Pfarrern! — öffentlich zu verteidigen wagt, hat in erster Linie zu dieser Unversöhnlichkeit der streitenden Parteien beigetragen. Jetzt kann aller menschlichen Voraussicht nach nur noch ein Mittel den unseligen Kampf abkürzen: ein Reichsgesetz, oder doch die offizielle Ankündigung eines solchen, das die Arbeitszeit der Fabrikarbeiterinnen ganz allgemein auf zehn Stunden festsetzt. Gründlich vorbereitet ist ja gerade dieses Gesetz schon längst, der Mehrheit im Reichstage ist es auch sicher, und daß die Gesetzgebungsmaschine im Einzelfall auch einmal überraschend schnell arbeiten kann, das haben wir ja vor Jahresfrist erst bei dem Zolltarifgesetz erlebt!

Der deutsch-russische Handelsvertrag liegt noch immer in unabsehbarer Ferne. In den letzten Tagen haben sich die Kundigen darüber gestritten, ob die Verhandlungen zwischen den deutschen und russischen Unterhändlern nur auf einige Monate unterbrochen oder überhaupt abgebrochen seien. Und dabei jährt es sich jetzt gerade, daß unsere neunmalweisen Handelspolitiker vom Schlage des Herrn Bassermann im Reichstag und außerhalb desselben jedem, der es hören wollte, geheimnisvoll ins Ohr flüsterten: „Die Vorlage eines Vertragsentwurfs zwischen Deutschland und Rußland ist für den Februar dieses Jahres (1903!) noch bestimmt zu erwarten!" Wir beneiden die Herren nicht um ihren Prophetenruhm und noch viel weniger um ihre handelspolitische Einsicht.

Die französische Sozialdemokratie ist die zersplittertste von allen sozialistischen Parteigebilden Europas. In ihr ist Besonnenheit und Radikalismus, nüchterne Klugheit und verrannte Torheit in einer Weise gemischt, daß der Draußenstehende, der die Teile für das Ganze nehmen wollte, die Partei bald in den Himmel loben und bald in die Hölle verurteilen müßte. So hat sie auch jüngst wieder eine Probe ihres zwiespältigen Wesens abgelegt. Ihre Besonnenheit kam darin zum Ausdruck, daß siebzehn Deputierte für das Budget gestimmt haben; und ihre Torheit dokumentierte sich darin, daß eine radikale Gruppe den Genossen Millerand, den bekannten Exminister, aus der Partei ausschloß! Trotz solcher Vorkommnisse bleibt unter der geschickten Führung von Jaurès die französische Sozialdemokratie doch eine wertvolle Stütze der Regierung und ein Machtfaktor ihrer Politik.

Ob sich Rußland und Japan schlagen oder vertragen werden, das ist gegenwärtig die am eifrigsten diskutierte Frage der äußeren Politik, deren Beantwortung in der letzten Woche um keinen Schritt weiter gekommen ist.

* * *

Die Einigung der Liberalen.

Der Wunsch nach einem engeren Zusammenschluß aller aufrichtig liberalen Elemente ist in Deutschland seit langer Zeit rege. Nach ungünstigen Wahlen tritt er besonders stark hervor. Seit Monaten bildet er einmal wieder den Stoff für zahllose Leitartikel der liberalen Presse. Nicht bloß freisinnige Zeitungen und Redner erörtern die Aussichten liberaler Einigungsbestrebungen, auch in nationalliberalen Organen der öffentlichen Meinung wird das Thema variiert. Es handelt sich dabei nicht um den Zusammenschluß aller Liberalen zu einer einheitlichen Partei, sondern nur um ein geschlossenes Zusammenwirken für politische Zwecke, die den Liberalen gemeinsam sind. Der Wunsch ist sicherlich nicht unbescheiden, und schon die bloße Tatsache, daß er immer wieder und von den verschiedensten Seiten geltend gemacht wird, zeigt zur Genüge, daß er einem weitverbreiteten politischen Bedürfnis entgegenkommt. Leider sind die zahllosen Erörterungen mehr in die Breite als in die Tiefe gegangen. Gewiß würde der Einfluß des Liberalismus beträchtlich wachsen, wenn alle liberalen Kräfte zu einer Kooperation zusammengefaßt werden könnten. Gewiß gibt es in den Programmen der verschiedenen liberalen Gruppen wichtige Forderungen, bei denen im Grunde alle Liberalen übereinstimmen. Aber von der Feststellung dieser unzweifelhaften Tatsachen bis zu einer einheitlichen Aktion ist noch ein weiter Schritt.

Um diesem Ziel näherzukommen, empfiehlt der „Hannoversche Courier" in einem sehr liberal gehaltenen Leitartikel vom 3. Januar, daß „jede der bestehenden liberalen Gruppen für sich ihren Ehrgeiz darein setzen möge, die liberalen Grundsätze in den eigenen Reihen möglichst energisch zu betonen, eine die andere in dieser Betonung zu übertreffen". Der Rat ist gut, aber leichter gegeben als ausgeführt. Die Meinungsverschiedenheiten, welche heute die verschiedenen liberalen Gruppen am weitesten trennen, beziehen sich viel weniger auf die Programmforderungen selbst als auf die Art und Weise, wie man sie am zweckmäßigsten zur Erfüllung bringt. Ein Zweifrontenpolitiker, der da meint, dem Liberalismus nur dienen zu können, wenn er die Reaktion und die Sozialdemokratie als gleich gefährliche Feinde behandelt, wird in der praktischen Politik sich natürlich anders verhalten als ein Politiker mit denselben liberalen

Grundsätzen, der davon überzeugt ist, daß die einzige Möglichkeit, den Liberalismus in Deutschland wieder zu einem politischen Machtfaktor zu machen, in einem Zusammenwirken mit den Arbeitern zu suchen ist.

Muß wegen derartiger Gegensätze nun aber jede Hoffnung auf ein engeres Zusammenwirken der Liberalen aufgegeben werden? Ich glaube nicht. Wenn schon eine völlige Einigung der Liberalen gegenwärtig aussichtslos erscheint, wäre es nicht doch möglich, wenigstens für einzelne wichtige Fragen einen gemeinsamen Schlachtplan zu entwerfen und nach einem gemeinsamen Plane vorzugehen? Der bereits herangezogene Artikel des „Hannoverschen Courier" regt diesen Gedanken ebenfalls an, indem er meint, die Aufgabe der liberalen Parteien müsse vor allem darin liegen, „Einigungen von Fall zu Fall zustande zu bringen, wenn es sich um die Abwehr reaktionärer Angriffe gegen gemeinsame Errungenschaften des Liberalismus handelt". Das nationalliberale Blatt sieht zunächst nur Einigung zum Zweck der Abwehr vor. Aber die Erfahrung hat gezeigt, daß in bloßen Abwehrbestrebungen keine genügende Kraft steckt, um verschiedenartige Parteien zu einigen. Jede Gruppe wehrt nach ihrer Façon ab, und Verabredungen, wie eine gemeinsame Defensive zu gestalten sei, pflegen selten zustande zu kommen und sich noch seltener zu bewähren.

Anders liegt die Sache, wenn es sich um einen gemeinsamen Angriff, um eine gesetzgeberische Initiative handelt. Sollte es nicht möglich sein, alle liberalen Gruppen, einschließlich der Nationalliberalen, zunächst unter Beschränkung auf weniges, zu einer gemeinsamen Aktion mit einem positiven Ziel zu bestimmen? Man nehme auf sozialpolitischem Gebiete die Frage einer Reform des Koalitionsrechts, die Frage der Einführung des Zehnstundentages für Fabrikarbeiterinnen. Sollte es ganz unmöglich sein, alle liberalen Parteien des Reichstages dabei um gemeinsam formulierte Initiativanträge zu scharen? Die Zeit für die Lösung dieser sozialpolitischen Fragen ist günstig. Das geeinte Vorgehen der Liberalen könnte reale Erfolge haben. Eine erfolgreiche gemeinsame Unternehmung auf einem gesetzgeberischen Gebiete würde sicherlich weiteren Einigungsbestrebungen Vorschub leisten. Im preußischen Landtage gibt es eine Reihe wichtiger Fragen, betreffs deren eine materielle Uebereinstimmung zwischen allen Liberalen besteht, z. B. die Frage des Mittellandkanals. Bei einigem guten Willen müßte sich eine alle Liberalen umfassende Vereinbarung, wie das Mittellandkanalproblem parlamentarisch zu behandeln ist, leicht erzielen lassen. Vielleicht könnte man auch auf dem Schulgebiete zu gemeinsamen Reformforderungen kommen. Gewisse Minimalforderungen für die Verbesserung des Volksschulwesens, etwa in der Richtung der von Naumann aufgestellten Minimalforderung: „Keine preußische Schulklasse darf mehr als fünfzig Kinder enthalten", würden auch bei den Nationalliberalen kaum auf grundsätzliche Schwierigkeiten stoßen. Die Einigungsbeispiele sind willkürlich gewählt; man könnte ihre Zahl leicht vermehren. Zur Veranschaulichung der Idee genügen aber die gegebenen Beispiele.

Derartige auf Einzelfälle beschränkte Einigungsaktionen haben den großen Vorzug, daß sie die Initiative der einzelnen liberalen Gruppen im übrigen durchaus nicht behindern, weder innerhalb des Parlaments noch außerhalb desselben. Es ist zuzugeben, daß es sich zunächst nur um tastende Versuche handeln würde, wie weit man mit der Einigungsidee heute überhaupt kommen kann. Stellt sich dabei heraus, daß selbst derartige bescheidene Versuche eines Zusammenwirkens aller liberalen Elemente praktisch nicht durchführbar sind, so wäre damit der Beweis geliefert, daß die Vorbedingungen für die Einigung der Liberalen einstweilen nur auf dem Gebiet der Gefühlspolitik liegen. Es wäre aber auch schon ein Gewinn, wenn auch nur darüber Klarheit geschaffen werden könnte.

Theodor Barth.

Internationale Realpolitik und internationale Gefühlspolitik.

In keinem Jahre traten die Gegensätze internationaler Realpolitik und internationaler Gefühlspolitik so schroff nebeneinander wie in dem abgelaufenen; und Deutschland ist das Reich, das diese Scheidung vor allem herbeigeführt hat.

Immer von neuem ist von den die Geschicke entscheidenden Persönlichkeiten bei uns die Versicherung abgegeben worden, daß es der deutschen Politik am Herzen liege, mit den Vereinigten Staaten von Amerika in bester Freundschaft zu leben; und nicht ein Schritt Deutschlands, nicht der Versuch zur Einleitung einer Handlung ist zu verzeichnen, der dieses Programm Lügen gestraft hätte. Gleich unserer offiziellen Politik ist die Stimmung unserer Bevölkerung eine für die Vereinigten Staaten durchaus freundschaftlich gesinnte. Nirgends zeigen sich greifbare starke Interessengegensätze, und doch gibt es Politiker in den Vereinigten Staaten, und es gibt dort Zeitungen, die Mißtrauen gegen uns zu säen suchen, und die mit der gänzlich phantastischen Möglichkeit eines Krieges zwischen beiden Staaten beständig spielen.

Deutschland steht nirgends in der Welt in einem wahrhaft gefahrdrohenden politischen Gegensatz zu England. Deutschland bedroht nicht Canada, wie das seitens der Vereinigten Staaten geschehen könnte. Deutschland ist nicht unmittelbar beteiligt an den nordafrikanischen ernsten Schwierigkeiten, die Marokkos wegen in jedem Augenblick sich ergeben können; Deutschland bekämpft den Einfluß Englands in Asien, wo das Vereinigte Königreich am empfindlichsten ist, weder in Persien, weder an der Grenze von Indien, nicht in Tibet und nicht in China, und doch fühlt ein erheblicher und ein starker Teil der englischen Presse sich veranlaßt, beständig die Stimmung gegen Deutschland zu erregen, und diese Erregung war so stark, daß die Kooperation Englands und Deutschlands gegen Venezuela vor dem Unwillen der Bevölkerung kaum bestehen konnte, und daß dieses selbe bösartige Empfinden die englische Regierung und — sehr gegen ihren Willen — die englischen Kapitalisten zwang, die finanzielle Beteiligung bei dem weiteren Ausbau der anatolischen Bahnen abzulehnen.

Deutschland ist der Politik Rußlands auf der Balkanhalbinsel hindernd nicht in den Weg getreten, und Deutschland ist gegenüber der asiatischen Politik Rußlands gänzlich passiv, in dem Grade passiv vor allem inbezug auf die russische Politik in der Mandschurei, daß wir uns hierdurch das besondere Uebelwollen Englands zugezogen haben, und doch flammte die russische Presse auf, als deutsche Privatleute den Bau der anatolischen Bahnen fortsetzen wollten, und der größte Teil der russischen Presse stellt sich gegen Deutschland genau wie der entsprechende Teil der englischen und der amerikanischen Presse.

Die Haltung der öffentlichen Meinung in Frankreich ist korrekt, aber die alte Unterströmung besteht fort, und auch die französischen Kapitalisten wurden verhindert, mit dem deutschen Privatkapital gemeinsam ein Kulturwerk, wie den Ausbau der Bahn in das Euphrattal, ins Werk zu setzen. Auch dieser Vorgang bleibt signifikant.

Es lohnt wohl, die Ursachen dieses Uebelwollens zu analysieren. Zwei Worte geben die Erklärung für Frankreich: Elsaß-Lothringen; und es kommt hinzu, daß in Frankreich solche Strömungen unwiderstehlich werden, wenn sie durch verwandte Srömungen in Rußland verstärkt werden.

Bei weitem nicht so offenliegende Ursachen speisen das Uebelwollen der anderen Staaten gegen Deutschland.

Vor allem: der Deutsche ist im Ausland nicht beliebt; er ist geschätzt; er ist geachtet; beliebt ist er nicht. Es fehlen uns als

Nation jene Eigenschaften, die bestricken; weder die Liebenswürdigkeit, noch die Gewandtheit der Verkehrsformen, noch die Eleganz zeichnen uns aus, wiewohl wir zweifellos viel weltläufiger geworden sind. Wer uns schätzen will, muß tiefer graben; dann findet man sehr respektable Anlagen, aber diese Anlagen, die Achtung einflößen, schüren doch zugleich die Abneigung gegen uns. Unsere besten Eigenschaften machen uns zu sehr unbequemen Konkurrenten auf dem ganzen Erdenrund, und so ist denn der Deutsche gleichmäßig respektiert und mißliebig in Rußland, wie in England und den englischen Kolonien, weniger in den französischen Kolonien und überhaupt nicht in den Vereinigten Staaten, wo die eigene geschäftliche Tüchtigkeit sich durch die der Deutschen nicht bedrückt fühlt. Rechnet man hinzu, daß auch heute noch Deutschland mit seiner Vergangenheit von kaum einem Drittel Jahrhundert und seinem erstaunlichen wirtschaftlichen Aufschwung seit kaum zwei Dezennien als ein Parvenü und lästiger Eindringling betrachtet wird, so hat man die Ursachen beieinander, die es bewirkten, daß ein so rauher Wind aus den Spalten der fremdländischen Presse uns entgegenweht. Diese Ursachen sind es zugleich, die die charakteristische Tatsache zuwege brachten, daß man in England die Burensympathien Frankreichs vergaß; daß die Staatsoberhäupter beider Staaten Besuche austauschten, und daß beide Länder einen Schiedsgerichtsvertrag abschlossen, der für die reale Politik wenig bedeutet, aber der ein weiteres Symptom ist für die Absicht, die Beziehungen zueinander so gut wie nur möglich zu gestalten, während man Deutschland seine Burensympathien in England nicht vergißt; — die Handelsrivalität hält diese Wunde offen; diese Strömungen sind es zugleich, mit denen vor allem Chamberlain rechnet, — sodaß man mit Frankreich zu einem Austausch intimer Sympathiekundgebungen gelangt, und hinwiederum schon das Zusammenarbeiten deutschen und englischen Kapitals in Kleinasien verhindert wurde.

Man kann sagen, daß die Presse als Ausdruck der Stimmungen der Bevölkerung vielfach schroff Deutschland gegenübertritt, während die Regierungen, die sich fernhalten von Sympathien und Antipathien der Gefühle und von den Verstimmungen, die sich aus den Rivalitäten in der Privatwirtschaft herleiten, — die den Blick auf die großen realen politischen Gegensätze gerichtet halten, Deutschland vorurteilsloser gegenüberstehen, freilich doch nicht ohne den Volksempfindungen Zugeständnisse zu machen.

Und ein Umstand ist es, der vor allem dazu führt, diese Zugeständnisse größer und größer werden zu lassen; nämlich die politische Passivität Deutschlands in internationalen Fragen, oder man kann den nämlichen Gedanken auch so ausdrücken: Deutschland ist heute für keine Großmacht ein wertvoller Freund, und Deutschland verfügt daher heute auch nicht über die zuverlässige Freundschaft irgend einer Großmacht. Gewiß, wir verfügen über den Dreibund, der nochmals erneuert worden ist, aber was bedeutet er? Soviel wie der Zweibund, sein Gegenspiel.

Wir haben uns der Hilfe Italiens und Oesterreich-Ungarns versichert für den Fall, daß Rußland und Frankreich über uns herfallen sollten, und Frankreich verfügt über die Hilfe Rußlands für den Fall, daß wir in Frankreich einbrechen. Diese Möglichkeiten sind dermaßen aus dem politischen Gesichtskreis gerückt, daß Oesterreich-Ungarn mit Rußland eine Verständigung über die Balkanfragen, und Frankreich mit Italien als Zeichen der Sympathie einen Schiedsgerichtsvertrag abgeschlossen hat, und daß Italien mit Frankreich zu einer freundschaftlichen Verständigung über die Mittelmeerfragen zu gelangen sucht, eine Verständigung, der England beizutreten wünscht, während einmal in Ergänzung des Dreibundvertrages die englische Flotte bestimmt war, die italienische Küste vor den Schlachtschiffen Frankreichs zu schützen. Diese Verschiebungen kann man nicht mehr als „Extratour" bezeichnen.

Der Dreibund- und der Zweibundvertrag muten heute an wie ein Pelz im Sommer; an sich ein sehr nützliches Kleidungsstück, aber wenn die Sonne senkrecht steht, nicht zu gebrauchen, und der Gefahr ausgesetzt, daß die Motten es angefressen haben, ehe die Kälte wiederkehrt. Der Strom der Ereignisse hat sein Bett verändert, und Schutzdämme, die zur Abwehr gegen seine wilden Einbrüche einmal sehr zweckmäßig waren, sind heute ohne ernsten Wert; man trägt sie nicht ab, aber sie werden auch nicht so instand gehalten, wie früher einmal. Es bleibt sehr fraglich, ob sie je wieder zu Bedeutung gelangen, und wenn, dann wird der Wogenschwall sich doch in anderer Richtung heranwälzen, als es in der Vergangenheit befürchtet werden konnte.

Die elsaß-lothringische Frage mag als Begleiterscheinung großer internationaler Verwicklungen nochmals auftauchen, der Urquell großer Verwicklungen wird sie nicht mehr sein; damit fehlen die realen Voraussetzungen für den Dreibund wie für den Zweibund, und die Aera Bismarckscher internationaler Politik ist endgültig geschlossen. Die beherrschende Macht europäischer Gegensätze ist wesentlich gemildert durch orientalische, außereuropäische Gegensätze; in diese Gegensätze ist Deutschland unmittelbar nicht verstrickt, daher seine Passivität, und daher die Nötigung der Mächte unter Außerachtlassen der europäischen Bündnisse zu neuen Kombinationen zu gelangen, die keineswegs den europäischen Beziehungen parallel laufen müssen. Es entsteht auf diese Weise eine internationale Politik, die entsprechend der Entwicklung der Eisenbahnen, Dampfschiffe und Telegraphen den ganzen Erdball umspannt, und für die es in ihrer Kompliziertheit verwandte Verhältnisse in keiner Periode der Vergangenheit gibt.

Die Rückwirkung dieser Lage auf England ist am deutlichsten. Die fast unangefochtene Domäne Englands war seit hundert Jahren die außereuropäische Welt. Unangefochten ist England längst nicht mehr, und unbeschadet aller Neuerwerbungen ist es beständig zu neuen Konzessionen gezwungen. Daher der Drang nach einer Konsolidierung, diese Voraussetzungen der Chamberlainschen Pläne, nach einer wirtschaftlichen und politischen Konsolidierung, um den steigenden Bedrohungen gewachsen zu bleiben.

Das Panamagebiet ist den Vereinigten Staaten völlig ausgeliefert; vor ein paar Dezennien hätte man in England eine solche Entwicklung für undenkbar erklärt; in Alaska bringt England den Vereinigten Staaten empfindliche Opfer, um sogar auf Kosten der Stimmung in Canada jede Reizbarkeit in den Vereinigten Staaten zu beseitigen. Für Nordafrika sucht England mit Frankreich und Italien zu paktieren, um diese Mächte nicht auf die feindliche Seite zu drängen; auf der Balkanhalbinsel, wo England einmal Regen und Sonnenschein machte, gebieten heute Oesterreich-Ungarn und Rußland, und in ganz Asien ist Rußland zu einer Machtentfaltung gelangt, die in England vor zwanzig Jahren als gänzlich unerträglich gegolten hätte.

Trotz allen Verhüllungen ist der Feind Englands das russische Reich, und um gegen Rußland stark genug zu bleiben, muß sich England entschließen, seine Verbindlichkeiten einzuschränken. Es zog sich aus dem europäischen Orient zurück in der Hoffnung, daß für Rußland andere Gegner entstehen würden; aber Rußland fand keinen Gegner, sondern eine brauchbare Verständigung, und in Nordafrika muß England gleichfalls Konzessionen machen, ohne sicher zu sein, Frankreich dadurch bleibend zu befriedigen.

Der greifbare Vorteil kommt an Frankreich, das sich durch eine Politik großer Geschicklichkeit zwischen England und Rußland international günstig gestellt hat, und das sich Vorteile von beiden Seiten vielleicht sichern kann; wie Italien durch seine Stellung zwischen Frankreich und England sich gleichfalls von beiden Seiten Vorteile zu sichern sucht.

Die Frage bleibt, wie lange läßt sich eine solche mittlere Stellung aufrecht erhalten. Die Entscheidung kann schnell erfolgen.

Unaufhörlich machen England und Rußland ihre Gegenzüge in Asien. Während des Burenkrieges hat Rußland seine Stellung in Nordasien außerordentlich konsolidiert; sein Einfluß in Persien wuchs; es kam der indischen Grenze immer näher; es begann Tibet in den Kreis seines Einflusses zu ziehen; es legte die Hand auf Nordchina. Jetzt, nachdem die Folgen des Burenkrieges einigermaßen überwunden sind, sucht England in Südpersien sich festzusetzen, und eine bewaffnete Expedition nach Tibet ist unterwegs. Auch diese gegenseitige Pionierarbeit hätte noch längere Zeit dauern können, bevor englische Rotröcke und russische Grünröcke sich mit dem Bajonett gegenseitig Liebenswürdigkeiten vermitteln mußten. Und die englische Regierung und die russische Regierung hätten in dem Gefühl der Verantwortung es sich gewiß angelegen sein lassen, diesen Augenblick hinauszuschieben. Es sind nicht mehr die Regierungen alter Reiche, die auf den Krieg losmarschieren; das tun die jüngeren Kulturstaaten, die in ihrer Jugend noch verwegener und zu einem hohen Spiele geneigter sind.

Man pflegt herkömmlich die asiatische Politik Rußlands außerordentlich zu loben; als konsequent, als weitschauend, als Ausfluß großer, traditioneller staatsmännischer Fähigkeiten zu bezeichnen. Es scheint mir, daß diese Politik in weit höherem Grade das Ergebnis eines tastenden Expansionstriebes als berechnender Voraussicht ist. Rußland drängte vorwärts, und seine Eroberungen erfolgten in der Richtung, in der sich die Widerstände am schwächsten erwiesen; so gelangte ganz Nordasien und große Teile Mittelasiens in den Besitz des Zarenreiches hin bis zum Meere nach Wladiwostock, weder wirtschaftlich sehr begehrenswerte Gebiete, noch war das offene Meer erreicht, — die Japanischen Inseln liegen vor der Küste — noch auch nur das eisfreie Meer. Eine riesige Landgrenze, gefährdet durch die Nachbarn im Süden, schließt diese an sich unergiebigen Gebiete ab, die vom Zentrum der russischen Kraft weit abliegen. Alle diese Eroberungen, mit gewaltigen Kosten herbeigeführt, bedeuteten an sich wenig; sie waren eine Vorbereitung; eine Vorbere'tung, um an das „warme, südliche Meer" zu kommen. Vielleicht daß die Zukunft das Verdikt abgibt, diesem Ziele hätte eine wahrhaft weitsichtige russische Politik durch einen Vorstoß in Persien, dem Zentrum der russischen Macht so viel näher, zustreben sollen, statt durch ganz Nordasien hindurch den Gegnern eine Angriffsflanke zu bieten. Gleichviel; Rußland baute die sibirische Bahn, und soll seine Politik die erhofften Früchte tragen, so muß ein Ausgang südwärts, also westlich von Korea, zum Gelben Meer eröffnet werden. In dieser Politik liegt heute historische Notwendigkeit. Daß diese Notwendigkeit gegen ein Lebensinteresse Japans verstößt, hat zu der ernsten Spannung im äußersten Osten geführt.

Japan ist relativ übervölkert; es bedarf zur nationalen Entfaltung neuen Landes, und es kann aus Gründen der nationalen Sicherheit Korea, das nur durch eine schmale Meeresstraße von den japanischen Inseln getrennt ist, nicht in fremde Hände gelangen lassen. Legt aber Japan die Hand auf Korea, so ist das russische Wladiwostock abgeschnitten, und es ist auch Port Arthur, von dem japanischen Korea und von dem englischen Wei-hai-wei gegen das offene Meer flankiert, für Rußland in hohem Grade entwertet. Der Konflikt, der damit gegeben ist, kann durch guten Willen noch einmal hinausgeschoben werden; aus der Welt läßt er sich nicht schaffen. Hier liegen Gegensätze vor, die sich aus dem Werdegang beider Staaten herausgebildet haben, und die durch diplomatische Geschicklichkeit sich nicht bleibend überwinden lassen.

Wird die Verständigung noch diesmal gelingen? Eines kann man sagen; schwerlich wird das offizielle Rußland offen der angreifende Teil sein. Rußland besitzt, was ihm zurzeit notwendig ist; und Japan macht den Versuch, auf diplomatischem Wege Rußland aus seiner Stellung hinaus zu manövrieren. Mißlingt dies, so wird Japan zu handeln gezwungen sein, ehe Rußland sein Heer im Osten noch weiter verstärkt hat.

Bricht dieser Kampf aus, so kämpft Japan um seine Existenz und Rußland um einen hohen Einsatz — um die endgültige Fruchtbarmachung jahrzehntelanger Riesenanstrengungen und um sein Prestige in Asien. An Japan ist England gefesselt unter gewissen Umständen, an Rußland die französische Republik gegebenenfalls. England wird die Lage für sich ausnutzen in Innerasien. Die Balkanchristen werden sie für sich ausnutzen in der Türkei, und während Rußland und England in Asien gefesselt sind, könnten Frankreich und Italien die Mittelmeerfrage Nordafrikas zu lösen suchen.

Die charakteristischen Merkmale einer neuen Zeit mit ihren neuen politischen Anforderungen treten hier zum erstenmale mit Klarheit hervor. Der jahrzehntealte, stets verhüllte Gegensatz zwischen Rußland und England droht durch Japan zu einem akuten Konflikt ausgelöst zu werden. Aus der europäischen Politik ist eine engverknüpfte europäisch-asiatisch-afrikanische Politik geworden, die Europa zunächst nur stärker an seinem südöstlichsten Rande in der Türkei berühren dürfte. Nicht mehr zentrale europäische Fragen, die für Deutschland stets so verhängnisvoll waren, stehen im Mittelpunkt der Weltpolitik, sondern außereuropäische Fragen, bei denen Deutschland weniger als irgend eine Großmacht beteiligt ist.

Und während Deutschland jahrhundertelang das gefährdetste Land war, weil es stets durch gleichzeitige Kriege auf verschiedenen Fronten bedroht werden konnte, so besteht heute genau dieselbe Gefahr für Rußland wie für England. Die internationale Entwicklung hat sich zugunsten Deutschlands verschoben und zwar auch aus dem Grunde, weil es noch eine ungelöste Frage ist, ob Rußland und England den unverhältnismäßig gewachsenen Ansprüchen, die die erweiterten Verhältnisse an sie stellen, bleibend gewachsen sind; Rußland vor allem finanziell; England vor allem militärisch.

Trotz der Sympathien und Antipathien der Nationen und trotz Zweibund und Dreibund, die für andere Ziele gedacht waren, wird die Realpolitik die Gefühlspolitik mehr und mehr zurückdrängen; die außereuropäischen Fragen sind es, die die Mächte zu neuen Konstellationen führen werden. Deutschland, das nicht unmittelbar beteiligt ist, erscheint nicht verpflichtet, diesen Prozeß zu beschleunigen, und die Passivität Deutschlands kann das Gute haben, dem Frieden zu dienen. Ohne über die zukünftige Stellung Deutschlands sicher zu sein, wird es jedem Großstaat um so schwerer, sich in gewagte Abenteuer einzulassen.

Alle Fragen, die heute auf der Tagesordnung stehen, sind keine Lebensfragen für Deutschland. Nur wenn das österreichisch-ungarische Problem in wahrhaft gefahrvolle Entwicklungen geriete, würde Deutschland an die Front treten müssen. Bis dahin können wir trotz der Antipathien, die uns leider entgegengebracht werden, unserer nationalen Konsolidierung auf politischem und wirtschaftlichem Gebiet leben. Tun wir es?

Unsere politische Entwicklung wird durch die Reaktion gehindert, und unser fernerer wirtschaftlicher Aufschwung ist in Frage gestellt, je unwahrscheinlicher es wird, daß wir zu günstigen Handelsverträgen kommen. Deutschland ist heute von Kriegsgefahren frei; aber den vollen Nutzen des Friedens zu genießen, hindert uns eine verfehlte Heimatpolitik.

P. Nathan.

Die Ergebnisse des Prozesses in Kischinew.

Da die Prozeßverhandlungen über die Exzesse in Kischinew unter Ausschluß der Oeffentlichkeit stattfanden, so konnten nur spärliche Nachrichten über die Vorgänge im Gerichtssaal an die Oeffentlichkeit gelangen. Wir sind jetzt in der Lage in den nachstehenden Darlegungen die Ergebnisse der Voruntersuchung wie des Prozesses in ihren wesentlichen Teilen unsern Lesern vorzulegen. Der folgende Artikel ist uns von einer Persönlichkeit zur Verfügung gestellt, deren Zuverlässigkeit außer Zweifel steht, und die sich in der Lage befindet, auch das zu wissen, was unter Ausschluß der „Oeffentlichkeit" sich abgespielt hat. Die Darlegungen bestätigen, was vorausgesetzt wurde. Man mordete, schändete und plünderte in Kischinew, weil einflußreiche Männer innerhalb der russischen Regierung eine solche staatserhaltende Tätigkeit des gebildeten und ungebildeten Mob für zweckmäßig erachteten.

Unser Gewährsmann schreibt uns:

Petersburg, den 25. Dezember 1903.

Wohl nur in Rußland konnte es geschehen, daß für einen Prozeß wie den Kischinewer, den die gesamte Kulturwelt gespannt erwartet hatte, der Ausschluß der Oeffentlichkeit von oben herab dekretiert wurde. In jedem andern Lande hätte man sich gescheut, die von den Besten des Volkes ersehnte Wahrheit zu verhüllen. Allein es war tatsächlich unmöglich, diese für Polizei und Verwaltung so blamablen Gerichtsverhandlungen vor aller Welt abzuhalten. Denn auch in diesem Segmente der Kischinewer Vorgänge — sollen doch dem ersten Prozeß einundzwanzig andere folgen — hat es sich gezeigt, daß die gegen die russische Verwaltung in der europäischen Presse und teilweise selbst in den unter einem Damoklesschwert befindlichen russischen Zeitungen erhobenen Beschuldigungen keineswegs übertrieben, vielmehr von der Wirklichkeit überboten waren. Es ist jetzt notorisch erwiesen, daß die Judenschinderei regelrecht vorbereitet worden war. In welchem Grade die Kischinewer Verwaltungsorgane an der Inszenierung der Exzesse sich beteiligt hatten, konnte und durfte natürlich ein an Händen und Füßen gebundener Gerichtshof inbezug auf die einzelnen Personen nicht aufklären. Aber was selbst vor diesem Gericht zutage trat, läßt keinen Zweifel mehr aufkommen, daß die Kischinewer Brutalitäten vor allem dem Verhalten der Polizei zuzuschreiben, zum Teil ihr Werk sind.

Sicher ist, daß Ustrugow, der damalige Vizegouverneur von Kischinew und Zensor, am blutdürstigen Hetzblatt „Bessarabetz" persönlich mitgearbeitet hat. Zeuge Bürgermeister a. D. Schmidt hat vor Gericht geschildert, welche intimen Beziehungen zwischen Kruschewan, dem Herausgeber des Hetzblattes, und Ustrugow, seinem Mitarbeiter und offiziellen Zensor, geherrscht haben. Dies ging so weit, daß Kruschewan selbst die von Ustrugow gestrichenen Stellen ruhig in seiner Zeitung veröffentlichen ließ, ohne die für jeden andern in einem solchen Fall unvermeidliche Inhibierung des Blattes befürchten zu müssen. Was dies zu bedeuten hat, kann nur der verstehen, der den „Bessarabetz" zur Zeit seiner stärksten Aktivität gelesen hat. Man denke sich, daß ein Pückler zu einer auf den ersten Kultivierungsstufen befindlichen Gesellschaftsschicht tagtäglich in spaltenlangen Artikeln, Notizen, Briefen, Antwortschreiben usw. unverhüllt und mit den rohesten Ausdrücken von der Notwendigkeit spricht, die Juden abzuschlachten, daß er Hunderte von Malen die Masse geradezu zum Judenmorde auffordert! Ja, dies gibt erst eine schwache Vorstellung von den wahnwitzigen Ausfällen des „Bessarabetz", der anstandslos einen Kreuzzug gegen die Juden predigte. Und dieses Blatt durfte unbehelligt erscheinen und genoß in solchem Maße den Schutz der Ortsverwaltung, daß sie das Gesuch um die Erlaubnis zur Herausgabe eines neuen Blattes mit anderer Tendenz nicht einmal an die höheren Instanzen abgeschickt hat.

Daß die Polizei nichts unternommen hatte, um die bevorstehenden Metzeleien zu verhindern, konnte sie trotz aller Heuchelei selbst nicht leugnen. Wochenlang wußte jedermann in Kischinew, daß an den Osteragen blutige Judenkrawalle stattfinden würden. Die Polizei war zehn Tage vor den Exzessen, wie Polizeileutnantsgehilfe Dobrosselsky bekunden mußte, gewarnt, der Gouverneur ebenfalls. Aber die sonst mit der äußersten Härte verfahrende Polizei ließ ruhig die Verbreitung aufwieglerischer Proklamationen zu, die die Judenmetzelei zu Ostern ansagten und den Exzedenten Straflosigkeit zusicherten, während ein christliches Restaurant mit Plünderung bedroht wurde, falls die Proklamation nicht verlesen würde. Ruhig sah die Polizei mit an, wie vor dem Fest Leute in die Häuser gingen und genau notierten, wo ein Jude, wo ein Christ wohne. Daß die brutalen Ausbrüche des Hasses fast mit militärischer Disziplin organisiert worden waren, ist im Laufe des Prozesses mit der größten Bestimmtheit festgestellt worden. Es ist aber weiter erwiesen, daß Polizisten zum einfachen Volk vor Ostern gesagt haben, es sei ein Ukas des Zaren angelangt, die Juden drei Tage lang zu schlagen. Vor allem jedoch ist das geheimnisvolle Treiben des Baron v. Lövendal, des Vorstehers der Geheimpolizei, vor den Kischinewer Mord- und Raubtaten mit unheimlichem Lichte beleuchtet worden. Der Mann, der, aus Petersburg angelangt, einige Monate vor den Krawallen wie ein Meteor am Kischinewer Polizeihimmel aufgetaucht war und bald nach dem Exzeß verschwunden ist, hatte in der unglücklichen Stadt viel zu tun. Von Zeugen und Anwälten wurde in fast unverhüllter Form gegen ihn die Beschuldigung erhoben, daß er der eigentliche Organisator der Schreckenstage gewesen sei. Agenten dieses Lövendal waren in der Menge und hetzten sie mit den Worten: „Schlaget die Juden!" Wie der politische Gefangene Kretschmar dem Petersburger Schriftsteller und Mitarbeiter der Zeitschrift „Obrasowanie" Ascheschow erzählt hat, befanden sich unter den Verhafteten anfangs drei Agenten Lövendals, die jedoch bald freigelassen wurden. Selbst Freynat, der Hauptuntersuchungsrichter während der Voruntersuchung, hat einem Freunde dieses Ascheschow erzählt, daß Lövendal wie dessen Agenten an den Ausschreitungen teilgenommen haben. Von ihm hing es ab, wann die Exzesse ein Ende nehmen sollten. Als der Gouverneur auf die Bitten der Juden hin endlich am zweiten Schreckenstage sich anschickte, eine Rundfahrt durch die Stadt zu machen, um mittels strenger Maßnahmen die Krawalle zu unterdrücken, da war es wiederum Baron Lövendal, der durch eine kurze Unterredung den Gouverneur umstimmte, und das Gemetzel dauerte fort.

Zwei Tage lang wurde geplündert und gemordet, ohne daß es, wie es schien, in Kischinew möglich war, diesen „Ausbruch der Volksleidenschaft" einzudämmen. Dann aber wurde es plötzlich still, ganz still, so daß man bei dieser Ruhe kaum glauben konnte, dort sei Tage lang Blut geflossen. Wodurch wurde diese auffallende Beruhigung erreicht? Schon durch die Nachricht, daß das Militär zugunsten der Juden eingreifen würde, war das feige Mordgesindel hinweggefegt worden. Wie General Bäckmann vor Gericht ausgesagt hat, war kaum das Militär gegen 6—7 Uhr des zweiten Exzeßtages in den verschiedenen Stadtteilen aufgestellt, als um 8 Uhr, ohne daß ein Schuß gefallen wäre, bereits Ruhe eintrat. Um 11 Uhr abends sei die Stadt wie ausgestorben gewesen. Niemand hat während des Prozesses auch nur eine Erklärung abgeben können, warum die 5000 Soldaten, die in Kischinew sich aufhalten, nicht früher zum Schutze der Gemordeten herangezogen wurden, warum auf Veranlassung von Lövendal ein großer Teil des Militärs zu „geheimen Zwecken" untätig im Gouvernementshof verbleiben mußte. In Kischinew klappte überhaupt alles: Nachdem der Gouverneur endlich nach langem Zögern am zweiten Exzeßtage um 12 Uhr mittags das Militär zum Einschreiten aufgefordert hatte, da war „schon um 6—7 Uhr abends das Militär über die Stadtbezirke verteilt", um die Worte des Generals Bäckmann, Vorstehers der Kischinewer Garnison, wiederzugeben. So verspottet sich, ohne es zu wollen, der General selbst.

Und wo war die Polizei während der lustigen Mordtage? Sie waren alle, Polizisten wie Soldaten, auf den Beinen, haben jedoch, wie jetzt nicht mehr zu leugnen ist, fast ausnahmslos nur zugeschaut oder direkt „mitgearbeitet". Zahlreiche christliche Zeugen, darunter Advokat Schmitow, Dr. Sizinsky (Bürgermeister und Hauptarzt des Semstwokrankenhauses), Guriew (Verwalter der fremdkonfessionellen Klöster Bessarabiens) u. a. haben bekundet, daß die Ausschreitungen vor den Augen der Polizei stattgefunden haben. Wir greifen einige Einzelfälle aus den Aussagen heraus. So bekundete Stabsarzt Eduard Müller: „In der Puschkinskaja plünderten etwa fünfundzwanzig Personen in Gegenwart von drei Polizisten und fünfundzwänzig Soldaten. Und als ich die Soldaten fragte, warum sie untätig seien, wurde mir die Antwort zuteil: ‚Dazu muß die Polizei die Erlaubnis

geben'." Oberstleutnant Tarnowsky erzählte: „Um 12 Uhr mittags ging ich mit einer Kompagnie Soldaten in die Stadt. Als ich fragte, ob ich nicht Exzedenten verhaften sollte, die an meiner Patrouille vorübergingen und das Volk aufhetzten, indem sie ihnen erzählten, sie hätten einen *geschlachteten* Christen aus einer Tonne herausgezogen, wurde mir geantwortet, daß es *noch nicht nötig sei*." Guriew: „Während des Exzesses wandte ich mich an einen mir bekannten Rittmeister einer Streifwache mit den Worten: „Was, Sie spazieren herum?" Mit Unwillen erwiderte er: „Ja, wir spazieren, da uns nichts anderes befohlen ist". Als ich einen jüdischen Laden zu retten suchte, erscholl eine Stimme aus der Menge: „er rettet ein jüdisches Haus, wir wollen ihm dafür die Fenster einschlagen!" Ich bat nun den Polizeimeister um vier Soldaten, er lehnte es jedoch ab. „So werde ich — sagte ich — nach der ersten eingeschlagenen Scheibe schießen." „Schießen Sie, ich werde froh sein," antwortete er spöttisch und wandte sich ab." In einem andern Falle wandte sich ein Christ Ostan an einen Unteroffizier, der mit fünfzehn Soldaten untätig dastand, mit der Bitte, er möchte doch die Ueberfallenen schützen, er erhielt aber eine ablehnende Antwort. Während einer der schrecklichsten Abschlachtungen, bei der die Brutalität alle Grenzen überschritt, sodaß die Exzedenten die Menschen wie Rasende herumhetzten, über ihre Opfer wie Raubtiere herfielen und die empfindlichsten Qualen für sie ersannen, im Hof der Gostinaja Nr. 33 tat die Polizei, die mit Herrn Polizeileutnant Solowkin an der Spitze in der nächsten Nähe des Tatorts sich befand, nichts und benahm sich selbst außerordentlich zynisch.

War es nicht logisch, wenn die Menge glaubte, die Polizei und das Militär seien dazu da, um die Exzedenten vor jeder Notwehr seitens der Geplünderten zu schützen? So erzählt Zeuge Advokat Schmitow: „Ich habe einen plündernden Bauern gefragt, wie es nur möglich sei, solche Exzesse in Gegenwart des Militärs zu begehen, worauf ich die Antwort erhielt: Das Militär ist gekommen, um uns vor den Juden Schutz zu gewähren." Die Exzedenten mußten, wie Schmitow sich ausdrückte, als sie die Straflosigkeit ihrer Handlungen sahen, zur *Ueberzeugung* kommen, daß sie ganz und gar nach dem Gesetze verführen. Einen charakteristischen Fall erzählte Dr. Sitzinsky aus dem Semstwokrankenhause. Da lagen nach den Exzessen verwundete Christen und Juden beisammen. Man las einen Aufsatz des „Bessarabetz", in welchem die ausdrückliche Aufforderung enthalten war, die Juden totzuschlagen. Als nun die Juden sagten, dieses Blatt sei ein lügnerisches, beriefen sich die Christen zum Beweis der Wahrheit darauf, daß die Regierung es zu drucken gestattet habe. „Die Regierung hat es erlaubt," also schwirrte es fortwährend in der Luft während der Exzesse, und gar viele waren fest überzeugt, die Regierung habe es *befohlen*. Warum würde sonst Polizei und Militär allen denen, die sie um Schutz anflehten, antworten, es sei noch kein Befehl erlassen worden, gegen die Exzedenten vorzugehen? Was sollten die Plünderer sonst denken, wenn sie z. B. folgende typische Szene sahen, die Zeuge Fischman vor Gericht bezeugt hat? „Bei der Plünderung meines Hauses," erzählte er, „war eine Patrouille zugegen. Der Offizier kommandierte den Soldaten „fünf Schritt zurück!", gleichsam um der Menge der Exzedenten freieren Spielraum zu schaffen. Flehentlich wandte ich mich an Polizei und Militär, aber die Soldaten schlugen mich mit den Kolben."

Geradezu kläglich ist die Aussage des ehemaligen Vizegouverneurs Ustrugow während der Voruntersuchung. Am ersten Tage habe er gegen halb elf Uhr abends vom Wächter des Gouvernementsverwaltungsgebäudes erfahren, daß in einigen Häusern Fenster eingeschlagen worden wären. Am zweiten Tage habe er gleichfalls nur *zufällig* von der Erneuerung der Ausschreitungen gehört, und um fünf Uhr abends sei er zum Gouverneur gerufen worden, um eine Rundfahrt zu machen und die Plünderer zur Vernunft zu bringen. Ohne selbst an einen Erfolg zu glauben, habe er mit *drei* Dragonern den Versuch gemacht; so oft er jedoch sich einem Orte der Krawalle genähert habe, seien die Exzedenten fortgelaufen, sodaß er nur mit klagenden Juden habe sprechen können. Zweimal habe er den Versuch gemacht, das Militär zu Hilfe zu rufen, um durch eine Umzingelung von beiden Seiten die Flucht der Exzedenten zu hemmen und wenigstens einen Teil derselben zu verhaften, aber beide Male sei ihm eine Absage zuteil geworden. Man vergegenwärtige sich, wie lächerlich der Vizegouverneur sich selbst hinstellt: von den Exzessen, welche eine Welt entrüstet haben, erfuhr er „zufällig", und gegen die Exzedenten konnte er nichts ausrichten, da sie ihm stets das Nachsehen gelassen hätten. Der ehrenwerte Hetzapostel wollte besonders schlau seine Taten unter dem Mantel der Lächerlichkeit verbergen, offenbarte jedoch die ganze Heuchelei der Polizei. Mit kühnen Worten charakterisierte ein Verteidiger der Angeklagten, Schdanow, das Verhältnis zwischen Polizei und Exzedenten etwa folgendermaßen: Es sei absolut ausgeschlossen, daß die Plünderermassen einzig und allein aus eigenem Antrieb losgegangen seien. Er wisse nicht, woher ihnen dieser Befehl gekommen sei, wer sie gezwungen habe, die Juden zu schlagen, aber er wisse wohl, daß „die Polizei sich ihnen nicht habe widersetzen *können*. Der Polizeileutnant Solowkin konnte selbst nichts tun und wandte sich deshalb an den Polizeimeister, der Polizeimeister an den Gouverneur, der Gouverneur an Baron Lövendal. Ich weiß nicht, was sie alle am Einschreiten verhindert hat, ich weiß nur, *daß die Metzelei erst dann ein Ende nahm, als von oben die nötige Weisung eingetroffen war*."

Allein nicht nur das *passive* Verhalten der Polizei gegenüber den Exzedenten trat durch den Prozeß klar zutage. Wie festgestellt wurde, beschränkte sich die Polizei nicht auf diese bescheidene Rolle. Namentlich niedere Polizeiorgane nahmen an den Ausschreitungen teil, viele Schutzleute hetzten die Plünderer zur energischen Arbeit auf. So große Mühe nachher auch darauf verwandt wurde, die Angeklagten durch Zusicherung milderer Strafen von Aussagen abzuhalten, welche die Polizei kompromittieren könnten, — nicht immer gelang dieses Treiben. So sagte der geklagte Theodor folgendermaßen aus: „Ich bekenne mich schuldig, ich habe geplündert. Ich hatte einen Knüttel, Balfun ein Brecheisen. Die Polizei sagte nur: ‚schlage die Juden!', worauf ich anfing, Fenster und Türen einzuschlagen. Ein Schutzmann zeigte uns, wo die besten jüdischen Läden sind. Balfun rief mich und den Kameraden Wakar und sagte: ‚Es ist ein Recht vorhanden, die Juden zu schlagen.' Die Polizei war die ganze Zeit während der Exzesse in der Puschkinskaja hinter den Plünderern und sprach: ‚Weiter, weiter!' Der Polizeileutnantsgehilfe Makedon nahm mich am Arm, verhaftete mich und versprach, mich nach zwei Tagen freizulassen. Der Offizier und die Streifwache stürzten mit Geschrei auf die Juden." Zeuge Guriew hörte selber am 7. April einen Schutzmann den Exzedenten zurufen: „Schlaget nicht hier, *dort* ist ein jüdisches Haus!" Um nicht mit den weiteren gleichartigen Aussagen zu ermüden, sei nur noch die allgemeine Aeußerung der Dr. Sitzinsky erwähnt. Während der Exzesse sagten die Behörden: „Es schadet nicht, diese Frucht zu schütteln."

Und sie „schüttelten" gehörig mit, Soldaten und Polizisten plünderten und stahlen, und ein großer Teil der geraubten Sachen ist bei den Gesetzeshütern geblieben, trotzdem der Polizeimeister, als der Taumel vorüber war, an die Polizeiorgane die Aufforderung richtete, die „aufbewahrten" Sachen schleunigst abzugeben, falls sie sich nicht einer gerichtlichen Verfolgung aussetzen wollten. Wie weit die Anteilnahme des Militärs an den Krawallen ging, zeigt die Aussage des Revieraufsehers Blagoi hinsichtlich des Punktes, an welchem er die Aufsicht hatte: „Gegen zweihundert Soldaten plünderten die Waren. Ich konnte keine Soldaten festnehmen, weil drei mir bekannte Feldwebel, die dabei standen, die Verhaftung von Soldaten nicht zuließen. Bei diesen wurde eine Menge geraubter Gegenstände gefunden."

Die meisten Polizeibeamten hatten völlig das Bewußtsein der ihnen im Namen ihres Amtes zustehenden Aufgaben eingebüßt. Der Polizeileutnant Solowkin nahm einzelne Wöchnerinnen unter seinen Schutz — für den Preis von je fünf Rubeln pro Kopf. Nicht weniger interessant ist die Bekundung des Anwaltes Portugeis: „In unserem Stadtteil wurde einzig und allein mein Haus geplündert, was mir der Polizeileutnantsgehilfe Sadoroschny *versprochen* hatte, weil er unwillig geworden war, als ich ihn um Hilfe bat." War schon die Bitte eines Juden um Hilfe vor der Zerstörungswut in den Augen der Polizei eine Sünde, so wurden die Versuche der Juden, sich den Exzedenten entgegenzustellen, mit allen möglichen Mitteln, bald mit lügenhaften Beruhigungen und Schutzversprechungen, bald mit Gewalt, niedergehalten. Sich wehrende Juden wurden von Soldaten geschlagen, und die Polizei verfuhr hierbei mit der größten Energie. Der Polizeileutnant Dobrossselsky hat, wie er selber bezeugte, nicht nur einer Anzahl Juden die Stöcke abgenommen, sondern acht von ihnen inhaftiert, weil sie im Augenblick der Exzesse ihre Pässe nicht vorzuzeigen vermochten. Woran nur eine Kischinewer Polizeiseele beim Anblick fließenden Blutes und tobender Raserei zu denken vermochte! Ihn überbot allerdings ein anderer Gemütsmensch, Polizei-

leutnant Solowkin, der, als er während des Blutbades in der Gostinajastraße 33 auf den Schauplatz der Morde hinkam und von Baranowitsch auf die Leiche seines erschlagenen sechzehnjährigen Sohnes hingewiesen wurde, nichts anderes zu tun hatte, als seine Schuhe zu beschauen, ob sie nicht mit Blut bespritzt seien.

(Schluß folgt.)

Zur Mietsfrage.

Mit dem neuen bürgerlichen Recht ist der Streit zwischen Vermietern und Mietern nicht aus der Welt geschafft worden. Die Gesetze, die vor 1900 in Anlehnung an das römische Recht im weitaus größten Teile Deutschlands galten, waren den Mietern überwiegend ungünstig. Es sei hier nur an das berüchtigte Hamburger „Kahlpfändungsrecht“ und die innerlich unhaltbare Vorschrift: „Kauf bricht Miete“ erinnert. Demgegenüber hat nun aber das neue bürgerliche Gesetzbuch sich der Interessen des Mieters mit besonderer Liebe angenommen. Gewiß ist der engherzige Standpunkt mancher Vermieterorganisationen zu verwerfen, demzufolge das Rechtsverhältnis zwischen Vermieter und Mieter lediglich Privatsache ist. Es liegt vielmehr ein starkes öffentliches Interesse vor, die Rechte der wirtschaftlich Schwächeren, also der Mieter, in Obacht zu nehmen. Auf der anderen Seite muß aber das Mietrecht, das von Gesetzes wegen in Ermangelung besonderer Verträge zu gelten hat, so gefaßt sein, daß der Mieter nicht auf Kosten des Vermieters wohnen kann. Denn das Vermieten von Wohnungen ist keine Wohltätigkeitseinrichtung. Wenn jemand so unbemittelt ist, daß er eine Wohnung nicht bezahlen kann, so muß der Staat oder die Gemeinde eintreten. Es ist daher nicht richtig, wenn man das Mietrecht so ausg staltet wissen will, daß das Pfandrecht des Vermieters nahezu eine leere Form wird. Auf diese Weise überträgt man nur die Pflichten der Allgemeinheit auf den engen Kreis der Vermieter. Dennoch muß man sagen, daß diese Tendenz dem neuen Mietrecht nicht ganz fremd ist. Nicht bloß die dem Mieter notwendigen Sachen sind der Pfändung nicht unterworfen, sondern alle diejenigen, deren er „zum standesgemäßen Haushalt“ bedarf. Die Gefahr für den Vermieter wird um so bedeutender, als in den größeren Städten (wo die Miete nicht gerade im voraus bezahlt werden muß) die ärmsten Schichten des Volkes ihren Bedarf an Mobilien bedauerlicherweise größtenteils in den Abzahlungsgeschäften befriedigen. Dazu kommt noch, daß nach dem neuen Recht der Mieter die Wohnung erst räumen muß, wenn er das zweitemal ganz oder teilweise mit der Zahlung einer Mietsrate im Rückstande bleibt. Auf den ersten Blick wird diese Bestimmung dem sozialen Empfinden gerecht, denn sie ist augenscheinlich dazu bestimmt, den Interessen des Arbeiters, der vielleicht außer Stellung ist und darum eine Mietsrate nicht zahlen kann, zu dienen. Die Bestimmung wäre aber erst dann nach beiden Seiten gerecht, wenn man angeordnet hätte, daß auch der Vermieter erst in Verzug kommt, wenn er mit der zweiten Rate der Hypothekenzinsen ganz oder teilweise im Rückstand bleibt. Wenn auch der beliebte sozialdemokratische Ausdruck, daß die Vermieter in den meisten Fällen die „Hausknechte ihrer Hypothekengläubiger“ sind, in dieser Ausdehnung sicherlich nicht zutrifft, so wird doch eine ganze Reihe der Vermieter erst durch den Eingang der Mieten in die Lage versetzt, die Hypothekzinsen zu zahlen. Es wird einleuchten, daß deshalb die Vermieter in die Zwangslage versetzt sind, ihre Rechte durch Abschluß von Mietsverträgen, die von dem gesetzlichen Mietrecht abweichen, zu erweitern.

Der Streit zwischen Vermietern und Mietern, das heißt zwischen den Organisationen beider wirtschaftlichen Gruppen, hat nun gerade inbezug auf die zweckmäßige Fassung der Mietsverträge schon seit langem die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich gelenkt. Denn die Angriffe der Mietervereine richten sich in erster Linie gegen das Formular, das die Hausbesitzerorganisationen in der Regel ihren Mietsverträgen zugrunde legen. Wenn man ein solches Formular aufmerksam durchliest, so findet man, daß planmäßig alle durch das bürgerliche Recht den Mietern gegenüber dem früheren Zustande verliehenen Vorteile in ihr Gegenteil verkehrt werden. Vom Standpunkte eines solchen Vertrages aus gesehen, muß förmlich eine Gunstbezeigung darin gesehen werden, wenn überhaupt ein Vermieter noch eine Wohnung vermietet! Einzelne Bestimmungen gehen selbst über das Maß des gesetzlich Erlaubten hinaus, wie z. B. wenn der Mieter im Vertrage eidesstattlich versichert, daß die von ihm einzubringenden Sachen sein Eigentum sind. Die Erklärung an sich ist notwendig und nützlich, um den Mieter auf etwaigen Betrag festzunageln. Dagegen hat der Vermieter keinerlei behördliche Qualifikation; ihm gegenüber wird die eidesstattliche Versicherung zur Posse. Lächerlich ist auch, wenn einzelne Verstöße gegen die Hausordnung das Recht sofortiger Exmission geben sollen. Es liegt nicht im Sinne des täglichen Verkehrs, daß jemand, der einmal etwa einen Korridor zu reinigen unterlassen hat, aus der Wohnung herausgesetzt werden kann. Solche und andere Ungeheuerlichkeiten finden sich wörtlich in den Vertragsformularen einzelner Hausbesitzerorganisationen. Es ist kein Wunder, wenn die Mieter, indem sie dagegen ankämpfen, die öffentliche Sympathie erobern. Freilich müßte dabei auch gesagt werden, daß es bei weitem nicht alle Hausbesitzer sind, welche von den ihnen in derartigen Verträgen eingeräumten, weitgehenden Rechten auch stets rücksichtslosen Gebrauch machen. Tatsächlich raten ja auch die meisten Vermietervereine ihren Mitgliedern, nur maßvollen Gebrauch von den ihnen verliehenen Befugnissen zu machen und den Vertrag in ganzer Strenge lediglich gegen chikanöse Mieter zu gebrauchen. Aber auch hier gilt, daß man den bösen Schein meiden soll. Durch den starren Inhalt der Formulare, wie sie bisher von den Vermietervereinen empfohlen werden, haben sich letztere in der öffentlichen Meinung großen Schaden zugefügt. Die Rechtsprechung hat wiederholt einzelne besonders scharfe Abmachungen als gegen die guten Sitten verstoßend bezeichnet, und die Mieterbewegung ist gerade dadurch nicht zum wenigsten in Fluß gekommen, daß die Ungerechtigkeiten und Unbilligkeiten des Wortlautes der bisherigen Verträge jedem Unparteiischen in die Augen springen.

Wenn nun die Mieter empfehlen, es überhaupt bei den Vorschriften des Gesetzes bewenden zu lassen, so ist das bei der geschilderten Lage der Gesetzgebung eine für die Hausbesitzer in ihrer Mehrheit kaum annehmbare Forderung. Wohl aber wird man verlangen müssen, daß ein Vertragsformular eingeführt wird, das die Interessen der beiden im wirtschaftlichen Gegensatz stehenden Teile zu einem versöhnlichen Ausgleich bringt. Ich möchte für die Aufstellung eines solchen Vertragsformulars den Leitsatz geben, daß dasselbe einerseits das Recht des Vermieters auf Zahlung der Miete nach Kräften sicherstellen muß, daß aber andererseits der Mieter, abgesehen von Fällen groben Verschuldens, frei von jeder andern Zahlung und Leistung die Mietssache wie seine eigene gebrauchen kann.

In diesem Sinne ist zwischen dem Hausbesitzerverein und dem Mieterverein zu Dessau ein Abkommen getroffen worden, wonach beide Vereine ein Mietsvertragsformular gemeinschaftlich aufgestellt haben. Es ist das meines Wissens der erste Fall in Deutschland, und es steht zu hoffen, daß der Vorgang Nachahmung finde, weil auf diese Weise ein für die beteiligten Kreise nicht unwichtiger sozialer Streitpunkt aus der Welt geschafft wird.

Das Formular gibt den Vermietern das Exmissionsrecht, wenn der Mieter mit einer Mietsrate länger als sieben Tage nach dem Fälligkeitstermin im Rückstande bleibt. Der Mieter muß weiter Mängel in der Wohnung binnen drei Tagen nach dem Einzuge dem Vermieter schriftlich anzeigen, widrigenfalls dieser nicht haftet. Der Mieter haftet nur für Schäden, die infolge nicht ordnungsmäßiger Behandlung der Mietssache entstehen, allerdings auch für solche, die von seinen Familienangehörigen und Bediensteten angerichtet werden. Denn da diese nicht vom Vermieter, sondern vom Mieter ausgewählt werden, so ist es auch billig, daß der Mieter für ihr Verschulden aufkommt. Der Mieter muß schließlich sich darüber erklären, wem die von ihm einzubringenden Sachen gehören, und sich verpflichten, einer zweckentsprechenden Hausordnung zu folgen. Hiermit sind die wesentlichen Punkte des Vertrages, soweit sie von den Vorschriften des bürgerlichen Gesetzbuchs abweichen, wiedergegeben. Es ist wohl anzunehmen, daß ein verständiger Hauswirt selbst chikanösen Mietern gegenüber mit den ihm durch diesen Vertrag gegebenen Befugnissen auskommt.

Ist auch die Mieterfrage, wie alle wirtschaftlichen Streitpunkte, im Grunde eine Machtfrage, so steht doch zu hoffen, daß nicht bloß das soziale Empfinden unserer Zeit, sondern auch die Klugheit und das eigene Interesse die Vermieterorganisationen auf den Standpunkt des Dessauer Hausbesitzervereins führen wird, der durch sein Abkommen mit dem Mieterverein unter voller Wahrung des Interesses der Hausbesitzer jenem den besten Grund zu berechtigten Klagen genommen hat. Nur auf diesem Wege wird man den Vermietern die Sympathien der öffentlichen Meinung zurückgewinnen können, und das ist heute, da bis weit in das bürgerliche Lager hinein die Hausbesitzer mit neuen Steuerprojekten bedroht werden, für sie doppelt notwendig.

Dessau. Hermann Cohn.

George Gissing.

Es war bei einem Diner der Literarischen Gesellschaft. Ich saß neben dem jungen Mr. Harrison, dem Sohn Frederic Harrisons. Er erzählte mir, sein Vater — ein Siebzigjähriger — versuche sich jetzt zum erstenmal an einem Roman . . . . Ich weiß nicht mehr, welche Gedankenverbindung mich plötzlich zu der Frage drängte, ob er mir etwas von George Gissing mitteilen könne; aber ich weiß noch sehr gut, warum mir dieser Dichter gerade damals besonders am Herzen lag.

Spät hatte ich seine Bekanntschaft gemacht — viel zu spät, wenn ich bedenke, wie wir manchen im Grunde gleichgültigen Schriftsteller eine Zeitlang mitschleppen, nur weil ihn uns der Zufall in den Weg geführt hat. Und derselbe Zufall hat uns andere, die uns weit mehr geben können, wer weiß wie lange vorenthalten. Eigentlich haben wir ja zu allen Künstlern ein ganz persönliches Verhältnis; oder wenn auch nicht zu allen, so doch zu denen, die wir lieben, deren Werke in unserer eigenen Natur eine verwandte Stimmung finden. Doch es herrscht auch in diesem Gefühlskreis die Tücke des Objekts. Haben wir erst einmal den Anschluß an einen hervorragenden Menschen versäumt, so raffen wir uns schwer auf, diese Lücke auszufüllen. Das angeborene Widerstandsvermögen ist da mit im Spiele. Ich glaube, es entwickelt sich auch mählich, ohne daß wir es wollen, eine leise Voreingenommenheit, eine gewisse Tücke des Subjekts. Wir haben so lange gewollt und es nicht gekonnt, daß wir dann, wenn wir können, nicht mehr wollen. Jeder von uns, die wir uns beruflich mit der Literatur, mit der Kunst überhaupt befassen, hat so sein kleines Sündenkonto. Der eine kennt Mendelssohn, der andere Hölderlin nicht.

Kurz, ich kannte lange nichts von George Gissing — als seinen Namen. Und immer stand er auf meiner Liste. Da wurde mir eines Tages sein letztes Buch „The Private Papers of Henry Ryecroft"*) aus England zugeschickt. Ich überwand das unbehagliche Gefühl, die Bekanntschaft mit einem Dichter durch sein letztes Werk zu eröffnen, und begann die Lektüre. Kaum hatte ich zwanzig Seiten gelesen, da war es mir zur Gewißheit geworden, daß ich schon ein persönliches Verhältnis zu dem Dichter gewonnen hatte: seine Menschlichkeit hatte sich mir erschlossen. Er schlug Akkorde an, die in mir fortklangen. Er weckte vertraute Stimmungen. Er belebte meine Einsamkeit. Er brauchte mich nicht zu überreden, er überzeugte mich. Seine Betrachtungen über alles Leidvolle, was Menschenbrust durchbebt, über alles Freudvolle, was Menschenherz erhebt, waren mir aus der Seele gesprochen. Und vor allem: seine Liebe zu England brauchte nicht um Gegenliebe bei mir zu betteln. Aber je weiter ich las, umso mehr bestärkte sich der Eindruck: hier spricht ein Mann, der mit dem Leben abgeschlossen, völlig abgeschlossen; der seinen Frieden mit der Welt gemacht hat. Ein Mann, der im Leid des Daseins hart gehämmert worden ist: ein Dulder. Er betrachtet von der Höhe seiner Einsiedlerwarte das ferne Gewimmel der törichten Menschlein, die in beständigem Kampfe aller gegen alle hadern, nicht mit Zarathustra-Bitternis, sondern mit mildem Lächeln; nicht mit dem Hochmut, der andere verachtet, um mit der eigenen Person Kult zu treiben, aber auch nicht mit dem Zynismus, der sich selbst verachtet, um andere verachten zu können. Hier spricht ein Mann, letzten Verstehens voll, der das abgegriffene Terenzwort „nichts Menschliches ist mir fremd" mit Fug im Wappen führen darf. Doch weil er alles versteht, hütet er sich, alles zu verzeihen. Weil er den Becher des Wehs bis zur Neige gekostet, weil er durch den schnöden Zufall seiner armen Geburt nicht mit den Frohen an der Tafel des Lebens sitzen durfte, sondern ihr die Leckerbissen abringen mußte, hat er den Genuß innerlich überwunden und ist doch für seine Annehmlichkeiten empfänglich geblieben. Seine Seele hat sich auf sich selbst besonnen. In dieser Renaissance, die jenseits von Hoffen und Harren steht, erblühen ihm ein neuer Glaube an die Menschheit und eine vertiefte Liebe zur Natur. Wie ihm die Natur in der Stille seiner ländlichen Muße näher rückt, entfernt sich die Menschheit seinem Blick. Er wird der wahre Einsame, glücklich im Besitz seiner selbst. Nun sollen ihm die anderen seine Kreise nicht mehr stören . . .

Man fühlt es sogleich: Henry Ryecroft, der sich nach jahrelangem, enttäuschungsreichem Frohndienst in der Tagesschriftstellerei freiwillig zur Ruhe gesetzt hat, der sturmgefriedete, in der vita contemplativa aufatmende Henry Ryecroft ist George Gissing. Die romanhafte Einkleidung nimmt dem Bekenntnisbuch nichts von seinem autobiographischen Werte. Sie mag durch den Geschmack des britischen Publikums veranlaßt sein: denn in England hat man es gern, wenn sich der Autor hinter seinem Werke versteckt oder zum mindesten eine Maske vorbindet. Schon durch diesen Drang zur Offenheit, dieses ersichtliche Bedürfnis, Erdichtetes und Erlebtes in Einklang zu bringen, zu unlösbarer Mischung zu veramalgamieren, diese Rousseausche Note, die Goethe, von der Allmacht der Persön-

*) Westminster, Archibald Constable.

lichkeit durchdrungen, zu einer keynote künstlerischen Schaffens erhob, unterschied sich George Gissing wesentlich und vorteilhaft von dem Gros der englischen Massentrabanten. Er hätte sich nie in der Rolle eines Schleppenträgers des öffentlichen Geschmacks wohl gefühlt, nie zu einem Schönheitsfärber aus Profession gleich den Unterhaltungsfabrikanten erniedrigt.

Was wunder, daß George Gissing bei seinen Landsleuten als Apostel des Pessimismus verschrien war? Daß sie ihn als einen konsequenten Realisten brandmarkten und — solche ebenso verwegene wie verlegene Vergleiche sind ja nicht auszurotten — ihm den Makel eines englischen Zola anhängten? Der optimistische Grundzug dieses gesundesten Volkes bäumte auf, wandte sich von ihm ab. Die ganze neuere englische Literatur ist ein leuchtendes Manifest des unverbrüchlichen Glaubens an den Sieg des Guten; Browning, Carlyle, Ruskin haben ihm die Fahne vorangetragen, in dieser Gefühlszone als Proselytenmacher gewirkt. Da hat der Pessimismus verlorenes Spiel. Jünglinge, die mit Gott und der besten seiner Welten zerfallen sind, mögen durch dieses heilsame Durchgangsstadium gehen; der gereifte Mann blickt lächelnd vom Hafen der gesicherten Existenz auf seine Jugendirrungen zurück. Wenn aber ein Greis wie Thomas Hardy sich in den Pessimismus verbohrt, so erweckt das höchstens Mitleid. Vielleicht hat George Gissing unter seinem Rufe gelitten; seine Bücher haben es sicher, denn sie fanden nur in beschränktem Maße Gnade vor den Augen der nach Erheiterung lechzenden Lesegemeinde. Sie begrüßte den Umschwung in seiner Gesinnung, das mildere, wohltemperierte Empfindungsklima seines „Henry Ryecroft“ mit freudiger Genugtuung und bereitete seinem letzten Werk einen Erfolg, den sie früheren Spenden seiner ehrlichen Feder verweigert hatte.

— — Mir schien das Einlenken zu sanfter Resignation, Henry Ryecrofts wehmütige Weise, die nun George Gissings Schwanengesang wurde, durch äußere Umstände geboten oder beschleunigt. Ich hatte eine Ahnung, daß ihm eine Schwinge gebrochen sei, daß er flügellahm am Boden flattere. Und sie ward leider bestätigt. Damals sagte mir mein Gewährsmann, George Gissings Tage seien gezählt; die tückische Lungenschwindsucht gestatte ihm nicht mehr, in Englands Nebel zu leben; er habe in Südfrankreich einen Badeort aufgesucht, ein Todgeweihter. Am 28. Dezember ist er dort (in Jean-de-Luz) gestorben.

Mehr noch fast als den Dichter pries mir Mr. Harrison den Menschen. George Gissing war sein Hauslehrer gewesen. Er kannte die widrigen Schicksale, die dieses Edelwild gehetzt hatten. Als blutjunger Mann hatte er sich mit einem gemeinen Frauenzimmer, einer Wäscherin, eingelassen, die er später aus Anstand heiratete. Die turbulente Ehe, die den verheißungsvollen Schriftsteller zu niedriger Lohnarbeit zwang und seine Exkommunikation aus der besseren Gesellschaft zur Folge hatte, nahm für ihn den denkbar günstigsten Ausgang: sie, die er aus dem Straßenschmutz aufgelesen hatte, kehrte in ihr Element zurück. Der Niederschlag dieser Erfahrungen soll sich in dem Roman „Thyrza“ (1887) finden. Mein freundlicher Tischnachbar rühmte ferner ganz besonders die Einleitungen, die George Gissing zu der sogenannten Rochester Edition von Charles Dickens' Werken geschrieben habe. Hier sei Dickens, der doch nachgerade anfange, der Zeit seinen Tribut zu zollen, zum erstenmal ein unbefangen-moderner Kritiker erstanden. (Ich erinnere mich, daß es dieser Ausgabe in England zurzeit nicht an Anfechtungen gefehlt hat.)

George Gissing wurde am 22. November 1857 in Wakefield geboren, der uns durch Oliver Goldsmith unsterbliche Idylle geläufigen Fabrikstadt in Yorkshire. Seine Erziehung erhielt er am Owens College in dem nahen Manchester und bezog später, täusch' ich mich nicht, die Universität Oxford. Mit siebenundzwanzig Jahren veröffentlichte er sein erstes Buch. Der Titel „The Unclassed“ (Die Klassenlosen) steht wie ein Wegweiser am Eingang seiner Laufbahn. Von Anbeginn gehörten seine Sympathien den Enterbten, den Ausgestoßenen, den Stiefkindern des Schicksals. Sie waren ihm ans Herz gewachsen. Er machte nicht die bei den Romanschreibern seines Landes herrschende Mode mit, den Besitzenden zu schmeicheln, sich vor Rang und Würden ehrfurchtsvoll zu verneigen. So kam es, daß ihm die Reichen, Selbstsüchtigen, im Luxus Schwelgenden literarisch nicht recht gelingen wollten, wie Charles Dickens und Anzengruber, oder doch farblos blieben, während er sich allmählich zum besten Kenner des unteren Mittelstandes in England entwickelte. Warum sollten auch — nach einem Ausdruck Thackerays — „die da unten wimmeln“ zu Romanhelden weniger geeignet sein? Lediglich weil das Publikum lieber in Paläste als in Hütten schaut, sich lieber im Glanze sonnt als in Dürftigkeit friert? Nein, das Glück — lehrt George Gissing — ist sehr gleichmäßig unter alle Klassen und Stände verteilt:

> „Das Leben der Allerärmsten ist ein Nahrungskampf; auf die Reichsten, die von diesem einen Druck befreit sind, stürmt eine solche Menge künstlicher Sorgen ein, daß die wenigen Augenblicke wahrhafter Ruhe, die ihnen gegönnt sind, die ihrer Antipoden nicht übertreffen . . . . Es ist ein Irrtum, der bloßer Gedankenlosigkeit entspringt oder der Unkenntnis, wenn man sich einbildet, die arbeitende oder sogar die mittellose Bevölkerung stöhne beständig unter der Bürde ihres Daseins. Man gehe doch einmal die ärmste Straße im Londoner Ostend entlang, und man wird eben soviel Gelächter hören, eben soviel Lustigkeit antreffen wie sie irgend eine Verkehrsader des Westens bietet . . . Man freut sich des Lebens ebenso sehr in den Slums wie im Palast.“

Freilich, George Gissing hat von diesem Lebensgenuß nur einen schwachen Abglanz zu geben vermocht. Ihm stellte es sich nicht farbig dar, sondern grau, grau in grau. Erst sein Henry Ryecroft entdeckt, da schon der Abend seiner Erdenfrist dämmert, die rosigen Töne, und so scheint die Praxis seiner Theorie doch etwas zu widersprechen. Bei aller Verwandtschaft mit Dickens hat die Natur den strengen Richter des Dichters leider um dessen köstlichstes Angebinde betrogen: den Humor.

Wohl griff Gissing herzhaft ins volle Menschenleben hinein, aber nicht mit Dickensscher Illusionsfreudigkeit, sondern mit Zolaschem Schematismus, von seines Gedankens Blässe ein wenig angekränkelt. Er hat sich hier ein System ausgebildet, das angeblich den Reiz der Neuheit besaß.

> „Wonach ich strebe — verkündet er durch den Mund eines Schriftstellers, der wie alle seine Lieblingsfiguren eigene Züge mitbekommen hat —, das ist ein absoluter Realismus im Bereich der niedrig Anständigen. Das ist, wie ich es auffasse, ein neues Feld; ich kenne keinen Schriftsteller, der das gewöhnliche, gemeine Leben treu und ernst behandelt hat. Zola schreibt ausgesprochene Tragödien; seine nichtswürdigsten Gestalten werden heroisch durch den Platz, den sie in einem stark imaginären Drama ausfüllen. Ich will die wesentlich Unheroischen vornehmen, das Alltagsleben jener breiten Volksmehrheit, die kärglichen Verhältnissen preisgegeben ist. Dickens verstand die Möglichkeit solcher Arbeit, aber sein Hang zum Melodrama einerseits, sein Humor andererseits hinderten ihn, sich ihr zu widmen.“

Das Ergebnis dieses mehr wissenschaftlichen als belletristischen Reproduktionsverfahrens wäre — unaussprechliche Langweile: denn sie verleiht nach Gissings eigner Versicherung dem Leben der „ignobly decent“ das Gepräge. Zum Glück steckte zu viel vom Dichter in ihm, als daß er dem Fluch der Methode heillos erlegen wäre.

Berührte er sich also in der Stoffwahl mit Dickens, so war Zola dem Anfänger unstreitig Vorbild in der Ausführung. Er trachtete nach Totalität, ohne jedoch die gewaltige Monumentalität seines Meisters zu erreichen. Ihm gebrach es an der zyklopischen Faust, die nach Gutdünken auftürmt oder zerschmettert; er hatte eine peinlich genaue Hand, die sich auch in der sorgsamen Ausfeilung des Stils verriet und in dem Betracht wenigstens den Franzosen übertraf. Dessen Milieulehre verpflanzte er mit Stumpf und Stil nach England, und in der Fülle des Details bleibt George Gissing kaum hinter ihm zurück. Seine Breite knüpft nicht etwa an die üble Tradition des britischen Romans an, der sich von jeher gern im Irr-

garten müßigen Fabulierens und dichtgesäter Abschweifungen tummelte, sondern sie bekundet deutlich Zolaschen Einfluß darin, daß jede Einzelheit noch in dem Gesamtorganismus ihren Zweck ausfüllt. Immerhin hütete sich Gissing wohlweislich, die Theorie auf Kosten der Straffheit der Komposition zu übertreiben.

Sein Streben nach Wahrheit äußerte sich auch darin, daß er die Liebe, das A und O der Literatur, auf das gehörige Maß zu reduzieren suchte. Zweifellos aus Abneigung gegen den englischen Dutzendroman, der kein anderes Thema kennen will als die Beziehungen der Geschlechter zueinander. Die Vorliebe des Publikums für diesen Gegenstand erklärte er daraus, daß es so wenig Liebe in der wirklichen Welt gebe; aus demselben Grund verlangten ja auch die Armen immerwährend Geschichten von den Reichen zu lesen. „Die Liebe ist im Leben der meisten Frauen das Unbedeutendste. Sie dauert ein paar Monate, möglicherweise ein Jahr oder zwei, und dann bezweifle ich, ob sie oft die erste Erwägung ist." Und wie stellt sich der Mann zu dieser Kardinalfrage? „In der Regel ist die Ehe das Resultat eines gelinden Vorziehens, das durch die Umstände ermutigt und bedächtig zu einem starken sexuellen Gefühl gesteigert wird. . . Dieselbe Art Gefühl könnte fast für jedes nicht gerade abstoßende Weib erzeugt werden." In George Gissings Büchern ist denn auch von vielen anderen Dingen die Rede, was gewiß für Leihbibliothekenstammgäste keine empfehlenswerte Eigenschaft war.

Seiner beiden wichtigsten Romane wäre noch in Kürze zu gedenken. Schon zwei Jahre nach seinem Erstling erschien „Demos" (1886), im Untertitel eine Erzählung vom englischen Sozialismus genannt und mit einem Motto aus Goethe geschmückt: „Jene machen Partei; welch' unerlaubtes Beginnen! Aber unsere Partei, freilich, versteht sich von selbst." (Dem trefflichen Mann sei seine bei jeder Gelegenheit bezeugte Verehrung für Goethe insbesondere und für deutsche Geisteskultur überhaupt nicht vergessen.) Als novellistisches Freskogemälde einer politischen Bewegung ist „Demos" stark verblaßt. So meisterhaft auch die Schilderung einer Proletarierfamilie gelungen ist, so glücklich unter den Gegenspielern Licht und Schatten verteilt sind, so künstlerisch die Vertreter des Sozialismus — hier die radikalen, dort die ästhetischen, denen William Morris als Folie diente — abgestuft werden: die praktische Verwirklichung der sozialistischen Ideen, die den Kern der Handlung bildet, mutet romanhaft an. Jedoch keineswegs romanhafter als Walter Besants Utopie, die eines Tags in Stein verewigt ward. Eigentlich steht andres im Vordergrund: ein Kampf ums Majorat und das uralte epische Motiv vom Fluch des Goldes. An den Mutimers, einer im Schweiße ihres Angesichts arbeitenden, ungebildeten, aber in ihrer Art durchaus glücklichen Familie, wird gezeigt, wie der Dämon Geld alle Daseinsbedingungen umstülpt und den Charakter verdirbt. Die Schwester verblödet im Genuß; der eine Bruder entwickelt sich zum Taugenichts, der andere begeht Treubruch. Recht behält die alte Mutter, die den hereinbrechenden Reichtum von sich abwehrte und warnend ihre Stimme erhob. Von hier führt im weiten Bogen eine Linie zu Henry Ryecroft, der die kulturellen Segnungen bescheidenen Besitzes preist und mäßigen Wohlstand für die Basis einer daseinswürdigen Existenz hält.

Bei Henry Ryecroft mündet alles, was George Gissing geschaffen. Wie sein Zwillingsbruder spricht uns Edwin Reardon an aus dem prachtvollen Roman „New Grub Street" (1891), der mit dem Herzblut seines Verfassers getränkt ist. (Grub Street war in Popes Zeitalter das Zentrum der Literaturbörse.) Hier hat George Gissing ein journalistisches Vanity Fair entrollt. Gab er in Edwin Reardon seinen David Copperfield, so gelang ihm in Jasper Milvain eine männliche Becky Sharp. Diesem wetterwendischen, ein bißchen frivolen, im Grunde aber nicht schlechten Gesinnungsprotzen der Feder gebührt vielleicht unter sämtlichen Charakterporträts des Dichters die Palme. Und als Kontrastfigur fast ebenbürtig der anständige, das Leben und die Kunst gleich ernst nehmende, ringende Literat Reardon, der sich nach Sonne sehnt und das Land der Griechen mit der Seele sucht: ein Henry Ryecroft der Vergangenheit. Neben den beiden Protagonisten unvergeßliche Episodengestalten aus dem „piccolo mondo moderno" des Schriftstellertums. Mit der Wollust des Schmerzes werden hier die Leiden eines von widrigen Verhältnissen niedergezogenen, innerlich stolzen, sich zu Tode schreibenden Märtyrers seines Berufs aufgezeichnet.

Aber erfreulicherweise schließt George Gissings Lebenswerk nicht mit einer solchen Disharmonie. Die Krankheit muß ihn über das rauhe Diesseits emporgetragen, ihm die Augen für die freundlicheren Aspekten des irdischen Jammertals geöffnet haben. So schaute er noch, da er sich langsam zum Abschiednehmen rüstete, die Strahlen der untergehenden Sonne, sah die Welt von ihrem Purpurlicht übergossen. Dem Tode blickte er mit stoischer Gelassenheit, als freier Mann in Spinozas Sinn entgegen. Und als ihn schon die Schatten der Nacht umschwebten, fand er eine weichere Melodie, Töne voll süßen Friedens. Aus dem Halbdunkel treten Henry Ryecrofts verklärte Züge hervor. . .

Max Meyerfeld.

Der moderne Frauenroman.

II.

Auch der neue Anstoß kam vom Ausland. George Eliot (1820—1880) war würdig und selbständig neben die Beherrscher des englischen Romans, die Dickens und Thackeray, getreten. Sofort aber hatte sie ihren Erzählungen eine eigene Form verliehen. Die Frau, wie sie die geborene Erzählerin ist, ist auch die geborene Erzieherin. Man hätte deshalb längst erwarten sollen, daß die Schriftstellerinnen sich mit Erfolg des Erziehungsromans bemächtigten. Den hatte Rousseau neu begründet, und „Wilhelm Meisters Lehrjahre" waren das klassische Meisterwerk der Gattung geworden. Ein Held, der von vornherein „ein unbeschriebenes Blatt" ist, wird durch geheimnisvollgewandte Führung dahin gebracht, ein würdiges Mitglied der menschlichen Gesellschaft zu werden, wie eben der Dichter diese Aufgabe jedesmal auffaßte.

Nachahmungen von weiblicher Seite hatte der Erziehungsroman bald gefunden; eine neue Nuance gab ihm erst George Eliot. Erziehungsromane waren all ihre Werke von den „Scenes of clerical life" (1854) an, vor allem die bedeutendsten: „Adam Bede" (1859), „The Mill on the Floss" (1868), „Middlemarch" (1871). Aber von denen Goethes und Tiecks waren sie so verschieden — wie weibliche Erziehung von männlicher. Der männliche Pädagog, er mag noch so guten Willen zum Individualisieren haben, geht von einem allgemeinen Ideal aus; deduktiv, von dem Allgemeinen zum Einzelnen herabsteigend, verfuhren sie, von Platon bis Pestalozzi. Aber die weibliche Erzieherin hat wieder einen ganz persönlichen Ausgangspunkt, wie bei ihren literarischen briefartigen Erzeugnissen: ein bestimmtes Kind sieht sie, will es erziehen, ausbilden, fertig machen. Induktiv verfährt sie, vom Einzelnen geht sie aus, oft mit falscher Verallgemeinerung. Und so sind die Mädchen und Jungfrauen, die in „der Mühle vom Floßbach" oder im „Middlemarch"

vom Leben — und von der Dichterin erzogen werden, viel eigenartigere Gestalten als Wilhelm Meister und ihr Schicksal paßt sich ihnen sozusagen viel enger an.

Diese Art des weiblichen Erziehungsromans übernahmen zwei große deutsche Schriftstellerinnen, die schon durch ihre persönliche Freundschaft ein eng zusammenhängendes Paar bilden: Luise v. François (1817—1893) und Marie v. Ebner-Eschenbach (geb. 1830). Beide entstammen aristokratischen Kreisen, wie Bettina und Ida Hahn-Hahn. Beide aber sind erfüllt von dem Geiste einer neuen Zeit und ihr Haupt ist mit einem reichlichen Tropfen demokratischen Oels gesalbt. Luise v. François ward durch schlimme Erfahrungen sogar zu einer entschieden adelsfeindlichen Richtung gedrängt, und ihr Meisterwerk, „Die letzte Reckenburgerin" (1871) predigt so entschieden das Evangelium der bürgerlichen Arbeit wie Freytags „Soll und Haben". In ihren Novellen streift die Zeichnung adliger Nichtstuer mit glänzender Außenseite und hohlem Innern zuweilen an Spielhagens Junkerkarikaturen. Aber dennoch sind ihre Romane keineswegs bloße Nachahmungen der maßgebenden Schriftsteller ihrer Zeit. Jene sinnige Vertiefung in die Phasen der weiblichen Entwicklung, jene herzliche Mitarbeit an der Selbsterziehung ihrer Heldinnen hat bei Freytag oder Spielhagen kein Seitenstück. Sie vereinigt den psychologischen Scharfsinn der Gräfin Hahn mit der festen Technik der Fanny Lewald und sie besitzt auch etwas von der leidenschaftlichen Stimmungskunst Bettinens: so wurde „die letzte Reckenburgerin" das erste durchgebildete Kunstwerk auf dem Gebiet des Frauenromans.

Marie v. Ebner ist durch ein glücklicheres Leben von der tendenziösen Einseitigkeit ihrer verehrten Lehrerin behütet geblieben. Und wenn jene oft die Not bedrückte, konnte die Comtesse Dubsky ganz frei sich in ihrer Individualität entfalten, während sie gleichzeitig vor den Exzentrizitäten der Gräfin Hahn und der George Sand, ja selbst vor den Eheschicksalen der Fanny Lewald und der George Eliot bewahrt blieb. So kamen all ihre Anlagen zu reichster Entfaltung; sie ward auch Dichterin, Meisterin des Aphorismus, vor allem aber doch eine große Romanschriftstellerin.

Stärker fast als bei Luise v. François ist in ihr die pädagogische Neigung ausgeprägt. Schon ihre erste größere Erzählung, „Božena" (1870) trug diesen Charakter, den „das Gemeindekind" (1882), „Rittmeister Brand" (1896) und andere Romane noch lebhafter an den Tag legen. Oft ist es geradezu ein Kurs spezieller Erziehung, in dem eine einzelne Anlage gebändigt oder ausgebildet werden soll, die soziale Tüchtigkeit vor allem (wie bei Goethe und Luise v. François) oder die Wahrhaftigkeit. Wie weit bleibt sie aber dabei doch entfernt von trockener Lehrhaftigkeit! In jeder Menschenseele sieht sie ein schönes Bild verborgen, das hinaus will ans Licht; dem will nun ihre Kunst heraushelfen. Dazu muß sie, Erzieherin und zugleich Arzt, Krankenpflegerin, sich liebevoll einfühlen in die Seele, muß sie mit nimmermüder Hingabe die geheimen Regungen der Psyche beobachten, wie sie in ihrem Gefängnis die Flügel regt; sie muß mit weisem Zuspruch, mit klugem Ahnen des Schicksals, mit sicherem Ueberblick ihr Sorgenkind hüten und darf doch die anderen darüber nicht vergessen. Fanny Lewald ist klug; Marie v. Ebner ist weise. Luise v. François weiß weibliche Seelen zu verstehen und zu erziehen; Marie v. Ebner ist der männlichen ihres „Gemeindekindes" so sicher wie der weiblichen Boženas. Bettina weiß Stimmungen auszukosten; Marie v. Ebner macht sie der Entwicklung dienstbar. Das vor allem zeichnet sie vor fast allen Romandichterinnen aus: die feste Herrschaft über den Stoff. Sie meistert den Stoff in ihren Novellen wie nur Paul Heyse, in ihren Romanen wie kaum einer unter unseren Romanverfassern. Ein klarer und ihr ganz eigener Stil ist das äußere Kennzeichen dieser Souveränität.

Problemromane im eigentlichen Sinne hat sie auch verfaßt und die satirische Tendenz von „Eritis sicut deus" in Literatursatiren fortgesetzt, die zu ihren besten Werken nicht gehören. Aber selbständig bleibt sie auch in „Bertram Vogelweid" Selbständigkeit aber fehlt gerade den lautesten unter den Romanschriftstellerinnen der nächsten Generation. Wie Fanny Lewald haben Emil Marriot (geb. 1855) und Gabriele Reuter (geb. 1859) den Problemroman von den männlichen Kollegen nur übernommen, um ihn im Stil altmodischer oder in der Technik kunstloser, in der Tendenz aufdringlicher und in der Psychologie dürftiger als sie weiterzuführen. Andere brachten wohl eigene Talente mit: Adalbert Meinhardt (geb. 1848) geistreiche Ironie und Erfassung eigenartiger Charaktere (in „Heinz Kirchner" 1893) und, was mehr bedeutet, eine selbst erarbeitete Weltanschauung; Hermine Villinger (geb. 1849), Ilse Frapan (geb. 1852) und Charlotte Niese (geb. 1859) kräftige Erfassung des Lokalkolorits (Schwarzwaldgeschichten 1892 — Zwischen Elbe und Alster 1890 — Aus dänischer Zeit 1892, 94); Anselm Heine (geb. 1855) glückliche Wahl interessanter Probleme (Drei Novellen 1896; darin „Peter Paul"); aber eine Erneuerung der inneren Form des Romans strebten sie nicht einmal an: ihnen genügte seine herkömmliche Technik. Da sie diese aber mit eigenem Gehalt zu füllen wußten, gelang ihnen mehr als den unruhigen, nervösen, ja hysterischen Halbtalenten, die so bald zu völliger Kunstlosigkeit entarteten, wie die begabte Erzählerin Ossip Schubin (geb. 1854) oder die ernst strebende Novellendichterin Anna Croissant-Rust (geb. 1860) oder die eigentümlichste unter ihnen, Maria Janitschek (geb. 1850), die mit ihrem Versuch scheitern mußte, die weibliche Nervosität selbst gleichsam mit den zuckenden Kurven ihrer Blutschläge eine neue Technik der lyrischen Erzählung diktiren zu lassen. Sie unterlag dem Temperament, wie Ossip Schubin dem Stoff, und die fade Eleganz der kosmopolitischen Salonromane der einen ist so sicher ein Abweg wie die kranke Aufgeregtheit der zeitlosen Problemnovellen der andern. Tiefer tauchte Margarete v. Bülow (1860—1884) in den Strom, der alle Dichtung verjüngt: in die mit innerstem Anteil erfaßte Zeitstimmung; aber der liebenswürdigen Kraft, die ihre „Novellen" (1884) erfüllt, gebrach es an der Zeit zu voller Entwicklung. Andere stehen in dieser eben noch mitten drin, wie Klaus Rittland (geb. 1864), die vom erotischen Nachahmungsroman („Unter Palmen" 1896) einmal schon zu einem beachtenswerten Problemroman („Ein Moderner" 1901) aufstieg, oder die jüngste unter den Romandichterinnen, Sophie Höchstetter (geb. 1873), die nur aus zu eigensinnig-betonter Subjektivität („Sehnsucht, Schönheit, Dämmerung" 1898) es zur Herrschaft über den Stoff noch nicht gebracht hat.

Selbst die hervorragendste Meisterin des zeitgenössischen Lokalromans, Clara Viebig (geb. 1860) hat einen eigentlichen Frauenroman nicht geschrieben. Wohl verrät sich das Geschlecht der Verfasserin in der leidenschaftlichen Sinnlichkeit der „Kinder der Eifel" (1897) oder des „Weiberdorfes" (1900) lebhafter, als bei so vielen andern, die die Romanproduktion der Gegenwart mit Durchschnittsleistungen bereicherten, die jeder mittelmäßige Schriftsteller ebenso gut hätte schreiben können. Wohl verleugnen sich in ihren Problemromanen („Rheinlandstöchter" 1897, „Es lebe die Kunst" 1899) weibliche Schwächen nicht: die Gehässigkeit, mit der die Gegenspieler der Lieblingsfigur verfolgt werden; die kleinliche Satire in persönlichen Porträts; die Anwendung der verbrauchtesten Romanszenen und andere störende Eigenheiten „aus guter Familie". Und in der „Wacht am Rhein" (1902), einem Meisterstück der Milieuschilderung und des Lokalkolorits, ist immer noch der allzu kunstlose biographische Rahmen ein Verräter weiblicher — ich will nicht sagen Unkunst, aber Minderkunst. Dennoch wird diese kräftige und von ernstem Streben vorwärts getragene Erzählerin wohl in der Geschichte des deutschen Romans ihren Platz ehrenvoll behaupten, eine eigene Stellung aber in der Entwicklung des modernen Frauenromans nicht beanspruchen dürfen. Auch ihr

Roman ist doch wesentlich nur eben der unserer Zeit überhaupt, mit den Vorzügen und Fehlern, die die Romane Sudermanns, Omptedas, Polenz und anderer zeitgenössischer Schriftsteller als Familienähnlichkeit besitzen: tapfere Tendenz („das Tägliche Brot" 1902), sorgfältige Beobachtung, unfreier Stil, allzu gebundene Anlage. Auch sie hat die Individualität des Weibes für die Ausbildung der Romanform nicht dienstbar zu machen gewußt.

Dies aber taten drei andere, neben Marie v. Ebner, die doch einer früheren Generation angehört, die eigentlichen Repräsentantinnen des modernen Frauenromans: Isolde Kurz, Helene Böhlau, Ricarda Huch; ein Dreiklang, der dem von Bettinen, Ida Hahn-Hahn und Luise v. François einigermaßen verglichen werden könnte.

Isolde Kurz (geb. 1853) ist unter ihnen die strengste Künstlerin. Sie hat sich an den Meistern der historischen Novelle geschult, und ihre „Florentiner Novellen" (1890) erinnern oft ruhmwürdig an C. F. Meyer; aber daneben blieben heimische Einflüsse mächtig, die Traum- und Märchenfreude ihrer schwäbischen Heimat; die realistische Phantastik J. Kerners und besonders Mörikes; die Neigung, in ferne, verklungene Existenzen gleichsam fortlebend einzutreten, die aus ihrem Vater Hermann Kurz, aus Ludwig Uhland und Wilhelm Hertz so glänzende Virtuosen nicht sowohl des Uebersetzens als des Weiterdichtens gemacht hat. Und sucht man nach einem Wort für das Eigentümlichste ihrer Kunst in den „Italienischen Erzählungen" (1895), in „Unsere Carlotta" (1901), so ist es eben dies Weiterdichten. „Es gibt auch Ereignisse, die nicht schlafen können", heißt es am Schluß ihrer unvergleichlichen Erzählung „Mittagsgespenst". Es gibt Landschaftsbilder, Personen, Gegenstände, an denen ein eigentümlicher Zauber des Erlebnisses haftet: Werthers wirkliches oder vermeintliches Grab; ein Mensch, den eine merkwürdige kranke Vorstellung beherrscht; ja, ein Reisesack. Sie lösen einen zarten Duft von eigenem Erlebnis aus, den der gröbere Sinn nicht faßt, den selbst der feinere meist nur rein stofflich aufnimmt. Sie aber wird zur lyrischen Biographin des Ereignisses, das nur noch in seinem Nachhall leise fortlebt. Aus der Atmosphäre, nicht aus der Tatsache erwächst ihr die Geschichte. Diese Sensitivität besitzen viele unserer Lyriker, neben Mörike vor allem Lenau, und Storm besitzt sie in der Lyrik und in der Novelle. Neu aber ist die Kraft, mit der Isolde Kurz die lyrische Anregung plastisch sich ausleben läßt. Das ist in modernster Wandlung die uralte Märchenkunst unserer Mütter, die aus jedem Puppenstückchen eine Fabel spinnt, die ganz selbständig dasteht und doch nur zu dem einen kleinen Gegenstand gehört — jene Phantastik der weiblichen Seele, die Ibsen in der Gattin des Baumeisters Solneß mit grausamer Härte ironisiert hat.

Isolde Kurz aber ist, wie fast alle Dichter, die Lyrik und Epik zugleich mit Glück pflegen, wie Eduard Mörike, wie Theodor Storm, wie Paul Heyse nur der Novelle gewachsen, nicht dem Roman. Novelle und Roman umspannt die Begabung von Helene Böhlau (geb. 1859). Wie Clara Viebig hat auch sie dem Götzen des weiblichen Tendenzromanes geopfert, der „Emanzipationsroman" genannt wird und doch nur beweist, daß die Künstlerin weder vom Stoff, noch von dem falschen Ehrgeiz, eine Doublette des männlichen Tendenzschriftstellers zu sein, sich emanzipiert hat („Halbtier" 1899). Aber ihre eigentliche Kraft liegt nicht da, wo sie soziale, sondern wo sie allgemein menschliche Ideale verficht. Da fühlt sie, wie Marie Ebner, in einen Stein verzaubertes, pulsierendes Leben, Durst nach Schönheit („Der schöne Valentin" 1886) und nach Schaffen von Schönheit („Der Rangierbahnhof" 1896). Es ist aber ihre eigene Seele, die sie dort verzaubert fühlt, und leidenschaftlich wie Ida Hahn-Hahn macht sie deshalb den Roman zum Werkzeug der Selbsterziehung, der Selbstvollendung. Romantisch wie Bettina sieht sie in der Gesellschaft nur das zermalmende Ungeheuer, das Schönheit zertritt und die Freiheit vernichtet; jungdeutsch ruft sie mit allzu großer Deutlichkeit zwischen den Gestalten hindurch ihr eigenes Wollen dem Leser zu; modern bedient sie sich des Symbols, um Realismus mit höherer Bedeutung, Darstellung des packenden Einzelfalls mit allgemeinerem Sinn zu verbinden. Der wirkliche Konflikt der modernen Frau, den Marie Janitschek nur von der Seite der Moral und Gabriele Reuter nur von der der Hygiene anfaßt, wird hier in seiner Tiefe ergriffen. Es ist dies Problem: daß die moderne Frau schwankt zwischen dem Ideal, „nur Mensch" zu sein und dem, ihre weibliche Eigenart zu voller Freiheit auszubilden. Und aus diesem tief erfaßten Dilemma erwuchs ihr auch eine Erneuerung der inneren Form. Nur einige Romane der Frau v. Ebner-Eschenbach kommen an Geschlossenheit den ihren gleich. Eine feste, in großen Zügen angelegte Komposition wird durch glücklich gewählte Leitmotive festgehalten und in entscheidenden Momenten an geistreichen Symbolen verdichtet. In der Kunst, die Gespräche im Roman als Mittel der Charakterentwicklung und zugleich zur Veranschaulichung des Fortschritts der Handlung zu benutzen, hat sie von dem größten Meister dieser Technik gelernt: von Goethes „Wahlverwandtschaften". Echt weiblich aber bleibt bei dem allen wie die subjektive Ungerechtigkeit ihrer Charakterzeichnung so auch die nervöse, wenn auch prächtig stilisierte Sprache.

Ricarda Huch (geb. 1864) endlich gehört ganz der neu erwachten Romantik, wie sie ja auch die Geschichtschreiberin der romantischen Schule wurde. „Erinnerungen von Ludolf Ursleu" (1891) und „Aus der Triumphgasse" (1902) sind so recht charakteristische Produkte der Neuromantik; und freilich zugleich auch jener weiblichen Tendenz auf die romantische Biographie. Die Neigung, alle Handlung aufzulösen in Stimmung („Vita somnium breve" 1903), die Bevorzugung exzentrischer Charaktere, eine gewisse Weltfremdheit in der Haltung der Hauptpersonen, die malerische Buntheit des Hintergrundes rufen die Erinnerung an „Florentin" und Bettinen zurück. Daneben steht aber eine entschiedene Freude an realistischem Detail; und wenn auch diese bei Romantikern wie Achim v. Arnim und E. Th. A. Hoffmann nicht ganz fehlt, so ist doch ganz anders die sozialpolitische Perspektive. Zumal in der „Triumphgasse" erweitert sich das Bild der romantisch-realistischen Elementsmalerei zu einem symbolischen Gemälde der menschlichen Gesellschaft, der Hunderttausende, die darben und leiden, damit einigen wenigen ein götterähnliches Wandeln im Licht gestattet sei . . . Aber während sie so fast wie der sozialistische Tendenzroman malt, bleiben doch ihre geheimen künstlerischen Sympathien auf der Seite der Glücklichen; fast wie in Tiecks symbolischer Novelle „Des Lebens Ueberfluß", wo ein sorgloses Paar aristokratischer Lebensvirtuosen sich von der Arbeit eines armen Weibes nährt. Und so wird denn auch hier das Symbol gern und glücklich verwandt und die ganze Sprache ist durchdrungen von dem Zauber eines persönlichen Stils, der von Anschauung voll gesättigt nur anzudeuten braucht, um Stimmung zu erwecken. —

Blicken wir zurück, so sehen wir in der Entwicklung des Frauenromans eine siegreich aufsteigende Linie. Zwei Perioden lösen sich regelmäßig ab: solche der Nachahmung männlicher Romandichter (Sophie Laroche und Dorothea Schlegel — Fanny Lewald und Marie Nathusius — Emil Marriot und Gabriele Reuter) und solche der selbständigen Gestaltung eines eigentlichen Frauenromans (Bettina und Ida Hahn-Hahn — Luise v. François und Marie v. Ebner-Eschenbach — Isolde Kurz, Helene Böhlau und Ricarda Huch). Die spezifische Natur des Frauenromans zeigt sich natürlich überall in der dichterischen Verwertung der den Frauen eigentümlichen Gaben. Wie eng sind die Romane von Clemens und Bettina sich verwandt, mit ihrer Märchenhaftigkeit, Launenhaftigkeit, Naturschwelgerei! Aber Clemens lebt nur in der Vorstellung gesteigerter Wirklichkeit, Bettina im Aussaugen der Wirklichkeit, die sie durch das Auge ihrer Heroen poetisch verklärt sieht. Gutzkow hat wie die Gräfin Hahn aus dem Roman ein Mittel gemacht, aus der Breite unserer Existenz die Pyramide einer geistigen

Aristokratie aufschießen zu lassen; aber sie suchte mit dem Gefühl einen Heros als höchste Spitze, er mit dem Verstand eine ganze Gemeinschaft der „Ritter vom Geiste". Luise v. François teilt die bürgerlich-erzieherische Tendenz Gustav Freytags; aber sie individualisiert aus eigenen Erfahrungen das Bild, das ihm von Adel, Bürgertum, Handelsstand etwas gelehrt — schematisch vorschwebt. Der gleiche Unterschied trennt etwa die politisch-pädagogischen Romane Spielhagens von denen der Frau Ebner, oder die Künstlerromane der Ricarda Huch von denen eines Walter Siegfried. Ueberall steht der Roman, der ja nun einmal eine Mittelgattung ist und bleibt, bei den Männern der Wissenschaft oder doch der gelehrten Darstellung (man denke nur an Zola!), bei den Frauen dem lyrischen Erguß, der Dichtung (Bettina!) näher. Selbst die lyrische Novelle Eichendorffs, Mörikes, Storms setzt nicht so stark eine ganz eigene Stimmung im Empfänger voraus, wie sogar der Roman der Isolde Kurz oder Ricarda Huch. Deshalb ist gerade der bessere Frauenroman, wie die Briefliteratur selbst und wie die individuelle Lyrik, auf einen engeren Kreis der Genießenden beschränkt, während Fanny Lewald oder Ossip Schubin breite Massen erobern mögen. Das freilich, was die größte Kunst allein erreicht, blieb bis heut dem Frauenroman versagt: ein vollendetes Meisterwerk genügt vielen und wenigen, bietet der Menge, was sie verlangt, und den Kennern, was sie wünschen. Einen „Werther", „Wahlverwandtschaften", „Mörikes Reise nach Prag" hat uns noch keine weibliche Feder geschenkt.

Denn jene Vorzüge des echten Frauenromans werden durch schwere Nachteile erkauft. Weil er ein Herzenserguß ist, aus der Stimmung heraus an einen wirklichen oder erträumten Genossen der Stimmung geschrieben wie ein Brief oder ein Gedicht (während der „Werther" erst entstand, als Goethe seinen Roman mit Lotte Buff ausgelebt hatte), deshalb ist seine Form allzu leicht regellos, zerflatternd (wie bei Bettina, Ida Hahn-Hahn, Maria Janitschek). Und wenn die Dichterin diese Gefahr kennt, hilft sie sich allzuoft durch eine starrschematische Anordnung (wie Gabriele Reuter, wie zuweilen auch Anselm Heine, Isolde Kurz, Helene Böhlau). Als Rettung bietet sich der Gebrauch des Symbols dar, der eine Auflösung in lyrische Momente mit einer Verdichtung der Handlung zu vereinigen gestattet (wie im „Rangierbahnhof" oder der „Triumphgasse"). Doch auch sonst wußte strenge Selbsterziehung bei Luise François, Marie v. Ebner, Isolde Kurz jene Gefahr zu überwinden und die einfach große Linienführung der Meister zu erreichen.

Weniger, als man meinen sollte verrät, sich der weibliche Autor in der Behandlung des Helden. Die Anbetung seiner siegreichen Kraft bei Bettina oder Ida Hahn wird bei Spielhagen oder Sudermann noch mehr ins Unerträgliche gesteigert und fehlt unseren Schriftstellerinnen fast ganz. Häufiger charakterisiert diese die Neigung, dem Helden oder der Heldin durch kleinliche Bosheiten und unaufhörliche Verfolgung seiner Gegner zu dienen. Sudermann wirft den Gegenspieler mit einem mächtigen Boxerstoß über den Haufen; aber Gabriele Reuter, Clara Viebig, Klaus Rittland lassen ihn nicht aus den Augen, um ihn ohne Erbarmen mit Nadelstichen zu quälen.

Wohl gibt es daneben noch einen anderen sogenannten Frauenroman, der ganz auf dem Kultus des schönen Helden aufgebaut ist: die vielbewunderte fleißige Handarbeit der toten und lebenden Marlitts. Wir hatten ihn hier nicht zu erwähnen; wir sprechen von Kunst, und nicht von Handwerk.

Und wohl uns, daß wir von Kunst auch hier sprechen dürfen! Der moderne Frauenroman hat sich zur Höhe einer eigenen Kunst erhoben. Und in Deutschland blüht er mehr als sonst: vereinzelt steht die bedeutende Erscheinung der Selma Lagerlöf, während es England nicht über die Gouvernantenromane der Mrs. Humphrey Ward hinausgebracht hat und Frankreich nicht einmal bis zu diesen! Deutschland hat das Vaterland von George Sand und Mme. de Lafayette ebensowohl wie das von George Eliot überholt — ein Ruhm, den wir freilich nur durch eine fast krankhafte Vielgeschäftigkeit der weiblichen Schriftstellerwelt erkaufen konnten. So viele Marlitts (um keinen Namen aus der Gegenwart zu nennen) mußten für den Tag schaffen, damit einige wenige Schriftstellerinnen von der Bedeutung der Luise v. François oder der Marie v. Ebner an dem schlechten Beispiel die zu vermeidenden Schwächen, wie an Goethe, an Gottfried Keller, an Paul Heyse die zu erstrebenden Vorzüge erlernen könnten!

Nun aber, glaub' ich, ist es auch genug der dilettantischen Vor- und Nebenarbeit! Nun ist der moderne Frauenroman mündig geworden; nun sollen die Nachahmungen fremder Kunst aus weiblicher Feder schweigen! Und wenn sie sich noch laut machen, sollen die Leser selbst und vor allem die Leserinnen sie schweigen heißen. Nur die Strenge des Publikums kann wie alle Kunst so auch den modernen Frauenroman auf seiner Höhe erhalten und noch höher führen!

Richard M. Meyer.

Ein Märchen, das sich weiterspinnt.

Folgt ein ordentlicher Professor der Jurisprudenz dichterischen Neigungen, so muß er auf eine gewisse Voreingenommenheit der Kritik gefaßt sein. Zwar war ja auch Goethe Jurist, aber doch nur im Nebenberuf, und jedenfalls war er kein Professor der Rechtswissenschaft. Mit dem Vorurteil, das sich leicht einstellt, wenn man den wissenschaftlichen Kothurn mit der leichten Sandale des Poeten vertauscht sieht, haben auch Ernst Zitelmanns „Radierungen und Momentaufnahmen". (Leipzig. Verlag von Duncker & Humblot 1904) zu kämpfen.

Der Titel des kleinen Buches ist ein wenig prätentiös, gerade in seiner Bescheidenheit. Einfälle, wie sie einem nachdenklichen Beobachter angesichts einer an sich geringfügigen äußern Begebenheit kommen, sind hier zu kleinen literarischen Skizzen verarbeitet. In wenigen Sätzen wird das Sujet festgestellt mit einem mehr oder weniger geistreichen Kommentar versehen und dem Leser zum weiteren Nachdenken überantwortet. Die Gattung dieser literarischen Aperçus ist nicht neu, in dem vorliegenden Buch aber in eigenartiger Weise variiert. Nicht alles ist gelungen. Gelegentlich mischt sich Gemeinplätzliches ein, was gerade dieses Genre schlechterdings nicht verträgt, manches ist aber auch graziös formuliert, hie und da eine leichte Satire, gelegentlich eine witzige Bemerkung; das ganze leicht und anmutig, ohne besondere Tiefe. Weniger Radierung als Momentaufnahme! Da es sich um eine leichte Ware handelt, nimmt es sich ein wenig zopfig aus, daß die zierlichen Einfälle in einem Inhaltsverzeichnis unter 101 gesonderten Etiketts sorgfältig registriert sind. Man soll bei solchen Blüten der Phantasie sich hüten, in dem Leser den Gedanken an ein Herbarium zu erwecken. Daß es sich in der Tat nicht um ein trocknes Herbarium handelt, dafür mögen einige Proben als Beleg dienen.

Zuerst ein kleines Gespräch zwischen der „gnädigen Frau" und dem Diener Josef. Josefs Mutter liegt im Sterben. Die gnädige Frau tröstet Josef damit, daß er die Mutter demnächst im Himmel wiederfinden würde.

„Ach, gnädige Frau, erwiderte der Diener schüchtern, ich habe viel darüber nachgedacht, aber daß wir nach dem Tode persönlich weiterleben, das kann ich nicht glauben.

Da fiel ihm die gnädige Frau streng in die Rede. „Schämen Sie sich, Josef! Daß wir Menschen unsterblich sind, das wissen wir durch die Offenbarung, daran läßt sich gar nicht zweifeln, jeder anständige Mensch glaubt daran. Jedenfalls, so lange Sie in meinen Diensten sind, haben Sie an die Unsterblichkeit zu glauben, verstehen Sie wohl? ich verlange das! Nun können Sie gehen. — Aber darüber ist nichts zu lachen. Das ist sehr historisch, altes Herrenbewußtsein: cuius regio ejus religio."

Sodann eine sozialpolitische Momentaufnahme:

Sie saßen um den Kamin zusammen, der Hausherr, die Hausfrau, die Gäste, Männer und Frauen. Und wieder war das Gespräch auf das Elend der Allerärmsten gekommen. Erzählungen und Schilderungen, nüchterne Pläne und kühne Träume, Barmherzigkeit und Hoffnung wurden laut, die Herzen taten sich auf, man stritt und einigte sich, feine Gedanken blitzten empor, in dunkle Ferne flog der Blick. Gestalten wuchsen herauf und nahmen greifbare Form und Farbe an.

Ach Else, sagte der Gatte, als sie wieder allein waren, mit seiner Zeit leben, das erst heißt leben. Wie arm waren wir, so lange wir uns an unserm Glück genügen ließen! erst seit dieser Strom sozialen Mitleids auch durch unsere Seelen gegangen ist, erst seitdem fühle ich den vollen Wert, Mensch zu sein, und so, einig mit Dir . . .

Ja, ja, sagte die schöne Frau und legte sich bequemer in den Sessel zurück, aber das soziale Mitleid ist doch sehr anstrengend.

Endlich ein kleines Phantasiestück im Legendenstil:

Ein ungeschicktes kleines Engelsbübchen, das noch nicht recht laufen und fliegen konnte, war beim Spielen im Himmelssaal ausgerutscht und über den Himmelsrand herab auf die Erde mitten in einen großen Wald gefallen; weh hatte es sich nicht getan, aber es war doch sehr erschrocken. Nun saß es im hohen Grase in einer sonnigen Waldlichtung, gerade bei der Höhle des großen Drachen. Der lag mit riesigem Maul, einem langen Schwanz, den er unter sich geschlagen hatte, und bunten Schuppen über den ganzen Leib und verdaute. Das Engelchen sah den Drachen an und klatschte dann vor Entzücken in die Hände. Nein, wie bist Du schön! sagte es, so etwas Schönes gibt's bei uns im Himmel garnicht! Was hast Du für blanke Schuppen! Darf ich Dich einmal anfassen? Ich will Dir auch gewiß nicht wehtun!

Da lachte der Drache, daß ihm dicke Tränen aus den Augen liefen, und sein breites Maul ganz naß wurde. Und nun lachte das Engelchen auch und jauchzte laut, und der Sommerwind lachte in den Kronen der alten Bäume, und die Sonne lachte vom blauen Himme auf die beiden herab, wie sie miteinander spielten.

Dann wurde das Engelchen vom Spielen müde und verlangte heim. Aber da war guter Rat teuer, denn es wußte den Weg nicht. Da sagte es zum Drachen: Weißt Du, wenn Du mich auf den Rücken nimmst und in die Stadt trägst, dann kann ich zum Pfarrer gehen und den fragen, der weiß ja Bescheid, wie man in den Himmel kommt.

Und so tat der Drache.

Und die ehrsamen Bürgersleute, die ihren Sonntagnachmittagsspaziergang in den Feldern vor der Stadt machten, waren sehr erstaunt, als plötzlich aus dem Walde heraus der große Drache heranschnob, während ein Engel mit goldenen Locken auf ihm saß und ihn mit einer Gerte zu rascherem Lauf anspornte, und sie erschraken und flüchteten schreiend hierhin und dorthin.

Vor der Stadt stieg das Engelchen herab und legte seine prallen Aermchen an das Maul des Drachen und küßte ihn liebreich zum Abschied, und dann lachte es und jauchzte laut, und nun lachte auch der Drache, und der Sommerwind lachte durch die goldnen Aehren des Feldes, und die Sonne lachte vom blauen Himmel herab. Und so schieden sie in Freundschaft.

Das Geschichtchen ist hübsch komponiert aber nicht zu Ende geführt; es hört da auf, wo der Knoten sich schürzt. Was fängt der Pastor mit dem Engel an? Der Verfasser darf es als eine Anerkennung für die gewährte Anregung betrachten, daß er einen Leser seines Buches, der zugleich ein alter Freund der „Nation" ist, dazu verführt hat, die Geschichte fortzuspinnen, und zwar in dieser Weise:

Als der Engel nun den Pastor gefunden hatte, der ihm sagen sollte, wie er in den Himmel käme, fragte ihn dieser nach dem ersten Artikel des christlichen Glaubens. Den wußte der kleine Engel nicht. Und die Frau Pastorin sagte: Vor allen Dingen darf er nicht so unanständig herumlaufen, und holte ihm Kleider.

Das ist ja ein Mädchenrock, sagte der Pastor, und es ist doch — so zu sagen —

Wenn es ein Engel ist, sagte die Frau Pastorin, so gibt es da keinen Unterschied. Und der Pastor schwieg.

Am meisten Schwierigkeit machten die Flügel. Sie wurden fest zusammengebunden und unter das Kleid gesteckt, sodaß der Engel aussah wie ein puckliges kleines Mädchen.

Der Pastor fragte wieder: Glaubst Du an Gott den Vater?

Den kenne ich, sagte der Engel. Das ist der alte Mann mit den vielen Haaren, die so weiß sind wie Silber. Am Sonntag trägt er eine große Krone. Wenn er die abnimmt, dann leuchtet seine Stirne, daß man nicht hinsehen kann.

Der Pastor brummte: Wir werden ihn zu dem schwindsüchtigen Kandidaten geben. Der soll ihn im christlichen Glauben unterweisen. Der Verein für verwahrloste Kinder mag für seinen Unterhalt sorgen.

Der Kandidat wohnte in einer Dachstube mit einem Fenster. Vor dem Fenster stand ein Birnbaum und über dessen Gipfel konnte man weit in den Himmel sehen. Da saß er auf einem alten Lehnstuhl mit Roßhaarpolstern. Den Engel hatte er auf dem Schoß und erzählte ihm von den armen Leuten, denn mit anderen kam er nicht zusammen, und der Engel erzählte ihm, wie es im Himmel war. Sonntag Nachmittag gingen sie in die Kirche. Dann durfte der Engel dem Kandidaten seinen großen Regenschirm tragen, ohne den er nicht ausging. Wenn dieser dann predigte, mußte er immer husten. Aber das tat nichts, denn die alten Frauen, die ihm zuhörten, husteten auch, besonders die alte Böttchersche. Wenn die ihren Anfall bekam, hörte er auf zu predigen, bis er vorüber war. Der kleine Engel saß in einem Kirchenstuhl mit hohen Wänden. Manchmal machte er sich ganz klein, daß der Kandidat ihn nicht sehen konnte, und dann stand er wieder ganz schnell auf und nickte ihm zu. Dann lächelte der ein wenig, predigte aber ruhig weiter. Des Abends saßen sie vor dem offenen Fenster. Der Engel setzte sich auf den großen Tabakskasten, der auf der Fensterbank stand, und dann sahen sie nach dem Sternenhimmel. Einmal fiel eine große Sternschnuppe, und der Engel sagte: Da hat wieder einer über die Mauer geworfen.

Wer hat geworfen? fragte der Kandidat.

Ach, wenn die Sterne noch weich sind, wenn sie neu gebacken werden, dann dürfen wir uns damit werfen. Und dann machen wir zwei Parteien, und wenn wir dann nahe an die Himmelsmauer kommen, fliegen viele Sterne über die Mauer weg. Aber das macht nichts. Es sind immer noch genug davon da.

Das wußte ich auch nicht, sagte der Kandidat, aber schlaft ihr denn nicht in der Nacht?

Im Himmel ist keine Nacht.

Richtig, das hätte ich wissen können, schlaft ihr denn überhaupt nicht?

Doch, sagte der Engel, wenn wir müde sind, gehen wir zu den heiligen Nonnen. Die nehmen uns auf den Schoß und singen zweistimmig. Da schläft sichs gut.

Nach einiger Zeit kam der Pastor und wollte wissen, was der kleine Engel gelernt hätte. Es war aber nicht viel. Im zweiten Artikel warf es alles durcheinander, Pontius Pilatus und die Jungfrau Maria, und die Wasistdas konnte er gar nicht behalten. Als der Pastor von Jesus Christus sprach, sagte er: Das ist ein guter Mann. Als ich noch ganz klein war, bin ich einmal auf die Nase gefallen, als er gerade vorbeiging. Das tat so weh, daß ich laut weinte. Da nahm er mich bei den Flügeln auf, hielt mich über sein Gesicht und küßte mich. Da tat mir nichts mehr weh und ich griff mit beiden Händen in seinen schönen schwarzgelockten Bart. Aber die Federn, die er angefaßt hatte, sind golden geworden. Seht nur! Und er sah sich nach seinen Flügeln um. Doch die waren nicht zu sehen.

Sehr verdächtig, sagte der Pastor, Herr Kandidat! Der böse Feind nimmt mancherlei Gestalten an. Binden Sie ihm nur die Flügel recht fest!

Damit ging er. Der Kandidat aber hatte eine andere Sorge, nämlich, daß der Engel nicht genug zu essen bekäme. Der mochte nur Weihnachtskuchen und Marzipan. Und im Himmel bekämen sie süßen Wein, sagte er, der hieße Vino santo. Dabei war der Kleine gewachsen und war ganz dünn und leicht geworden, und, wenn er ging, war es, als ob er schwebe. Endlich war soviel Geld gespart, daß man eine Flasche Tokayer kaufen konnte. Als sie nun zusammen nach Hause gingen, sagte der Engel plötzlich: Onkel Kandidat! Bist du böse? Du siehst mit einmal so böse aus.

Nein, sagte der, ich bin nicht böse. Ich denke nur an die alte Böttchersche, die kann nicht mehr in die Kirche kommen, und der Arzt hat gesagt, sie solle stärkenden Wein trinken. Der Engel sah nach der Flasche und dann rief er: Weißt du was? Ich mag keinen süßen Wein trinken, aber die alte Böttchersche, die mag ihn gern. Und als es Nacht geworden, saßen sie wieder am offenen Fenster. Draußen war es taghell und ganz still und in der Höhe leuchteten die vielen, vielen Sterne. Der Kandidat sagte: Ich will dir von Weihnachten erzählen.

Das kenne ich, sagte der Engel, dann singen die großen Engel Gloria in Excelsis. Ich weiß, wie es geht. Soll ich es dir vorsingen?

Ja, sagte der Kandidat.

Und der Engel sang mit seinem silbernen Stimmchen, und der Kandidat hatte sich in seinen Lehnstuhl zurückgelegt und sah nach den Sternen. Dann sagte er: Du armer Wicht! zog dem Engel die Kleider aus und band ihm die Flügel los. Der hüpfte empor, spannte die Flügel und flog zum Fenster hinaus. Einmal, zweimal wiegte er sich über dem Birnbaum hin und her und das Mondlicht glänzte auf seinen zarten Gliedern. Dann kam er zurück, stellte sich auf die Lehne des Stuhls und sagte dem Kandidaten leise ins Ohr: Komm mit!

Damit flog er wieder fort und war im Mondschein verschwunden. — Als die alte Aufwartefrau am Morgen früh in die Stube kam, saß der Kandidat noch in seinem Lehnstuhl. Die Sonne hatte sein Gesicht gerötet, daß er ganz glücklich und gesund aussah, und der Morgenwind spielte in seinen Haaren. Lange sah sie ihn an. Dann drückte sie ihm die Augen zu und sagte: Gott hab' ihn selig.

Carl Neuenhoven.

Eine spanische Kulturgeschichte.

Als Hermann Baumgarten vor mehr als dreißig Jahren seine vortreffliche Geschichte des neuzeitlichen Spanien schloß, ließ er seine Darstellung in die folgende Betrachtung ausmünden: „Im Grunde ist die Frage der spanischen Zukunft die Frage der Zukunft der ganzen romanischen Familie: wird der Katholizismus, nachdem er durch seinen feindseligen Gegensatz zu allen großen Kulturaufgaben der modernen Welt die von ihm geleiteten Völker im innersten Herzen verwundet hat, die geschlagenen Wunden auch wieder heilen? Wird er einer Umkehr, einer Aussöhnung mit dem Geist der Arbeit, der Prüfung, der kritischen und sittlichen Selbstbestimmung, der selbstlosen Hingebung an ideale Lebenszwecke, welcher trotz ihm die Führung der Welt übernommen hat, fähig sein? . . . Der Beruf dieser Völkerfamilie ist bisher ein zu großer gewesen, als daß wir uns eine Zukunft der menschlichen Kultur ohne ihre volle Mitwirkung denken können. Und so scheiden wir, wie trostlos die Gegenwart erscheinen mag, auch von Spanien mit Hoffnung." Es könnte kaum einen besseren Kommentar zu diesen Worten des deutschen Historikers geben als das jüngst erschienene kleine Werk seines spanischen Fachgenossen Rafael Altamira: Historia de la Civilizacion Española (Barcelona, Manuel Soler, Editor). Der Verfasser, Professor an der Universität Oviedo, hat sich schon durch eine Reihe tüchtiger Arbeiten bekannt gemacht. Das Studium der spanischen Volksseele und der spanischen Geschichte bildet ihren Hauptgegenstand. Aber wie sehr er bemüht ist, sich auch zum Vermittler fremder Geistesströmungen zu machen, beweist u. a. eine Uebersetzung von Fichtes „Reden an die deutsche Nation", die man ihm verdankt. In dem vorliegenden Werk gibt er einen vorzüglichen Ueberblick der Geschichte der spanischen Zivilisation von den Uranfängen bis zur Gegenwart. Als Teil einer Sammlung billiger Handbücher durfte er den mäßigen Umfang von 240 Seiten nicht überschreiten. Aber im engsten Rahmen entfaltet sich ein lebensvolles Bild, und dem darstellenden Wort kommt eine Auswahl sehr brauchbarer Illustrationen zu Hilfe.

Aus dem Halbdunkel der prähistorischen Jahrhunderte, das durch Höhlen- und Gräberfunde schwach erhellt wird, werden wir zur Betrachtung der phönizischen und griechischen Kolonisation, der keltischen Invasion und der karthaginiensischen Eroberung geführt, bis mit der Geschichte des Einflusses von Römertum und Christianisierung helleres Licht einbricht. Es folgt „Die westgotische und die muselmanische Herrschaft" in zwei Kapiteln, hierauf die Zusammenfassung der Geschichte des späteren Mittelalters unter dem Titel: „Wiederherstellung der nationalen Hegemonie." Daran reihen sich die Kapitel: „Das Ende der Wiedereroberung und die politische Einheit", "Die spanische Hegemonie und der Niedergang", "Der Versuch der Wiedergeburt", Das neunzehnte Jahrhundert". Bei diesem raschen Gang durch ein so unermeßliches Feld ist nichts, was dem Begriff der Zivilisation im weitesten Sinne gehört, vergessen. Landbau, Handel, Gewerbefleiß, Ständewesen, Religion, Recht werden gleicherweise, freilich selbstverständlich nur aus der Vogelperspektive, gestreift wie Wissenschaft, Künste, Unterricht, Gewohnheiten des häuslichen und des öffentlichen Lebens. Dabei bewährt der spanische Gelehrte eine rühmenswerte Unbefangenheit des Urteils. Er deckt die unheilvollen Folgen des im sechzehnten Jahrhundert auf die Spitze getriebenen „katholischen Imperialismus" für die Zivilisation des Volkes schonungslos auf. Er weist hin auf die heute noch bestehenden Mängel der Schulbildung, auf die Niederlagen der Kolonialpolitik, auf die Hemmungen der Entwicklung des wirtschaftlichen Lebens. Aber er gibt sich nicht einem verzweifelnden Pessimismus hin. Vielmehr gewinnt der Leser aus seinen skizzenhaften Schlußbetrachtungen doch den Eindruck, daß die spanische Zivilisation, allmählich immer empfänglicher für Zuflüsse fremder Kultur, nicht am Verdorren ist, sondern neue Blüten erhoffen läßt.

Alfred Stern.

A. Aulard: La Révolution Française et les Congrégations. Exposé historique et Documents. Paris. Ed. Cornély 1903.

In unseren Tagen, da der Kampf um das Recht der Kongregationen im Mittelpunkt der inneren Politik Frankreichs steht, muß es von hohem Interesse sein, zu erfahren, wie diese große Angelegenheit im Lauf der französischen Revolution sich gestaltete. Niemand war so wohl befähigt, diesen Gegenstand zu behandeln wie der Pariser Professor A. Aulard, dessen unermüdlicher Fleiß schon so viel für die Erforschung der Revolutionsgeschichte geleistet hat. Sein kleines Buch füllt im strengen Sinn des Wortes eine Lücke aus, da es bisher an einer erschöpfenden Darstellung und an einer befriedigenden Wiedergabe der einschlägigen Dokumente fehlt. Jene bildet den ersten Teil seiner Arbeit, bei aller Kürze reich an drastischen Einzelheiten, durchaus sachlich und leidenschaftslos. Viel umfangreicher ist der zweite Teil, der die mit kritischer Sorgfalt vorgenommene Sammlung zahlreicher Aktenstücke enthält. Sie beginnen mit den ersten Debatten der Konstituante über die geistlichen Orden und die Säkularisation von Klostergut. Sie enden mit dem Dekret der Legislative vom 18. August 1792, das auf die radikale Aufhebung aller geistlichen die radikale Aufhebung aller weltgeistlichen Kongregationen folgen ließ. Mitunter, namentlich wo es sich um die Frage der Befugnis des Jugendunterrichtes handelt, glaubt man beim Durchlesen dieser vergilbten Dokumente den Vorklang der heutigen Schlachtrufe aus beiden Lagern zu hören. Auf jeden Fall hat das heutige Geschlecht die beste Gelegenheit, beim Studium der Veröffentlichung Aulards das Für und Wider aus den Meinungsäußerungen und Erfahrungen der Vergangenheit nachzuprüfen.

A. St.

Verantwortlicher Redakteur: Fr. Weinhausen in Berlin. — Druck von F. G. Hermann in Berlin.

Bei der Redaktion der Nation eingegangene Bücher.

Ewers, H. H., C. 33 und Anderes. Berlin 1904. E. Eißelt.

Friis, A., Bernstorfferne og Danmark. I. Bind. København 1903. Det Nordiska Forlag.

Mühsam, Erich, Die Wüste. Gedichte. Berlin 1904. E. Eißelt.

Ribot, Th., Psychologie der Gefühle (Internationale Bibliothek für Pädagogik. Band 5.) Altenburg (S.-A.) Oskar Bonde. M. 10.—, geb. M. 12.—.

Der Städtebau, Monatsschrift. Berlin. Ernst Wasmuth.

„Schaff' gute Bücher in dein Haus,
Sie strömen eigne Kräfte aus,
Und wirken als ein Segenshort
Auf Kinder noch und Enkel fort."

An die Postabonnenten

richte ich die höfliche Bitte, Reklamationen wegen unpünktlicher Lieferung nicht an den Verlag, sondern an das Postamt gelangen zu lassen, bei welchem die „Nation" bestellt wurde.

Nur diese direkt bei dem Postamt erfolgte Beschwerde erwirkt schnell eine regelmäßige Expedition, denn auch der Verlag kann seinerseits nichts tun, als die Beschwerde an jenes Amt zurückzuleiten, bei dem das Abonnement angemeldet worden ist; damit aber tritt leider unvermeidlich eine Verzögerung ein.

Georg Reimer.
Verlag der „Nation".

An unsere geehrten Leser richten wir die ergebene Bitte, in Hôtels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder „Die Nation" zu verlangen oder empfehlen zu wollen.

Für den Inseratenteil verantwortlich: J. Klein in Schöneberg-Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin.

Redaktion, Administration u. Druckerei:
Kolowratring, Fichtegasse Nr. 11.
Unfrankierte Briefe werden nicht angenommen und Manuskripte in keinem Falle zurückgesendet.

Ankündigungsbureau:
Stadt, Wollzeile 20. Insertionspreis nach Tarif. Inserate übernehmen: Witzek, Ann.-Exp. in **Prag**; Jos. A. Kienreich, Zeitungs- u. Ins.-Exp. in **Graz**; J. Blockner, B. Eckstein, J. D. Fischer, A. V. Goldberger, J. Leopold, Ann.-Exp. in **Budapest**; im Auslande: John F. Jones & Co. in **Paris**, 31 bis, Rue du Faubourg Montmartre; Agence Havas in **Brüssel**; Rud. Mosse in **Berlin, München, Leipzig**; G. L. Daube & Co. in **Frankfurt a. M., Berlin, Köln, Leipzig**; Haasenstein & Vogler in **Hamburg, Berlin, Frankfurt a. M.** u. **Basel**; Ann.-Exp. „Invalidendank" in **Berlin** und in **Chemnitz**; Bernh. Arndt, Ann.-Exp. in **Berlin**; Heinrich Eisler, Ann.-Exped. in **Hamburg**; Orell Füssli & Co. in **Zürich** u. **Basel**; Sam. Deacon & Co., **London.**

Abonnement für Wien:
Im Hauptverlage, Wollzeile 20: Ganzjährig K. 43.20, monatl. K. 3.60. Mit tägl. zweimaliger Zusendung ins Haus: Vierteljähr. K. 12.60, monatl. K. 4.20.
Einzeln: Morgenblatt 12 H., Abendblatt 6 H.
Für Deutschland einzeln: Morgenblatt allein 30 Pf. Morgen- u. Abendblatt 40 Pf.

Neue Freie Presse.

Morgenblatt.

Abonnement für das Inland:
Mit tägl. einmal. Postversendung: Ganzj. K. 56, halbj. K. 28, viertelj. K. 14. Mit tägl. zweimal. Postversend.: Ganzj. K. 64, halbj. K. 32, viertelj. K. 16.

Abonnement für das Ausland:
Vierteljährig.
Bei uns (Kreuzb.-Versend.): **Deutschland** und **Serbien** K. 20, für alle übrigen Staaten des Weltpostvereines K. 22. Bei den Postämtern in: **Deutschland** 11 M. 8 Pf., **Schweiz** 13 Fr. 95 Ct., **Belgien** 16 Fr. 30 Ct., **Italien** 14 L. 19 C., **Rumänien** 15 Fr. 70 Ct., **Serbien** 13 Fr. 70 Ct., **Bulgarien** 16 Fr., **Russland** 5 Rub. 18 Kop., **Griechenland** und Europ. **Türkei** K. 15.65, Asiat. **Türkei** K. 17.45, **Aegypten** 18 Fr. 32 Ct., **Dänemark** 10 K. 82 Oere. Bei den Agenturen in **Italien**: E. E. Oblieght in Mailand, Florenz und Rom, Loescher & Co. in Rom 28 Fr. 50 Ct.; **Frankreich**: Saarbach's News Exchange, Paris, 121, Rue Montmartre, Agence Havas in Paris, 29 Fr. 50 Ct.; **England**: A. Siegle, 30 Lime-Street E. C., London, F. Bauermeister, Glasgow, 24 sh., daselbst für die **engl. Kolonien** mit Portozuschlag; **Nordamerika**: E. Steiger, 25 Park-Place, Gustav E. Stechert, 706 Broadway in Newyork, 6 Doll. 40 Cts. in Gold. Vertr. für Deutschland, Frankreich, England, Italien etc.: Saarbach's News Exchange, Mainz.

Für die an Agenten, Austräger oder Verschleisser bezahlten Beträge leisten wir keine Garantie.

Nr. 14122. Wien, Samstag, den 19. Dezember **1903.**

Wien, 18. Dezember.

Der Prozeß gegen die Urheber der Greuel von Kischenew nähert sich seinem Ende. Es ist eine sonderbare und eigenartige Justiz, die sich an der Stätte grausamer Verfolgungen betätigt, so sonderbar und so eigenartig, daß das Urteil, das sie herausfordert, viel bedeutsamer ist als jenes, das sie schöpft. Auf der Anklagebank kauern Menschen, die als das Kanonenfutter des Rechtsverfahrens betrachtet werden können, armselige, irregeleitete, mißbrauchte Geschöpfe, die ein skrupelloses System opfert, um sich selbst zu retten. Und als Richter wirken blutlose, verängstigte, gebrochene Bureaukraten, die es nicht wagen, dem Rechte seinen Lauf zu lassen und der Wahrheit zum Durchbruche zu verhelfen. Sie zittern mehr als jene, die sich wegen entsetzlicher Untaten zu verantworten haben. Denn ihr Blick ist nicht auf das Schwert der Gerechtigkeit, sondern nach oben gerichtet. Dies Oben, das sich in Nebel und Wolken verliert, dies Oben, das allmächtig ist, dies Oben, das seinen Willen um jeden Preis durchzusetzen weiß, schreibt der Verhandlung ihren Gang vor. Darum mußte der Prozeß derart eingerichtet werden, daß die eigentlichen Urheber der Verbrechen heil und ledig ausgehen. So wird vor diesem Gerichtshofe nicht etwa ein Unrecht gesühnt, es wird vielmehr eines an den Angeklagten begangen, denn diese Verführten und Betrogenen, die meinten, eine patriotische Pflicht zu erfüllen, werden für ihren blinden und sinnlosen Gehorsam verantwortlich gemacht. Vor Gericht ist es klar geworden, welche Ursachen zusammenwirkten, um die Schreckenstage von Kischenew herbeizuführen. Nicht die Verhetzungen der Bevölkerung haben den Ausschlag gegeben, nicht die Ausstreuung von Bildern, welche Darstellungen des Ritualmordes enthielten, nicht einmal die gewissenlosen Aufreizungen Kruschewans im „Bessarabetz". Die träge Masse setzte sich [illegible]

tritt auf den Angeklagt[illegible]
eine Schande für einen
legen. Der Vizepristaw
Theodor eine Eisenstang[illegible]
auf, bei den Juden
Chansenkow hält Anred[illegible]
Straflosigkeit in Aussich[illegible]
den blutigen Frevel;
plündern, andere mord[illegible]
ihr Süppchen an dem
raubt emsig mit; de[illegible]
dem Juwelier Atatzky
Solowkin allein bewei[illegible]
Verfolgten in seinem A[illegible]
müssen ihm für jeden
seine Hand breitet. D[illegible]
Polizei; es zerstreut die
drohern zur Seite; ja
Revieraufsehers Blagoj
dafür auch seinen Anteil
Umständen zu verwund[illegible]
Freynat nachher noch
Fischmann mit der Peit[illegible]
erstaunlich, daß Vert[illegible]
Notar Pissatschewsky u[illegible]
Pöbel zu Missetaten an[illegible]
er vorging, ist durch die
den Augen des Enkels
mutter ermordet; vor
Baranowitsch wird dess[illegible]
schläge langsam getötet
schülers Galanter wird
Spitalsarzt Doroschewsk[illegible]
Kopf bis zur Unkenntlich[illegible]
das er zu behandeln ha[illegible]

[illegible]n Meto zu und rügt ihn; es sei
Christen, nicht Hand ans Werk zu
Makedon gibt dem Angeklagten
[illegible]e in die Hand und fordert ihn
einzubrechen. Der Polizeimeister
[illegible]n an das Volk und stellt ihm
[illegible]t. Das sind die Schwärmer für
[illegible]ie sind zufrieden, wenn andere
[illegible]n. Realistischere Naturen kochen
Brande. Der Wachmann Wokar
[illegible] Revieraufseher Karuso trägt
Geschmeide fort; der Pristaw
[illegible]t ein milderes Herz, er gewährt
[illegible]tslokale Schutz; aber fünf Rubel
Kopf gezahlt werden, über den er
[illegible]as Militär verhält sich wie die
Bedrohten, es tritt vor den Be-
es hilft nach der Aussage des
[illegible]ogar den Plünderern und nimmt
an der Beute. Ist es unter solchen
[illegible]ern, daß der Untersuchungsrichter
ein Uebriges tut und den Zeugen
[illegible]che in der Hand verhört? Ist es
[illegible]eter der Intelligenz, wie der
[illegible]nd der Stadtrat Sinardino den
[illegible]ornen? Mit welcher Grausamkeit
Verhöre ersichtlich geworden. Vor
[illegible]amens Kazap wird die Groß-
den Augen des Vaters namens
[illegible]n Sohn Benjamin durch Keulen-
vor den Augen des Handels-
der Vater hingeschlachtet. Der
[illegible] berichtet von einer Leiche, deren
[illegible]keit entstellt war; einem Opfer,
[illegible]

Denn die Heranziehung der verborgenen Hintermänner hätte die Angeklagten entlastet. Vergebens wiesen die wackeren und mutigen Streiter für Recht und Gerechtigkeit auf den ehemaligen Gouverneur Raaben, auf den Polizeimeister Chansenkow, auf den Gendarmerieobersten Lewendall. Das Verfahren sollte sich nicht nach obenhin erstrecken, es sollte nicht klar und offenkundig werden, von welchen Händen die Saat des Verderbens ausgestreut worden. So legten denn die Verteidiger ihr Amt nieder. In diesem Akt liegt die Anklage, daß der Gerichtshof, seiner geheiligten Bestimmung zuwider, das Recht, das er zu bieten hatte, verweigert habe. Wäre der Gerichtshof von der Ueberzeugung ausgegangen, daß die Angeklagten allein schuldig wären, so hätte er keine Veranlassung gehabt, die intellektuellen Urheber zu decken. In seinem Verhalten liegt demgemäß das stumme Eingeständnis, daß jene die wahrhaft Schuldigen sind, liegt ihre moralische Verurteilung. Aber auch sich selbst hat dieser Gerichtshof moralisch verurteilt, als er die Macht, die in seine Hände gelegt ist, dazu verwendete, die Schuldigen zu verbergen. Oeffentliche Mißstände, wie sie hiedurch kundbar werden, stellen das ganze Regierungssystem bloß. Und darum wird der Prozeß gegen die Exzedenten in Kischenew für Rußland unausbleiblich eine Bedeutung erlangen, welche an die des Prozesses Dreyfus in Frankreich erinnert. Hier wie dort beginnt das Unheil mit der Lüge; hier wie dort setzt es sich als eine schwere organische Erkrankung der Justiz fort; hier wie dort gipfelt es in einem Prozesse, in dem die Schuld straflos ausgehen soll. Und hier wie dort muß die Wucht der Tatsachen schließlich der Wahrheit und der Menschlichkeit wieder zur Geltung verhelfen.

Ministerverantwortlichkeit und [illegible]

gebliche Regierungsbefehle in Proklamationen übermittelt wurden, als ausgesprengt wurde, der Heilige Synod gestatte Mord, Raub und Notzucht, als es hieß, Väterchen sei durch Flugschriften der landfremden Revolutionäre gekränkt worden, als, wie die Aussage des Deutschen Wedemayer erhärtete, ein Telegramm von oben das Blutbad anordnete. Und dieser Aufforderung leisteten nicht nur die unteren Schichten Folge. Die Polizei, das Militär, die Intelligenz sogar — alle waren im Bunde, um die Wehrlosen hinschlachten zu lassen.

So sehr sich auch der Vorsitzende bemühte, von den Behörden jeden Schatten fernzuhalten, die Bilder, die in Kischenew sichtbar wurden, sind doch von furchtbarer Beredsamkeit. Kniend fleht ein Bedrohter namens Portugais den Polizeipristaw Sadoroschny um Schutz an; der Mann der Ordnung fordert ihn auf, nach Amerika auszuwandern, wenn ihm Rußlands Gesetze nicht gefallen. Mit aufgehobenen Händen fleht Levit um Hilfe; der Pristaw Solowkin rät ihm, sich nach Palästina zu wenden. Der Pristaw Ossowsky verhält sich nicht anders. Es gibt aber auch Organe der öffentlichen Sicherheit, welche ihre Ueberzeugungen durch die Tat bekunden. Der Revierinspektor Gablonski

[…] worden. In Kischenew sind Taten vollbracht worden, die jeder Menschlichkeit Hohn sprechen, sind im Namen des Christentums Verbrechen geschehen, welche die milden und liebevollen Lehren dieser Religion ins Antlitz schlagen.

Dies alles wäre lediglich unsäglich traurig, wenn eine jähe Explosion der Volksinstinkte in Kischenew gewütet, wenn es ein Augenblick der Raserei gewesen wäre, der das Tierische im Menschen geweckt hätte. Allein der Ueberfall war ein organisierter, ein umsichtig vorbereiteter. Die Exzedenten waren in numerierte Banden geordnet; die Führer dieser Banden hatten Vormerkbücher, in denen die Häuser der Juden notiert waren; die Bewaffnung der Uebeltäter war eine gleichförmige, und das Militär, das im Palaste des Gouverneurs konsigniert war, harrte einer geheimnisvollen Ordre, die nicht erteilt wurde. Ein Wink, und die Massen setzten sich in Bewegung — ein Wink, und die Plünderungen hörten auf. Diese Tatsachen waren es, welche die Verteidiger Karabtschewsky, Grusenberg und Kalmanowitsch veranlaßten, zu fordern, daß der Gerichtshof die wahren und eigentlichen Urheber und Anstifter der Plünderungen und Mordtaten ermittle. Es war die Pflicht der Anwälte, solcherart vorzugehen.

… und Gegenzeichnung.

Wien, 18. Dezember.

Die Literatur der wissenschaftlichen Politik zeigt dem, der sie unter dem Gesichtspunkt der Stoffwahl überschaut, eine Erscheinung, welche zum ernsten Nachdenken auffordert über den Wert der Theorie auf diesem Gebiete des Kulturlebens. Es ist die kaum zu leugnende und kaum zu erklärende Tatsache, daß sich die Interessen und Urteile der politischen Spekulation so überaus selten mit jenen der praktischen Politik decken. Längst gegebene Phänomene des öffentlichen Alltagslebens wie etwa das Parteiwesen rücken nur allmälig und zögernd in den Kreis der wissenschaftlichen Denkarbeit ein, während diese sich immer wieder um die Lösung von Fragen müht, welche durch die geschichtliche Erfahrung überholt erscheinen und sozusagen außer Dienst gestellt sind. Insofern ist theoretische Politik oft genug unpraktische Politik. Für diesen Mangel an Parallelität in der Entwicklung des öffentlichen Rechtes und seiner Wissenschaft ist vielleicht kein anschaulicheres Beispiel zu finden als das Institut der Ministerverantwortlichkeit, das einer wissenschaftlichen Durcharbeitung fast völlig entbehrte, während es im Brennpunkte des politischen Interesses stand und sich einer über-

Feuilleton.

Eine Wiener Künstlerfamilie.

Karl sen., Karl jun. und Rosa Schweninger.

Von August Schaeffer,
Direktor der kaiserlichen Gemäldegalerie.

Es besteht in mir das Gefühl, als wäre es hübsch, ja vielleicht sogar in manchen Fällen sehr nützlich und demnach dankenswert, ab und zu Rückblicke zu halten sowohl auf Personen wie auf Geschehnisse jener Zeitperioden, die, wenn sie auch noch verhältnismäßig sehr nahe liegen, sich doch durch die dazwischen getretenen Ereignisse, durch allerlei neue Entwicklungserscheinungen und sonach sich anders gestaltende Anschauungen über die uns umgebenden Dinge mindestens scheinbar unendlich ferne gerückt haben. Gar in dem Zeitbilde der Kunst konstatieren wir in kaum ein paar Dezennien Veränderungen, die uns im Gange der Zeit irre machen könnten. Alles scheint Flügel bekommen zu haben, und so entfliehen uns die Eindrücke früherer Perioden, die doch in uns so feste Wurzeln gefaßt zu haben schienen. Und so stellt sich auch eine Epoche der anderen gewissermaßen feindlich gegenüber, so daß wir wiederholt sehen konnten, wie es hiebei nicht ohne Kämpfe abzugehen vermochte.

Wien hatte, namentlich im Gegensatz zur heute stürmenden Zeit, wohl ein wahrhaft stilles und beschauliches Kunstleben und dennoch ein erfolgreiches, darüber uns die Meister der älteren Wiener Schule den unwiderlegbaren Beweis erstatten. Ihre Werke sind heute nicht veraltet, sondern sie stehen immer noch fest und unentwegt da, mit ihrer Ueberzeugungstreue, mit ihrem köstlichen Gemüt, mit ihrer Einfachheit der Anschauung und vornehmlich mit ihrer sprechenden Wahrheit des Bildes ihrer Zeit. Und leistete auch einer was Rechtes, so hatte er seine Anerkennung und damit sein Auskommen und die sich hieran knüpfende sogenannte „ruhige Existenz“ gefunden. Es lag daher nahe, daß unter solchen Verhältnissen in einer Familie, aus der ein bedeutsamer Künstler hervorgegangen war, sich häufig auch die Nachfolgeschaft der Kunst widmete, daher wir in der Lage sind, mehrfach Generationen zu bezeichnen, die sich der Kunst zuwendeten, so die Familien der Lampi, der Dallinger, der Rauch, Reinhold, Nuß und vieler anderer, wovon ich nur noch nennen möchte den Vater Jacob und die Söhne Franz und Rudolf Alt, welch beide Brüder heute noch in Ehren schaffend in unserem Lebenskreise stehen.

Solch eine Künstlerfamilie erblicken wir auch in Vater Karl **Schweninger** und seinen Kindern **Karl** und **Rosa**. Mochten auch die Verhältnisse unter ihm schon weit weniger aufmunternd geworden sein, so wirkte hier doch wieder zwingend das geistige Erbe, das die Kinder von dem Vater empfangen hatten. Zu kämpfen hatte er sicherlich, denn mit dem Jahre 1848 änderten sich sehr wesentlich die Verhältnisse der Mehrzahl jener Kunstgönner, welche für die künstlerische Tätigkeit der vaterländischen Meister vor allem aufzukommen pflegten. Ich kannte Schweninger schon in den Fünfzigerjahren des vorigen Jahrhunderts. Der kleine, von Gestalt etwas gedrungene Mann, mit dem blitzenden Auge und dem vollen Schnurrbart, war mir sogleich sympathisch, nicht bloß, weil er gegen mich noch jungen Künstler freundlich und entgegenkommend war, sondern weil er einer der Vertreter oder, sagen wir, Epigonen der Glanzperiode der alten Wiener Schule gewesen ist und die letzten Spuren einer die erste Hälfte des Jahrhunderts beherrschenden Charakteristik im Verein mit noch einigen Zeitgenossen aufrecht erhielt. Denn trotz aller Sturm- und Drangperiode, der ich als junger Mensch keinesfalls entgehen konnte, behielt ich eine solche Achtung und Freude von der Wiener Kunst in meinem Herzen, daß ich auch in den Werken dieser unmittelbaren Nachfolgeschaft eine Art von Nachglanz erblickte, womit sie mir sympathisch waren. Zu den Vertretern dieses Nachglanzes gehörte unbedingt auch Karl **Schweninger**. Ja selbst in seiner persönlichen Erscheinung, zu welcher ich die Art seines gesellschaftlichen oder kameradschaftlichen Benehmens zähle, bewahrte er den, wenn ich das vielleicht bereits veraltete Wort gebrauchen darf, „feschen“ Typus dieser Wiener Maler, die zumeist voll Freude und Lebenslust, voll Eifer und Poesie und voll edler, reiner Liebe für ihre Kunst, wenn auch etwa hie und da ringend, ihr Dasein vollbrachten.

Karl **Schweninger** wurde zu Wien am 30. Oktober 1818 geboren und ist daselbst am 13. Oktober 1887 gestorben. Er ist nur sehr wenig aus den Mauern Wiens herausgekommen. Wie uns von seinem Sohne, der ebenfalls ein sehr tüchtiger Künstler geworden ist und auf den wir sowie auch auf die zweite Tochter, Rosa Schweninger, zu sprechen kommen werden, mitgeteilt wurde, soll Schweninger schon in zartem Alter große Liebe zur Malerei gezeigt haben. Seine Mutter aber, welche frühzeitig Witwe geworden war und daher in sehr beschränkten Verhältnissen leben mußte, gab den Jungen zu einem Goldarbeiter in die Lehre, der auch das Zeichentalent desselben alsbald erkannte und ihn zum Muster- oder Modellzeichner in seinem Geschäfte verwendete. Selbstverständlich vermochte das jugendliche Talent es nicht lange in so engen Grenzen des künstlerischen Schaffens auszuhalten, und so kam auch er, wie die meisten der jungen angehenden Künstler zu jener Zeit, in Trenchenkys damals noch in vollster Blüte bestehende Kunstanstalt, wo ihm allerdings Gelegenheit ward, seine künstlerische Tätigkeit etwas zu erweitern. Lange hielt er aber auch da nicht im quasi gesicherten Hafen aus, denn bald wieder verließ er die ihm gleichfalls zu enge werdenden Ateliers, um sich frei und unbeirrt seiner Kunst widmen zu können. Bestimmend hiefür

reichen literarischen Pflege zu erfreuen hatte, als der praktische Wert der einst als Schlußstein des Konstitutionsgebäudes gepriesenen Einrichtung bereits recht niedrig eingeschätzt wurde. Im Jahre 1837 weiß sich Robert Mohl die Scheu der Theoretiker vor einer wissenschaftlichen Untersuchung des Gegenstandes nicht zu erklären, und zur selben Zeit wird in den politischen Körperschaften und in der Presse die gesetzliche Normierung des Verantwortlichkeitsrechtes geradezu als sichtbare Bürgschaft des Ueberganges vom absoluten zum Verfassungsstaat postuliert. Heute hat diese Vorstellung, welche in zahlreichen und ausführlichen Kodifikationen ihren Niederschlag fand, einem kühleren Urteil platzgemacht, und schon die Debatten über den Entwurf eines österreichischen Verantwortlichkeitsgesetzes lassen deutlich Ernüchterung und Skepsis im Hinblick auf die praktische Tragweite des ganzen Apparates erkennen. Und doch hat sich gerade in den letzten dreißig Jahren die Theorie immer von neuem des Stoffes bemächtigt, der freilich, wenn die Frage der Aktualität ausgeschaltet wird, dem juristischen Erkennen eine Fülle von Ausblicken und Einsichten bietet. Sie wird hier vor ein Forschungsmaterial gestellt, welches sehr im Gegensatze zur Hauptmasse des öffentlichen Rechtes den Vorzug technischer Durchbildung besitzt und der Neigung zu rechtsvergleichender Induktion weiten Spielraum gewährt. Beide Gesichtspunkte haben wohl auch die jüngste Bearbeitung des Themas mitbestimmt. Ein österreichischer Jurist, Doktor Hans v. Frisch, hat sie unternommen*) in einem Buche, das ihm nicht weniger zur Ehre gereicht als der Schule, aus der er und sein Werk hervorgegangen: dem Heidelberger Seminar, das eine Pflegstätte der publizistischen Wissenschaft zu werden verspricht, wie Deutschland vielleicht seit Pütters Zeiten keine gesehen hat. Frisch hat seine Arbeit Georg Jellinek zugeeignet. Sie gibt von dieser geistigen Herkunft beredte Kunde und ist zugleich ein achtungswertes Zeugnis für die wissenschaftliche Leistungsfähigkeit ihres Verfassers. Die Monographie, welche nicht nur in der methodischen Behandlung, sondern auch und insbesondere in der feinen Empfindung für politische Wertnuancen die gute Schule verrät, darf als erfreuliches Dokument für den heutigen Stand der Forschung gelten. Wenn man ihrer soliden Untersuchungsweise die Revision der hier in Frage kommenden Grundbegriffe gegenüberhält, wie sie zum Beispiel Samuely vor mehr als dreißig Jahren gegeben hat, erkennt man, daß die deutsche Rechtswissenschaft in Methode und Ergebnissen ein gutes Stück vorwärts gekommen ist.

Frisch deutet schon im Titel seines Buches an, in welchen Zusammenhang er sein Hauptthema, die Verantwortlichkeit der Minister, zu stellen gedenkt. Er ist darin mit seinen Vorgängern einig, daß er diese Verantwortlich-

Verantwortlichkeit seiner Räte n
der monarchischen Immunität, sond
der allgemeinen Beamtenhaftpflicht
weder das Verfahren noch das
prozesses gerade nur diesem eigent
auch sonst als höchstes Reichsgeric
peachment, die von den Gemeine
auch in andern Fällen, so bei A
angewendet wird. Das engli
aus solchen Gründen an dies
tinentale Entwicklung schwächer
andern Partien des öffen
zu der weiteren Beobachtung, da
gierten Staaten die Ministerveran
lich andere Rolle spielt als dort,
der Legislative gegenüber nicht i
rechtlichen Abhängigkeitsverhältnis
richtig und einleuchtend, wenn
verfassung, nach welcher die M
mehrheit angehören müssen, von
überhaupt kein Wort sagt. Das
etwa bloß im gesetzgeberischen De
prinzipiellen Leitgedanken buntest
Erklärung bis zu den letzten P
zurückleitet. Will die Jurisprude
sondern eine konstruktive Wissen
nicht darauf verzichten, jener V
und Grundsätze den gemeinsamen
Frisch versucht dies, indem er di
aufrollt, ob es sich bei der Mi
eine Erscheinung des Disziplinar
handelt; aber das Ergebnis s
legung, daß man es hier mit ei
zu tun habe, die sich nicht in ei
einzwängen läßt, wird ebensowe
Vorschlag, die Arten der Mini
der Instanz zu unterscheiden, vo
wird. Beide Vorstellungen sind
matischen Zusammenhang zu ver
hellen. Natur und Funktion des
erst dann deutlich, wenn man es
Verfahren unterzieht, sondern es
faßt und unter dem Gesicht
Garantie des öffentlichen Rechtes
Gegensatze zu allen übrigen
Verwaltung ausschließlich in der
tung verwirklicht.

Die beiden — ihrerseits eng
— Kernfragen der Materie und
Begründung der ministeriellen V
Verhältnis zwischen dieser und
aufschlußreichen Darlegungen, we
dem Zweck, dem Subjekt, dem O

cht eine Reflexwirkung
rn einen Anwendungsfall
darstellt. Auch ist dort
Forum des Minister-
ümlich, da das Oberhaus
t fungiert und das im-
n zu erhebende Anklage,
bsetzung eines Richters,
sche Beispiel, welches
m Punkte die kon-
bestimmt hat als in
lichen Rechtes, leitet
s in parlamentarisch re-
twortlichkeit eine wesent-
wo die Exekutive sich
einem tatsächlichen oder
e befindet. Es ist folge-
die australische Bundes-
inister der Parlaments-
Ministerverantwortlichkeit
Institut zeigt also nicht
ail, sondern schon in den
Mannigfaltigkeit, deren
oblemen der Staatslehre
nz nicht eine Deskriptive,
chaft sein, so kann sie
rschiedenheit der Formen
Nenner zu finden. Auch
alte Doktorfrage wieder
isterverantwortlichkeit um
= oder des Strafrechtes
iner ausführlichen Dar-
er eigenen Gerichtsbarkeit
ne hergebrachte Schablone
ig befriedigen, als sein
terverantwortlichkeit nach
der sie geltend gemacht
eher geeignet, den syste-
unkeln, als ihn zu er-
Institutes wird vielmehr
nicht einem isolierenden
in einen größeren Rahmen
punkte einer rechtlichen
betrachtet, die sich im
ontrollen der staatlichen
Form individueller Haf-

miteinander verknüpften
des Buches betreffen die
erantwortlichkeit und das
der Gegenzeichnung. Die
che Frisch der Natur und
ekt und dem prozessualen

Wir haben es hier mit dem typischen Bild eines Gesamtaktes in dem von Kuntze festgestellten Sinne zu tun, einem publizistischen Rechtsgeschäft, welches auf dem Zusammen- oder Nebeneinanderhandeln mehrerer zur Erzielung einer einheitlichen Gesamtwirkung dritten gegenüber beruht. Die Haftungsfrage entscheidet sich durch die Tatsache, daß einer der mitwirkenden Teile rechtlich immunisiert ist, die Verantwortung daher den oder die anderen trifft. In dieser Ableitung der Verantwortlichkeit ist schon die Erkenntnis enthalten, daß für dieselbe die Gegenzeichnung nicht als konstitutives, sondern als deklaratorisches Moment in Betracht kommt. Die Gegenzeichnung begründet nicht die Verantwortlichkeit, wie die älteren Lehren und Verfassungen angenommen haben, sondern bekundet sie und bildet eine Beweiserleichterung für den Fall ihrer Geltendmachung. Der Minister ist demnach verantwortlich nicht bloß für das, aber jedenfalls für all das, was er kontrasigniert. Das ist auch der Standpunkt des österreichischen Rechtes, welches zur Giltigkeit jedes kaiserlichen Regierungsaktes die Gegenzeichnung eines verantwortlichen Ministers fordert, andererseits aber auch eine Verantwortlichkeit für Unterlassungen und für eine ohne ministerielle Mitfertigung vollzogene Anordnung der Krone statuiert. Ganz beiläufig sei bemerkt, daß der zur Gegenzeichnung berufene Minister nicht jedes Mitglied des Ministerrates, sondern nur der Ressortchef sein kann, in dessen Amtssphäre der zu kontrasignierende Regierungsakt fällt.

Die Beziehung zwischen Verantwortlichkeit und Kontrasignatur ist erst auf einer verhältnismäßig späten Entwicklungsstufe hergestellt worden. Frisch folgt in einem trefflich dokumentierten Abschnitt seines Buches der Geschichte der Gegenzeichnung von den Anfängen, die ins Staatsrecht des kaiserlichen Rom zurückreichen, bis zu jener Ausgestaltung, die das Institut im modernen Verfassungsrecht empfangen hat. Die für Erlässe des Staatsoberhauptes notwendige Mitunterschrift eines Beamten war ursprünglich nur eine Maßregel der Legalisierung und hatte in Rom — als annotatio subjecta des Quästors — den Zweck, der Fälschung des kaiserlichen Namenszuges vorzubeugen. Im Mittelalter ist Frankreich unter allen kontinentalen Staaten der erste, in welchem die Kontrasignatur landesherrlicher Kundmachungen zunächst als Kanzleibrauch, später als Rechtseinrichtung erscheint. Es entspricht der allgemeinen Tendenz der französischen Legisten, wenn sie zu Gunsten der romanistischen Tradition auch hier eine unmittelbare Nachwirkung römisch-rechtlicher Vorstellungen behaupten. Indes zeigt sich gerade an diesem Punkte, wie der gleiche Vorgang fast automatisch verschiedenen Bedürfnissen dienstbar gemacht wird, und daß die Identität des Mittels keinen sicheren Schluß zuläßt auf die Funktion, die es erfüllt. Denn eine Epoche, in welcher der Fürst zwar sein Land, nicht aber zugleich das Abc beherrscht, braucht die Mitfertigung nicht bloß zur Legali-

keit im monarchischen Staat als Folge [illegible]
Unverantwortlichkeit des Herrschers faßt und so die Voraussetzungen und Wirkungen des Instituts verdeutlicht. Die Entwicklung des Unverantwortlichkeitsdogmas — als solches muß es wol in der konstitutionellen Monarchie der Gegenwart gelten — wird in breiter Darstellung gezeigt und anknüpfend hieran die Lage des Regenten und des Regierungsstellvertreters gegenüber der Verantwortlichkeitsfrage erörtert. Allein schon die Tatsache, daß republikanische Verfassungen grundsätzlich eine Verantwortlichkeit des Präsidenten, wenn auch in geringerem Umfang als die der Minister anerkennen, weist darauf hin, daß sich aus jener Kontrastierung des unverantwortlichen Staatsoberhauptes und des verantwortlichen Ministers für die juristische Natur und die funktionelle Bedeutung des Instituts keine wissenschaftlich zureichende Erklärung gewinnen läßt. Dazu kommt, daß selbst dort, wo die Unverantwortlichkeit des Herrschers bis zur Unfehlbarkeitsfiktion potenziert erscheint wie in England, die

*) „Die Verantwortlichkeit der Monarchen und höchsten Magistrate.“ Von Dr. Hans v. Frisch. Berlin, Häring 1904 (Wien, Manz), X und 373 S.

Mechanismus der Ministerveran[illegible]
den Funktionen und den Wirk
widmet, dienen eigentlich nur d
herauszuarbeiten und klarzustelle

Die ältere Theorie, welche so
hänge mit begrifflichen verwechs
wortlichkeit der Minister aus d
Souveräns zu erklären: sei e
Benjamin Constant zur Neutra
unfähigkeit, verurteilt wird, sei
Buddeus und Bischof lehrten,
lungsfähigen Herrn den Prügel
weist richtig darauf hin, daß m
lich machen kann, ohne sie eine
Regierung zu stempeln oder a
Verschulden haften zu lassen.
ministerielle Mitwirkung bei
wendige Voraussetzung ist für
ziehbarkeit, daß also der Min
Aktes diesen zu seinem eigenen,
erst möglich macht und dafür,

ngen der Gegenzeichnung
zu, jene Zentralprobleme
n.

ost geschichtliche Zusammen-
elt hat, suchte die Verant-
er Unverantwortlichkeit des
nun, daß dieser wie bei
lität, das ist Handlungs-
es, daß der Minister, wie
für seinen nur allzu hand-
naben abgeben muß. Frisch
an die Minister verantwort-
rseits zu Alleinorganen der
ndererseits nur für fremdes
Er geht davon aus, daß die
landesherrlichen Akten not-
deren Rechtskraft und Voll-
ster durch „Billigung“ des
ie rechtliche Wirkung desselben
also für seine Tätigkeit, haftet.

sierung der Unterschrift, sondern auch zur [illegible] des Inhalts. Diese Bestimmung und Bedeutung als Echterklärung hatte die Kontrasignatur im alten Deutschen Reich und seinen Territorien, und selbst das deutsche Reichs- und Landesstaatsrecht der Gegenwart läßt Spuren dieser Verwendung der Mitfertigung erkennen. Die Gegenzeichnung des Kanzlers oder seines Stellvertreters, die Artikel 17 der geltenden Reichsverfassung fordert, ist zum Teile eine Versicherung der Authentizität, und die Grundgesetze mehrerer Gliedstaaten haben der Kontrasignatur ausdrücklich beurkundenden Charakter beigelegt.

Ein alter Rechtsgedanke scheint den Weg gewiesen zu haben, der von der rein formalen Funktion der Gegenzeichnung zur Begründung einer materiellen Verantwortlichkeit führt. In diesem Stadium der Entwicklung bezeugt die Mitunterschrift nicht mehr oder nicht bloß die Konkordanz von Schriftakt und Willensakt, sondern auch die Uebereinstimmung zwischen diesem und dem Rechte des Gemeinwesens. Die Anerkennung einer Verpflichtung, einer Verschuldung und damit einer Verantwortung durch die eigene

---

mochten Aufträge der Grafen Traun, Forgach, der Fürsten Lobkowitz und anderer gewesen sein, die ihn sonach auf freie Füße stellten, womit auch sein eigentlicher Werdegang als Künstler begann.

Karl Schweninger war durchwegs Autodidakt, und daher lassen sich auch keine eigentlichen Lehrer namhaft machen, von denen er einen geregelten Unterricht erhalten hätte. Was er aber sah, danach griff er mit seiner natürlichen Veranlagung, es zu gestalten, und da mochte es wohl nahe liegen, daß ihn Gauermann vor allen interessierte, dessen künstlerische Erscheinung sowohl im Hinblicke auf die ethischen als auch materiellen Erfolge besonders anziehend und nachahmenswert sein mochte. Die Notwendigkeit des Verdienens forderte von ihm, nicht zu lange bei jenem intimen Studium der Natur zu verweilen, womit sich in der Regel erst eine Individualität herauszubilden pflegt. Er folgte daher mehr dem allgemeinen malerischen Eindrucke, den er auch in seinen Werken durchaus zur Bedeutung zu bringen vermochte. So beispielsweise in einer Bildskizze „Der Ackersmann“, woselbst die Abendstimmung — ich möchte sagen — der niederdämmernde Tag eines Liers würdig zum Ausdruck gelangt. Ueberhaupt ist Schweninger nicht ganz frei von den Eindrücken der damaligen Münchener Schule geblieben. Sein breiter, pastoser Vortrag, die Sicherheit, mit der er den allgemeinen Stimmungsausdruck erfaßte, auch das oft stark gesteigerte Kolorit lassen erkennen, daß, wenn er auch ein sicherer Epigone der ihm vorangegangenen Wiener Kunstperiode gewesen ist, er doch seiner Zeit und ihren Erscheinungen Rechnung zu tragen gezwungen wurde. Wie allen stark begabten Künstlern — und Karl Schweninger war, wie man aus der Seele seines Schaffens deutlich zu lesen vermag, entschieden ein solcher — fehlte es auch ihm nicht am „Handgelenk“, mit welchem Worte ich die manuelle Geschicklichkeit im Malen bezeichnen möchte, jene Fertigkeit im Vortrage und in der gegenständlich künstlerischen Auseinandersetzung, welche mit ihrem malerisch gefälligen Wesen auch manches an mangelndem innerlichen Werte vergessen machen kann.

Es ist gegenwärtig durch
& Co. eine Ausstellung und
des künstlerischen Nachlasses
Werke. Aus diesem Nachlasse
des Künstlers, ist die reichh
sich einerseits Schweninger
hat, während ihm andererse
der Arbeit und am künstleri
hat. Davon zeugen die
Aquarell sowie die Zeichnun
Oberösterreich sowie die Stei
und namentlich die Gebirgs
Stimmungen und ihrer ma
ihn begeistern. Aber durc
eigenartige Eile, die fast ge
selten etwas weniger Flü
Erfolge gewesen wäre. Doc
Aengstlichkeit war nun abs
bis zum letzten Strich blie
haftes Probieren ließe sich
uns liegen, nachweisen. E
Zeichnungen könnten etwa
kennen lassen sowie jene
größeren Treue des Anfä
ihren Erscheinungen auch

Neben der Landschaft
ganz tüchtiger Tiermaler
gehorchte ihm überhaupt
Geschicklichkeit ließ ihn e
überspringen, um sie ge
Blickenden unsichtbar zu

Karl Schweninger w
maler und als solcher wa
sah scharf aus auf die Ta
auch seine Mondscheinbil
dern bisweilen sogar voll
jener geheimnisvollen D
abgebleichten Lokalfarbe
charakterisieren. Auch vo

die Kunsthandlung Hirschler
der hierauf folgende Verkauf
von Karl Schweninger im
bisher im Besitze der Familie
ltige Tätigkeit zu sehen, der
sein Leben lang hingegeben
ts die aufrichtige Freude an
schen Sichgeben vorangeleuchtet
vielen Studien in Oel und
gen aller Art. Nieder- und
ermark, das Salzburger Gebiet
gegenden mit ihren wechselnden
erischen Staffage sind es, die
alle die Arbeiten geht eine
bieterisch herrscht, so daß nicht
tigkeit vielleicht von besserem
wer weiß das zu behaupten!
olut nicht seine Sache, der erste
sitzen, kein Aendern und zag-
in all den Dingen, die da vor
nige sehr frühe Aquarelle und
die noch ungeübtere Hand er-
lengstlichkeit, die sich mit der
ngers verbindet, der Natur und
im einzelnen gerecht zu werden.
ist Schweninger aber auch ein
und Figurenzeichner gewesen. Es
ede Form, und seine angeborene
waige Zweifel nicht selten keck
wissermaßen dem weniger genau
machen.

r aber vorzugsweise Stimmungs-
hrhaftig kein bedeutungsloser. Er
nbewegungen der Tageszeiten, und
er waren nicht nur effektvoll, son-
feiner Beobachtung und Erwägung
rchsichtigkeit der Schattentöne und
n, wodurch sich Nachtlandschaften
idealen Landschaften kann berichtet

werden, die der Künstler eine Zeitlang mit einer ganz lieblichen Eigenart darzustellen vermochte. Daß Karl Schweninger auch das Zeug besaß, dekorative Arbeiten zu stande zu bringen, beweisen die Wandbilder im Empfangs- und Wartesaal der Majestäten im Nordbahnhofe, deren vedutenartige Gegenstände, malerisch erfaßt, zu glücklicher Wirkung gebracht erscheinen.

Karl Schweninger hinterließ drei Töchter, deren, wie schon bemerkt, zweitgeborene, Rosa, sich ebenfalls erfolgreich der Kunst gewidmet hat, und einen Sohn, welcher gleichfalls im besten Sinne des Wortes das Erbe seines Vaters angetreten hat. Beide sind in den Wiener Kunstkreisen bekannt und geschätzt. Ueber Karl Schweninger den Jüngeren wissen wir, daß er am 17. Mai 1854 in Wien geboren wurde. In einer Familie, wo sich die Kunst gleichsam vererbt, konnte es nicht anders kommen, als daß er mit Stift und Pinsel in der Hand aufwuchs. Die Wiener Akademie besuchte er im ganzen nur durch drei Jahre, sodann stellte er sich rasch genug auf eigene Füße. Gleich seinem Vater und Onkel Mahlknecht malte er zuerst Tiere, Landschaften, sodann aber Genrebilder, mythologische und auch religiöse sowie historische Darstellungen. Vorwiegend fesselte ihn aber das Rokoko, oder auch er griff nach Motiven aus der Zeit der Renaissance, womit er mit seiner Phantasie für Formen und Farben so recht glanzvoll zu wirken im stande war. Damit betrat er gewissermaßen das Genre des uns wohl bekannten Eduard Ender und manch anderer Künstler dieser Richtung, das auch heute noch trotz aller Umwälzungen in den Kunstanschauungen nicht erlöschen konnte, demnach immer noch und selbst von sehr hervorragenden Künstlern, wie Franz Simm, Julius Schmid, C. Probst und anderen, gepflegt wird. Schweninger, dessen Arbeiten sich gleich zu Beginn die Beliebtheit bei vielen Kunstfreunden errangen, fand folgerichtig guten Absatz, trotzdem aber ging er, um weiter zu lernen, auf Reisen, wobei er im Jahre 1874 einen längeren Aufenthalt in München nahm, um sich sodann erst bleibend wieder in Wien niederzulassen. Hier richtete sich der junge Künstler ein behagliches Atelier und Garçonheim ein, in welch letzterem er gerne nach vollbrachter Tagesarbeit der Ausübung der Musik

Jahrgang. Dienstag, 22. Dezember 1903

er Zeitung

lsblatt.

(Neue Frankfurter Zeitung.)

Preis der Anzeigen:
Die 8spaltige Colonelzeile oder deren Raum 45 Pfg., im Abendblatt 60 Pfg.; die 4-spalt. Rekl.-Zeile ℳ 1.50.
Anzeigen nehmen an:
Frankfurt a. M.: u. Exp. Gr. Eschenheimerstr. 37.
Mainz: Schillerplatz 3.
Berlin: Leipzigerstr. 131.
Stuttgart: Langestr. 1.
München: Maffeistr. 18.
London EC.: 24, Old Jewry.
N. York: 149 World Build.
unsere übr. Agenturen u. die Annoncen-Bureaux.
Verlag u. Druck d. Frankfurter Societäts Druckerei (Gesellschaft m. b. H.)

, der Freisinnigen Vereinigung sei zu dem unheimlichen ..., die Freisinnige Volkspartei auffliegen zu lassen. Das ...hon historisch nicht richtig, denn die Ueberzeugung von der ...vendigkeit einer taktischen Vereinbarung unter den drei ...sparteien ist bereits 1898 aus der Deutschen Volkspartei ...us vertreten worden, ebenso wie diese Partei durch die ...chsaler Resolution und den Heilbronner Beschluß die Frage ...festen Boden gestellt hat. Auch die „Freis. Ztg." wird nicht ...hmen, daß es ein Zeichen von Animosität ist, wenn man ... verkündet: wir wollen miteinander in ein besseres Ver...nis gelangen. Der Bündnisgedanke ist keine Idee der ...sinnigen Vereinigung, diese hat sich seiner nur bemächtigt, ...er „ungeheuer populär" ist — unter den Mitgliedern der ... Linksparteien sowohl, wie in jenen entschieden liberalen ...sen, die sich noch keiner bestimmten Partei angeschlossen ...n. Allenthalben ist man der Parteizersplitterung und des ...eigezänkes überdrüssig. Die Freisinnige Volkspartei ge...t der Freisinnigen Vereinigung so zu tun, als sei der ...dnisgedanke ihr Eigentum, weil die Freisinnige Volkspartei ...ht über sich gewinnt, in dieser Sache einen Beschluß zu ...; gerade in Berlin hätte es die Partei leicht, der Ver...ung den Wind aus den Segeln zu nehmen, indem sie sich ... zu dem Gemeinsamkeitsgedanken bekennt.

Der Erlaß des Papstes über das christliche Wirken zu ...sten des Volkes zerstört die Hoffnung der christlichen ...mokraten Don Murrischer Richtung, die darauf ...eten, daß der neue Papst das Non expedit, das Verbot ...Teilnahme an den politischen Wahlen aufheben werde, da...ich die Katholiken am politischen Leben ihres Vaterlandes ...ligen könnten. Der Erlaß erklärt, die christliche Demokratie ...iens dürfe an keiner politischen Aktion teilnehmen, die unter ...gegenwärtigen Verhältnissen jedem Katholiken verboten sei. ...Erlaß ist wieder ein Sieg der Intransigenten des Vatikans. ... war vorauszusehen, nachdem der Staatssekretär Merry del ... vor kurzem dem Blatte der Murrisien als Antwort auf eine ...benheitsadresse im Namen des Papstes ein Schreiben ...te, in dem es heißt, die Haltung der Katholiken dürfe keine ...re werden und das Verbot der Teilnahme am politischen ...n sei aus wohlerwogenen Gründen erlassen worden. Im ...tlichen Erlasse selbst heißt es noch, daß der Erlaß an den ...n der katholischen Gesellschaften und Vereine angeschlagen ... in den katholischen Blättern veröffentlicht werden solle, ...e zu erklären haben, daß sie ihm gehorsam sein wollen; ...ernfalls würden sie verboten. Am Schlusse heißt es, die ...liche Demokratie und die katholische Presse müsse den Bi...en gehorchen und auf ihren Rat hören. So, nun wissen die ... Don Murris genau, was sie zu tun und zu lassen haben; ... und nach dem Kongreß von Bologna konnten sie darüber ... einige Zweifel hegen. Im übrigen mag, was der Erlaß ...rt, christlich und katholisch sein, aber Demokratie ist das ... Man sollte doch den Worten ihren Inhalt und ihre ...isch feststehende Bedeutung lassen. Freilich, wenn die ...ösischen Klerikalen sich Liberale nennen, können die gehor... Gefolgsleute von Papst und [illegible] in Italien sich auch ...kraten heißen, aber zur Bild[illegible] in der ...o notwendig sind, trö[illegible] Auf-

wenige ruhig mit einander redende Männer, die doch auch im Besitz der staatsbürgerlichen Rechte sind, hier von den Gendarmen mit kurzen Worten auseinandergewiesen werden. Auf den geringsten Widerspruch soll unverweigerlich die Verhaftung folgen. Es wurde uns geraten, einmal die Probe auf das Exempel zu machen; wir hatten jedoch keine Lust, unsere Beobachtungen auch auf die stillen Räume des Crimmitschauer Stadtgefängnisses auszudehnen. Im allgemeinen läßt sich mit dem sächsischen Straßenpolizeimann ganz gut auskommen. Er ist höflich, zuvorkommend, nur ausnahmsweise barsch und „schneidig" im üblen Sinne dieses Wortes; aber die Crimmitschauer Raupenhelme scheinen nicht in der Stimmung, als ob sie Lust hätten, Höflichkeitsproben zu bestehen. Die hierher kommandierten Gendarmen haben natürlich nur eine durch ihre Instruktion geregelte Pflicht und keine Meinung; wir vermuten, daß sie viel lieber in ihren ständigen Bezirken ihren Dienst versehen, als hier auf der Straße stehen. Aber die Behörden bis zum Minister und Landtag hinauf halten das, gleich den Fabrikanten, für nötig, und so gibt es in Sachsen keine Instanz, die der Stadt diesen ausgedehnten Schutz nehmen könnte.

Was ist nun eigentlich geschehen? Minister von Metzsch hat im Landtage behauptet, daß arge Ausschreitungen vorgekommen seien und auch die für Crimmitschau zuständigen Aufsichtsbehörden haben derartige Ausschreitungen als Grund ihrer bekannten Verfügungen angegeben. Der Minister besitzt auch die aktenmäßigen Beweise, wie er versicherte.

Der Begriff Ausschreitung ist, wie wir glauben, nicht ganz klar, aber unter der heutigen Erregung läßt sich schwer darüber streiten. Wir haben bei den Unternehmern über Art und Umfang dieser Ausschreitungen Erkundigung eingezogen. Nach den Schilderungen der Crimmitschauer Zustände waren wir nämlich fast zu der Ueberzeugung gelangt, daß es für die Unternehmer immerhin ein heikles Ding sei, sich gegenwärtig öffentlich zu zeigen; daß leidenschaftlich erregte Arbeiter sie vielleicht bedrohen oder sonstwie belästigen könnten. Bei einem Gang durch die Straßen Crimmitschaus mit einem bekannten Unternehmer haben wir derartiges nicht bemerkt. Es wurde uns im Gegenteil versichert, daß die Arbeiter im allgemeinen ruhig, nüchtern und gesittet seien; der höfliche Gruß vieler Arbeiter ließ das gleichfalls erkennen. Doch es sind einige Rüpeleien vorgekommen; das ist wohl die Begleiterscheinung eines jeden großen Ausstandes und sie sind also nichts Unerhörtes. Auch Fabrikanten haben sich nicht immer auf dem wohlabgemessenen gesetzlichen Wege gehalten und einer von ihnen ist deshalb gerichtlich bestraft worden. Also man hat auf beiden Seiten gefehlt. Ein Unternehmer versicherte uns, daß man heute natürlich manches im Betragen der Arbeiter sehr scharf auffasse, über das man in ruhigeren Zeiten wohl hinwegsehe.

Die Leitung der Arbeiter hat ihnen die eindringlichsten Weisungen erteilt, jede Belästigung der Unternehmer oder gar Ausschreitungen gegen sie oder andere Personen aufs strengste zu vermeiden. Diese Weisung wird nach unse... r[illegible] allgemeinen [illegible] Wirklich tumul-

standen sein. Die Unternehmer wünschen natürlich, daß die von ihnen mühsam angeworbenen Arbeitswilligen die Fabrikbetriebe erreichen, ohne mit den Ausgesperrten zusammenzutreffen. Diese suchen ebenso natürlich das Gegenteil herbeizuführen; sie wollen die Arbeiter über die Situation aufklären und zur Abreise bewegen. Daraus ergaben sich fortgesetzt Reibungen, und man hat dabei auch wohl für widerstrebende Arbeitswillige nicht immer Komplimente im Munde geführt. Die Behörden und Unternehmer fassen derartige Reibungen als Belästigungen und Ausschreitungen auf. Sie wollen die Arbeitswilligen nach jeder Richtung unter allen Umständen schützen und glauben, das könne am besten durch die ergriffenen Maßregeln geschehen.

Das ist ein Punkt, über den die Anschauungen weit auseinandergehen. Das Vorgehen der sächsischen Regierung im „Fall Crimmitschau“ ist vom Rechtsstandpunkt und vom Nützlichkeitsstandpunkt zu beurteilen. Ueber den ersteren entscheidet der Jurist — in diesem Falle nächstens das sächsische Oberverwaltungsgericht —, über den letzteren der Politiker, in unserer Zeit vor allem der Sozialpolitiker, der jede unnötige Verschärfung der Klassengegensätze als ein Unglück ansieht. Die Regierung ist von vornherein bei der Beurteilung des Crimmitschauer Streits, genau wie die Unternehmer, von der Ueberzeugung ausgegangen, daß es sich hier um ein Werk sozialdemokratischer Verhetzung handele. Herr v. Metzsch hat das im Landtage offen ausgesprochen. Er hat aber auch gesagt, und hier sind ebenfalls die Unternehmer und Orts- und Bezirksbehörden seine Quelle, daß die Regierung in der ersten Periode ruhig und maßvoll sich geäußert habe. Also trotz des sozialdemokratischen Ursprungs der Bewegung und trotz der Verhetzung wird ein ruhiges Betragen der Arbeiter zugegeben. Erst im ferneren Verlauf hat man dann die Ueberzeugung gewonnen, daß jenes ruhige Betragen Ausschreitungen Platz machte. Welche Gründe mögen wohl diesen Umschlag der ruhigen und maßvollen Stimmung herbeigeführt haben? — Die Annahme liegt nahe, daß die Behandlung der Ausgesperrten, die tief in das Rechtsleben und in die sozialen Verhältnisse eingreifenden, von der Regierung gutgeheißenen Maßregeln der Behörden denn doch wohl nicht wohltätig auf die Gemüter der Arbeiter gewirkt haben.

Wir haben schon gesagt, daß man mit dem Wort von der sozialdemokratischen Verhetzung heute mehr arbeitet als nützlich ist. Mußte doch selbst Graf Posadowsky vor einigen Tagen im Reichstage mit einer gewissen Resignation gestehen, daß es gewisse Kreise gibt, die alles, was ihnen unbequem ist und Opfer auferlegt, für sozialdemokratisch erklären. In Sachsen gibt es naturlich im bürgerlichen Lager genug Leute, die, obwohl sie nicht sozialdemokratisch verhetzt sind, an den Maßregeln der Regierung die schärfste Kritik üben und sachlich den Standpunkt der Crimmitschauer Arbeiter teilen. Die Ansicht, welche in der sächsischen Presse zum Ausdruck gelangt, deckt sich auch hier wieder einmal nicht mit der öffentlichen Meinung, wenigstens soweit sie über die Verhältnisse genügend unterrichtet und von Vorurteilen frei ist. Wir wollen von den Nationalsozialen nicht reden; sie stehen in Sachsen in etwas rotem Geruch; dazu gehört eben bei uns nicht viel. Aber wie will man sich mit den evangelischen Arbeitervereinen auseinandersetzen? Sie werden überall von Geistlichen geleitet, sie sind die schärfsten Gegner der Sozialdemokratie und als solche überall wohlangesehen. Bei ihnen kann also von sozialdemokratischer Verhetzung nicht die Rede sein, und doch hat gestern das Organ ihres Landesverbandes sich an die Seite der Crimmitschauer Arbeiter gestellt und die Maßregeln der Behörden in starken Worten verurteilt.

Es hat in bürgerlichen Kreisen auch einen peinlichen Eindruck gemacht, daß die Regierung nicht auch bei den Ausgesperrten selbst sich unterrichtete. Man hat wohl zu der Organisation der Unternehmer Beziehungen gesucht, aber nicht zu der Leitung der Arbeiter. In der II. Kammer hat der freisinnige Abg. Günther darauf hingewiesen und auch durch die Ausführungen des nationalliberalen Abg. Schill klang einiges Unbehagen über diesen Punkt. Eine Arbeiterdeputation aus Crimmitschau ist von zwei Regierungsräten [illegible]

sicherten uns, hiervon keinen Strich nachzulassen, weil [illegible] Herr in der Fabrik bleiben wolle.

Die Vorgänge der letzten Tage sind bekannt: die [illegible] schlüsse der Unternehmer in Forst und Cottbus, die gespa[nnte] Stimmung der organisierten Arbeiter in allen Indu[strie]bezirken, die Anwesenheit Legiens, des Vorsitzenden [der] Generalkommission der Gewerkschaften, in Crimmitschau [...] fürchten, es steigen schwere Wetter auf. Vielleicht i[st der] gegenwärtige Streit nur das Vorspiel weiterer Kämpfe. [Vor]läufig dringt kein Sonnenstrahl durch diese Wolken.

* * *

Wie gemeldet wird, sind infolge des Verbots der W[eih]nachtsfeier etwa 1000 Crimmitschauer Weber aus der Lan[des]kirche ausgetreten.

Deutsches Reich.

J Stuttgart, 20. Dez. Der Geist der L[ex] Heinze ist noch immer trotz dem Goethebund in [der] Schwabenhauptstadt lebendig. In der pietistisch-muckeris[chen] Atmosphäre, die auch durch die Entwicklung zur Großs[tadt] nicht ganz verdrängt worden ist, hat er sich von jeher [...] wohl gefühlt und gelegentlich auch Konflikte mit den Lan[des]fürsten — man braucht nur an die Statuen des Schloßg[ar]tens zu denken — nicht gescheut. Heute beschränkt er sich [im] wesentlichen darauf, in den Auslagen der Schau[fen]ster nach Dingen zu fahnden, an denen er „Aergernis“ [neh]men könnte. So erhielt kürzlich eine hiesige Kunstanstal[t, die] sich besonders mit der Nachbildung von Werken antiker [und] moderner Plastik befaßt, vom Ausschuß des hiesigen V[er]eins zur Hebung der Sittlichkeit folgendes Sch[rei]ben:

In Ihrer Auslage befinden sich männliche und weib[liche] nackte Figuren, welche schon bei Vorübergehenden An[stoß] erregt haben, was unserem Vreien zur Kenntnis gekom[men] ist. Im Interesse des öffentlichen Anstands und der da[mit] verbundenen Gefavr des Aergernisses ersuchen wir Si[e, be]zeichnete Figuren gefälligst entfernen zu wollen. Wir [wer]den auf solche Erscheinungen stets ein wachsames [Auge] haben.

In Wirklichkeit befinden sich in der Auslage jener Ku[nst]handlung an „männlichen und weiblichen nackten Figur[en]“ Nachbildungen der Laokoongruppe, des mit einem Pan[ther] spielenden Dionysos, des Dornausziehers, der Aphro[dite]statuen von Melos und Arles und eines antiken Jüngli[ngs]. Alle anderen Bildwerke tragen eine auch für die Anfor[der]ungen des nordischen Winters durchaus hinreichende Ga[rde]robe. Welch ein Banaußentum gehört dazu, um an je[nen] Darstellungen „Aergernis“ zu nehmen! Damit aber [...] auch der Humor zu seinem Rechte kommt, verschickt jetzt [die] also zur Besserung ermahnte Firma ein Faksimile des o[ben] mitgeteilten Briefes zu Reklamezwecken, indem sie unter [Hin]weis auf das Schreiben zur Besichtigung ihrer Ausstell[ung] einladet. Der Gedanke ist vielleicht vom geschäftlichen Sta[nd]punkt garnicht schlecht, und wenn der Brief für die K[asse] des Geschäfts dieselbe günstige Wirkung üben sollte, wie [die] Tätigkeit der preußischen Zensur für manche dramatische [Ar]beiten der letzten Jahre, so wird hoffentlich die Kunsthandl[ung] dem Verein zur Hebung der Sittlichkeit aus Dankba[rkeit] einige Exemplare aus ihrer Sammlung dedizieren, damit [die] Herren lernen, den Anblick schöner Darstellungen des men[sch]lichen Leibes zu ertragen, ohne in Wallungen zu geraten. [Im] übrigen zeigt der Satzbau und Stil des oben mitgetei[lten] Briefes, daß es von dem Ausschuß des Vereins sehr viel n[ütz]licher wäre, wenn er ein „wachsames Auge“ darauf „hab[en]“ wollte, daß er nicht durch schlechte Behandlung der deuts[chen] Sprache Aergernis erregt.

B Koburg, 19. Dez Der Landtag vertagte sich [...] und wird am 11 Januar 1904 zur weiteren Beratung zusam[men]kommen. Auch der gemeinschaftliche Landtag [der] Herzogtümer Koburg und Gotha wird im Frühjahr nä[chsten] Jahres hier zusammentreten.

□ **Düsseldorf,** [illegible] Die heutige Hauptversam[mlung] des Vereins D[eutscher] Eisenhüttenleute, [...] seit de[...] [V]ereins, war von etwa 80[...] [illegible] des Vorsitzenden [...]

Nr. 354. Abendblatt. Achtundvierzigster [...]

Abonnementspreis:
Ein Viertelj. in Frankfurt u. Mainz bei d. Exp. ℳ 7.50
bei den Agenturen ℳ 8.25
bei den Postämtern in
Deutschland . . . . ℳ 9.—
Oesterreich (Wien auch Ztg-Bur. Wollz. 11) Kr. 12.27
Ungarn . . . . . . Kr. 12.62
Schweiz . . . . . . Fr. 13.80
Belgien . . . . . . Fr. 13.92
Italien . . . . . . Fr. 15.05
Holland . . . . . . fl. 7.20
Russland . . . . . Rbl. 4.53
Im Weltpostverein ℳ 18;
London Siegle, 30 Lime St.;
Paris Agence Havas;
New York uns. Agentur 819 World Building.

Frankfurt[...]

(Frankfurter Handelszeitung.)

und Hand[...]

Frankfurt, 22. Dezember.

Aus Kischinew meldet der offiziöse russische Telegraph, daß „in dem Prozesse wegen der gegen die Juden gerichteten Unruhen" 2 Angeklagte wegen Mordes zu sieben beziehungsweise fünf Jahren Zwangsarbeit, 22 weitere zur Einreihung in die Arrestantenkompanie verurteilt und 12 freigesprochen wurden. Wie harmlos das klingt! Während der russischen Ostern dieses Jahres, am 19. und 20. April, fand in Kischinew ein förmlich organisierter Angriff gegen die dortigen Juden statt, wobei 47 Personen, Männer, Frauen und Kinder zum Teil in grauenhaftester Weise ermordet und über hundert Juden verletzt wurden. Diese Szenen, die in gewisser Beziehung an die Bartholomäus-Nacht erinnern, bezeichnet der offiziöse Telegraph als „Unruhen", unter denen man ebenso gut einen der Krawalle verstehen kann, wie sie in Rußland häufig, aber auch anderswo vorkommen. Nicht die Tatsache, daß fast ein halbes Hundert Menschen umgebracht wurde, hat in der ganzen Welt Entsetzen erregt, sondern die Art und Weise, wie die Metzelei in Szene gesetzt worden und vor allem der Umstand, daß die Juden ermordet oder mißhandelt worden sind, nicht weil sie irgend eine Schuld auf sich geladen haben, sondern einzig und allein weil sie — Juden sind.

Der russische Justizminister Graf Murawjew hat vor etwa zwei Monaten gegenüber unserem Korrespondenten im Haag erklärt, der Prozeß gegen die Missetäter von Kischenew sei in sorgfältigster Weise vorbereitet worden und werde in gerechtester Weise, wenn auch teilweise bei verschlossenen Türen durchgeführt werden. Wir können nur bedauern, daß die in Betracht kommenden Gerichtsbehörden diesen guten Absichten des Ministers in so unvollkommener Weise nachgekommen sind. Statt daß man gegen alle Angeklagten gleichzeitig verhandelte, teilte man dieselben in 22 Gruppen, was dann z. B. zur Folge hatte, daß ein Mann, der in einem Bezirk einen Mord begangen hatte, nur wegen eines Diebstahls angeklagt wurde, den er in einem anderen Bezirk begangen hatte. Eine weitere Folge dieses Verfahrens war, daß eine allgemeine Darstellung der Ereignisse unmöglich wurde und nur fragmentarische Einzelheiten zur Verhandlung gelangten. Die Gerichtsverhandlung gegen die erste Gruppe der Angeklagten — 36 Christen und ein persischer Untertan — begann am 19. November und sollte nur sieben Tage dauern, währte aber vier Wochen, denn es waren 566 Zeugen zu vernehmen. Die Verhandlungen wurden durchweg hinter verschlossenen Türen geführt und nur etwa 40 Personen erhielten Zutritt zu denselben. Trotz aller dieser Beschränkungen haben aber die Verhandlungen, über deren Verlauf wir eingehend berichtet haben, genug Material zutage gefördert, um sich [...] von [...] in Kischinew [...]

gegen die Juden ausgestoßen worden waren, sei nur nebenbei bemerkt.

Die Untätigkeit des Militärs und die Teilnahme der Polizei an den Angriffen gegen die Juden sind durch die Zeugenaussagen in merkwürdiger Weise beleuchtet worden. Ein Stabsarzt, Dr. Müller, und ein bekannter Rechtsanwalt in Kischinew, Herr Königsschatz, sagten vor Gericht aus, daß sie vergeblich die Hilfe des Gouverneurs von Raaben angerufen hätten, und General Beckmann erklärte, daß er beim Ausbruche der Unruhen 5000 Soldaten zur Verfügung gehabt habe, die vollständig genügt hätten, den Ruhestörungen sofort ein Ende zu bereiten, aber er habe keinen Befehl dazu erhalten; erst als der Gouverneur für die Sicherheit der Christen zu fürchten begann, habe er Maßregeln getroffen, um der Wut des Mob Einhalt zu tun. Unter solchen Umständen braucht man sich nicht zu wundern, daß die Polizei untätig blieb oder gar zum Teil selbst die Missetäter aneiferte. In dieser Beziehung war selbst am charakteristischsten die Aussage eines bis zum Tage der Plünderungen wohlhabenden Einwohners von Kischinew namens Hirsch Mendel Rudi, der sein ganzes Vermögen, ungefähr 30 000 Rubel, in zwei eisernen Kassen aufbewahrte. Dreizehn Stunden lang, von 9 Uhr früh bis Abends 10 Uhr, arbeitete eine Rotte daran, diese Schränke aufzubrechen, und kein Polizist störte sie dabei, obgleich das Kommissariat des fünften Polizeibureaus sich gegenüber der Wohnung des Beraubten befand und der Polizeikommissar Brzesowski, umgeben von Wachleuten, vor dem Tore seines Bureaus stand. Da braucht man wirklich nicht mehr besonders auf die Aussagen einzelner Polizeioffiziere hinzuweisen. Einer derselben namens Witkowski bemerkte, daß auf seine Frage, was er zu tun habe, der Gendarmerie-Oberst Chanshenkow geantwortet habe: „Mögen sich die Juden selbst helfen, wir können ihnen nicht helfen", und ein anderer Offizier namens Blagoi erklärte, er habe gesehen, wie eine Kompanie von 200 Soldaten den Ruhestörern geholfen habe, ihre Beute fortzuschaffen.

Es mag sein, daß bei einer öffentlichen Gerichtsverhandlung manche Aussagen bekannt geworden wären, die diese oder jene Einzelheit in einem anderen Lichte erscheinen lassen würden, allein so viel steht doch fest, daß die 24 Männer, welche das Gericht in Kischinew verurteilt hat, lediglich Werkzeuge in der Hand anderer Personen, der Urheber der Angriffe gegen die Juden gewesen sind. Es ist auch möglich, daß diese wahren Schuldigen nicht soweit haben gehen wollen, wie die von ihnen benutzten Leute, allein deshalb bleiben sie doch verantwortlich für die grauenhaften Mordtaten und es ist unbegreiflich, daß das Gericht den Anträgen der Advokaten auf Verfolgung der wahren Schuldigen nicht entsprochen hat. Ebenso unbegreif[...] aber ist [...] daß die russische R[...]

Wegeherstellungen im Neckarauer Wald und Erdarbeiten für den Neubau der Zentralschule vorgesehen.

§ **Karlsruhe**, 20. Dezember. Der Landtag ist am Samstag in die Ferien gegangen, nur die Budgetkommission, die bis jetzt schon rasch gearbeitet hat, wird noch einige Tage beisammen bleiben, sodaß nach den Feiertagen mit den Budgetberatungen begonnen werden kann. In der gestrigen Sitzung der Zweiten Kammer sind zwei Anträge eingebracht worden, die weiteres Interesse verdienen. Die nationalliberale Fraktion hat einen Schulantrag eingebracht, der beachtenswerte Grundgedanken enthält; er verlangt für die Volksschule: 1. Einrichtung eines sechsjährigen Lehrgangs auf den Lehrerbildungsanstalten; 2. Errichtung mehrerer neuer Lehrerbildungsanstalten; 3. Einreihung der Hauptlehrer an Volksschulen in den Gehaltstarif. Weiter soll angestrebt werden, daß auf einen Lehrer nicht mehr wie bisher 100 Schüler, sondern eine namhaft geringere Zahl kommen, und daß die aus der dadurch notwendig werdenden Vermehrung der Lehrer erwachsenden Mehrkosten auf die Staatskasse übernommen werden. Die Sozialdemokraten haben einen Antrag auf Revision der Städteordnung eingebracht, die sich unter folgenden Gesichtspunkten vollziehen soll: 1. gleiche und direkte Wahl unter Anwendung des Proportionalwahlsystems; 2. die Wahl des Oberbürgermeisters und der Bürgermeister erfolgen in direkter, gleicher und geheimer Abstimmung durch die Ortsangehörigen, die am Tage der Wahl das 21. Lebensjahr erreicht haben; 3. Unterstützungen aus öffentlichen Mitteln ziehen den Verlust des Wahlrechts nicht nach sich; 4. das Stadtverordnetenkollegium ist die beschließende Behörde, der Stadtrat die beratende und ausführende, die Mitglieder des letzteren erhalten Bezahlung.

Italien.

Die päpstlichen Finanzen.

A Rom, 19. Dezember. Wie schon kürzlich an anderer Stelle angedeutet, gingen seit einiger Zeit über die Finanznot im Vatikan Gerüchte um, die ich jedoch als übertrieben bezeichnete. Es handelt sich dabei aber nur um ein Symptom, das sich schon so oft in der Geschichte des Papsttums wiederholt hat, wenn ein neuer Papst sich über den Stand der Finanzen orientieren wollte. Auch Leo XIII. schlug im Anfang seiner Regierungszeit die Hände über dem Kopf zusammen, als er sah, wie in den letzten Regierungsjahren Pius' IX. das Geld verschleudert wurde, und zwar hauptsächlich in der Weise, daß einige hohe Prälaten mehrere Aemter zugleich bekleideten und so mehrere Gehälter bezogen. Er suchte dadurch Ordnung zu schaffen, daß er neue Beamte der höheren Verwaltung bloß durch eine Domherrnstelle in St. Peter entschädigte. Als er aber sah daß diese Herren dann weder ihr Kanonikat, noch ihr anderes Amt versahen, das ihnen nichts einbrachte, ließ er den alten Schlendrian wieder einreißen. Die finanziellen Schwierigkeiten des Vatikans entstehen zum Teil auch dadurch, daß er keine Bilanz macht und auch nie etwas über Ein- und Ausgang der Gelder verlauten läßt, teils aus Vorsicht den Gläubigen gegenüber, deren Spendeneifer man nicht lähmen will, teils aus Vorsicht gegenüber Italien. Es fehlt also an einem finanziellen Ueberblick selbst im Vatikan, wodurch freilich die Kontrolle nicht erleichtert wird. So weiß man bis heute nicht, wieviel Millionen Papst Pius IX. hinterließ. Die Schätzung von 30 bis 40 Millionen, von der man immer hört, ist nur willkürlich. Und erst recht weiß man nichts von dem Kapital, das Leo XIII. hinterließ; denn man wird sich noch wohl erinnern, daß sein sogenanntes Testament, das man für die Oeffentlichkeit zugestutzt hatte, keine Zahlenangaben enthielt. Was Leos XIII. Finanzgebarung betrifft, so suchte er, wie bekannt, durch seinen an Geiz streifenden Sparsamkeitssinn die Folgen der Verschwendungssucht Pius' IX., die Antonelli nur mühsam zähmen konnte, auszugleichen; denn schon in seinen ersten Regierungsjahren begann der Peterspfennig stark zurückzugehen. Sein Spareifer wurde immer schärfer, als er sich in Spekulationen einließ, die dem Vatikan 20 Millionen kosteten, und als er, um die klerikalen römischen Principi, die ins italienische Lager übergehen wollten, an sich zu fesseln, große, nach Millionen zählende Summen ausgeben mußte, für die er oft nur Familienarchive und Familien-[illegible]theken als G[illegible] ... [illegible] genug mußte die Kasse

Griechenland.

Die albanische Revolutionsfahne. — Sonstige Vorbereitungen.

r Athen, 14. Dez. In der letzten Sitzung des hiesigen griechisch-albanischen Vereins, die am 8. d. M. stattfand, herrschte großer Enthusiasmus, als über die albanische Fahne, die demnächst beim allgemeinen Aufstand entfaltet werden soll, Mitteilungen gemacht wurden. Das in Nordalbanien tagende albanische Zentralkomitee hat den hiesigen Verein ersucht, 1750 derartige Fahnen anfertigen zu lassen und sie tunlichst bald zu übersenden; sie sind sofort in Piräus in Arbeit gegeben worden und werden in den nächsten Tagen von dort aus abgesandt werden. Die Flagge zeigt auf rotem Felde einen schwarzen Adler und unterhalb desselben in grüner Farbe eine Schlange; die Größe der Flagge ist 1 : 1,40 Meter. Zwischen der Spitze des Fahnenstocks und der Flagge sind als Symbole der nationalen Einigung zwischen muselmanischen und christlichen Albanesen ein Halbmond und ein Kreuz angebracht. Außer den Fahnen ersuchte das Zentralkomitee den hiesigen Verein, 5000 bis 6000 scharf geschliffene Säbel baldigst zu beschaffen und nach Albanien zu senden. Es wurde beschlossen, auch diesem Wunsche stattzugeben. Die Vereinskasse ist in den letzten Wochen erheblich in Anspruch genommen worden und ihr Bestand auf rund 480,000 Francs zurückgegangen. Um so freudiger begrüßten die Vereinsmitglieder die Mitteilung, daß neuerdings aus Konstantinopel 2000 türk. Pfd. eingegangen sind und auch von anderen Orten her Beiträge bevorstehen. Unter den griechischen und albanesischen Spendern in Konstantinopel befinden sich auch solche, die in türkischen Staatsdiensten sind. Zum Beitritt in den hiesigen Verein haben sich letzthin gegen 50 Personen gemeldet. Mit Rücksicht auf die wachsende Mitgliederzahl und zur besseren Wahrung der Vereinsgeheimnisse sollen in Zukunft in den Vereinssitzungen nicht mehr alle Einzelheiten der Tätigkeit zur Sprache kommen. Es wurde vielmehr ein engerer Ausschuß von fünf Mitgliedern, also eine Art Exekutivkomitee, eingesetzt; die Namen der Herren sind mir bereits bekannt.

Großbritannien.

Die Schutzzöllnerkommission.

O London, 17. Dez. Chamberlain hat seinen Gegnern, Kritikern und Karikaturisten eine neue Waffe in die Hand gegeben, indem er gestern in Leeds bei Abschluß seines Redefeldzuges durch die Provinzen die Einsetzung einer Kommission ankündigte, welche die Tariffrage untersuchen und einen Zolltarif entwerfen soll. Diese Untersuchungskommission wird aber nicht nur vom Könige und dem Kabinett, sondern von Herrn Josef Chamberlain und von der Birminghamer Tarif-Reform-Liga einberufen werden; sie soll Zeugen vorladen nicht nur aus den Kreisen des englischen Handels und der Industrie, sondern auch aus Indien, den Kronkolonien und den sich selbst verwaltenden Kolonien. Chamberlain hat dem Lande schon merkwürdige Dinge geboten: er hat als Minister eine eigene Politik entwickelt und damit an das Land appelliert. Er hat das Kabinett gesprengt, indem er es zwang, zu seiner Politik Stellung zu nehmen. Jetzt usurpiert er eine Funktion, die nur der Krone oder dem Parlamente zusteht, und die von ihm einzusetzende Kommission soll außerdem dem Parlamente und den betreffenden Regierungs-Abteilungen die Arbeit der Aufstellung eines Zolltarifes abnehmen. Balfour und sein Kabinett spielen neben der überwiegenden Persönlichkeit des ehemaligen Kolonialministers schon ohnedies eine Rolle, die sich traurig genug ausnimmt — jetzt macht Chamberlain auch noch das Parlament und die Regierungsbehörden überflüssig, außerdem auch den König, der, wie man auch von seiner verfassungsmäßigen Stellung denken möge, sein Amt sehr ernst nimmt, ihm alle Kräfte opfert und der, wie man Grund hat anzunehmen, nicht mit Chamberlains Schutzzoll-Ideen übereinstimmt. Kritiker und [illegible]iker haben lange [illegible] König [illegible] ach Ankündigung [illegible] ... [illegible]ert Chamber-

lich gegeben wurden, selbst verwahrte und in seinen feuerfesten Schränken barg, die in seinem Schlafzimmer standen. Die frommen deutschen Katholiken empörten sich während der Krankheit Leos XIII. gegen unabhängige Blätter, deren gutunterichtete Korrespondenten auf diese Geldschränke anspielten; jetzt kommt es aber zutage, was sie enthielten. Die frömmsten klerikalen Blätter Italiens, „L'Avvenire“ von Bologna und die „Difesa“ von Venedig, sagen es jetzt selbst, daß der Papst, dessen letzten Tage von der Sorge um seinen Schatz getrübt wurden, vierunddreißig Millionen, nicht vierzig, wie gestern die „Tribuna“ meldete, dem Kardinal Gotti übergeben hatte, mit der Erklärung, er solle sie für sich behalten und nach eigenem Gutdünken verwalten, falls er Papst würde, sonst sie aber erst vier Monate nach seinem Tode seinem Nachfolger übergeben. Was der Vatikanreporter der „Tribuna“ gestern weiter berichtete, daß in der Privatbibliothek Leos zwei große Säcke hinter den Büchern gefunden wurden, von denen einer neun Millionen und der andere 25,000 Lire in Goldmünzen enthalten habe, so liegt es auf der Hand, daß der gute Mann sich von dem Chef des Hauses Rothschild in Frankfurt a. M., der 1866 mit General Manteuffel unterhandelte, dieselbe Antwort, die dieser dem General gab, auch heute noch zugezogen hätte: „Wissen Sie, was eine Million ist?“ Möglich ist es ja, daß ein Fund von versteckten Goldmünzen gemacht wurde, denn in Geldsachen ist im Vatikan alles möglich. Ich erinnere nur an die Tatsache, daß, als der bekannte Einbruch in das „buco nero“ erfolgte, der noch immer nicht aufgeklärt ist, allgemein die Feststellung überraschte, daß nur drei Personen von der Existenz dieser Kasse, in der Millionen lagen, überhaupt wußten.

lain seine Gegner förmlich dazu heraus.

Es ist ja anerkennenswert, daß Chamberlain zu der Einsicht gelangt ist, nicht ein einzelner Mann, und sei es Chamberlain selbst, sondern nur eine Kommission von erfahrenen Männern könne nach Anstellung gründlicher Erhebungen und Vernehmung vieler Zeugen und Sachverständigen an die Riesenaufgabe gehen, eine gemeinsame Zollpolitik für das ganze britische Weltreich zu formulieren. Anfangs hat er wohl geglaubt, das allein machen zu können. Daß eine Kommission von Vertretern Großbritanniens, Indiens und der Kolonien von der Regierung eingesetzt werden möge, um die Möglichkeit einer Verbesserung der Handelsbeziehungen innerhalb des Weltreiches und mit auswärtigen Ländern zu untersuchen, hat im August dieses Jahres schon der Kongreß der britischen Handelskammern in Montreal ausgesprochen. Eine Untersuchung so verwickelter Probleme ist in England immer Sache besonderer „königlicher Kommissionen“, deren Zusammensetzung möglichst unparteiische Prüfung der betreffenden Probleme verspricht und denen freisteht, jedes Urteil zu fällen und jede beliebige Maßregel zu empfehlen. Sache des Parlamentes ist es dann, das Gutachten der Kommissionen als Grundlage gesetzgeberischer Tätigkeit anzunehmen — oder nicht. Aber eine solche „königliche Kommission“ könnte zu dem Resultate kommen, daß keine neuen Zollgesetze nötig sind, und selbst wenn sie sich für sie aussprechen sollte, könnte das Parlament immer noch ihre Empfehlungen ignorieren. Das alles ist nicht nach Chamberlains Sinn. Er will keine aus Schutzzöllnern und Freihändlern gleichmäßig zusammengesetzte, sondern eine rein schutzzöllnerische Kommission, deren Verdikt

---

erste dieser Neuheiten bestand in einem Quintett für Klavier und Streich-Instrumente in E-dur von dem Dirigenten der Pariser Lamoureux-Konzerte, von C. Chevillard. Der erste Satz, ein prächtig klingendes und äußerst schwungvolles Stück, sprach uns am meisten an. Das schroffe Unisono-Motiv der Geigen, mit dem das Werk eröffnet wird, findet eine geschickte Verarbeitung, die zwar nirgends in die Tiefe geht, aber doch der Gewandtheit des Tonsetzers im musikalischen Satzbau ein günstiges Zeugnis ausstellt. Weniger Beifall fand der Marsch. Besser gefiel uns dagegen der Hauptteil von dem Scherzo, in dem die Streich-Instrumente verhältnismäß noch am meisten mit dem Klavier sinfonisch verwoben sind. Nur zu oft laufen beide Partien, jener der Streicher-Gruppe und die des Klaviers, neben einander her, derart nämlich, daß die eine solistisch hervortritt und die andern dazu eine interessante motivische Begleitung ausführt oder umgekehrt. Dieser konzertmäßige Charakter tritt am deutlichsten in dem trotz aller äußeren Lebhaftigkeit ziemlich abfallenden Finale hervor. Gerade hier aber zeigte sich die pianistische Bravour des Komponisten, der gestern selbst den Klavier-Part zu Gehör brachte, von ihrer vorteilhaftesten Seite. Nicht minder temperamentvoll erledigten auch unsere heimischen Künstler ihre Aufgaben. Ein sonderbares Stück bekamen wir zum Schlusse zu hören, ein D-dur-Quintett für Flöte und Streichinstrumente von Jan Brandts-Buys. Programme sind den Sätzen vorgeschrieben, die einzelne aus der Bibel entnommene Situationen bei der Geburt des Heilandes schildern sollen. Aber abgesehen davon, daß offenbar der Hirten wegen die Flöte mitverwendet ist, kann man von Programmmusik hier doch nicht viel entdecken. Nur einmal, wenn der Engel erscheint, läßt die Flöte ein ähnliches flackerndes Motiv erklingen, wie beim „Feuerzauber“ oder beim Homunkulus-Motiv in der Lassen'schen Faust-Musik. Aparte Klangreize, die jedoch die Dürftigkeit der musikalischen Erfindung nicht wett machen können, enthält der 2. Satz. Die übrigen leider zu eintönig verlaufenden Stücke vermochten keinen tieferen Eindruck zu erwecken. Um die Wiedergabe machte sich neben der Quartettgenossenschaft noch Herr A. Könitz, unser vortrefflicher Flötist, sehr verdient.

g

= [**Akademische Nachrichten.**] Man schreibt uns aus Köln v. 21. d.: Auf den durch das Ableben von Prof. Lippschütz in Bonn erledigten Lehrstuhl für Mathematik ist jetzt, da Prof. H. Minkowski in Göttingen die Berufung mit Rücksicht auf seine erst kurze Wirksamkeit daselbst abgelehnt hat, Prof. Study aus Greifswald berufen worden. – Aus Gießen wird uns geschrieben: Der Assistent am Zoologischen Institut der hiesigen Universität Dr. Max Hartmann aus Lauterecken in der Rheinpfalz hat die venia legendi für das Fach der Zoologie erhalten. Das Thema seiner Probevorlesung lautete „Tod und Fortpflanzung“ — Wie der Vossischen Zeitung aus Heidelberg berichtet wird, wurde die Bibliothek des verstorbenen Professors für Botanik Dr. Eugen Askenasy von dessen Erben dem Botanischen Institut der Heidelberger Universität zum Geschenk gemacht.

= [**Kleine Mitteilungen.**] Aus London wird berichtet: Die Vorliebe für altes Porzellan und alte französische Möbel ist nach den erstaunlichen Preisen zu urteilen, die bei Christian Freitag dafür erzielt wurden, sehr groß. 132 Nummern brachten die Gesamtsumme von 291,605 M. Ein Paar alte Morchester-Vasen mit Malereien exotischer Vögel auf dunkelblauem Hintergrund, nur 17 Zoll hoch, wurden nach vielem Bieten für 17,200 M. verkauft. Ein Paar glänzend schwarze Vasen aus chinesischem Porzellan mit einer Goldbronzefassung à la Louis XVI. brachten 13,020 M.; ein Paar rote Porzellanvasen derselben Zeit 12,180 M.; ein Paar Goldbronze-Kandelaber 8400 M. Der heftigste Kampf entspann sich aber um ein Paar alte chinesische mazarinblaue Porzellanvasen mit Gold und getriebenen Verzierungen, die für 76,650 M. verkauft wurden. Sie waren ein Geschenk des Dauphins an den Marquis de la Roche-Aymon. Für einen länglichen Louis XV.-Tisch wurden 38,000 M. und für eine alte französische Tapisserie 2824 M. bezahlt. — Wie die Augsburger Abendzeitung mitteilt, hat der Theaterdirektor H. Conried in New York beim Münchener Amtsgericht wegen eines in der „Freistatt“ erschienenen Artikels „Gralsraub“ gegen den Verfasser Schriftsteller Dr. Georg Corrad und gegen den verantwortlichen Redakteur A. Dannegger, beide in München, Strafantrag wegen Beleidigung gestellt. — Der Sängerchor des Turnvereins Offenbach gab, wie man uns mitteilt, in der vorigen Woche sein erstes dieswinterliches Konzert unter erfolgreicher Mitwirkung von Frl. Appell-Köln und Konzertmeister W. Post-Frankfurt und unter Leitung des Musikdirektors Herrn Aug. Glück-Frankfurt. Die Chöre wurden mit großer Präzision und feiner dynamischer Schattierung vorgetragen. Der Erfolg des Konzertes war groß. — Bei dem vom Gießener Konzertverein kürzlich veranstalteten Konzerte kamen Werke von Marschner, Liszt, der „Chor der Magier“ von Berlioz und „Kindheit Jesu“ von Berlioz zur Aufführung. Von Frankfurter Künstlern wirkten die Herren Leimer, W. Schmidt und Dr. Hans Weilhammer mit. — Aus Köln wird uns geschrieben: Das hiesige Konservatorium der Musik wurde im verflossenen Schuljahr von 514 Schüler und Schülerinnen besucht. Aus Nürnberg v. 22. ds. wird uns gemeldet: Für einen neuen Kunstbrunnen stiftete die Witwe des Fabrikbesitzers Ott, jetzt in Hamburg wohnhaft, 300.000 M. Es soll ein Preisausschreiben erlassen werden, drei Preise kommen zur Verteilung. An der Konkurrenz können sich nur in Bayern lebende oder dort geborene Künstler beteiligen. — Unter dem Patronat des französischen Unterrichtsministers hat sich, wie man uns mitteilt, in Paris ein Komitee gebildet, dem eine große Anzahl der hervorragendsten Maler und Bildhauer angehört, um dem Marine-Maler Eugène Isabey zur 100. Wiederkehr seines Geburtsages (22. Juli 1904) ein Denkmal zu errichten.

Der Angriff gegen die Juden war von langer Hand vorbereitet und die Namen verschiedener antisemitischer Agitatoren sind vor dem Untersuchungsrichter wie vor dem Kriminalgericht genannt worden, aber eine Verfolgung derselben wurde abgelehnt. Einer der Haupttäter, ein gewisser Pronin, hat zugegeben, daß er ein aufreizendes Pamphlet, das vor den Unruhen verteilt worden, verfaßt habe, und doch ist er ebensowenig belästigt worden wie Herr Kruschewan, der Herausgeber der Zeitung „Bessarabez", die so außerordentlich viel zur Aufreizung der Bevölkerung getan hatte. Eine selbst von dem russischen Regierungsblatte veröffentlichte Behauptung, daß ein Streit zwischen einem jüdischen Karusselbesitzer und einer christlichen Frau den Anlaß zum Ausbruch der Unruhen gegeben habe, ist durch die Zeugenvernehmung als völlig unbegründet erwiesen worden. Denn selbst der Polizei-Offizier Solowkin mußte zugeben, daß zu der Zeit, als die Unruhen begannen, nicht ein einziger Jude sich auf dem Platze, wo das Karussel stand, befunden habe, und daß dieses selbst wegen des Sonntags geschlossen war. Der beste Beweis aber dafür, daß der Angriff vorher genau geregelt worden war, ist in dem Umstande zu finden, daß die Angreifenden in verschiedene Gruppen geteilt waren, daß deren Anführer besondere Verzeichnisse der jüdischen Häuser besaßen, daß die Angreifer eine gleichartige Bewaffnung, nämlich Eisenstangen, erhalten hatten, und daß die Ruhestörungen an verschiedenen Orten zu gleicher Zeit begannen. Daß schon mehrere Tage vorher von verschiedenen Seiten Drohungen die Art und Weise, wie die Verfolgung der Missetäter von Kischinew ins Werk gesetzt worden ist, noch mehr Besorgnisse erwecken muß als die blutigen Ereignisse selbst. Diese hätte man auf die Mißgriffe und Bosheiten einzelner Personen in Kischinew zurückführen können und eine Bestrafung der eigentlichen Schuldigen wäre als eine Sühne der Verbrechen angesehen worden. Als eine solche kann das Urteil des Gerichts nicht angesehen werden und so fressen sich Sorge und Mißtrauen immer tiefer in die Gemüter ein, nicht bloß der jüdischen Untertanen des Zaren, sondern aller derjenigen, die ein dem furchtbaren Verbrechen entsprechendes Strafgericht erwarteten.

Tages-Rundschau.

Die „Freisinnige Zeitung" nimmt Notiz von den Bemerkungen, die wir im Interesse des Zusammenschlusses der Linken gegen das Vorgehen der Freisinnigen Vereinigung machen mußten. Sie knüpft daran folgende Bemerkung:

Vielleicht kommen auch sonst so scharfsinnige Frankfurter noch zu der Erkenntnis, daß der ganze Bündnisgedanke von Barth und Genossen nur aufgeworfen ist, um Spaltung in die Freisinnige Volkspartei hineinzutragen. Diese Spekulation ist mißglückt, dagegen klafft die Spaltung in der Freisinnigen Vereinigung immer mehr.

Es ist nachgerade zur fixen Idee bei der „Freis. Ztg." geworden, daß der Bündnisgedanke lediglich eine teuflische Erfin-

Feuilleton.

New Yorker Chronik.

New York, 8. Dezember.

(Notstand in den Theatern und unter den Schauspielern. — Die Fabel von dem angeheilten Ohr. — Der König von Zion.)

Es ist ein großes Sterben eingetreten. In den Theatern nämlich. Die Kinder der Muse professioneller Theaterstück-Fabrikanten siechen zu Dutzenden dahin. Die Herren Direktoren sind außer sich. Das Publikum will einfach nicht in die Theater kommen. Der Zuschauerraum ist leer, nur im Kassenbureau herrscht ein Gedränge — von Gerichtsvollziehern. Oben am „Rialto" — so heißt der Teil des Broadway, wo die Schauspieler vor den Türen der „Saloons" zu stehen pflegen, wenn sie engagementslos sind — soll es nicht weniger als 2700 beschäftigungslose Darsteller geben. So erklären die Theateragenturen, welche Statistiken darüber veröffentlichen. Ein volles Dutzend von „Shows" sind schon verkracht und die Eigentümer der im letzten Sommer gebauten Theater ringen die Hände. Bisher ist noch nicht ein einziges Kassenstück aufgetaucht. Besonders schlimm hat der Herbststurm den sogenannten „Musical comedies" mitgespielt, jenen Stücken, die aus hübschen Mädchen, prächtigen Toiletten, viel Musik mit Anklängen an Altes und Neues und sehr wenig Handlung zusammengesetzt sind. Auch die dramatischen Absude dünner historischer Romane können das Publikum nicht mehr begeistern. Die Zuschauer schauen ja schon gelangweilt drein, wenn eine amerikanische Fahne in den Händen eines Heldenjünglings auf der Bühne auftaucht.

Musikfreunde jammern. Das Haschen und Jagen nach Neuem, das sich beim Theater jetzt so empfindlich rächt, reißt auch nun bei Sinfonie-Konzerten ein. Dvorak, Glazunow, D'Indy usw. monopolisieren das Programm dieser Konzerte. Jemand hat ausgerechnet, daß von den 24 Stunden guter Musik, die wir hier bisher in der gegenwärtigen Saison hatten, 40 Minuten auf Beethoven kommen, je 20 auf Mozart, Bach und Liszt, 25 auf C. M. v. Weber und 55 auf Richard Wagner. Einige Blätter machen energisch Front gegen den Hyper-Kultus der Neueren. Einige Dirigenten, die erst auf dem Wege sind, sich einen Platz an der Sonne zu erringen, haben übrigens die Jagd nach dem Neuen nicht mitgemacht, z. B. Herr H. H. Wetzler, dessen Sinfonie-Konzerte die Aufmerksamkeit des kunstverständigen Publikums erregen.

Frau Fritzi Scheff, über deren erstes Auftreten in der Operette schon berichtet wurde, hat einen schönen Erfolg erzielt. Die für sie von Victor Herbert komponierte Operette „Babette" wird voraussichtlich den ganzen Winter am Broadway auf dem Repertoire bleiben.

Zwar soll ein Arzt nie annoncieren oder Reklame machen, aber wer kann die bösen Zeitungen daran verhindern, doch über einen zu schreiben? Da ist z. B. hier ein Arzt, von dem einer seiner Bekannten, der zufällig in einer Zeitung angestellt ist, behauptete, der Mann der Wissenschaft werde demnächst einem westlichen Millionär ein neues Ohr ansetzen. Das alte hatte der Mann einstens, als er noch gewöhnlicher Goldgräber war, infolge einer Meinungsverschiedenheit betreffs der Eigentümerschaft eines Golderzklumpens eingebüßt. Das Ohr mußte natürlich von einem andern Menschen genommen werden, und so offerierte der Arzt 5000 Dollars für ein solches. Bald meldeten sich auch viele, die erklärten, mit Freuden fürderhin einohrig durchs Leben wandern zu wollen, sofern sie jene 5000 Dollars bekämen. Und wieder kam ein Artikel in der betreffenden Zeitung. Der Herr Doktor hatte ein Ohr gefunden. Es war das eines Deutschen. Und dann kam noch ein Artikel. Das Ohr war angesetzt worden und heilte prächtig. Und soeben ist der — hoffentlich — letzte Artikel gekommen. Das Ohr ist vollständig angeheilt. Einige Mediziner meinen zwar, ein Ohr würde nur sehr schwer anheilen, weil es fast bloß aus Knorpel besteht, aber ist da nicht jener Arzt, der die Operation vollzogen haben soll und der auf alle an ihn gerichteten Fragen hartnäckig schweigt, weil es gegen „die Ethik des ärztlichen Berufes" verstoße, sich interviewen zu lassen? Sein Freund ist umso gesprächiger. Der Doktor habe das Werk wirklich vollbracht, erklärt er jedem, der es hören will und auch manchem, der es nicht hören will. Allerdings wird der Name des westlichen Millionärs nicht bekanntgemacht, auch nicht der Name des Deutschen, der angeblich sein Ohr für 5000 Dollars ließ. Ja, man hat nicht einmal den Namen des Hospitals erfahren, wo die Operation ausgeführt sein soll. Und nun kommt noch die Nachricht aus dem Westen, daß dort ein einohriger Millionär unbekannt sei. Und manche böse Menschen zweifeln überhaupt an der ganzen Operation. Nun, und wenn auch die Geschichte nicht wahr sein sollte? Jenes Blatt hat sie doch zuerst gehabt, und das ist bei manchen amerikanischen Zeitungen die Hauptsache. Und der gute Doktor hat seine Reklame weg.

Wenn Dowie, wie seinem illustren Vorgänger Elias, ein feuriger Wagen oder auch ein anderes Vehikel zu Gebote steht, würde er gut daran tun, die Stadt Zion auf einige Zeit zu verlassen. Die Gläubigen verlieren ihren Glauben an seine übernatürlichen Kräfte. Die Gläubiger haben ihn schon längst verloren. Wenn ein Prophet nicht

...nstanzenweg verwiesen worden. Sie haben im Ministerium gebeten, die Regierung möge sich nicht nur bei den Unternehmern unterrichten, sondern auch bei ihrer Organisation. Einige Tage nach dem Empfange ist einer der Geheimräte zwar amtlich in Crimmitschau gewesen, aber die Regierung hat wohl geglaubt, auch ohne Befragung der Arbeiterorganisation ein objektives Bild von den Verhältnissen gewinnen zu können, und so ist der Wunsch der Deputation unerfüllt geblieben.

Eines ist sicher: die in Crimmitschau ergriffenen Maßregeln haben den Arbeitern in den weitesten Kreisen starke Sympathien erweckt und die Börsen geöffnet. Das Verbot der Weihnachtsbescherung wird in der gleichen Weise wirken. Ein Unternehmer sagte uns: und wenn der Streit noch zwei Jahre dauere, so werde an kein Nachgeben gedacht. Die Arbeiter haben sich mit der gleichen Zähigkeit gewappnet. Man ist auf einem Punkt der Herzensversteinerung möchten wir sagen, angekommen, auf dem jeder Ausgleichsversuch erfolglos bleiben muß. Vielleicht, daß in einiger Zeit eine versöhnlichere Stimmung sich regt. Denn irgend ein gangbarer Weg zum Ausgleich muß doch endlich gefunden werden, wenn die wirtschaftliche Gesundheit der Stadt nicht völlig zu grunde gerichtet werden soll. Die Arbeiter wollen mit einer halben Stunde Arbeitsverkürzung zufrieden sein und einige von ihnen deuteten uns an, daß man vielleicht auch die verlangten 6 pCt. Lohnerhöhung fahren lassen werde, um wieder zum Frieden zu kommen. Aber die Unternehmer verlangen bedingungslose Unterwerfung; sie ver-

... einer Erkrankung Lueg's vorerst abgesehen werden ... stellvertretende Vorsitzende Kommerzienrat Brauns-Dor... teilte mit, daß die Mitgliederzahl von 2814 auf 2903 gewachsen sei. Er wies weiter auf die Unzulänglichkeit de... die Ausbildung der jungen Eisenhüttenleute an den Hochsch... vorhandenen Mittel und Einrichtungen hin und auf die Gefa... die daraus für den Fortbestand des hohen Ansehens entstehen, die deutsche Eisenindustrie in der ganzen Welt genießt. Es sei hoffen, daß der Staat, in dem das Blühen der Eisenindustrie für die allgemeine Wohlfahrt so wichtige Rolle spiele, man e... gisch und bereitwillig die Schritte tue, die allseitig als bring... notwendig anerkannt werden, d. h. Neugestaltung des Le... wesens und Vermehrung der Lehrstühle. Eine Resoluti... in welcher außerdem betont wird, falls nicht bald ... hilfe eintrete, würde unsere deutsche Eisenindustrie ... fahr laufen, an ihrem wissenschaftlichen Ruf einzubüß... und Rückschritte im Kampfe mit dem ausländischen We... bewerb zu erleiden, wurde einstimmig angenommen. Dann wu... eine Lueg-Denkmünze gestiftet. Sie soll solchen Personen verlieh... werden, die sich durch bedeutende Erfindungen auf dem Gebiete ... Eisenhüttenwesens, durch dessen verdienstvolle Förderung oder du... hervorragende Arbeit auf wirtschaftlichem Gebiete auszeichnen.

München, 20. Dez. In der bayerischen Abgeordnete... kammer ist gestern von klerikaler Seite verlangt worden, ... Regierung solle gegen die Viehhändler mit ähnlichen gese... lichen Maßnahmen vorgehen, wie gegen die Güterzertrümmer... d. h. man will die Viehhändler unter Ausnahmegesetze stellen, u... ihnen den Geschäftsbetrieb unmöglich zu machen.

Mannheim, 21. Dez. Zu den Notstandsarbeite... haben sich 417 Arbeitslose gemeldet, von denen aber n... wenig mehr als die Hälfte den von der Stadt festgesetzten Ei... stellungsbedingungen entsprechen. Als Notstandsarbeiten si...

---

den Kindern an den in Italien weilenden Vater geschriebenen Briefe an; ferner sind besonders interessante Briefe Goethes aus Rom da, in denen der jüngere Freund das Konzept der „Iphigenie", des „Egmont" u. a. schickt mit der Weisung, „darin zu korrigieren und zu interpunktieren". Daneben die Ergebnisse dieser Weisung. Goethesche Manuskripte mit Korrekturen Herders u. s. w. Nächst den Handschriften interessieren Bildnisse Herders, so das Porträt von Graff aus dem Jahre 1803 u. a.; auch ein Bild von Caroline, wahrscheinlich noch aus der Brautzeit und schließlich der Entwurf eines tempelartigen Grabmals für Herder nach einer Zeichnung von Genelli, auch Photographien Herderscher Stätten aus Mohrungen und Riga. Von den noch unbekannten Briefen, die Herders Kinder im Winter 1787 an den Vater nach Rom schrieben, lautet einer ohne Datum also:

Liebster Vater!

Der Geheimrat von Goethe hat uns zwei Bilder geschickt, wo Brunnen in Rom ganz mit Eis überzogen und alles beschneit war, und ließ dabei sagen, so sähe es jetzt in Rom aus, aber Sie wärmten sich am Vesuv. Jetzt sind Sie in Neapel, grüßen Sie den Großvater der Berge, den Vesuv. Adelbert kann nicht schreiben, er muß Exercitia machen, denn jetzt geht's scharf in Tertia, weil der Herr Subkonrektor krank ist, so hält Herr Schäfer Schule und nimmt Wilhelm und Adelbert mit hinein, er läßt Sie grüßen. Leben Sie wohl und vergessen Sie nicht Ihren gehorsamen Sohn

August Herder.

= [„Die 300 Tage".] Im Josefstädter Theater in Wien ist Freitag ein Pariser Schwank „Die 300 Tage" von P. Gavault und R. Charvey aufgeführt worden. Ohne dem Urteil unseres dortigen Herrn Kritikers vorgreifen zu wollen, reproduzieren wir, was Julius Bauer im Wiener Extrablatt in seiner amüsanten Weise vom Inhalt der Novität verrät: „Dieses Stück," so schreibt er, „ist das Frechste, was bis vor der nächsten Novität dieser Bühne noch da war. Man muß den gestrigen Tag im Kalender nicht erst anstreichen, denn er wurde von selber rot. Die Mache — es handelt sich um ein Kind, das erst kommen soll — ist bewundernswert. Ich gäb' was drum, wenn ich nur wüßt', wie ich die Handlung erzählen soll! Da ist eine reizende Trauerwitwe, deren Gatte zehn Millionen hinterlassen hat aber doch unvermögend gestorben — nein, so geht es nicht. In fange lieber noch einmal an. Eine reizende kinderlose Witwe entdeckt zu ihrem Schrecken, daß das zweite Testament ihres Mannes in Verlust geraten ist. Dafür ist ein anderes Testament aus alter Zeit vorhanden, in welchem er verfügt, daß das Vermögen seiner Vaterstadt zufalle, wenn er ohne gesetzliche Nachkommen sterben sollte. Die schöne Frau ist trostlos; ihre Kinderlosigkeit kostet sie zehn Millionen. Woher ein Kind nehmen, wenn nicht — nein, so geht es auch nicht. Ich muß die Geschichte dezenter erzählen. Die Witwe hat einen Ge... schäftsfreund, dem sie eine größere Summe schuldet. De... hat natürlich ein großes Interesse daran, daß sie in de... Besitz der Erbschaft gelange. Er erinnert sie an die histo... rische Lage der Herzogin von Berry, die sieben Monate na... der Ermordung ihres Gatten den Grafen Chambord zu... Welt brachte, der als „ein von Gott geschenktes Wunderkind" gefeiert wurde. (Daher heißt das Stück im Origina... „L'Enfant du Miracle".) Der Geschäftsfreund geht no... weiter und sagt der Witwe, daß ihr das Gesetz zur Erlangung eines Erben zehn Monate einräume, also um einen Monat mehr, als eigentlich nötig ist — nein, in den To... will ich denn doch nicht verfallen. Sträube Dich, o Feder! Ich suche mir rasch eine Blume, durch die ich alles sagen kann. Hören Sie. Der Geschäftsfreund preist die Liberalität des Gesetzes, welches die erforderlichen 270 Tage bis auf 300 erhöht, und fahndet nach einem jungen Manne, der alle Eigenschaften besitzt, den Nachkommen pünktlich zu liefern. Der Jüngling liebt die Dame und sie liebt ihn auch. Nach längerem Zögern ist sie — zu erben bereit, und zwar unter der Devise: Was bleibt mir zu tun übrig, es muß ja sein." Aber jetzt erst türmen sich die Hindernisse auf. Die Vaterstadt des Erblassers schickt der Witwe einen Leibcurator, der sie Tag und Nacht bewacht. Die Liebenden können zusammen nicht kommen und schon droht die Wahrscheinlichkeitsfrist nutzlos zu verstreichen. Einmal gelingt es ihnen doch, den Wächter zu hintergehen, aber da erfährt der Impresario des ersehnten Kindes, daß der junge Mann nicht jene Fähigkeiten besitze, welche — nein, das bringe ich auch nicht übers Herz und zu Papier. Ich will lieber die Neugierde der Leser unbefriedigt lassen und nur noch mitteilen, daß die Witwe und ihr unschuldig verdächtigter Jüngling schließlich doch noch ein Paar werden, denn das zweite Testament des verstorbenen Gatten, das sie bedingungslos zur Erbin einsetzt, findet sich in einer Vase vor. Das Theater in der Josefstadt kommt aus den Zugstücken nicht heraus. Das jetzige wirft die stärksten Männer um. Ach, diese Franzosen! Sie schonen nicht einmal mehr das Kind im Vaterleib. Als ich gestern einen Herrn verwundert fragte: „Was, auch Sie gehen zu solchen Premièren?", gab er mir ruhig zur Antwort: „Nur weil ich fürchte daß in der zweiten Vorstellung schon einiges gestrichen sein wird."

= [**Frankfurter Konzerte.**] Im 6. Kammermusik-Abend des Heermann-Quartetts kam das Beste zuerst. Beethoven's A-moll-Quartett op. 132 erfuhr eine weihevolle Ausführung, die bei dem „Dankgesang eines Genesenden" die tiefsten Empfindungen auszulösen verstand. Nach dieser Musik, die ein Begnadeter nur von der Gottheit selber empfangen konnte, hätten auch andere und bessere Tonschöpfungen als die beiden folgenden Novitäten einen sehr schweren Stand gehabt. Die

nicht ungehalten sein; dürften die Katholiken ⟨...⟩ immen, ⟨...⟩den sie ihr Gewicht ja doch nicht zugunsten der Freiheit ⟨...⟩es Fortschritts in die Wagschale der Urnen werfen.

Der „Fall Crimmitschau".

III.

Crimmitschau, 20. Dez.

Eine Weihnachtsstimmung gibt es in diesem Jahre hier ⟨...⟩ht. Nur wenige Glückliche werden sich über die nüchterne ⟨...⟩irklichkeit hinwegsetzen können. An allen Ecken wird man ⟨...⟩ sie durch die Gendarmen erinnert; überall blitzen ihre ⟨...⟩aupenhelme durch den trüben Wintertag. Sie dulden ⟨...⟩ne Ansammlung, kein Zusammenstehen mehrerer Per⟨...⟩nen. Namentlich in der Nähe der Fabrikausgänge haben ⟨...⟩ Posto gefaßt und weisen, ohne Widerspruch zu dulden, ⟨...⟩erbittlich jeden fort, von dem sie annehmen, daß er Ar⟨...⟩itswilligen lästig fallen könnte. Natürlich wachen sie auch ⟨...⟩f dem Bahnhofe, namentlich wenn bestimmte Züge ein⟨...⟩effen, in denen man Arbeitswillige vermutet. Diese sind ⟨...⟩ute für Crimmitschau so kostbare Gäste, daß man sie beim ⟨...⟩sten Schritt auf dem hiesigen Pflaster unter den vollen ⟨...⟩chutz der Staatsgewalt stellt. Man hat hundertfach die ⟨...⟩rage erörtert, ob dieses starke Polizeiaufgebot wirklich ⟨...⟩ötig ist, das den sächsischen Steuerzahlern eine hübsche ⟨...⟩umme kostet. Es ist gesagt worden, der Ort gleiche einer ⟨...⟩elagerten Stadt; wir wissen nicht aus eigener Anschau⟨...⟩ng, wie es in einer solchen aussieht, aber es macht einen ⟨...⟩iesen und peinlichen Eindruck, wenn man Zeuge ist, wie

auch mit ⟨...⟩ bis auf einen Fall. Dieser wurde uns von beiden ⟨...⟩ ziemlich übereinstimmend geschildert, ein Beweis, daß man es hier mit der Wahrheit zu tun hat. Diesen Fall hatte wohl auch der Minister v. Metzsch bei seiner Rede gegen die Crimmitschauer Arbeiter im Auge. Es handelt sich um die Einbringung von Arbeitswilligen. In der Nähe des Bahnhofs ist um eine Gruppe dieser Leute eines Tages ein starker Straßenauflauf entstanden, dem die damalige bewaffnete Macht nicht gewachsen war. Die Arbeitswilligen sollen bei dieser Gelegenheit arg mit Redensarten traktiert worden sein und sich nur schwer haben schützen können. Von diesem Tumult ist auch, nach der uns gegebenen Darstellung, ein höherer Beamter der für Crimmitschau als obere Aufsichtsbehörde zuständigen Kreishauptmannschaft Zwickau Zeuge gewesen. Aus diesem Vorgang mag der Herr wohl, wie die Unternehmer, die Ueberzeugung gewonnen haben, daß hier Zustände vorhanden seien, die man nur durch die energischsten Maßregeln bekämpfen könne. Kurz darauf rückte denn auch ein neues Gendarmerieaufgebot ein und es kamen die viel erörterten Verfügungen über Polizeistunde, Tanzmusiken und Versammlungsrecht, denen jetzt das Verbot der für die Ausgesperrten in Aussicht genommenen Weihnachtsfeiern gefolgt ist. Die Arbeiter behaupten, daß an jenem Straßenauflauf nicht etwa nur Ausgesperrte, sondern auch zahlreiche andere, Neugierige, beteiligt gewesen seien, wie das wohl wahrscheinlich ist. Abgesehen von diesem Vorfall sollen bei dem Eintreffen Arbeitswilliger oft unliebsame Straßenszenen ent-

⟨...⟩inmal den Gerichtsvollzieher fernhalten kann, muß es um ⟨...⟩eine Macht schlecht bestellt sein. Allerdings hat er den ⟨...⟩Manichäern eine Darlegung unterbreitet, nach welcher er „nur" vier Millionen Dollars Schulden hat, welchen acht⟨...⟩zehn Millionen Aktiva gegenüberstehen sollen, indessen hat ⟨...⟩die schwere Hand des Gerichts, die einen Masseverwalter für sein Zions-Unternehmen bestellte, ihm seinen Nimbus geraubt, und so mag der Tag nicht ferne sein, da er, gleich seiner Gattin, die gegenwärtig in Europa reist, auch eine Weltreise antritt, von der er vielleicht nicht wieder zurückkommt. Man glaubt wenigstens, daß er sich wieder in Australien niederlassen wird, wo er ja früher lange Jahre gewesen ist.

Kleines Feuilleton.

Frankfurt, 22 Dezember.

= [**Der Fall der Prinzessin Louise von Coburg.**] Das Neue Wiener Journal läßt sich unter dem Schlagwort „Prinzessin Louise von Coburg im Hausarrest" aus Dresden schreiben:

„Ein Hausarrest, der vor mehreren Tagen der Prinzessin Louise von Coburg, welche sich bekanntlich in einer Heilanstalt unweit Dresden befindet, auferlegt wurde, bildet in den hiesigen Gesellschaftskreisen das Gesprächsthema. Die Prinzessin hat sich nämlich, wahrscheinlich in Ermangelung einer anderen Gesellschaft, in etwas weitgehender Weise mit dem Hausmeister der Heilanstalt angefreundet... Louise von Coburg hätte sich gewiß die gerade entgegengesetzten Folgen dieser Affäre gewünscht: Jetzt wurde nämlich der Don Juan an die Türe gesetzt, die Prinzessin aber muß in der Anstalt verbleiben."

Diese höhnische Notiz ist eine Niederträchtigkeit, da sie, wahrscheinlich in ganz bestimmter Absicht, eine von aller Welt verlassene und wehrlose Frau in der öffentlichen Meinung vollends zu vernichten trachtet. Die Angelegenheit dieser Prinzessin ist trotz aller offiziösen Mitteilungen von Coburg-Kohary'scher Seite bis auf den heutigen Tag vollkommen dunkel geblieben. Finanzielle und psychiatrische Motive sind darin so eng vermischt, daß man doch endlich einmal auf eine amtliche Untersuchung des Falles durch die sächsischen Behörden dringen sollte, denn man vermöchte wirklich nicht einzusehen, warum eine Unglückliche einen geringeren Anspruch auf den Schutz der Gesetze haben sollte, bloß weil sie zufällig eine Prinzessin ist. Resümieren wir kurz die Affäre: die Prinzessin Louise von Coburg hatte die Leere eines unbefriedigten Lebens durch allerlei, nicht immer die Dehors wahrende Liebesabenteuer auszufüllen gesucht und hat dabei viele und leichtsinnige Schulden gemacht. Beide Verfehlungen sind bisher in fürstlichen Kreisen häufig genug vorgekommen, ohne daß man die betreffenden Personen stets gleich für irrsinnig erklärt hätte. Bei der Tochter des Königs Leopold lag die Sache anders. Ihr Verhältnis mit dem Oberleutnant Matesich hatte zu einem großen Skandal geführt und ihre Schulden waren so beträchtlich geworden, daß der Gatte, der sehr begüterte Prinz Philipp von Coburg, um diese Verpflichtungen in ihrer vollen Höhe zu tilgen, allerdings tief hätte in die Tasche greifen müssen. Die Internierung der Prinzessin erst in einer österreichischen, dann in einer sächsischen Heilanstalt erleichterte die schwierige Situation nach jeder Richtung. Der Leichtsinn der Dame erklärte und entschuldigte sich jetzt auf natürliche Weise und die Gläubiger ließen sich willig herbei, ihre Forderungen beträchtlich zu ermäßigen. Mancher Unbeteiligte aber argumentierte so: Kann nicht Jeder, dessen Geisteszustand man unter einem bestimmten Vorurteil beobachtet, in den Verdacht geraten, nicht ganz normal zu sein? Und gibt es selbst bei wirklichen Defekten solcher Art nicht unzählige Nuancen von den augenfälligsten Erscheinungen herab bis zu den feinsten Stimmungen, die auf dem Grenzgebiet zwischen Krankheit und Gesundheit liegen? Und warum sollte es unmöglich gewesen sein, daß die Prinzessin, ohne ernstlich krank zu sein, in eine Anstalt gebracht wurde, da man doch ihren Liebhaber, an dessen Schuld niemand recht glaubte, gleichsam zur Strafe ins Zuchthaus schickte? All dies geschah vor etwa fünf Jahren, und seither ist die Prinzessin ihrer Freiheit beraubt. Was von Zeit zu Zeit über sie in die Oeffentlichkeit dringt, sind inspirierte Berichte, in denen die eine oder andere neue Sonderbarkeit der Prinzessin geschildert wird, als ob man daraus gegenüber etwa wachwerdenden Bedenken den Eindruck hervorrufen wollte, daß die aus der Welt Verschwundene wirklich krank sei. Und die gleiche Absicht verfolgt vermutlich die oben wiedergegebene Notiz. Was wahr daran ist, weiß Niemand, aber das glauben wir doch mit Bestimmtheit aussprechen zu dürfen: ist sie wahr, so wirft sie auf die Heilanstalt, in der sich die Prinzessin befindet, ein ungünstigeres Licht als auf die unglückliche Frau, die vielleicht in ihrer Verzweiflung nach jedem Mittel greift, um den Weg in die Freiheit zurückzufinden. Jedenfalls: steht sie unter Aufsicht oder nicht? Und wenn Derartiges geschehen konnte, — wie gelangte die Kunde davon aus den Mauern der Anstalt auf die Straße und wer hatte ein Interesse daran, sie in die Welt hinauszuposaunen? Wir glauben, der Fall der Prinzessin Louise von Coburg liegt derartig, daß alle Freunde der Menschlichkeit und der Gerechtigkeit genügenden Anlaß hätten, sich mit ihm zu beschäftigen.

t [**Die Herder-Ausstellung in Weimar.**] Man berichtet uns aus Weimar v. 20 ds.: Die Ausstellung zum Andenken Herders, die das Goethe-Schiller-Archiv aus eigenen und von auswärts entliehenen Schätzen veranstaltet hat, wurde eröffnet. Vieles an interessanten Handschriften hat die königliche Bibliothek in Berlin beigesteuert. Vor allem fällt die Handschrift vom „Reisejournal" aus dem Jahre 1769 in's Auge, ferner der Ossian-Aufsatz für die „Blätter von deutscher Art und Kunst", einzelne Blätter der „Volkslieder", das Manuskript der „Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit", der erste Gesang des „Cid" u. s. w. Freundlich muten einen die vor-

1.1. – 30.9. 1907

Postkarte

Herrn Dr. James Simon

BERLIN W 10

Tiergarten-Straße 15 a.

Die Unterzeichneten treten dem Hilfsverein der Deutschen Juden als Mitglieder bei (zeichnen einen einmaligen Beitrag):

Name	Wohnort — Wohnung	Jahres-Beitrag	Einmaliger Beitrag

Die Unterzeichneten erhöhen ihren Jahresbeitrag:

Name	Wohnort — Wohnung	von Mark	auf Mark

JAMES SIMON
BERLIN W.
TIERGARTEN-STRASSE 15a.

BERLIN, 25. November 1907.

Sehr geehrter Herr !

Aus dem Mitglieder-Verzeichnis des Hilfsvereins der Deutschen Juden ersehe ich, dass Sie diesem als Mitglied nicht angehören.

Ich gestatte mir daher, Ihnen anbei einen kurzen Bericht über unsere bisherige Tätigkeit in diesem Jahre zuzusenden und bitte aus ihm gütigst ersehen zu wollen, in welcher Weise der Verein bemüht ist, seiner grossen Aufgabe zu entsprechen.

Ich würde mich sehr freuen, wenn Sie unserer Arbeit Ihr freundliches Interesse zuwenden und sich unserem Verein gütigst anschliessen wollten.

In dieser Hoffnung zeichne ich

in vorzüglicher Hochachtung

James Simon

Erster Vorsitzender des Hilfsvereins der Deutschen Juden.

The Jewish Chronicle Jan. 7, 1910

It will be remembered that when the terrible pogroms in Russia took place in October-November, 1905, an International Fund was immediately opened for the relief of the sufferers, with the result that within a comparatively short time an aggregate sum of £474,545 was raised. Special Committees were formed throughout the large cities of the world, and through their intermediary the sum collected was remitted to the Russo-Jewish Committee in London, who were unanimously requested to act as Stewards of this special Appeal Fund. The following were the principal Committees who took an active interest in the collection of the funds :—

Committee	Amount
Jewish Relief Committee, New York...	£240,000
Russo-Jewish Committee, (including Great Britain and Colonies)...	113,141
Hilfsverein der Deutschen Juden, Berlin	39,000
Alliance Israélite Universelle, Paris ...	31,986
Israelitische Allianz zu Wien, Vienna	22,101
Hilfscomite für die notleidenden osteuropäischen Juden, Frankfurt-on-Maine ...	20,000
Jewish Relief Committee, Brussels	3,000
Hilfscomite, Basle	1,383
Buenos Ayres, Cairo, Tangiers, etc.	3,828

Within a very short period, the bulk of the fund was remitted to Russia for expenditure by local Committees, which had been organised on a business-like footing by delegates from the London and Continental Committees. Detailed and proper accounts have, from time to time, been rendered to London of the disbursements of these local Committees throughout Russia. After adequate satisfaction of all claims, there was at the end of 1906 an unexpended balance of £35,000, but as the state of affairs in Russia at that period was far from satisfactory, it was felt desirable to retain this amount in London for the time being, so that it might be available in case of need. The International Committees now feel that although the conditions in Russia are still extremely unsatisfactory, there does not appear to be any probability that any considerable calls will be made upon the Russo-Jewish Fund for assistance in the immediate future, and it has been suggested that the unexpended balance should be returned to the original Contributing Committees in proportion to their original contributions. At the same time, it was felt that it would be a pity entirely to dissolve this Central Fund Organisation, for valuable time would be lost if, in the event of another pogrom outbreak, it became necessary to conduct a voluminous correspondence with the various Committees, with a view to the re-organisation of a Central Fund, or Body. Under these circumstances it has been agreed to retain in the hands of Messrs. N. M. Rothschild and Sons, London, a sum of £5,000 out of the unexpended balance of the Central Fund. This arrangement will also keep alive the Central Organisation, ready for instant action should its services be needed. In future, therefore, any ordinary calls for financial assistance from Russia will have to be met by the local funds of the various countries, the £5,000 remaining in London to be wholly reserved for the event of a pogrom outbreak. May, therefore, this sum continue long unused and undisturbed!

The Russo-Jewish Committee would like to place on record their heartfelt thanks to the members of the various Committees, with whose assistance it was possible to render help to our afflicted coreligionists at a time of great suffering, hardship, and want throughout Russia.

While all must hope that an awful calamity, such as the pogroms of 1905-1906 may never recur, it is yet satisfactory to feel assured that, should any sudden emergency arise, the Committees would again be willing to render by personal aid and financial assistance, whatever help might be needed. The balance-sheet, a copy of which appears in our advertising columns, indicates how the Central Fund has been disposed of, since its organisation in 1905.

The Russo-Jewish Committee London Local Fund will continue in its work as in the past, so long as funds are available.

LONDON UNIVERSITY ZIONIST SOCIETY.—The meeting arranged for next Sunday when Mr. Jack M. Myers was to have read a paper is unavoidably postponed.

WEST CENTRAL JEWISH WORKING MEN'S CLUB.—An enjoyable concert was given to the members and their friends, last Sunday, by Mr. Ben Mocatta, who always provides a high-class entertainment. The artists were: Messrs. J. E. Nestor, Swan, Charles Austin, George Ellis, Charles Herbert, and Fred. Reynolds. The Chairman, Mr. Felix A. Davis, thanked Mr. Mocatta and the artists for providing such an excellent programme.—On Tuesday, Mr. Desmond Tuck opened a debate on "How far has Civilisation been of advantage to us?" Mr. J. M. Ansell presided. On the motion of Mr. J. Raphael, seconded by Mr. I. Rosenberg, thanks were accorded Mr. Tuck.

HOME FOR JEWISH INCURABLES.—Last Saturday, Mrs. Charles S. Henry entertained the patients to a special dinner, fruit, etc. In the evening, cigars were given to the males and sweets to the females. Mrs. Henry made New Year's gifts to the nursing staff and servants of the institution.

NOTTING HILL HEBREW AND RELIGION CLASSES.—Next Monday evening a concert and ball will be held at the Ladbroke Hall in aid of the classes, the object being to get sufficient money to clear off a debt of nearly £50.

The Directors of the London City and Midland Bank, Limited, report that the profits for the half-year ended 31st December last, including the balance brought forward, amount to £546,654, and recommend a dividend at the rate of 18 per cent. per annum, payable 1st February next, free of Income Tax, amounting to £341,919, appropriating £20,000 to bank premises, £5,000 to Officers' Pension Fund, and carrying forward £179,735. The dividend for the corresponding period last year was at the same rate, with £20,000 appropriated to bank premises, £5,000 to Officers' Pension Fund, and £176,122 carried forward.

Russische Korrespondenz

Herausgegeben von Freunden der Freiheitsbewegung in Russland

BERLIN, den 30 Juni 1905.

Sehr geehrter Herr!

Die Entwickelung der Verhältnisse in Russland ist vom höchsten Interesse für die gesammte civilisirte Welt. Die Berichterstattung aus Russland musste aber bisher um so mangelhafter sein, da die russischen Zeitungen durch die Zensur und die briefliche und telegrafische Benachrichtigung durch Eingriffe der geheimen russischen Polizei vielfach auf das Aeusserste erschwert ist.

Die „Russische Korrespondenz", die über gute Beziehungen verfügt, will diesem Uebelstande steuern, indem sie jenen Zeitungen, bei denen ein entsprechendes Interesse vorausgesetzt werden kann, ihre Nachrichten bis auf weiteres ohne Entgelt zur Verfügung stellt.

Die russische Korrespondenz steht nicht im Dienste einer einzelnen russischen Partei, sie wird über interessante Vorgänge objektiv berichten, und sie wird zuverlässige Nachrichten bringen.

Wir ersuchen jene Blätter, die Nachrichten aus der „Russischen Korrespondenz" veröffentlichen, ein Belegexemplar an die Adresse Russische Korrespondenz Berlin W. 15. Fasanenstr. 58. gelangen zu lasssen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

DIE REDAKTION DER RUSS. KORRESPONDENZ.

Allegorie der Judenverfolgung in Rußland.

Israelitisches Familienblatt VIII – 49 (1905).

4.1.1906

625
250
160
1.035

B E S C H L U E S S E

welche der am 4ten Januar 1906 Frankfurt a/M. stattzufindenden Konferenz vorzulegen sind.

I.

A. Die Festsetzungen der Vereinbarung vom 14ten November 1905 zu bestätigen.

B. Den Entwurf zur Verteilung durch Vermittlung der ~~acht~~ 12 russischen Haupt Komités nach Festsetzung der drei Mitglieder der St. Petersburger Kommission zu bestätigen.

C. Zu beraten, in welcher Weise Geldsummen nach den von den Pogromen affizierten Lokalitäten befördert werden können, während der Zeit, dass der Verkehr abgeschnitten bleibt.

II.

D I E Z U S C H U E S S E

von den kontinentalen Komités zu dem Central (London) Fonds.

Die erste Spalte hierunten enthält die Betrage, welche von den verschiedenen Komités bis zum 25sten Dezember gesammelt worden. Die zweite Spalte enthält die Beträge, welche dieselben bis zu diesem Datum zum Behufe dringender Abhülfe nach Russland übermacht haben.

11/1

Es wird beantragt, dass jedes Komité dem London (Central) Fonds die Rate der an jenem Datum in dessen Besitz sich befindenden Bilanz übermachen soll, wie sie in der dritten Spalte zu verzeichnen ist. Jedoch sollen jedem Komité solche Beiträge, welche es bereits dem London (Central) Fonds remittiert hatte, gutgeschrieben werden.

Spalte I.	SPALTE II.		Spalte III.
	Direkt nach Russland gesandt.		Beantragte Rate dem Central (London) Fonds zu übermachen.
£56,000	£12,000	Paris, (für ganz Frankreich)	
£ 7,000	£ 4,000	Brüssel (für ganz Belgien)	
£ 2,000		Basel, (für die Schweiz)	
£ 240	£ 240	Rom.	
£35,000	£10,750	Frankfurt.	
£92,000	£36,000	Berlin.	
		Andere deutsche Städte.	
£ 880	£ 880	Amsterdam (für Holland)	
£29,000	£ 1,200	Wien.	
		Buda-Pesth.	

III.

Wie mit Flüchtlingen an der österreichischen Grenze verfahren werden soll.

1. Solche Flüchtlinge, welche ausserhalb Russlands keine Aussichten haben, sollen von, und auf Kosten der, Wiener Allianz unterstützt werden, und sollen an, oder in der Nähe, der Grenze verbleiben, bis sie in Sicherheit zu ihren Heimstätten zurückkehren können.

2. Keine Flüchtlinge, (insofern sie nicht attestierte Waisen sind), dürfen nach den Vereinigten Staaten oder nach Canada befördert werden, mit Ausnahme solcher, für welche ihre Freunde am Bestimmungsorte völlig bezahlte Billete übersandt haben, welche zur Durchreise von kontinentalen Häfen zum Bestimmungsorte gültig sind. Solche vereinzelte Emigranten mögen, wo nötig, mit Mitteln zur Beförderung ~~nach~~ zu den kontinentalen Häfen oder mit Bekleidung unterstützt werden.

3. In Rücksicht auf die Ueberfülle von Arbeitern ist es höchst unerwünscht, dass Flüchtlinge nach England, Frankreich oder andere Länder auf dem Kontinent gesandt werden, (mit Ausnahme von Waisen, welche vom Berliner Berichts-Bureau als solche attestiert worden sind).

4. Arbeitsfähige, unverheiratete Männer, entweder alleinstehend oder nur mit einer Schwester oder mit einem jüngeren Bruder; ebenso arbeitsfähige verheiratete Männer mit Frau,

~~Nur in Ausnahmsfällen kann~~
Nur in ganz besonderen Fällen, wo sie

repatriierung nicht möglich nur Kommen arbeitsfähige

~~oder mit Frau und nur einem Kinde~~, mögen direkt von einem kontinentalen Hafenplatze nach Argentinien gesandt werden; in der Weise, dass die Wiener Allianz nur die Kosten der Seereise bestreiten soll, und der Central (London) Fonds für den vorläufigen Lebensunterhalt in Argentinien, bis eine Beschäftigung gefunden sein wird, zahle, und letzterer auch der Wiener Allianz eine Summe, welche nicht £2 per Person überschreiten darf, für Durchreise auf dem Kontinente und Bekleidung, wo notwendig, zurückzahlte.

(Bemerkung :- Es ist möglich, dass im Frühling Anordnungen für Uebersiedelung nach Canada unter ähnlichen Bedingungen gemacht werden mögen).

5. Die Wiener Allianz soll zuverlässige Komités bei, oder in der Nähe der Grenze, besetzen, um alle Ansprüche auf Unterstützung genau zu untersuchen, deren Pflicht es sein wird, dem Berliner ~~Berichts~~ Auswanderer-Bureau umständlichen Bericht zu erstatten über alle Fälle, ehe sie in Bezug auf letztere tatsächlich Schritte thun, welche einen Zuschuss vom Central (London) Fonds erfordern würden.

6. Gewöhnlichen Abenteurern darf keine Stütze gewährt werden. Nur Opfer der jüngsten Unfälle dürfen für Abhülfe oder Unterstützung in Betracht kommen.

C D B A

COD = DA7
CB7 = 6D

7. Den Verwaltern des Central (London) Fonds ist es vorbehalten, ihre Verpflichtungen an die Wiener Allianz aufzuheben, wenn und zu jeder Zeit sie einen solchen Schritt als notwendig oder als erwünscht betrachten.

nach benachrichtigen wenn noch 100 zu versenden ist

8. Personen auf, oder in der Nähe der Grenze, welche auf eigene Kosten emigrieren, sollten aufs ernsteste gewarnt werden, keine anderen Billete zu kaufen, als solche, welche für Dampfschiffe, die direkt von kontinentalen Hafenplätzen zu ihren Bestimmungsorten fahren, gültig sind, und es zu vermeiden, solche Billete zu kaufen, welche eine Durchreise durch England oder Schottland nötig machen.

9. Alle Emigranten müssen ärztlich untersucht werden, gleichviel, ob sie auf eigene Kosten oder auf Kosten des Publikums reisen, (besonders in Bezug auf Augenkrankheiten, Trachomen, Ophthalmia u.s.w.), um eine etwaige Zurückweisung am kontinentalen Hafenplatz oder am Bestimmungsort zu vermeiden.

Leigne
Fagus

IV.

V O L L W A I S E N

A. Nur solche Waisen mögen von dem Komité adoptiert werden, welche

(1) Beider Eltern beraubt sind,

(2) und zwar in Folge der Pogrome.

(3) Nicht jünger als sechs, und nicht älter als dreizehn Jahre sind.

(4) Von körperlichen oder geistigen Schwächen frei sind.

B. Jedes Komité soll Versuche machen, Personen zur kostenfreien Adoptierung von Waisen zu veranlassen.

C. Solche, für welche solche Vorsorge nicht getroffen werden kann, sollen bei Familien in Kost gegeben werden, mögen aber auch ausnahmsweise in Waisenhäusern untergebracht werden. Wenn sie das Alter von 14-15 Jahren erreichen, sollen sie entweder in die Lehre gegeben werden, oder anderweitig Gelegenheit zum eigenen Unterhalte erhalten, oder nach den Kolonien übergesiedelt werden.

D. Kinder von denselben Eltern sollen womöglich in derselben Stadt untergebracht werden.

E. Jedes Komité soll die Aufsicht seiner Waisen, bis letztere erwachsen sind, unternehmen.

F. Von jeden hundert Waisen, welche beim Berliner Berichts-Bureau als adoptionsfähig registriert sind, sollen:

33%	zur	Adoption	vom	New Yorker Comité	befördert werden
22½%	"	"	"	Berlin, Frankfurt und anderen deutschen Städten	" "
22½%	"	"	"	London zur Ansiedelung in England oder englischen Kolonien.	" "
10%	"	"	"	Paris zur Ansiedelung in Frankreich und französischen Kolonien.	" "
5%	"	"	"	Brüssel, zur Ansiedelung in Belgien.	" "
5%	"	"	"	Amsterdam, zur Ansiedelung in Holland.	" "
2%	"	"	"	Basel, zur Ansiedelung in der Schweiz.	" "

G. Jedes kontinentale, englische und amerikanische Komité soll die Kosten der Adoption der Waisen aus den Geldern bestreiten, welche es für lokale Bedürfnisse zurückbehalten hat, und demzufolge kann kein Anspruch an den Central (London) Fonds gemacht werden, ausser für die Kosten der Beförderung der Waisen von Berlin zu deren Bestimmungsorten.

H. Für solche Vollwaisen, welche nicht innerhalb des oben abgegrenzten Alters stehen, oder welche aus anderen Gründen zur Adoption ausserhalb Russlands nicht fähig sind, sollen die lokalen Komités alle Anstrengungen machen, ihre Adoption von wohltätigen Personen an Ort und Stelle zu bewirken.

I. Für solche aber, welche nicht so untergebracht werden können, soll eine Durchschnittssumme von 500 Rubeln für jedes Kind dem lokalen Komité zur Verfügung gestellt werden, welche es zum Nutzen der Kinder verwenden soll. Das lokale Komité ist ermächtigt, nach seinem Gutdünken mehr oder weniger für jedes Kind zu verausgaben, je nachdem das Alter des Kindes oder andere Umstände dieses erfordern, aber nicht die bewilligte Durchschnittssumme zu überschreiten.

(Es wird nicht vorausgesetzt, dass dieses für mehr als eine kurze Zeit genügen wird; nämlich, bis die Gemeinde, an welche die Kinder angehörig sind, sich soweit von den Folgen des Unheils erholt haben wird, dass sie die Verantwortlichkeit für diese innerhalb derselben ansässigen Waisen selbst zu übernehmen instande ist.)

J. In allen Fällen müssen vollständige und offiziell bestätigte Details über jedes einzelne Waisenkind von dem Lokal-Komité dem Berliner Berichts-Bureau übermacht werden, und letzteres wird die Richtigkeit der Spezifikation durch Nachfrage oder anderweitig festzustellen suchen.

Man glaubt, dass die durchschnittlichen Totalkosten einer jeden Waise, die für deren Adoption bezahlt werden müssen, sich auf ungefähr £200 belaufen werden, und zwar:-

4½ Jahre	im Durchschnitt	£26 = £117	während Kindheit
4 "	"	£20 = £ 80	Lehre und teilweiser Unterhalt.
		£197 - £200.	

K. Zahlungen in Betracht von nicht adoptierten Waisen (unter Paragraph H) werden vom Central (London) Fonds in Pauschsummen remittiert, und sind dies die einzigen und letzten Beiträge für jeden einzelnen Fall. Den Verwaltern des Central (London) Fonds ist es vorbehalten, zu jeder Zeit neue Fälle, welche unter Paragraph H fallen, abzuweisen, falls nach ihrer Meinung die Lage des Fonds eine solche Abweisung notwendig oder erwünscht macht.

V.

WITTWEN und ihre WAISEN.

A. Wenn der Central (London) Fonds es erlaubt, sollen Lokal-Komités einen Betrag in Pauschzahlung erhalten, wodurch

jede Wittwe	100 Rubel	
und für jede Waise unter ihrer Obhut	40	"
und falls Wohnung und Wirtschaft der Wittwe durch die Pogrome zerstört worden, noch	60	"

erhalten wird.

B. Lokal-Komités sind ermächtigt, obenstehende Zahlen als Durchschnittszahlen zu betrachten, und es ist ihrem Gutdünken überlassen, in jedem einzelnen Falle mehr oder weniger zu verausgaben, je nach den speziellen Bedürfnissen und Umständen, insofern nur die Summe, welche als Durchschnittssumme bewilligt wird, nicht überschritten wird.

C. Obige Zahlen sind einer Modifizierung unterworfen im Fall die Anzahl der Wittwen und ihrer Waisen zu gross ist, um einen solchen Zuschuss möglich zu machen.

D. In allen Fällen müssen vollständige und offiziell bestätigte Details von dem Lokalkomité dem Berliner Berichts-Bureau übermacht werden, und letzteres wird die Richtigkeit der Spezifikation durch Nachfrage oder anderweitig festzustellen suchen.

E. Zahlungen in Betracht von Wittwen und ihrem Waisen werden vom Central (London) Fonds in Pauschsummen verabreicht werden, und diese sind die einzigen und letzten Beiträge für jeden Fall einzelnen Fall. Der Central (London) Fonds ist ermächtigt, zu irgend einer Zeit irgend welche neue Fälle von Wittwen und ihren Waisen abzuweisen, falls dessen Verwalter der Meinung sind, dass der Zustand des Fonds solche Abweisung notwendig oder erwünscht macht.

VI.

DIE PERMANENT ERWERBSUNFÄHIGEN

A. Falls der Central (London) Fonds es erlaubt, mögen Lokal-Komités ein Pauschquantum erhalten, so dass

Jede Person welche gänzlich und fortdauernd erwerbsunfähig geworden ist .. .. 500 Rubel

Und jede Person, welche teilweise und fortdauernd erwerbsunfähig geworden ist .. .. 250 "

erhalte.

B. Es ist den Lokal-Komités vorbehalten, die obigen Zahlen als Durchschnittszahlen zu betrachten, und für jeden einzelnen Fall mehr oder weniger zu verausgaben, je nach den speziellen Bedürfnissen und Umständen, aber nicht die bewilligte Durchschnittssumme zu überschreiten.

C. Obige Zahlen sind einer Modifizierung unterworfen, falls die Anzahl der permanent erwerbsunfähigen zu gross sein sollte, um einen solchen Zuschuss zu gewähren.

D. In jedem Falle müssen vollständige und offiziell bestätigte Details dem Berliner Berichts-Bureau von dem Lokal-Komité übermacht werden, und ersteres wird die Richtigkeit der Angaben durch Nachfrage oder andere Mittel festzustellen suchen.

E. Beiträge in Betracht von permanent Erwerbsunfähigen werden vom Central (London) Fonds in Pauschsummen gewährt, welche als einzige und letzte Zuschüsse zu betrachten sind. Den Verwaltern des Central (London) Fonds ist es vorbehalten, zu jeder Zeit

neue Fälle von permanent Erwerbsunfähigen abzuweisen, falls nach ihrer Meinung die Lage des Fonds solche Abweisung notwendig oder erwünscht macht.

Alle Beschlüsse der Konferenz und jede Zustimmung der individuellen Mitglieder derselben sind bloss <u>ad referendum</u>.

Die Bestätigung der Beschlüsse seitens der einzelnen Komités werden so bald als möglich dem Präsidenten der Konferenz mitgeteilt.

Uebersicht über die Tätigkeit des

HILFSVEREINS DER DEUTSCHEN JUDEN

vom 1. Januar bis 30. September 1907.

Im laufenden Jahre hat sich wiederum durch den Zutritt weiterer Kreise der deutschen Judenheit gezeigt, dass das Interesse und die Sympathie für die Bestrebungen des Hilfsvereins der Deutschen Juden in stetigem Wachstum beharren.

I. Organisation.

Die Zahl der Mitglieder hat sich wesentlich erhöht. Ständige Jahresbeiträge entrichteten

am 1. Januar a. c. rund 13 000 Mitglieder
„ 1. April „ „ „ 14 000 „
„ 1. Oktober „ „ 17 000 „

Während wir im Vorjahre in 442 Orten Deutschlands vertreten waren, erhalten wir heute bereits aus 551 deutschen Plätzen Mitgliedsbeiträge; selbst in den kleinsten Gemeinden ist die Anteilnahme an unserer Arbeit rege geworden.

Entsprechend diesem ~~Zuwachs an~~ Mitgliedern sind vom 1. Januar bis Anfang Oktober a. c. an Jahresbeiträgen eingegangen rund Mk. 120 000, die sich durch weitere Zahlungen bis zum Schlusse des Jahres noch beträchtlich erhöhen werden (gegen Mk. 98 696,44 im Vorjahre). Ausserdem erhielten wir an einmaligen Beiträgen vom 1. Januar bis Anfang Oktober a. c. rund Mk. 160 000.

Der nachstehende Bericht über die einzelnen Aufgaben, denen der Hilfsverein sich dauernd widmet, zeigt aber, dass trotz der opferfreudigen Betätigung unserer deutschen Glaubensgenossen die Einnahmen bei weitem nicht ausreichen, um das grosse Werk des Hilfsvereins in einer den dringenden Bedürfnissen entsprechenden Weise auszubauen.

II. Schulwerk.

Im Jahre 1907 hat das Schulwerk des Hilfsvereins der Deutschen Juden erhebliche Fortschritte zu verzeichnen.

In den Balkanländern, im europäischen und asiatischen Orient sind neue Schul- und Erziehungsanstalten begründet worden, die bestehenden vom Hilfsverein unterhaltenen oder unterstützten wurden ausgestaltet, und es sind in Deutschland ausgebildete Lehrkräfte dorthin entsandt worden. Es seien hier aus dieser umfangreichen Tätigkeit nur die wesentlichen Punkte hervorgehoben.

Palästina. Der Hilfsverein hat in diesem Jahre in Palästina, wo er zur Zeit die meisten Schulen unterhält, eine Handelsrealschule in Jerusalem und weitere Kindergärten in Beirut, Haifa und Tiberias begründet. Die Subventionen der Lehranstalten in Jerusalem und Jaffa wurden insbesondere im Hinblick auf die grosse Inanspruchnahme durch mittellose russische Immigrantenkinder beträchtlich erhöht. Der Lehrplan des Seminars des Hilfsvereins in Jerusalem, das Lehrer für Palästina, insbesondere die jüdischen Kolonien daselbst, und für die Balkanländer und die europäische Türkei

heranbildet, hat eine wichtige Erweiterung durch Einführung theoretischer und praktischer landwirtschaftlicher Kurse erfahren. Tüchtige Lehrkräfte, die in Deutschland ihre Ausbildung empfangen haben, sind für Seminar, Schulen und Kindergärten gewonnen worden.

Eine Reihe von Bildungs- und humanitären Instituten, die für das kulturelle und wirtschaftliche Leben Palästinas von hervorragender Bedeutung sind oder zu werden versprechen, sind unterstützt worden: — so in Jerusalem die Lämelschule, die Zentralbibliothek, das jüdische Mädchenheim, das russische und palästinensische Waisenmädchen aufnimmt. —

Studienreise des Herrn Dr. Nathan nach dem Orient. Eine weitere wesentliche Ausgestaltung des palästinensischen Schulwerkes des Hilfsvereins steht bevor. Sie wird auf Grund der Vorschläge des Herrn Dr. P. Nathan, Geschäftsführers des Hilfsvereins der Deutschen Juden im Ehrenamt, erfolgen, der sich zur Zeit auf einer Studienreise im Orient befindet, auf der er sich im besonderen über die Schulverhältnisse aufs eingehendste zu informieren bemüht.

Im Anschluss an die Reise des Herrn Dr. Nathan, die über Bulgarien und Konstantinopel erfolgt ist, sind bereits Bewilligungen von erheblicher Bedeutung für dortige Schulen vollzogen worden.

Bulgarien. Die erfolgreiche Tätigkeit der von uns entsandten deutschen Lehrkräfte in Bulgarien wird dankbar anerkannt. Den an uns herangetretenen Wünschen entsprechend, werden weitere Lehrkräfte dorthin entsandt und ferner Mittel zur Anschaffung von Unterrichtsmaterial bewilligt.

Türkei. In Konstantinopel, wo eine grosse jüdische Bevölkerungsmasse zusammengedrängt ist, und die Schulverhältnisse durchaus ungenügende sind, wird der rasche Ausbau der Or Thora Schule zu einer sechsklassigen Volksschule nach deutschem Muster ermöglicht, und zwei weiteren Schulen, der Schule „Seror ha Chajim“ und „Achrida“, werden die Mittel zu einer zweckentsprechenden Umgestaltung und Erweiterung des Unterrichtsplanes zur Verfügung gestellt.

Rumänien. Die Subventionierung rumänischer Schulen erfolgt in gleichem Umfang wie bisher. Das Hilfswerk für Rumänien musste sich leider in diesem Jahre nach anderer Richtung als der weiteren Förderung der kulturellen Entwicklung erstrecken. Es galt, im Verein mit den übrigen Organisationen die Schäden zu lindern, die durch die mit den Agrarunruhen Hand in Hand gehenden antisemitischen Exzesse verursacht waren.

Galizien. Ferner gewährte der Hilfsverein, da sich die Institution des Kindergartens auch in Galizien aufs beste bewährt hat, und er mit besonderer Freude die aus der Initiative galizischer Persönlichkeiten hervorgegangenen Bestrebungen unterstützt, im laufenden Jahre die Mittel zur Begründung von zwei Kindergärten, in Tarnow und Kolomea, so dass er also in diesem Lande, mit dem schon früher begründeten Kindergarten in Stanislau, drei Kindergärten subventioniert.

Die Ausbildung von galizischen Knaben zum Handwerk nimmt ihren Fortgang. Die Errichtung von Analphabetenschulen, die an möglichst vielen Orten erfolgen soll, trägt die besten Früchte. Auf dem Gebiet der Jugendfürsorge und kulturellen Hebung leiht der Hilfsverein, wo sich die Gelegenheit bietet, seine Mitwirkung.

Russland. In Russland hat der Hilfsverein die Jeschiwoth, die am meisten unter den ungünstigen Verhältnissen leidenden jüdischen Schulen, gemeinsam mit dem Frankfurter Hilfscomité für die notleidenden osteuropäischen Juden unterstützt.

* * *

Insgesamt unterhält und unterstützt der Hilfsverein im Jahre 1907 12 Kindergärten, 14 Knaben- und Mädchenschulen, eine kommerzielle Mittelschule, eine Handelsschule, eine Haushaltungsschule, eine Handwerkerschule, eine Kunstgewerbeschule, ein Seminar, im ganzen 32 Anstalten, die tausenden von jüdischen Knaben und Mädchen Gelegenheit gewähren, sich zu nützlichen Mitgliedern der Gesellschaft heranzubilden.

So wird die Kulturarbeit, die der Hilfsverein in Osteuropa und im Orient leistet, immer umfassender. Insbesondere schreitet das Schulwerk, auf gesunder Basis errichtet und verständnisvoll geleitet, rüstig vorwärts.

III. Hilfswerk.

Hand in Hand mit den Arbeiten für die kulturelle Hebung unserer Glaubensgenossen gingen die Arbeiten für das wirtschaftliche Gedeihen, ging die Tätigkeit zur Beseitigung von Notständen, zur Heilung von Wunden, die Verfolgung und Hass geschlagen haben.

Galizien. Das Hilfswerk für Galizien führt der Hilfsverein in Verbindung mit dem Wiener Hilfsverein für die notleidende jüdische Bevölkerung in Galizien und der eng befreundeten Grossloge für Deutschland weiter fort.

Der Hilfsverein der Deutschen Juden hat auch in diesem Jahr wiederum die Mittel für den Spezialdelegierten zur Verfügung gestellt, der, in Galizien stationiert, die dortigen Verhältnisse in bezug auf die Einführung neuer Industrien und die Belebung und Ausbreitung bestehender ständig verfolgt.

In der Haarnetzindustrie, der Spitzenklöppelei, der Kleiderkonfektion findet eine erhebliche Anzahl von Arbeitskräften lohnende Beschäftigung. Weitere Arbeitsgelegenheiten werden im laufenden Jahre auf dem Gebiete der Wäschekonfektion und Weissstickerei erschlossen.

Erwähnt sei auch, dass eine Reihe von Komitees zur Bekämpfung des Mädchenhandels, die in Galizien ihren Sitz haben, vom Hilfsverein subventioniert werden.

Rumänien. Der Judenhass in Rumänien, unter dem unsere Glaubensgenossen seit Jahrzehnten schwer zu leiden haben, kam in diesem Jahre zu ganz besonders grausamen Ausbrüchen. Am 13. März begannen in dem Städtchen Podul Iloaie in der Moldau schwere Ausschreitungen gegen die Juden. Während der folgenden 14 Tage brachen in ganz Rumänien überaus schwere Agrarunruhen aus, die sehr bald ihre Spitze gegen die Juden richteten. Die jüdische Bevölkerung auf dem Lande und in den kleinen Städten musste unter Preisgabe ihrer Habe fliehen und war froh, mit dem nackten Leben davon zu kommen. Sofort nach den ersten Nachrichten von diesen Unruhen begann der Hilfsverein das Unterstützungswerk für die Geschädigten. Noch während der Unruhen begab sich Herr Dr. Nathan, als die Gefahr ersichtlich wurde, dass sich das Hilfswerk zersplittere, nach Rumänien, um für die notwendige Einheitlichkeit der Aktion, durch die allein ausreichend, zweckmässig und gerecht für die Geschädigten gesorgt werden konnte, zu wirken. Herr Dr. Nathan verhandelte mit den Vertretern der Judenheit sowie mit verschiedenen rumänischen Ministern und führenden Politikern und übermittelte den jüdischen Organisationen die Vorschläge, wie das Hilfswerk erfolgreich in Angriff zu nehmen und auszuführen sei.

Auf Veranlassung des Hilfsvereins fand in Wien am 5. Mai eine Zusammenkunft aller grossen jüdischen Organisationen statt, in der der Plan für das Unterstützungswerk und die Bereitstellung der Mittel beraten und genehmigt wurde.

In erster Linie musste das Hilfswerk dazu dienen, die wirtschaftlich geschädigten Existenzen wieder aufzurichten, den Verarmten die Möglichkeit zu geben, ihre Arbeit wieder aufzunehmen, damit die Verarmung nicht weiter um sich greife.

Die Gefahr für die rumänischen Juden ist noch immer nicht beseitigt und die Unterstützungstätigkeit konnte noch immer nicht eingestellt werden. Die Juden, die von den Bauernunruhen verschont blieben, werden von der rumänischen Regierung bedrückt. Massenhafte Ausweisungen aus den Dörfern finden statt. In den Städten häuft sich das Elend, und verzweifelt greifen viele Tausende zum letzten Mittel, zur Auswanderung. Für das rumänische Hilfswerk sind vom Hilfsverein allein 70000 Mk. beigesteuert worden. Weitere erhebliche Aufwendungen werden angesichts der traurigen und ungewissen Verhältnisse noch nötig sein.

Marokko. Nachdem der Hilfsverein auf der Konferenz von Algeziras durch seine Initiative die Mächte veranlasst hat, eine Resolution zu Gunsten der marokkanischen Juden anzunehmen, hat er auch weiterhin sein Augenmerk auf die dortige trübe Lage gerichtet.

Bei den infolge der Beschiessung von Casablanca entstandenen Wirren wandte sich die Wut der Eingeborenen in erster Linie gegen die Juden. Der Hilfsverein der Deutschen Juden versagte auch hier seine Hilfe nicht. Durch Vermittelung des Auswärtigen Amtes und des Deutschen Konsulats in Casablanca wurde denjenigen Juden, die unter deutschem Schutz stehen, Hilfe gebracht, und im übrigen schloss sich der Hilfsverein der Hilfsaktion der andern grossen Organisationen an. Insgesamt sind bis jetzt vom Hilfsverein für Marokko 15000 Frcs. aufgewendet worden.

Russland. Unsere ernsteste Sorge bildet auch in diesem Jahre wieder die Lage der Juden in Russland. In ständiger Furcht vor den Gefahren, die ihrem Leben und Eigentum drohen, unter entwürdigenden Ausnahmegesetzen, die trotz Versprechungen der Regierung und der Diskussionen in der Duma bisher nicht erleichtert worden sind, spielt sich ihr Leben und ihre wirtschaftliche Betätigung in dumpfer Resignation ab.

Ganz hat es auch in diesem Jahre an blutigen Ausbrüchen gegen die Juden nicht gefehlt. In verschiedenen Städten kam es zu Exzessen und in Odessa herrscht ein permanenter Pogrom. Das Ausland ist nicht imstande, ihre Lage in anderer Weise als durch materielle Hilfe und durch Erleichterung der Auswanderung zu bessern, sie bleiben nach wie vor den Ausschreitungen der Banden des Verbandes russischer Leute und seiner Helfershelfer preisgegeben.

Das russische Hilfswerk, für das der Hilfsverein seit zwei Jahren 2½ Millionen Mark aufgewendet hat, muss infolgedessen fortgesetzt werden. Auch in diesem Jahre mussten von uns erhebliche Summen verausgabt werden, um die allgemeine Not zu lindern, die noch vergrössert wurde infolge einer Reihe von schweren Bränden in verschiedenen Städten. Es sind einschliesslich der für Auswanderungszwecke erforderlichen Summen bisher im laufenden Jahre schon ca. 400000 Mk. von uns für das Russische Hilfswerk verwendet worden.

IV. Auswanderung.

Der Fürsorge für Russland schliesst sich unsere Arbeit für die armen Flüchtlinge, die sich den Verfolgungen entziehen, und für die Auswanderung im allgemeinen an. Das vom Hilfsverein und der Grossloge errichtete und vom Hilfsverein geleitete „Zentralbureau für jüdische Auswanderungsangelegenheiten“ hat in ununterbrochener Tätigkeit sein Ziel, die Organisation des Auswanderungswesens zu vervollkommnen, weiter verfolgt. Die Büros in Hamburg und Bremen wurden den Bedürfnissen entsprechend mit bedeutenden

Mitteln ausgestattet. Unsere Komitees an der Grenze und im Innern Deutschlands sorgten in anstrengender Arbeit für eine glatte Abwicklung des Auswandererverkehrs, der sich infolgedessen auch ohne jede grössere Störung für die deutsche Judenheit vollzog.

Auch in ausserdeutschen Häfen und Auswanderungscentren wurden durch entsprechende Subventionen die Komitees in den Stand gesetzt, für die Bedürfnisse der Auswanderer zu sorgen.

Die Auswanderer werden, wie in den Vorjahren bei ihrem Durchzug durch Deutschland verpflegt, so weit als nötig ist, eingekleidet und beherbergt, und es wird ihnen auf ihrem schweren Wege jede mögliche Hilfe, Rat und Schutz zu teil.

Die Verhandlungen mit Behörden und Schiffahrtsgesellschaften wurden in eifriger Weise fortgesetzt und hatten gute Erfolge.

Besonders hervorzuheben ist, dass die amerikanischen Einwanderungskommissare, die von den gesetzgebenden Körperschaften Amerikas zum Studium der Auswanderungsverhältnisse nach den einzelnen Ländern entsandt worden sind, um das Material für neue Gesetzentwürfe zu sammeln, bei ihrer Anwesenheit in Berlin mit dem Hilfsverein sich in Verbindung setzten, auf dem Büro in Berlin vorsprachen und sich aufs genaueste über die Tätigkeit auf dem Gebiete des Auswanderungswesens unterrichten liessen. In eingehenden Beratungen wurden die Massnahmen besprochen, die zu einer richtigen und gerechten Behandlung der jüdischen Auswanderung seitens der Vereinigten Staaten ergriffen werden könnten.

Diese Beratungen werden sicherlich für die gesamte jüdische Auswanderung erfreuliche Ergebnisse zeitigen, zumal der Hilfsverein dauernd mit den amtlichen amerikanischen Kommi[illegible]ung geblieben ist und ihnen über einzelne Fragen ausführliche schriftliche Gutachten überreicht hat.

Mit den führenden Komitees in Amerika, jüdischen sowohl wie interkonfessionellen, die sich mit der Einwanderung beschäftigen, sind wir in dauernder Fühlung.

Unsere besondere Aufmerksamkeit hatte der Plan, eine zweckmässige Verteilung der jüdischen Einwanderer über das ganze Gebiet der Vereinigten Staaten herbeizuführen. Der Einwanderung droht infolge der Ansammlung der Juden in New York und in wenigen Städten des Ostens der Vereinigten Staaten Gefahr. Diese Anhäufung ist sowohl für die Einwanderer als auch für die gedeihliche Entwicklung der amerikanischen Judenheit bedenklich.

Es liegt daher im Interesse der gesamten Judenheit, wie der Emigranten selbst, die Einwanderung von New York abzulenken. In grosszügiger Weise ist von den Amerikanern unter Führung von Jakob H. Schiff diese schwere und verantwortungsvolle Arbeit in Angriff genommen worden. Soweit Europa in Betracht kommt, wird der Plan und die Arbeit vom Hilfsverein der Deutschen Juden gemeinsam mit der Ito (Jewish Territorial Organisation) ausgeführt. Dieses segensvolle Unternehmen nimmt einen erfreulichen Fortgang. Bereits sind 8 Gruppen mit über 600 Auswanderern durch Vermittlung unseres Komitees in Bremen nach dem Hafen Galveston befördert worden, von wo aus ihre Verteilung über die einzelnen Staaten erfolgt.

Zur weiteren Verminderung der jüdischen Auswanderung nach den grossen Centren der Vereinigten Staaten haben wir uns erfolgreich bemüht, die Auswanderer auf neue Niederlassungsmöglichkeiten in anderen Ländern aufmerksam zu machen. Unsere Fürsorgetätigkeit erstreckt sich demgemäss in umfassender Weise auch auf die Auswanderer nach Canada, Argentinien, Palästina und nach europäischen Ländern.

Die Bemühungen des Zentralbüros für jüdische Auswanderungsangelegenheiten, die Auswanderer und Auswandererkomitees zu stützen und informieren, wurden in noch umfassenderer Weise als in den früheren Jahren fortgesetzt. Von der Fürsorge,

die wir den Auswanderern angedeihen lassen, haben viele Tausende Vorteile gehabt. Ueber 30000 Auswanderer wurden auf unseren verschiedenen Verpflegungsstationen verpflegt und ca. 10000 Auswanderer sind bis zum 1. Oktober d. J. vom Hilfsverein befördert worden. Die Gesamtaufwendung dieses Jahres für Auswanderungszwecke beträgt bereits jetzt ¼ Million Mk.

* * *

In vorstehendem konnte nur über die Hauptpunkte berichtet werden. Eine Anzahl kleinerer aber nicht weniger wichtiger Aufgaben war ausserdem zu bearbeiten, deren Aufzählung dem Jahresbericht vorbehalten bleibt. Die gegebene kurze Skizzierung unseres Wirkens wird hoffentlich zeigen, dass der Hilfsverein der Deutschen Juden bestrebt bleibt, das Vertrauen, das ihm die deutschen Glaubensgenossen entgegenbringen, durch eifriges Bemühen und hingebende Arbeit zu rechtfertigen und seiner edlen Bestimmung nach Massgabe der Kräfte gerecht zu werden.

Wir bitten, sich gütigst beigefügter Postkarte zur Beitrittserklärung und zur Anmeldung neu gewonnener Mitglieder zu bedienen.

Hilfsverein der Deutschen Juden.

Geschäftsführender Ausschuss:

James Simon in Berlin; 1. Vorsitzender.

Rabbiner Dr. **M. Horovitz,** Frankfurt a. M., stellvertretender Vorsitzender.
Generalkonsul **Eugen Landau,** Berlin; stellvertretend. Vorsitzender.
Stadtrat **Magnus,** Königsberg i. Pr.; stellvertretend. Vorsitzender.
Dr. **Paul Nathan,** Berlin; stellvertretender Vorsitzender. Geschäftsführer im Ehrenamt.
Bankdirektor **E. Simon,** Berlin; Schatzmeister.
Landtagsabgeordneter Justizrat **Cassel,** Berlin; Schriftführer.
Dr. **H. Hildesheimer,** Berlin; Schriftführer.
Professor Dr. **Badt,** Breslau.
Siegmund Bergel, Berlin.
Oscar Berlin, Berlin.
Manfred Berliner, Hannover.
Senator **Leopold Fischer,** Hannover-Linden.
Paul Laskar, Hamburg.
Justizrat Dr. **Mann,** Stettin.
Geheimer Sanitätsrat Dr. **Maretzky,** Berlin.
Rabbiner Prof. Dr. **S. Maybaum,** Berlin.
Geheimer Reg.-Rat Dr. **Mayer,** Karlsruhe.
Rabbiner Dr. **Rosenak,** Bremen.
Bezirksrabbiner Dr. **Salvendi,** Dürkheim.
Professor Dr. **Schaefer,** Berlin.
Manuel Schwarz, Berlin.
Salomon Simon, Cöln a. Rh.
Justizrat **Timendorfer,** Berlin.
Rabbiner Dr. **Werner,** München.
Rabbiner Dr. **Winter,** Dresden.

Centralcomité:

Aachen: Rabbiner Dr. Jaulus,
J. Lippmann, Vorsteher der jüdischen Gemeinde.
Augsburg: Kommerzienrat H. Landauer.
Bamberg: Em. Wassermann.
Barmen: Hermann Wahl.
Berlin: Professor Dr. Baginsky, Kurfürstenstr. 98.
„ Professor Dr. Barth, Weissenburgerstr. 6.
Berlin: Geh. Sanitätsrat Dr. Maretzky, Brüderstrasse 40.
„ Rabbiner Prof. Dr. Maybaum, Steglitzerstrasse 68.
„ Justizrat Dr. Meschelsohn, Lei[illegible] strasse 115/116.
„ Direktor Dr. M[illegible]
„ Rudol[illegible]

Cöln a. Rh.: Rabbiner Dr. Rosenthal.
„ Salomon Simon.
Dessau: Landtagsabgeordn. Rechtsanw. Dr. Cohn.
„ Geh. Kommerzienrat Sonnenthal.
Dresden: Kommerzienrat Arnhold.
„ Ad. Salzburg.
„ Rabbiner Dr. Winter.
Dürkheim a. H.: Bezirksrabbiner Dr. Salvendi.
Emden: Landrabbiner Dr. Löb.
Frankfurt a. M.: Dr. Adler, Direktor des Philanthropin.
„ Rechtsanwalt Dr. Blau.
„ Ed. Cohen.
„ Sal. Epstein.
„ Charles L. Hallgarten.
„ Rabbiner Dr. M. Horovitz.
„ Lucien Picard.
„ J. Wisloch.
Frankfurt a. Oder: Kommerzienrat Paul Mende.
Fürth i. B.: S. Bergmann.
„ Justizrat Wittelshöfer.
Gleiwitz: Rabbiner Dr. W. Münz.
Halberstadt: Kommerzienrat Benjamin Hirsch.
Halle a. S.: Jacob Hirsch, Vorsteher d. jüdischen Gemeinde.
Hamburg: Obberrabbiner Hirsch.
„ Paul Laskar.
„ A. Lewandowsky.
„ Moritz Warburg.
Hannover: Manfred Berliner.
„ Senator Leopold Fischer.
„ Bankier Emil L. Meyer.
„ Sartorius Rheinhold.
Heidelberg: Ernst Carlebach.
[Ka]rlsruhe i. B.: Geh. Regierungsrat Dr. Mayer.
Emil Weill.
Stadtrat S. Wiener.
[illegible] S. Magnus.
[illegible]

Krefeld: R. Reifenberg.
Leipzig: D. S. Magnus, Vorsteher der jüdischen Gemeinde.
Lissa: Justizrat Dr. Wolff.
Mannheim: Emil Hirsch.
„ Sally Reiss.
„ Rechtsanwalt Dr. Stadeker.
Marburg a. L.: Geh. Regierungsrat Prof. Cohen.
Metz: Dr. Jules Meyer.
München: Rechtsanwalt Eugen Beer.
„ Siegm. Fränkel.
„ Simon Marx.
„ Justizrat Dr. Ofner.
„ Rabbiner Dr. Werner.
Nürnberg: Kommerzienrat Gallinger.
„ Geh. Hofrat Josephthal.
„ Mart. Lebrecht sen.
Ostrowo: Justizrat Voss.
Posen: Salomon Bergel.
„ Israel Friedländer.
„ Direktor Hamburger.
„ Geh. Kommerzienrat Herz.
„ Rechtsanwalt Dr. Jarecki.
„ Stadtrat Schleyer.
Schweinfurt: Rabbiner Dr. Stein.
Schwerin i. M.: Landrabbiner Dr. Feilchenfeld.
Stettin: Justizrat Dr. Mann.
„ Rabbiner Dr. Vogelstein.
Strassburg i. Els.: Rechtsanwalt Lange.
Stuttgart: Dr. G. Feldmann.
„ Rechtsanwalt Dr. Gunzenhauser.
„ Kirchenrat Dr. Kroner.
Thorn: D. Wolff.
„ Dr. Wolpe.
Tilsit: Justizrat Cohn.
„ Eugen Laaser.
Wiesbaden: Moritz Simon.
Worms: [illegible]

Uebersicht über die Tätigkeit des
HILFSVEREINS DER DEUTSCHEN JUDEN
vom 1. Januar bis 30. September 1907.

Im laufenden Jahre hat sich wiederum durch den Zutritt weiterer Kreise der deutschen Judenheit gezeigt, dass das Interesse und die Sympathie für die Bestrebungen des Hilfsvereins der Deutschen Juden in stetigem Wachstum beharren.

I. Organisation.

Die Zahl der Mitglieder hat sich wesentlich erhöht. Ständige Jahresbeiträge entrichteten

am	1. Januar	a. c.	rund 13 000	Mitglieder
„	1. April	„ „	„ 14 000	„
„	1. Oktober	„	„ 17 000	„

Während wir im Vorjahre in 442 Orten Deutschlands vertreten waren, erhalten wir heute bereits aus 551 deutschen Plätzen Mitgliedsbeiträge; selbst in den kleinsten ... Anteilnahme an unserer Arbeit rege geworden.

... chs an Mitgliedern sind vom 1. Januar bis Anfang

heranbildet, hat eine wichtige Erweiterung durch Einführung theoretischer und praktischer landwirtschaftlicher Kurse erfahren. Tüchtige Lehrkräfte, die in Deutschland ihre Ausbildung empfangen haben, sind für Seminar, Schulen und Kindergärten gewonnen worden.

Eine Reihe von Bildungs- und humanitären Instituten, die für das kulturelle und wirtschaftliche Leben Palästinas von hervorragender Bedeutung sind oder zu werden versprechen, sind unterstützt worden: — so in Jerusalem die Lämelschule, die Zentralbibliothek, das jüdische Mädchenheim, das russische und palästinensische Waisenmädchen aufnimmt. —

Studienreise des Herrn Dr. Nathan nach dem Orient. Eine weitere wesentliche Ausgestaltung des palästinensischen Schulwerkes des Hilfsvereins steht bevor. Sie wird auf Grund der Vorschläge des Herrn Dr. P. Nathan, Geschäftsführers des Hilfsvereins der Deutschen Juden im Ehrenamt, erfolgen, der sich zur Zeit auf einer Studienreise im Orient befindet, auf der er sich im besonderen über die Schulverhältnisse aufs eingehendste zu informieren bemüht.

Im Anschluss an die Reise des Herrn Dr. Nathan, die über Bulgarien und Konstantinopel erfolgt ist, sind bereits Bewilligungen von erheblicher Bedeutung für dortige Schulen vollzogen worden.

Bulgarien. Die erfolgreiche Tätigkeit der von uns entsandten deutschen Lehrkräfte in Bulgarien wird dankbar anerkannt. Den an uns herangetretenen Wünschen entsprechend, werden weitere Lehrkräfte dorthin entsandt und ferner Mittel zur Anschaffung von Unterrichtsmaterial bewilligt.

Türkei. In Konstantinopel, wo eine grosse jüdische [illegible] sammengedrängt ist, und die Schulverhältnisse [illegible]

Insgesamt unterhält und unterstützt der Hilfsverein im Jahre 1907 12 Kindergärten, 14 Knaben- und Mädchenschulen, eine kommerzielle Mittelschule, eine Handelsschule, eine Haushaltungsschule, eine Handwerkerschule, eine Kunstgewerbeschule, ein Seminar, im ganzen 32 Anstalten, die tausenden von jüdischen Knaben und Mädchen Gelegenheit gewähren, sich zu nützlichen Mitgliedern der Gesellschaft heranzubilden.

So wird die Kulturarbeit, die der Hilfsverein in Osteuropa und im Orient leistet, immer umfassender. Insbesondere schreitet das Schulwerk, auf gesunder Basis errichtet und verständnisvoll geleitet, rüstig vorwärts.

III. Hilfswerk.

Hand in Hand mit den Arbeiten für die kulturelle Hebung unserer Glaubensgenossen gingen die Arbeiten für das wirtschaftliche Gedeihen, ging die Tätigkeit zur Beseitigung von Notständen, zur Heilung von Wunden, die Verfolgung und Hass geschlagen haben.

Galizien. Das Hilfswerk für Galizien führt der Hilfsverein in Verbindung mit dem Wiener Hilfsverein für die notleidende jüdische Bevölkerung in Galizien und der eng befreundeten Grossloge für Deutschland weiter fort.

Der Hilfsverein der Deutschen Juden hat auch in diesem Jahr wiederum die Mittel für den Spezialdelegierten zur Verfügung gestellt, der, in Galizien stationiert, die dortigen Verhältnisse in bezug auf die Einführung neuer Industrien und die Belebung und Ausbreitung bestehender ständig verfolgt.

In der Haarnetzindustrie, der Spitzenklöppelei, der Kleiderkonfektion findet

In erster Linie musste das Hilfswerk dazu dienen, die wirtschaftlich geschädigten Existenzen wieder aufzurichten, den Verarmten die Möglichkeit zu geben, ihre Arbeit wieder aufzunehmen, damit die Verarmung nicht weiter um sich greife.

Die Gefahr für die rumänischen Juden ist noch immer nicht beseitigt und die Unterstützungstätigkeit konnte noch immer nicht eingestellt werden. Die Juden, die von den Bauernunruhen verschont blieben, werden von der rumänischen Regierung bedrückt. Massenhafte Ausweisungen aus den Dörfern finden statt. In den Städten häuft sich das Elend, und verzweifelt greifen viele Tausende zum letzten Mittel, zur Auswanderung. Für das rumänische Hilfswerk sind vom Hilfsverein allein 70 000 Mk. beigesteuert worden. Weitere erhebliche Aufwendungen werden angesichts der traurigen und ungewissen Verhältnisse noch nötig sein.

Marokko. Nachdem der Hilfsverein auf der Konferenz von Algeziras durch seine Initiative die Mächte veranlasst hat, eine Resolution zu Gunsten der marokkanischen Juden anzunehmen, hat er auch weiterhin sein Augenmerk auf die dortige trübe Lage gerichtet.

Bei den infolge der Beschiessung von Casablanca entstandenen Wirren wandte sich die Wut der Eingeborenen in erster Linie gegen die Juden. Der Hilfsverein der Deutschen Juden versagte auch hier seine Hilfe nicht. Durch Vermittelung des Auswärtigen Amtes und des Deutschen Konsulats in Casablanca wurde denjenigen Juden, die unter deutschem Schutz stehen, Hilfe gebracht, und im übrigen schloss sich der Hilfsverein der Hilfsaktion der andern grossen Organisationen an. Insgesamt sind bis jetzt vom Hilfsverein für Marokko 15 000 Frcs. aufgewendet worden.

Russland. Unsere ernsteste Sorge bildet auch in diesem Jahre wieder die Lage der Juden in Russland. In ständiger Furcht vor den Gefahren, die ihrem Leben und Eigentum drohen, unter [illegible] Ausnahmegesetzen, die trotz Ver-

ausführliche schriftliche Gutachten überreicht hat.

Mit den führenden Komitees in Amerika, jüdischen sowohl wie interkonfessionellen, die sich mit der Einwanderung beschäftigen, sind wir in dauernder Fühlung.

Unsere besondere Aufmerksamkeit hatte der Plan, eine zweckmässige Verteilung der jüdischen Einwanderer über das ganze Gebiet der Vereinigten Staaten herbeizuführen. Der Einwanderung droht infolge der Ansammlung der Juden in New York und in wenigen Städten des Ostens der Vereinigten Staaten Gefahr. Diese Anhäufung ist sowohl für die Einwanderer als auch für die gedeihliche Entwicklung der amerikanischen Judenheit bedenklich.

Es liegt daher im Interesse der gesamten Judenheit, wie der Emigranten selbst, die Einwanderung von New York abzulenken. In grosszügiger Weise ist von den Amerikanern unter Führung von Jakob H. Schiff diese schwere und verantwortungsvolle Arbeit in Angriff genommen worden. Soweit Europa in Betracht kommt, wird der Plan und die Arbeit vom Hilfsverein der Deutschen Juden gemeinsam mit der Ito (Jewish Territorial Organisation) ausgeführt. Dieses segensvolle Unternehmen nimmt einen erfreulichen Fortgang. Bereits sind 8 Gruppen mit über 600 Auswanderern durch Vermittlung unseres Komitees in Bremen nach dem Hafen Galveston befördert worden, von wo aus ihre Verteilung über die einzelnen Staaten erfolgt.

Zur weiteren Verminderung der jüdischen Auswanderung nach den grossen Centren der Vereinigten Staaten haben wir uns erfolgreich bemüht, die Auswanderer auf neue Niederlassungsmöglichkeiten in anderen Ländern aufmerksam zu machen. Unsere Fürsorgetätigkeit erstreckt sich demgemäss in umfassender Weise auch auf die Auswanderer nach Canada, Argentinien, Palästina und nach europäischen Ländern.

Die Bemühungen des Zentralbüros für jüdische Auswanderungsangelegenheiten, die Auswanderer und Auswandererkomitees zu stützen und informieren, wurden in noch umfassenderer Weise als in den früheren Jahren fortgesetzt. Von der Fürsorge,

Wir bitten, sich gütigst beigefügter Postkarte zur Beitrittserklärung und zur Anmeldung neu gewonnener Mitglieder zu bedienen.

rasche Ausbau der Or Thora Schule zu einer sechsklassigen Volksschule nach deutschem Muster ermöglicht, und zwei weiteren Schulen, der Schule „Seror ha Chajim" und „Achrida", werden die Mittel zu einer zweckentsprechenden Umgestaltung und Erweiterung des Unterrichtsplanes zur Verfügung gestellt.

Rumänien. Die Subventionierung rumänischer Schulen erfolgt in gleichem Umfang wie bisher. Das Hilfswerk für Rumänien musste sich leider in diesem Jahre nach anderer Richtung als der weiteren Förderung der kulturellen Entwicklung erstrecken. Es galt, im Verein mit den übrigen Organisationen die Schäden zu lindern, die durch die mit den Agrarunruhen Hand in Hand gehenden antisemitischen Exzesse verursacht waren.

Galizien. Ferner gewährte der Hilfsverein, da sich die Institution des Kindergartens auch in Galizien aufs beste bewährt hat, und er mit besonderer Freude die aus der Initiative galizischer Persönlichkeiten hervorgegangenen Bestrebungen unterstützt, im laufenden Jahre die Mittel zur Begründung von zwei Kindergärten, in Tarnow und Kolomea, so dass er also in diesem Lande, mit dem schon früher begründeten Kindergarten in Stanislau, drei Kindergärten subventioniert.

Die Ausbildung von galizischen Knaben zum Handwerk nimmt ihren Fortgang. Die Errichtung von Analphabetenschulen, die an möglichst vielen Orten erfolgen soll, trägt die besten Früchte. Auf dem Gebiet der Jugendfürsorge und kulturellen Hebung leiht der Hilfsverein, wo sich die Gelegenheit bietet, seine Mitwirkung.

Russland. In Russland hat der Hilfsverein die Jeschiwoth, die am meisten unter den ungünstigen Verhältnissen leidenden jüdischen Schulen, gemeinsam mit dem Frankfurter Hilfscomité für die notleidenden osteuropäischen Juden unterstützt.

* * *

Oktober a. c. an Jahresbeiträgen eingegangen rund Mk. 120 000, die sich durch weitere Zahlungen bis zum Schlusse des Jahres noch beträchtlich erhöhen werden (gegen Mk. 98 696,44 im Vorjahre). Ausserdem erhielten wir an einmaligen Beiträgen vom 1. Januar bis Anfang Oktober a. c. rund Mk. 160 000.

Der nachstehende Bericht über die einzelnen Aufgaben, denen der Hilfsverein sich dauernd widmet, zeigt aber, dass trotz der opferfreudigen Betätigung unserer deutschen Glaubensgenossen die Einnahmen bei weitem nicht ausreichen, um das grosse Werk des Hilfsvereins in einer den dringenden Bedürfnissen entsprechenden Weise auszubauen.

II. Schulwerk.

Im Jahre 1907 hat das Schulwerk des Hilfsvereins der Deutschen Juden erhebliche Fortschritte zu verzeichnen.

In den Balkanländern, im europäischen und asiatischen Orient sind neue Schul- und Erziehungsanstalten begründet worden, die bestehenden vom Hilfsverein unterhaltenen oder unterstützten wurden ausgestaltet, und es sind in Deutschland ausgebildete Lehrkräfte dorthin entsandt worden. Es seien hier aus dieser umfangreichen Tätigkeit nur die wesentlichen Punkte hervorgehoben.

Palästina. Der Hilfsverein hat in diesem Jahre in Palästina, wo er zur Zeit die meisten Schulen unterhält, eine Handelsrealschule in Jerusalem und weitere Kindergärten in Beirut, Haifa und Tiberias begründet. Die Subventionen der Lehranstalten in Jerusalem und Jaffa wurden insbesondere im Hinblick auf die grosse Inanspruchnahme durch mittellose russische Immigrantenkinder beträchtlich erhöht. Der Lehrplan des Seminars des Hilfsvereins in Jerusalem, das Lehrer für Palästina, insbesondere die jüdischen Kolonien daselbst, und für die Balkanländer und die europäische Türkei

sprechungen der Regierung und der Diskussionen in der Duma bisher nicht erleichtert worden sind, spielt sich ihr Leben und ihre wirtschaftliche Betätigung in dumpfer Resignation ab.

Ganz hat es auch in diesem Jahre an blutigen Ausbrüchen gegen die Juden nicht gefehlt. In verschiedenen Städten kam es zu Exzessen und in Odessa herrscht ein permanenter Pogrom. Das Ausland ist nicht imstande, ihre Lage in anderer Weise als durch materielle Hilfe und durch Erleichterung der Auswanderung zu bessern, sie bleiben nach wie vor den Ausschreitungen der Banden des Verbandes russischer Leute und seiner Helfershelfer preisgegeben.

Das russische Hilfswerk, für das der Hilfsverein seit zwei Jahren 2½ Millionen Mark aufgewendet hat, muss infolgedessen fortgesetzt werden. Auch in diesem Jahre mussten von uns erhebliche Summen verausgabt werden, um die allgemeine Not zu lindern, die noch vergrössert wurde infolge einer Reihe von schweren Bränden in verschiedenen Städten. Es sind einschliesslich der für Auswanderungszwecke erforderlichen Summen bisher im laufenden Jahre schon ca. 400 000 Mk. von uns für das Russische Hilfswerk verwendet worden.

IV. Auswanderung.

Der Fürsorge für Russland schliesst sich unsere Arbeit für die armen Flüchtlinge, die sich den Verfolgungen entziehen, und für die Auswanderung im allgemeinen an. Das vom Hilfsverein und der Grossloge errichtete und vom Hilfsverein geleitete „Zentralbureau für jüdische Auswanderungsangelegenheiten“ hat in ununterbrochener Tätigkeit sein Ziel, die Organisation des Auswanderungswesens zu vervollkommnen, weiter verfolgt. Die Büros in Hamburg und Bremen wurden den Bedürfnissen entsprechend mit bedeutenden

eine erhebliche Anzahl von Arbeitskräften lohnende Beschäftigung. Weitere Arbeitsgelegenheiten werden im laufenden Jahre auf dem Gebiete der Wäschekonfektion und Weissstickerei erschlossen.

Erwähnt sei auch, dass eine Reihe von Komitees zur Bekämpfung des Mädchenhandels, die in Galizien ihren Sitz haben, vom Hilfsverein subventioniert werden.

Rumänien. Der Judenhass in Rumänien, unter dem unsere Glaubensgenossen seit Jahrzehnten schwer zu leiden haben, kam in diesem Jahre zu ganz besonders grausamen Ausbrüchen. Am 13. März begannen in dem Städtchen Podul Iloaie in der Moldau schwere Ausschreitungen gegen die Juden. Während der folgenden 14 Tage brachen in ganz Rumänien überaus schwere Agrarunruhen aus, die sehr bald ihre Spitze gegen die Juden richteten. Die jüdische Bevölkerung auf dem Lande und in den kleinen Städten musste unter Preisgabe ihrer Habe fliehen und war froh, mit dem nackten Leben davon zu kommen. Sofort nach den ersten Nachrichten von diesen Unruhen begann der Hilfsverein das Unterstützungswerk für die Geschädigten. Noch während der Unruhen begab sich Herr Dr. Nathan, als die Gefahr ersichtlich wurde, dass sich das Hilfswerk zersplittere, nach Rumänien, um für die notwendige Einheitlichkeit der Aktion, durch die allein ausreichend, zweckmässig und gerecht für die Geschädigten gesorgt werden konnte, zu wirken. Herr Dr. Nathan verhandelte mit den Vertretern der Judenheit sowie mit verschiedenen rumänischen Ministern und führenden Politikern und übermittelte den jüdischen Organisationen die Vorschläge, wie das Hilfswerk erfolgreich in Angriff zu nehmen und auszuführen sei.

Auf Veranlassung des Hilfsvereins fand in Wien am 5. Mai eine Zusammenkunft aller grossen jüdischen Organisationen statt, in der der Plan für das Unterstützungswerk und die Bereitstellung der Mittel beraten und genehmigt wurde.

„ Siegmund Bergel, Oranienburgerstr. 74.
„ Oscar Berlin, Lessingstr. 3.
„ Geheimer Rat Dr. J. Boas, Königin-Augustastr. 24.
„ Justizrat Bernh. Breslauer, Burggrafenstr. 14.
„ Geh. Legationsrat Cahn, Maienstr. 4.
„ Landtagsabgeordneter Justizrat O. Cassel, Blumeshof 13.
„ Kommerzienrat Heinrich Eisner, Bellevuestrasse 14.
„ Dr. W. Feilchenfeld, Charlottenburg, Berlinerstr. 132.
„ Dr. J. Ginsberg, Am Carlsbad 7.
„ Kammergerichtsrat Hammerschlag, Nürnbergerstr. 37.
„ Gideon Heymann, In den Zelten 8.
„ Dr. H. Hildesheimer, Friedrichstr. 130.
„ Siegfr. Jacob, Charlottenburg, Grolmannstrasse 30/31.
„ Julius Jacoby, Bellevuestr. 6.
„ Dr. A. Klee, Neue Winterfeldtstr. 8.
„ Justizrat Dr. Edmund Lachmann, Bendlerstr. 9.
„ Generalkonsul Eugen Landau, Königin-Augustastr. 28.
„ Professor Dr. Leopold Landau, Geh. Medizinalrat, Sommerstr. 2.
„ Prediger Dr. M. Levin, Meier-Ottostr. 10.
„ Gustav Levinstein, Meinekestr. 16.
„ Konsul Litten, Kurfürstendamm 242.
„ Geh. Kommerzienrat J. Loewe, Bellevuestrasse 11a.
„ Alexander Loewenherz, Alsenstr. 4.
„ Willibald Loewenthal, Handelsrichter, Oranienburgerstr. 54.
„ Reg.-Rat Dr. Ernst Magnus, Stülerstr. 14.
„ Direktor Paul Mankiewicz, Bellevuestrasse 14.
„ Dr. P. Nathan, Ziethenstr. 27.
„ Carl Leopold Netter, Handelsrichter, Lindenstr. 5.
„ Kommerzienrat Siegmund Pincus, Hohenzollernstr. 9.
„ Theodor Pincus, Markgrafenstrasse 52.
„ Stadtverordneter Louis Sachs, Brücken-Allee 1.
„ Stadtverordneter Max Salinger, Georgenkirchplatz 9/10.
„ Professor Dr. Schaefer, Klopstockstr. 24.
„ Manuel Schwarz, Lutherstr. 6.
„ Justizrat Dr. Seligsohn, Prinz-Louis-Ferdinandstr. 1.
„ Geheimer Medizinalrat Prof. Dr. Senator, Bauhofstr. 7.
„ James Simon, Tiergartenstr. 15a.
„ Dr. Moritz Sobernheim, Königin-Augustastrasse 28.
„ Justizrat Timendorfer, Bayreutherstr. 43.
„ Prof. Dr. Warburg, Uhlandstr. 175.
„ Stadtrat Dr. M. Weigert, Kielganstr. 2.

Beuthen: Dr. Karl Ellstätter.
„ Rabbiner Dr. Kopfstein.
„ Julius Zadig.

Braunschweig: Bernh. Meyersfeld.
„ Landrabbiner Dr. G. Rülf.

Bremen: Rabbiner Dr. Rosenak.

Breslau: Prof. Dr. Badt.
„ Rabbiner Dr. Guttmann.
„ Kommerzienrat Ledermann.
„ Stadtrat Fed. Pringsheim.
„ Dr. P. Schottländer.
„ Landgerichtsrat Wollstein.

Bromberg: Landtagsabgeordn. Stadtrat Aronsohn

Cassel: Justizrat Dr. Rotfels.

Cöln a. Rh.: Isidor Dülken.
„ S. Eliel.
„ Rechtsanwalt Carl Elzbacher.

Mitteln ausgestattet. Unsere Komitees an der Grenze und im Innern Deutschlands sorgten in anstrengender Arbeit für eine glatte Abwicklung des Auswandererverkehrs, der sich infolgedessen auch ohne jede grössere Störung für die deutsche Judenheit vollzog.

Auch in ausserdeutschen Häfen und Auswanderungscentren wurden durch entsprechende Subventionen die Komitees in den Stand gesetzt, für die Bedürfnisse der Auswanderer zu sorgen.

Die Auswanderer werden wie in den Vorjahren bei ihrem Durchzug durch Deutschland verpflegt, so weit als nötig ist, eingekleidet und beherbergt, und es wird ihnen auf ihrem schweren Wege jede mögliche Hilfe, Rat und Schutz zu teil.

Die Verhandlungen mit Behörden und Schiffahrtsgesellschaften wurden in eifriger Weise fortgesetzt und hatten gute Erfolge.

Besonders hervorzuheben ist, dass die amerikanischen Einwanderungskommissare, die von den gesetzgebenden Körperschaften Amerikas zum Studium der Auswanderungsverhältnisse nach den einzelnen Ländern entsandt worden sind, um das Material für neue Gesetzentwürfe zu sammeln, bei ihrer Anwesenheit in Berlin mit dem Hilfsverein sich in Verbindung setzten, auf dem Büro in Berlin vorsprachen und sich aufs genaueste über die Tätigkeit auf dem Gebiete des Auswanderungswesens unterrichten liessen. In eingehenden Beratungen wurden die Massnahmen besprochen, die zu einer richtigen und gerechten Behandlung der jüdischen Auswanderung seitens der Vereinigten Staaten ergriffen werden könnten.

Diese Beratungen werden sicherlich für die gesamte jüdische Auswanderung erfreuliche Ergebnisse [illegible] zumal der Hilfsverein dauernd mit den amtlichen amerikanischen Kom[illegible] geblieben ist und ihnen über einzelne Fragen

die wir den Auswanderern angedeihen lassen, haben viele Tausende Vorteile gehabt. Ueber 30 000 Auswanderer wurden auf unseren verschiedenen Verpflegungsstationen verpflegt und ca. 10 000 Auswanderer sind bis zum 1. Oktober d. J. vom Hilfsverein befördert worden. Die Gesamtaufwendung dieses Jahres für Auswanderungszwecke beträgt bereits jetzt ¹/₄ Million Mk.

* * *

In vorstehendem konnte nur über die Hauptpunkte berichtet werden. Eine Anzahl kleinerer aber nicht weniger wichtiger Aufgaben war ausserdem zu bearbeiten, deren Aufzählung dem Jahresbericht vorbehalten bleibt. Die gegebene kurze Skizzierung unseres Wirkens wird hoffentlich zeigen, dass der Hilfsverein der Deutschen Juden bestrebt bleibt, das Vertrauen, das ihm die deutschen Glaubensgenossen entgegenbringen, durch eifriges Bemühen und hingebende Arbeit zu rechtfertigen und seiner edlen Bestimmung nach Massgabe der Kräfte gerecht zu werden.

Cöln a. Rh.: Rabbiner Dr. Rosenthal.
„ Salomon Simon.
Dessau: Landtagsabgeordn. Rechtsanw. Dr. Cohn.
„ Geh. Kommerzienrat Sonnenthal.
Dresden: Kommerzienrat Arnhold.
„ Ad. Salzburg.
„ Rabbiner Dr. Winter.
Dürkheim a. H.: Bezirksrabbiner Dr. Salvendi.
Emden: Landrabbiner Dr. Löb.
Frankfurt a. M.: Dr. Adler, Direktor des Philanthropin.
„ Rechtsanwalt Dr. Blau.
„ Ed. Cohen.
„ Sal. Epstein.
„ Charles L. Hallgarten.
„ Rabbiner Dr. M. Horovitz.
„ Lucien Picard.
„ J. Wisloch.
Frankfurt a. Oder: Kommerzienrat Paul Mende.
Fürth i. B.: S. Bergmann.
„ Justizrat Wittelshöfer.
Gleiwitz: Rabbiner Dr. W. Münz.
Halberstadt: Kommerzienrat Benjamin Hirsch.
Halle a. S.: Jacob Hirsch, Vorsteher d. jüdischen Gemeinde.
Hamburg: Obberrabbiner Hirsch.
„ Paul Laskar.
„ A. Lewandowsky.
„ Moritz Warburg.
Hannover: Manfred Berliner.
„ Senator Leopold Fischer.
„ Bankier Emil L. Meyer.
„ Sartorius Rheinhold.
Heidelberg: Ernst Carlebach.
Karlsruhe i. B.: Geh. Regierungsrat Dr. Mayer.
„ Emil Weill.
Kattowitz i. Schl.: Stadtrat S. Wiener.
Königsberg i. Pr.: Stadtrat S. Magnus.
„ Direktor George Marx.

Krefeld: R. Reifenberg.
Leipzig: D. S. Magnus, Vorsteher der jüdischen Gemeinde.
Lissa: Justizrat Dr. Wolff.
Mannheim: Emil Hirsch.
„ Sally Reiss.
„ Rechtsanwalt Dr. Stadeker.
Marburg a. L.: Geh. Regierungsrat Prof. Cohen.
Metz: Dr. Jules Meyer.
München: Rechtsanwalt Eugen Beer.
„ Siegm. Fränkel.
„ Simon Marx.
„ Justizrat Dr. Ofner.
„ Rabbiner Dr. Werner.
Nürnberg: Kommerzienrat Gallinger.
„ Geh. Hofrat Josephthal.
„ Mart. Lebrecht sen.
Ostrowo: Justizrat Voss.
Posen: Salomon Bergel.
„ Israel Friedländer.
„ Direktor Hamburger.
„ Geh. Kommerzienrat Herz.
„ Rechtsanwalt Dr. Jarecki.
„ Stadtrat Schleyer.
Schweinfurt: Rabbiner Dr. Stein.
Schwerin i. M.: Landrabbiner Dr. Feilchenfeld.
Stettin: Justizrat Dr. Mann.
„ Rabbiner Dr. Vogelstein.
Strassburg i. Els.: Rechtsanwalt Lange.
Stuttgart: Dr. G. Feldmann.
„ Rechtsanwalt Dr. Gunzenhauser.
„ Kirchenrat Dr. Kroner.
Thorn: D. Wolff.
„ Dr. Wolpe.
Tilsit: Justizrat Cohn.
„ Eugen Laaser.
Wiesbaden: Moritz Simon.
Worms: Max Levy.

Hilfsverein der Deutschen Juden.

Geschäftsführender Ausschuss:

James Simon in Berlin; 1. Vorsitzender.

Rabbiner Dr. **M. Horovitz,** Frankfurt a. M., stellvertretender Vorsitzender.
Generalkonsul **Eugen Landau,** Berlin; stellvertretend. Vorsitzender.
Stadtrat **Magnus,** Königsberg i. Pr.; stellvertretend. Vorsitzender.
Dr. **Paul Nathan,** Berlin; stellvertretender Vorsitzender. Geschäftsführer im Ehrenamt.
Bankdirektor **E. Simon,** Berlin; Schatzmeister.
Landtagsabgeordneter Justizrat **Cassel,** Berlin; Schriftführer.
Dr. **H. Hildesheimer,** Berlin; Schriftführer.
Professor Dr. **Badt,** Breslau.
Siegmund Bergel, Berlin.
Oscar Berlin, Berlin.
Manfred Berliner, Hannover.
Senator **Leopold Fischer,** Hannover-Linden.
Paul Laskar, Hamburg.
Justizrat Dr. **Mann,** Stettin.
Geheimer Sanitätsrat Dr. **Maretzky,** Berlin.
Rabbiner Prof. Dr. **S. Maybaum,** Berlin.
Geheimer Reg.-Rat Dr. **Mayer,** Karlsruhe.
Rabbiner Dr. **Rosenak,** Bremen.
Bezirksrabbiner Dr. **Salvendi,** Dürkheim.
Professor Dr. **Schaefer,** Berlin.
Manuel Schwarz, Berlin.
Salomon Simon, Cöln a. Rh.
Justizrat **Timendorfer,** Berlin.
Rabbiner Dr. **Werner,** München.
Rabbiner Dr. **Winter,** Dresden.

Centralcomité:

Aachen: Rabbiner Dr. Jaulus,
J. Lippmann, Vorsteher der jüdischen Gemeinde.
Augsburg: Kommerzienrat H. Landauer.
Bamberg: Em. Wassermann.
Barmen: Hermann Wahl.
Berlin: Professor Dr. Baginsky, Kurfürstenstr. 98.
„ Professor Dr. Barth[illegible], Weissenburgerstr. 6.
„ Siegmund Bergel, Oranienburgerstr. 74.
„ Oscar Berlin, Lessingstr. 3.
„ Geheimer Rat Dr. J. Boas, Königin-Augustastr. 24.
„ Justizrat Bernh. Breslauer, Burggrafenstr. 14.
„ Geh. Legationsrat Cahn, Maienstr. 4.
„ Landtagsabgeordneter Justizrat O. Cassel, Blumeshof 13.
„ Kommerzienrat Heinrich Eisner, Bellevuestrasse 14.
„ Dr. W. Feilchenfeld, Charlottenburg, Berlinerstr. 132.
„ Dr. J. Ginsberg, Am Carlsbad 7.
„ Kammergerichtsrat Hammerschlag, Nürnbergerstr. 37.
„ Gideon Heymann, In den Zelten 8.
„ Dr. H. Hildesheimer, Friedrichstr. 130.
„ Siegfr. Jacob, Charlottenburg, Grolmannstrasse 30/31.
„ Julius Jacoby, Bellevuestr. 6.
„ Dr. A. Klee, Neue Winterfeldtstr. 8.
„ Justizrat Dr. Edmund Lachmann, Bendlerstr. 9.
„ Generalkonsul Eugen Landau, Königin-Augustastr. 28.
„ Professor Dr. Leopold Landau, Geh. Medizinalrat, Sommerstr. 2.
„ Prediger Dr. M. Levin, Meier-Ottostr. 10.
„ Gustav Levinstein, Meinekestr. 16.
„ Konsul Litten, Kurfürstendamm 242.
„ Geh. Kommerzienrat J. Loewe, Bellevuestrasse 11a.
„ Alexander Loewenherz, Alsenstr. 4.
„ Willibald Loewenthal, Handelsrichter, Oranienburgerstr. 54.
„ Reg.-Rat Dr. Ernst Magnus, Stülerstr. 14.
„ Direktor Paul Mankiewicz, Bellevuestrasse 14.

Berlin: Geh. Sanitätsrat Dr. Maretzky, Brüderstrasse 40.
„ Rabbiner Prof. Dr. Maybaum, Steglitzerstrasse 68.
„ Justizrat Dr. Meschelsohn, Leipzigerstrasse 115/116.
„ Direktor Dr. Minden, Kleiststr. 1.
„ Rudolf Mosse, Leipziger Pl[illegible]
„ Dr. P. Nathan, Ziethenstr. 27.
„ Carl Leopold Netter, Handelsrichter, Lindenstr. 5.
„ Kommerzienrat Siegmund Pincus, Hohenzollernstr. 9.
„ Theodor Pincus, Markgrafenstrasse 52.
„ Stadtverordneter Louis Sachs, Brücken-Allee 1.
„ Stadtverordneter Max Salinger, Georgenkirchplatz 9/10.
„ Professor Dr. Schaefer, Klopstockstr. 24.
„ Manuel Schwarz, Lutherstr. 6.
„ Justizrat Dr. Seligsohn, Prinz-Louis-Ferdinandstr. 1.
„ Geheimer Medizinalrat Prof. Dr. Senator, Bauhofstr. 7.
„ James Simon, Tiergartenstr. 15a.
„ Dr. Moritz Sobernheim, Königin-Augustastrasse 28.
„ Justizrat Timendorfer, Bayreutherstr. 43.
„ Prof. Dr. Warburg, Uhlandstr. 175.
„ Stadtrat Dr. M. Weigert, Kielganstr. 2.
Beuthen: Dr. Karl Ellstätter.
„ Rabbiner Dr. Kopfstein.
„ Julius Zadig.
Braunschweig: Bernh. Meyersfeld.
„ Landrabbiner Dr. G. Rülf.
Bremen: Rabbiner Dr. Rosenak.
Breslau: Prof. Dr. Badt.
„ Rabbiner Dr. Guttmann.
„ Kommerzienrat Ledermann.
„ Stadtrat Fed. Pringsheim.
„ Dr. P. Schottländer.
„ Landgerichtsrat Wollstein.
Bromberg: Landtagsabgeordn. Stadtrat Aronsohn
Cassel: Justizrat Dr. Rotfels.
Cöln a. Rh.: Isidor Dülken.
„ S. Eliel.
„ Rechtsanwalt Carl Elzbacher.

Posener Provinzial-Komitee
für die russischen Juden.

Posen, im Juni 1891.

P. P.

Bezugnehmend auf unser Circulair vom 3. d. M. beehren wir uns Ihnen mitzutheilen, daß die am 9. d. M. in Berlin versammelten Delegirten der Hilfskomitees des In- und Auslandes für die russischen Juden unter Anderem Folgendes beschlossen haben:

1) Um die drohende Massen-Auswanderung russischer Juden in geordnete Wege zu ihrem Heile zu leiten, wird die begonnene Organisation von Landes-Provinzial- und Lokal-Komitees soweit als möglich und dienlich durchgeführt. Nur solche Personen, welche zur Auswanderung gedrängt und hilfsbedürftig sind, sollen unterstützt werden.
2) Um eine einheitliche Behandlung der Auswanderung herbeizuführen, wird das Deutsche Central-Komitee für die russischen Juden in Berlin, vertreten durch seinen geschäftsführenden Ausschuß, als Mittelpunkt der Thätigkeit anerkannt.

Einen beglaubigten Abdruck der inzwischen eingetroffenen Genehmigung Seitens des Herrn Ober-präsidenten zur Vornahme von Hauskollekten in der Provinz Posen fügen wir bei. Wir wiederholen die Bitte, die bei Ihnen eingegangenen bezw. noch eingehenden Beträge an uns zu Händen unseres Schatzmeisters Herrn Kommerzienrath **Siegmund Wolff**, i. F. Hirschfeld & Wolff, hier gefälligst einsenden zu wollen. Wir nehmen auch auf Wunsch Kleidungsstücke, Wäsche u. dergl. in Empfang, um solche dann weiter an das Zentral-Komitee nach Berlin zu dirigiren. Derartige Sendungen wollen Sie für uns an den Spediteur Herrn **Moritz S. Auerbach**, Posen, adressiren.

Posener Provinzial-Komitee für die russischen Juden.

Der geschäftsführende Ausschuß

Rabbiner **Dr. Bloch.** **Dr. W. Feilchenfeld,** Rabbiner der Synagogen-Gemeinde.
S. Friedenthal. **Dr L. Friedländer.** **Gustav Kronthal.** **Dr. Lewinski,** Rechtsanwalt und Notar.
M. Milch, Kommerzienrath. **Salz,** Rechtsanwalt. **S. Wolff,** Kommerzienrath.

Seitens des Deutschen Central-Komitees für die Russischen Juden geht uns über dessen sanitäre Wirksamkeit folgende Notiz zu:

Seit Beginn seiner Thätigkeit hat das Komitee dem Gesundheitszustand der Auswanderer die grösste Aufmerksamkeit zugewendet. An sämmtlichen Grenzorten, Aufenthaltsstationen und Hafenplätzen haben hiezu bestellte Aerzte die Auswanderer einer eingehenden Untersuchung unterworfen. Die Berichte dieser Aerzte geben ein relativ sehr günstiges Gesammtbild; die wenigen Fälle von ernster Erkrankung, welche konstatirt worden, betrafen fast ausnahmslos Affektionen der Lunge in Folge von Erkältung. (Viele Auswanderer waren auf der Reise aus dem Innern Russlands bis zur Grenze nicht genügend mit Kleidung versorgt.) Fälle von Brechdurchfall, geschweige denn von Cholera, sind an keinem Grenzorte, keiner Durchgangsstation beobachtet worden.

Nach dem ersten Auftauchen von Cholerafällen in Deutschland hat das Central-Komitee in enger Fühlung mit den massgebenden Behörden seine sämmtlichen Grenzkomitees angewiesen, ihre Thätigkeit unverzüglich einzustellen und ist dieser Weisung auch sofort und in allen Punkten entsprochen worden. Die Ostpreussischen Grenzkomitees insbesondere haben sogar schon seit dem 8. August c. zu fungiren aufgehört. Die zur Zeit der Grenzsperre bereits auf deutschem Boden befindlich gewesenen, zur Auswanderung bestimmten Personen sind auf schnellstem Wege auf die Schiffe, etwaige Rückwanderer unverzüglich an die Grenze befördert worden.

Wenn behauptet worden ist, dass die Cholera durch Auswanderer aus Russland, gleichviel welcher Confession, nach Hamburg eingeschleppt worden sei, so kann diese Behauptung diejenigen Auswanderer, welche der Fürsorge des Central-Komitees unterstanden haben, nicht treffen.

Am 20. Juli c. ist in Hamburg der Schuppen am Americaquai eröffnet worden. Seitdem sind sämmtliche der Kontrolle des Central-Komitees unterstehenden Auswandererzüge von Ruhleben (übrigens nach nochmaliger eingehender ärztlicher Untersuchung) nach Harburg direkt ins Freihafengebiet und zu diesem Schuppen geleitet worden.

In Hamburg ist der erste Cholerafall am 16. August amtlich festgestellt worden. Im Auswandererschuppen am Americaquai sind nur vereinzelte Cholerafälle, der erste am 24. August, der letzte am 5. September konstatirt worden, abgesehen von 3 aus der Stadt Hamburg am 23 September direkt übertragenen Fällen. Todesfälle haben sich im Schuppen am Americaquai überhaupt nur 6 ereignet.

Die angeführten Thatsachen schliessen die Möglichkeit aus, dass die Cholera durch die von uns beförderten Auswanderer nach Deutschland resp. Hamburg eingeschleppt sein kann.

Bei Beginn der Choleragefahr hat das Komitee die zeitweilige Einstellung seiner Thätigkeit in Russland sofort bekannt gemacht. Es versteht sich von selbst, dass diese Thätigkeit wie bisher, so auch fernerhin bis zu dem Zeitpunkt, wo die Gefahr der Einschleppung von Seuchen gänzlich beseitigt sein wird, eingestellt bleibt und erst nach Verständigung mit den massgebenden Behörden aufgenommen werden wird.

Schliesslich bittet das Central-Komitee auch auf diesem Wege alle diejenigen, welche es darin unterstützen können, namentlich auch die Russische Presse, die Bevölkerung in Russland darüber aufzuklären, dass bis zur Wiederaufnahme seiner Thätigkeit seitens des Komitees ausnahmslos keinerlei Unterstützung bedürftiger Auswanderer stattfindet.

9. 6. 1891

Streng vertraulich!

Deutsches Central-Komitee für die russischen Juden.

Geschäftsführender Ausschuss.

Beschlüsse der Delegirten-Versammlung vom 9. Juni 1891.

Punkt 1 der Tagesordnung: **Wahl des Bureaus.**

Vorsitzende: Justizrat **Makower** aus Berlin,
Elkan N. Adler aus London,
Michel Erlanger aus Paris,
Dr. Alfred Stern aus Wien.
Generalreferent: Kommerzienrat **L. M. Goldberger** aus Berlin.
Schriftführer: **Karl Emil Franzos** aus Berlin,
Rechtsanwalt **Bernhard Breslauer** aus Berlin,
Dr. Ign. Goldziher aus Budapest.

Punkt 2 der Tagesordnung: **Stellungnahme zur Auswanderungsfrage.**

Beschluss: Um die drohende Massen-Auswanderung russischer Juden in geordnete Wege zu ihrem Heile zu leiten, wird die begonnene Organisation von Landes-, Provinzial- und Lokal-Komitees soweit als möglich und dienlich durchgeführt.

Nur solche Personen, welche zur Auswanderung gedrängt und hilfsbedürftig sind, sollen unterstützt werden.

Punkt 3 der Tagesordnung: **Wohin ist die Auswanderung zu dirigiren?**

Beschluss: Der geschäftsführende Ausschuss des deutschen Central-Komitees wird beauftragt, eine Zusammenstellung derjenigen Länder und Landstriche anzufertigen, in welchen sich derzeit die Ansiedelung russisch-jüdischer Auswanderer bewerkstelligen lässt.

Punkt 4 der Tagesordnung: **Aussonderung der zu unterstützenden Auswanderer.**

Beschluss: An den wichtigeren Grenzorten sind Komitees einzusetzen, welche die zur Beförderung Geeigneten auszuwählen oder vorzuschlagen haben.

Punkt 5 der Tagesordnung: **Organisation zur Leitung der Auswanderung (konfessionelle oder interkonfessionelle Vereinigungen).**

Beschluss: Um eine einheitliche Behandlung der Auswanderung herbeizuführen, wird das Deutsche Central-Komitee für die russischen Juden in Berlin, vertreten durch seinen geschäftsführenden Ausschuss, als Mittelpunkt der Thätigkeit anerkannt.

Der Ausschuss wird bei Entscheidung wichtiger und principieller Fragen das Deutsche Central-Komitee berufen, und dieses wird Deputirte der deutschen Haupt-Komitees zur Beschlussfassung zuziehen.

Resolution: Es wird als selbstverständlich angenommen, dass die Correspondenz über alle, die Sache selbst betreffenden Angelegenheiten durch den geschäftsführenden Ausschuss des Deutschen Central-Komitees und mit diesen geführt werde.

Beschluss: Es soll den einzelnen Landes-, Provinzial- und Local-Komitees überlassen bleiben, die Vereinigungen entweder konfessionell oder interkonfessionell zu gestalten.

Punkt 6 der Tagesordnung; **Geldmittel.**

a) vorhandene Mittel,
b) zu beschaffende Mittel (öffentliche oder Privatsammlungen).

Beschluss: Es sollen zunächst nur Privatsammlungen, öffentliche Sammlungen aber, allein auf Beschluss des geschäftsführenden Ausschusses des deutschen Central-Komitees vorgenommen werden; im letzteren Falle ist thunlichst ein einheitlicher Aufruf von allen deutschen Komitees zu veröffentlichen.

Es wird den deutschen Komitees dringend empfohlen, ihre Mittel möglichst dem geschäftsführenden Ausschuss des Deutschen Central-Komitees behufs thunlichst einheitlicher Gestaltung des Hilfswerkes zur Verfügung zu stellen.

Punkt 7 der Tagesordnung: **Was kann in Russland selbst für die Juden geschehen?**

Beschluss: Hinsichtlich dieses Punktes wird dem geschäftsführenden Ausschuss des Deutschen Central-Komitees die Initiative überlassen.

DRUCK VON H. S. HERMANN, BERLIN, BEUTHSTR. 8.

DEUTSCHES CENTRAL-KOMITEE
FÜR
DIE RUSSISCHEN JUDEN.

GESCHÄFTSFÜHRENDER AUSSCHUSS.

TELEGRAMM-ADRESSE: CENTCOMITE.

Berlin C., den 10. Juni 1891.
Heiligegeiststrasse 40.

Streng vertraulich!

Ew. Wohlgeboren

beehren wir uns in der Anlage diejenigen Beschlüsse zu übersenden, welche am 9. Juni d. J. von der hierher einberufenen Delegirten-Versammlung gefasst worden sind.

Wir bitten von diesen Beschlüssen Kenntniss zu nehmen und dieselben Ihrer, dem gemeinsamen Hilfswerke zu widmenden Thätigkeit zu Grunde zu legen, setzen aber in Sie das bestimmte Vertrauen, dass die Beschlüsse **nicht den Weg in die Presse nehmen.**

Wir legen auf die Thätigkeit der Lokal-Komitees und deren innige Fühlung mit der gesammten Action grösstes Gewicht. Da wir jedoch im Interesse der raschen und einheitlichen Durchführung der Beschlüsse in der Regel voraussichtlich nur mit Ihrem Provinzial- bez. Landes-Komitee werden correspondiren können, so richten wir an Sie das ergebenste Ersuchen sich mit Ihren Berichten und etwaigen Anfragen zunächst an dieses wenden zu wollen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Der geschäftsführende Ausschuss.

Commerzienrath L. M. Goldberger,
Vorsitzender.

Karl Emil Franzos, Rechtsanwalt Bernhard Breslauer,
Schriftführer.

Generalconsul Eugen Landau, Fabrikbesitzer Dr. Edmund Lachmann,
Schatzmeister. stellvertr. Schatzmeister.

Dr. Heinrich Meyer Cohn. Bernhard Croner.

Anlage.

Steuert dem Wanderbettel!

An unsere Glaubensgenossen!

Vom Hilfsverein der deutschen Juden, von der Alliance Israélite, von der Großloge Bnei-Brith, von Vereinen und Philanthropen werden jährlich viele hunderttausende Mark aufgewandt, um die Not und das Elend unserer Glaubensgenossen in Russland, Galizien und den anderen ost-europäischen Ländern zu lindern.

Trotzdem werden wir von einer großen Anzahl ausländischer Petenten, und nicht immer den besten und würdigsten, in allen Gegenden Deutschlands heimgesucht. Von Dorf zu Dorf, von Stadt zu Stadt ziehen Jung und Alt, Männer und Frauen, Kinder und Greise, abgerissen und zerlumpt, ein Bild des Jammers und des Elends. Bei begüterten Glaubensgenossen sprechen sie vor, in Herbergen und Spelunken, den Stätten grausigster Unmoral und Verkommenheit, werden sie unterwiesen und verlieren den letzten Rest von Schamgefühl und Sittlichkeit. Jugendliche, arbeitsscheue Kaufleute und Handwerker aus Wien, Budapest und anderen Großstädten, sind immer auf der Suche nach Arbeit, die sie niemals finden wollen. Mit körperlichen Gebrechen behaftete Personen, Krüppel, Blinde samt ihren Führern, durch falsch angebrachtes Mitleid verwöhnt, treten oft frech und unbescheiden auf, suchen, gestützt auf ihr Aussehen, große Gaben zu erzwingen und werden dadurch zum Schrecken aller Vereine und privaten Wohltäter. Sie erschweren durch ihr Auftreten den Pflegern und Vorständen aller Wohltätigkeitsvereine und Gemeinden ihr an und für sich schon schwieriges Amt. Wie oft hört man die Klage, daß anständig gekleidete Menschen sich der Hausfrau melden lassen und, wenn sie von derselben in der Wohnung empfangen, unbescheiden werden und nicht eher wanken und weichen, bis sie eine größere Gabe erpreßt haben.

Rechnet man für alle diese wandernden Personen die Kosten der Eisenbahnfahrt, die nicht kleinen Ausgaben in den Herbergen, die großen Provisionen der „Kommissionäre“ und „Fremdenführer“, welche Unsumme von Geld und Menschenliebe wird hier unnütz vergeudet! Wieviel wirklicher Not und Elend könnte man mit diesen Mitteln steuern! Wem ist damit wirklich geholfen? Kaum ist der Kranke, Krüppel oder Blinde am Ziel seiner Rundreise angekommen, so beginnt der geschilderte Kreislauf von neuem! Alle sollen sie zu Hause bleiben und an ihrem Wohnorte unterstützt werden, voll und ausgiebig!

Darum ergeht unsere herzliche Bitte an alle edlen Wohltäter und Menschenfreunde:

„Gebt nicht in den Häusern und an den Türen!"

Weiset die Bittenden und die für sie bestimmten Beträge an die [illegible]stehenden Hilfs- und Unterstützungsvereine und Institutionen, wo man durch genaue sachliche Prüfung imstande ist, Gewohnheitsbettler fernzuhalten, Betrüger zu entlarven und so das Ganze wirklich Armen, Bedürftigen und Würdigen zugute kommen zu lassen.

Nicht ein Pfennig soll gegen früher gespart, sondern alles nur genau und richtig verwendet werden. Nicht in der wahllosen Hingabe des Geldes, sondern im Prüfen, Sichten und in nachheriger ausgiebiger Hülfe liegt wahre Menschenliebe!

Israelitischer Hülfsverein E. V.
Verein zur Bekämpfung des Wanderbettels
Frankfurt a. M.
Langestr. 30.

Israelitischer Armen-Unterstützungsverein, Bingen.
Vorstadt 10.

Verband zur Beschränkung des jüdischen Wanderbettels und Hülfsverein, Darmstadt.
Grafenstr. 13.

Israelitischer Hülfsverein, Giessen.
Lonystr. 4.

Verein zur Beschränkung des Wanderbettels, Mainz.
Schiessgartenstr. 7.

Israelitische Hülfskasse (Rabbinatsstift), Offenbach a. M.
Hintergasse 3.

Israelitischer Unterstützungs-Verein, E. V., Wiesbaden.
Schulberg 3.

Israelitischer Unterstützungs-Verein, Worms.
Judengasse 27.

Hilfsverein der Deutschen Juden.

Telephon: Amt VI, 6236.

Telegramm-Adresse: „ZEDAKAH" BERLIN.

BERLIN W. 35, Steglitzer Str. 12, I.

im Mai 1911

Geldsendungen sind zu richten an die Commerz- und Disconto-Bank, Depositen-Casse C., Berlin W. 8, Charlottenstr. 47, für Rechnung des Hilfsvereins der Deutschen Juden, unter gleichzeitigem Avis sowohl an die Bank wie an das Bureau des Hilfsvereins.

Sehr geehrter Herr!

In dem diesjährigen Geschäftsbericht, den wir Ihnen anbei überreichen, können wir erfreulicherweise wieder eine fortschreitende Entwickelung unseres Vereins feststellen. Für die opferfreudige Unterstützung aller unserer Mitglieder, der wir dies zu danken haben, sprechen wir hierdurch jedem Einzelnen unseren wärmsten Dank aus.

Haben sich unsere Jahresbeiträge auch vermehrt, so reichen sie doch bei Weitem nicht dazu aus, die grossen Ausgaben zu decken, zu denen wir durch die geistige und wirtschaftliche Not unserer bedrängten Glaubensgenossen fortdauernd gezwungen werden.

Wenn wir unser Schulwerk im Orient und unser Hilfswerk für Russland und für die Auswanderung in dem notwendigen Umfange ausbauen wollen, so darf die Opferfreudigkeit unserer Glaubensgenossen nicht erlahmen.

Wir bitten Sie daher, unsere Bestrebungen weiter zu unterstützen, vor allen Dingen dadurch, dass Sie aus Ihrem Bekanntenkreise neue Mitglieder für uns werben.

Wir treten jetzt in das zehnte Jahr unserer Tätigkeit. In dieser verhältnismässig kurzen Spanne Zeit haben wir aus kleinen Anfängen heraus ein Werk errichtet, das für viele Tausende unserer Glaubensgenossen in aller Welt von grossem Segen geworden ist.

Was in den zehn Jahren geschaffen worden ist, müssen wir erhalten und ausbauen. Dazu muss jedes unserer Mitglieder uns seine Hilfe leihen, sei es durch Erhöhung des eigenen Beitrags sei es durch Werben neuer Mitglieder.

Entsprechende Zeichenkarten sind jedem Berichte beigeschlossen.

In ausgezeichneter Hochachtung

HILFSVEREIN DER DEUTSCHEN JUDEN

Dr. James Simon

Juli 1912

Hilfsverein der Deutschen Juden.

Telephon: Amt Lützow 6236.

Telegramm-Adresse: „ZEDAKAH" BERLIN.

BERLIN W35, im Juli 1912
Steglitzer Str. 12.

Geldsendungen sind zu richten an die Commerz- und Disconto-Bank, Depositen-Casse C, Berlin W8, Charlottenstr. 47, für Rechnung des Hilfsvereins der Deutschen Juden, unter gleichzeitigem Avis sowohl an die Bank wie an das Bureau des Hilfsvereins.

Sehr geehrter Herr!

Der zehnte Geschäftsbericht, den wir Ihnen in diesem Jahre überreichen können, zeigt erfreulicherweise wieder eine fortschreitende Entwickelung unseres Vereins. Für die opferfreudige Unterstützung aller unserer Mitglieder, der wir dies zu danken haben, sprechen wir hierdurch jedem Einzelnen unseren wärmsten Dank aus.

Haben sich unsere Jahresbeiträge auch vermehrt, so reichen sie doch bei Weitem nicht dazu aus, die grossen Ausgaben zu decken, zu denen wir durch die geistige und wirtschaftliche Not unserer bedrängten Glaubensgenossen, durch die sich immer wiederholenden Katastrophen, fortdauernd gezwungen werden.

Wenn wir unser Schulwerk im Orient und unser Hilfswerk für Russland und für die Auswanderung in dem notwendigen Umfange ausbauen wollen, wenn wir gerade jetzt den Opfern der Unruhen in Marokko ausreichende Hilfe bringen wollen, so darf ~~die~~ Opferfreudigkeit unserer Glaubensgenossen nicht erlahmen.

Wir bitten Sie daher, unsere Bestrebungen weiter zu unterstützen, vor allen Dingen dadurch, dass Sie aus Ihrem Bekanntenkreise neue Mitglieder für uns werben und Ihren eigenen Beitrag, soweit es möglich, erhöhen.

Wir haben jetzt das zehnte Jahr unserer Tätigkeit vollendet. In dieser verhältnismässig kurzen Spanne Zeit haben wir aus kleinen Anfängen heraus ein Werk errichtet, das für viele Tausende unserer Glaubensgenossen in aller Welt von grossem Segen geworden ist.

Was in den zehn Jahren geschaffen worden ist, müssen wir erhalten und ausbauen. Dazu muss jedes unserer Mitglieder uns seine Hilfe leihen, sei es durch Erhöhung des eigenen Beitrags sei es durch Werben neuer Mitglieder.

Entsprechende Zeichenkarten sind jedem Berichte beigeschlossen.

In ausgezeichneter Hochachtung

HILFSVEREIN DER DEUTSCHEN JUDEN

Dr. James Simon

Sept 30, 1913

MASS MEETING

AT COOPER UNION

Under the Auspices of the

American Roumanian Jewish Emancipation Committee

To Protest Against the Oppression of the Jews by the Roumanian Government and to Appoint a Delegation to be sent to the International Congress at Berlin in January, 1914

Tuesday, September 30, 1913

Hon. Wm. S. Bennet, *Temporary Chairman*

Bernard Nolan, *Secretary*

Opening Prayer by the Rev. A. Edwin Keigwin, D.D.

Speakers

Hon. Champ Clark, Speaker of House of Representatives, presiding

Hon. Bainbridge Colby.

Hon. Miles Poindexter, U. S. Senator from Washington.

Hon. Moses E. Clapp, U. S. Senator from Minnesota.

Hon. Marcus M. Marks.

Hon. George E. Chamberlain, U. S. Senator from Oregon.

Hon. James E. Martine, U. S. Senator from New Jersey.

Hon. Walter E. Chandler, Representative from New York.

Hon. Wm. E. Borah, U. S. Senator from Idaho.

Maurice Eisenberg.

Hon. Henry M. Goldfogle Representative from New York.

Hon. J. Hampton Moore, Representative from Pennsylvania.

Hon. Charles A. Towne, Ex.-U. S. Senator.

Rev. Maurice H. Harris, Benediction.

The Peace Flags displayed represent the announcement "Of the Dawn of Peace Forever on Earth."

The Ensigns stand for the Ending of the World's Night of Injustice, Sin and War, and the Dawn of Universal Liberty and Eternal Justice.

Dedicated directly to the Peace of the World, and the great Brotherhood of Man.

"And the most Divine Promise—
The Kingdom of the Lord."

Music by George Rubenstein's Orchestra

/

[Through courtesy of Sir Isidore Spielmann of London, Nephew of the late Sir Moses Montefiore]

The

American Roumanian Jewish Emancipation Committee Bulletin

A RECORD OF PERSECUTION

HOW ROUMANIA TREATS HER JEWISH SUBJECTS

The following table shows the principal laws at present in force against the Jews in Roumania:

1864. Law debarring Jews entering corporation of Lawyers.

1866. Constitution making all Jews aliens by clause 7.

March 28th, 1873. Law prohibiting Jews from selling spirituous liquor.

April 6th, 1881. Law giving police rights of domiciliary visitation and expulsion (much used against Jews).

July 4th, 1881. Law limiting money-brokering and commission merchant rights to Roumanians (excluding Jews).

January 18th, 1883. Law prohibiting lotteries (deprived 1,000 Jewish families of livelihood).

March 17th, 1884. Law prohibiting hawking (ruined 5,000 Jewish families).

June 8th, 1884. Law prohibiting Jews from pleading before Justices of the Peace.

March 1st, 1886. Law confining electoral and membership rights of Chambers of Commerce and Trade to naturalized Roumanians.

February 16th, 1887. Ministerial circular prohibiting Jews from being employed in collecting communal revenues.

February 28th, 1887. Law confirming previous Ministerial circulars excluding Jews from the tobacco trade, from the public service, public works, and penalizing Roumanians employing Jews in retail trade.

May 10th, 1887. Law limiting Jewish managership in limited liability companies.

May 12th, 1887. Law limiting Jewish workingmen to one-third of total employed in a factory under the Act.

February 6th, 1889. Law prohibiting Jews from being employed in important posts on railway works.

March 28th, 1889. Law limiting Jewish workingmen to forty per cent. of those employed in private railway works.

January 14th, 1893. Law prohibiting Jews from being employed in any manner whatsoever in the public sanitary service and health department.

1894. Law prohibiting Jewish Superintendents of estates from pleading before J.P.'s.

June 6th, 1896. Law limiting free education to Roumanians, compelling Jews to pay and to be admitted in schools only if there is room.

March 23rd, 1898. Law excluding Jews from secondary and upper schools.

March 31st, 1899. Law excluding Jews from agricultural and professional schools.

December, 1901. Law prohibiting Jews keeping public houses, beer houses, grocery stores, coffee houses, baker shops, etc., in the rural districts.

March, 1902. Law prohibiting employment of Jewish workingmen in any trade or calling.

Article 4. Foreigners (by which term Jews are implied) desiring to exercise a trade or handicraft must prove that similiar rights are granted to Roumanians in their (the foreigner's) country.

Article 56. Law excluding Jews from special schools.

Article 64. Law prohibiting Jews from taking part in the meetings of trade or artisan societies.

Article 70. Law excluding Jews from the committees of trade or artisan societies or corporations.

The list could be easily extended, especially in regard to education, but the table makes clear the culminating effect of the Trades Law. The laws to 1885 may be regarded as an attempt to force the Jews out of the professional ranks into the artisan class. The Jews accepted this position, and today represent proportionately the largest number of artisans in the Roumanian population. From 1885 to 1892 the laws aim at a further limitation of Jewish enterprise and at the degeneration and degradation of the Jews, depriving them of middle class positions, and the children of education. Then having forced the bulk of the Jewish population into handicrafts *the law of March, 1902, prohibits work.*

The American Roumanian Jewish Emancipation Committee

HUDSON TERMINAL BUILDING

Telephone 6325 Cortlandt — Room 510 — 30 CHURCH STREET, NEW YORK CITY

[Copy of resolutions adopted at the mass meeting held at Cooper Union, New York, September 30th, 1913, under the auspices of The American Roumanian Jewish Emancipation Committee.]

WHEREAS, the United States is a liberty loving nation and its people individually and collectively opposed to oppression or the curtailment of the rights of law-abiding people in any country, regardless of race or creed, or discrimination against them in any form whatsoever, and

WHEREAS, the American people believe in the doctrines of Universal Peace, the uplifting of humanity, the relieving of suffering and distress and extending a helping hand to the victims of unjust discrimination, not only within their own borders, but among all nations, and willingly offers their aid, and counsel and means to relieve such conditions, and

WHEREAS, the discrimination against the Jewish subjects, now numbering about 250,000—Roumania has persisted and increased in defiance of the treaty signed in Berlin in 1878, which bound the Roumanian government to grant its Jewish subjects full liberty and citizenship and equal rights with Roumanians, and

WHEREAS, some 200 laws, which specifically oppress, restrict, and work great hardships upon the Jews and keep them from the equal enjoyment of the privileges and rights of other subjects of the Roumanian government, have been enacted, and

WHEREAS, the whole civilized government was recently shocked by the breach of faith of the Roumanian government in securing the enlistment in the army of 30,000 "exempt" Jews during the late war through the promise that they would be granted full rights of citizenship, and then

repudiating the promise, after the hostilities were over, on the ground that they were illegally drafted, and

WHEREAS, various members of Congress have in both houses urged that the Government take action toward relieving the condition of the Jews in Roumania, and repeated protests to King Charles First that the Roumanian government live up to its agreement in the Berlin treaty have been made in vain, therefore be it

RESOLVED, that we, in mass meeting assembled at Cooper Union, New York City, on the 30th day of September, 1913, voicing the sentiment of the people of the United States and officially representing various States of the Union through their delegates present, do hereby urge that the United States through its duly elected representatives use its good offices and influence with the governments that have treaty relations with the United States and Roumania to have them intercede with the Roumanian government in behalf of its Jewish subjects; and that we directly urge these said governments that have treaty relations with Roumania to lend ear to the sentiment of this meeting, and that in response to the expressed wishes of the meeting, a cablegram be sent to King Charles First of Roumania, and a copy of the resolutions mailed to him, advising him of the action of this meeting, and be it further

RESOLVED, that whereas an International Congress is to be held in Berlin January 23rd to 31st, 1914, to lodge a protest with King Charles First against Roumania's oppression of the Jews, that it be the sense of this meeting that it appoint through a committee to be named by the Honorable chairman........................delegates to attend said Congress and there express the sentiment of this meeting as voiced by the various speakers in these said resolutions.

Delegates to the International Congress to be held in Berlin from Jan. 23 to Jan. 31, 1914. Delegates were elected at the Cooper Union mass meeting held on Sept. 30, 1913, by the representatives of Governors of 24 States and by prominent citizens from all over the country:

VINCENT ASTOR,
JOSEPH BARONDESS,
WILLIAM S. BENNET,
LOUIS D. BRANDEIS,
MARCUS BRAUN,
JACOB A. CANTOR,
ANDREW CARNEGIE,
Congressman WALTER M. CHANDLER,
HENRY CLEWS,
BAINBRIDGE COLBY,
GEORGE B. CORTELYOU,
HARRY CUTLER,
JAMES CREELMAN,
JOHN A. DIX,
DR. MAURICE EISENBERG,
HARRY EISER, Pres. of Zionist Council,
JULIUS FLEISCHMAN, Ex-Mayor of Cincinnati,
Congressman HENRY M. GOLDFOGLE,
HENRY GREEN,
LOUIS N. HAMMERLING,
JUDSON HARMON, ex-Governor of Ohio,
WILLIAM RANDOLPH HEARST,
ABRAHAM KAHN,
ISAAC GUGGENHEIM,
LEON KAMAIKY,
JACOB KATZ,
LEE KOHNS,
HERBERT LEHMAN,
Congressman JEFFERSON M. LEVY,
Judge DAVID LEVENTRITT,
WILLIAM LOEB, JR.,
SETH LOW,
ADOLPH LEWISOHN,
JOSEPH S. MARCUS,
MARCUS M. MARKS,
LOUIS MARSHALL,
LOUIS E. MILLER,
OGDEN MILLS, JR.,
DR. HENRY MOSKOWITZ,
THOMAS M. MULRY,
WOLF NADLER,
BERNARD NOLAN,
PHILANDER C. KNOX,
Chief Justice HENRY OLSON, of Illinois,
Ex-Governor PENNYPACKER, of Pennsylvania,
HERBERT PARSONS,
RALPH PULITZER,
RUDOLPH RASKIN,
ADOLPH S. OCHS,
WILLIAM REICK,
HERMAN RIDDER,
THEODORE ROOSEVELT,
JULIUS ROSENWALD,
ABRAHAM SAPHRISTEIN,
LEON SANDERS,
JACOB H. SCHIFF,
REV. DR. SAMUEL SCHULMAN,
ISAAC N. SELIGMAN,
LOUIS STERN,
HENRY L. STIMSON,
HENRY L. STODDARD,
MELVILLE E. STONE,
OSCAR S. STRAUSS,
Justice MEYER SULZBERGER,
WILLIAM HOWARD TAFT,
CHARLES A. TOWNE,
ISAAC M. ULLMAN,
OSWALD VILLARD,
S. J. VLASTO, Archbishop of Greek Church of New York.
FELIX M. WARBURG,
DR. JULIUS WEISS, Pres. of Roumanian Jewish Federation,
REV. DR. STEPHEN S. WISE,
C. B. WOLFRAM,
MEYER YARMOLOUSKY.

Delegates Appointed by the Governors of Various States

To Attend MASS MEETING at

COOPER UNION

and also to the International Congress at Berlin, Germany, in January, 1914

By Emmet O'Neal, Governor of Alabama:
- Dr. B. C. EHRENREICH
- Dr. M. NEWFIELD

By Geo. W. P. Hewit, Governor of Arizona:
- Mr. HERBERT ROBINSON
- M. C. KRONHEIMER

By George W. Hays, Governor of Arkansas:
- Hon. LOUIS JOSEPHS
- LEONARD STERN
- MEYER SOLMSON
- AARON MEYERS
- SIDNEY FELSENTHAL
- MAX MEYER
- SIMON BLOOM
- SIMON COOPER
- E. B. BLOOM
- CHARLES SCHNEIDER
- IKE BARON
- M. LEVY
- H. D. RIFF
- M. L. ALTHEIMER
- MAX MAYER
- WM. LOEB
- RAY LEVY
- E. EPSTEIN
- E. ELLENBOGEN
- BEN. FRANKLIN
- CHAS. JACOBSON
- C. G. McGOWAN
- S. NORKINSKY
- HARRY SAIFER
- L. A. SAMUELS
- HUGO HEIMAN
- LOUIS WOLFORT
- JAMES ARENSON
- DAN DANIELS
- IKE L. WEIL
- BARNEY LEVIN
- W. B. LEVINSON
- LEO PFEIFER
- Dr. MILTON J. PICARD
- Rabbi LOUIS WITT
- MAX HEIMAN
- Dr. ROSCO C. KORY
- SAM STORTHZ
- A. TENENBAUM
- CHARLES T. ABELES
- IKE KEMPNER
- AARON FRANK
- LOUIS M. SAMUEL
- I. GOLDSTEIN
- Hon. SAMUEL FRAUENTHAL
- I. L. SAFFERSTONE
- IKE LOFTON
- GUS BLASS
- JACOB BLASS

By Park Trammell, Governor of Florida
- ABE MAAS
- HENRY COHEN
- L. FURCHGOTT

By Edward F. Dunne, Governor of Illinois:
- ADOLPH KRAUS
- SAMUEL ALSCHULER

By the Governor of Indiana:
- The Governor has left the choice of delegates to the committee at the Mass Meeting

By Geo. H. Hodges, Governor of Kansas:
- The Governor has left the choice of delegates to the committee at the Mass Meeting

By F. W. Plaisted, Governor of Maine:
- MARK GALLERT

By Woodbridge N. Ferris, Governor of Michigan:
- The Governor has left the choice of delegates to the committee at the Mass Meeting

By Earl Brewer, Governor of Mississippi:
- The Governor has left the choice of delegates to the committee at the Mass Meeting

By E. W. Major, Governor of Missouri:
- The Governor has left the choice of delegates to the committee at the Mass Meeting

By S. V. Stewart, Governor of Montana:
- WILLIAM SYMON
- CARL ENGLE
- Rev. DAVID WITTENBERG
- E. I. GOODKIND

By James Fielder, Governor of New Jersey:
- Also appointed delegates, but names received too late for publication

By William C. McDonald, Governor of New Mexico:
- The Governor has left the choice of delegates to the committee at the Mass Meeting

Lieutenant-Governor (Acting Governor) Martin H. Glynn:
- ISAAC N. SELIGMAN
- NATHAN STRAUS
- JOSEPH BARONDESS
- ALEXANDER GEISMAR
- HENRY M. GOLDFOGLE
- Dr. PHILIP JACHES
- JONAS WEIL
- Rev. M. J. BRANDT

By C. L. Blease, Governor of South Carolina:
- Hon. P. S. HENRY

By L. B. Hanna, Governor of North Dakota:
- Hon. MAX STERN

By James M. Cox, Governor of Ohio:
- ALFRED M. COHEN
- J. W. FREIBERG
- MARTIN A. MARKS
- Rabbi M. J. GRIES
- Rabbi DAVID LEFKOWITZ

By W. H. Gaither, Governor of Pennsylvania:
- Rabbi J. LEONARD LEVY

By Wm. Hodges Mann, Governor of Virginia:
- Mr. CHARLES HUTZLER

By the Governor of West Virginia:
- Mr. ISADORE SCHWABE
- Mr. JOSEPH LOPINSKY
- Mr. LOUIS GUTMAN

[*Through courtesy of Sir Isidore Spielmann of London, Nephew of the late Sir Moses Montefiore*]

Roumanian King Broke His Word

Letter He Wrote 47 Years Ago, Promising Freedom of Jews, Fcund by Mr Green.

Positive evidence that King Charles I of Roumania promised as far back as forty-seven years ago to grant the Jews of Roumania full liberty and equality, has come to light in a letter written to Sir Moses Montefiore in 1867, when the present king was then prince and heir apparent. This letter has been secured after many years of effort on the part of Henry Green, executive secretary of the American Roumanian Jewish Emancipation Committee.

Charles in this letter disclaimed in behalf of the government any general persecution of the Jews, declaring that any such instances as had been reported were isolated and were not countenanced by the government. In a conference between the then prince and baronet, Charles made a verbal promise that the Jews would be fully recognized as citizens and accorded every protection by the government. Not satisfied with this, Sir Moses wrote Charles asking that he put his promise in writing.

Charles's Written Promise.

The prince's reply to this letter—now brought to light after nearly half a century—was as follows:

I have received your letter of August 27 last, and I have read it with a lively interest. As I had the occasion to tell you verbally, the wishes which you voice toward your coreligionists are nearly accomplished.

The Israelites are the object of my solicitude and of that of my government, and I am glad that you have come to Roumania to convince yourself that the religious persecution of which those of bad intention has made so much agitation does not exist. It has happened that some Israelites have been troubled; these are only isolated cases, for which my government does not assume the responsibility. I always shall use all my influence to have the religious freedom of the Jews respected, and I shall take pains to see that laws shall be enacted which protect the Israelites as well as the other Roumanians as to their personality and to their properties.

Please receive, Mr. Baronet, the assurance of my very distinguished consideration.

(Signed) CHARLES.

Prince's Palace, Cotroceni, August 18, 1913—1867.

Notwithstanding Charles' promise, the Jews are to-day more oppressed than at any time in the history of Roumania. The government has devised since that time more than 200 laws expressly designed to crush and harass the Jews who, under King Charles's rule, can engage only in the menial occupations, are forbidden to educate their children in their native tongue, are restricted from having any voice in the government and from holding any political gatherings; yet are compelled to pay full taxes in addition to many special taxes, and the males are forced to serve in the army.

At the time King Charles made this promise to Sir Moses Montefiore Roumania was struggling to gain her independence, and was willing to make any promise. Since then King Charles has not only wantonly violated his word but has made a laughing stock of the six European powers who signed the Berlin treaty in 1878, which contained the clause guaranteeing that Roumania would enfranchise her Jews.

Mr. Green is embodying a copy of King Charles's letter in a petition to the United States government urging that some action be taken toward the improvement of the condition of the Jews in Roumania.

A mass meeting will be held at Cooper Union next Tuesday evening, at which Speaker Champ Clark will preside.

—*The Evening Mail, September 25, 1913.*

THE UNITED STATES AND RUMANIA.

The position of the United States as the one great civilized power free from the suspicion of selfishness in its attitude toward European affairs makes it eminently right that the national voice should be raised in protest against the maltreatment of Rumanian Jews. In taking that course the United States is in accord with distinguished precedent. Two of Great Britain's most eminent statesmen of the nineteenth century, Sir Robert Peel and Lord Palmerston, the latter then Prime Minister, united in supporting a formal demand by the British Government for the humane treatment of Syrian Jews, and Western Europe as well as the United States joined in protest against Turkish oppression of Christians in Armenia.

The case against Rumania is even stronger than against Turkey in the instances quoted, for the recognition of Rumania by the Congress of Berlin as an independent kingdom was bound up with a pledge of equality for Rumanian Jews in the stipulation that difference of religious profession should not disqualify for the exercise of full civil and political rights. For thirty-five years that stipulation has been ignored and Rumanian Jews have been treated worse than strangers in the land of their birth, for strangers have the protection of the foreign Governments to which they owe allegiance.

The issue is, however, above and beyond treaties and stipulations. It is an issue of light against darkness, of civilization against barbarism, of the brotherhood of man against the lingering shadows of mediæval intolerance. No civilized nation can afford to be silent when such wrongs survive in a country professedly civilized. The duty to protest is above politics and party. The voice of a great nation speaking in the cause of humanity is heard. Especially at this time should such protests be fruitful of good results. The eyes of the world are on the Balkans, horrified by the evidence of atrocities unprecedented in modern warfare. The Balkan States are anxious to establish themselves in the good opinion of mankind. While it is true that Rumania has not shared in the scenes of massacre and outrage, the Rumanians know that they do share in the general indignation which those deeds have aroused against the group of nationalities of which Rumania is the most important. The fulfillment of the Treaty of Berlin by the admission of Rumanian Jews to equal rights would go far toward gaining for Rumania the good-will and esteem of civilized powers, and the voice of the United States, speaking through official declarations, may have a decisive influence in prompting Rumania to extend to its people of the Hebrew faith the rights to which they are entitled.

—Editorial N. Y. *Times*, Oct. 1, 1913.

PROTEST FOR JEWS TO RUMANIAN KING

Delegatas from Many States Applaud Senator Clapp's Demand for Equal Rights

OUR RIGHT TO COMPLAIN

Secretary Hay's Demand on Rumania a Precedent, Says Congressman Chandler

Resolutions denouncing the treatment of Jews in Rumania and demanding that that kingdom observe the Berlin treaty of 1878 were adopted last night at a mass meeting, called by the American Rumanian Jewish Emancipation Committee, which packed Cooper Union to capacity. Speeches by Bainbridge Colby, Senator Moses E. Clapp of Minnesota, Congressman Walter E. Chandler of this city, Senator Miles Poindexter of Washington, the Rev. Dr. Maurice Eisenberg, and Judge Warren E. Foster were cheered enthusiastically by the assemblage, which included delegations from almost every State in the country.

Bainbridge Colby acted as Chairman and made the opening address. He said that the meeting was held in the cause of humanity and recited the laws of the Rumanian Parliament under which the Jewish subjects of King Charles could not enjoy civil and religious freedom and were classed as "aliens, outcasts, and outlaws" in their native land.

Senator Clapp of Minnesota said he brought a message of sympathy from the Speaker of the House of Representatives.

Must Protest, Says Clapp.

"The question will arise," said Senator Clapp, "what right the United States has to interfere with the internal affairs of a distant nation, or its violation of the terms of a treaty to which this country was not a signatory party. I do not know whether or not we have any precedent, nor do I care. We are in duty bound to protest against the inhumanity of Rumania to her Jewish subjects in the great cause of humanity.

"The United States recognized the independence of Rumania after the signing of the Treaty of Berlin, and we would never have done so had it been thought that Rumania would absolutely disregard the most essential and most important provisions of that great document. In this twentieth century we recognize the principle of the brotherhood of man and of the brotherhood of nations. We cannot sit by idly when the kinsmen of our own citizens in a foreign land are being persecuted."

Senator Poindexter condemned the discrimination against the Jew in Rumania as based upon mediaeval barbarism and bigotry.

Congressman Chandler recited the story of the signing of the treaty of Berlin by the powers of Europe after the conclusion of the Russian-Turkish War of 1877-1878. He asserted that that document was one of the most important ever written in the history of the world, inasmuch as it changed the boundaries of empires, established independent nations—Montenegro, Rumania, and Servia—and guaranteed civil and religious liberty to all people in the Balkan States. He read the section of the treaty by which Rumania pledged herself to give absolute civil and religious liberty to all her subjects, and then recited the ways in which for thirty years the treaty had been violated.

He declared that the United States had a right to protest and that a precedent had been established when Secretary of State John Hay entered an emphatic protest against the artisans law in Rumania, which deprived the Jews of a right to engage in trade or skilled occupations. They had already been barred from the learned professions, and this had forced thousands of them to emigrate to this country. Secretary Hay took the stand that we had a right to protest against the laws of any nation which forced upon us a pauperized people who had been barbarized by cruel and oppressive legislation in their own land.

Letter to the King.

Judge Warren Foster read this letter, which it was voted unanimously to forward to King Charles of Rumania:

To His Royal Majesty King Charles I.,
Bucharest, Roumania.

We, the mass meeting assembled tonight, under the auspices of the American Roumanian Jewish Emancipation Committee, representing a majority of the people of the United States of America, protest vehemently against the unjust discrimination of your Government against your Jewish subjects. We urge you in the name of our common humanity to use your mighty power to ameliorate their unhappy condition and accord them equality of treatment as per the guarantee of the Berlin treaty of 1878.

We appeal to you both as a sovereign and as a man, to hasten the fulfillment of this long-deferred obligation, so that the International Congress, which will take place in Berlin and in which the nations were signatories of the treaty of 1878 will be represented, may be converted into a thanksgiving and peace jubilee celebration.

He also introduced a resolution condemning Rumania and calling for the appointment of a committee from this country to attend the International Congress at Berlin which will deal with the question next January.

These men were named as delegates of the United States to the International Congress at Berlin, which meets in January to take up the Jewish question in Rumania:

Vincent Astor, Joseph Barondess, William S. Bennet, Louis D. Brandeis, Marcus Braun, Jacob A. Cantor, Andrew Carnegie, Congressman Walter E. Chandler, Henry Clews, Bainbridge Colby, George B. Cortelyou, Harry Cutler, James Creelman, John A. Dix, Dr. Maurice Eisenberg, Henry Elser, President of the Zionist Council; Julius Fleischman, ex-Mayor of Cincinnati; Congressman Henry M. Goldfogle, Henry Green, Isaac Guggenheim, Louis N. Hammerling, Judson Harmon, ex-Governor of Ohio; William Randolph Hearst, Abraham Kahn, Leon Kamaiky, Jacob Katz, Lee Kohns, Herbert Lehman, Congressman Jefferson Levy, Judge David Leventritt, William Loeb, Jr., Seth Low, Adolph Lewisohn, Marcus M. Marks, Joseph S. Marcus, Louis Marshall, Louis E. Miller, Ogden Mills, Jr., Dr. Henry Moskowitz, Thomas M. Mulry, Wolf Nadler, Bernard Nolan, Philander C. Knox, Adolph S. Ochs, Chief Justice Henry Olson of Illinois, ex-Gov. Pennypacker of Pennsylvania, Herbert Parsons, Ralph Pulitzer, Rudolph Raskin, William C. Reick, Herman Ridder, Theodore Roosevelt, Julius Rosenwald, Abraham Saphirstein, Leon Sanders, Jacob H. Schiff, the Rev. Dr. Samuel Schulman, Isaac N. Seligman, Louis Stern, Henry L. Stimson, Henry L. Stoddard, Melville E. Stone, Oscar Straus, Justice Meyer Sulzberger, William Howard Taft, Isaac M. Ullman, Charles A. Towne, S. J. Vlasto, Archbishop of the Greek Church of New York; Felix M. Warburg, Dr. Julius Weiss, President Rumanian Jewish Federation; the Rev. Dr. Stephen S. Wise, Oswald Villard, C. B. Wolfram, and Mayer Yarmalousky.

—N. Y. *Times*, October 1, 1913.

The Roumanian Outrage

What the civilized world thinks of a great injustice may be inferred from the imposing list of American citizens who have joined in protesting to the king of Roumania against the unjust discrimination of his government against its citizens of Jewish faith.

Roumania hopes to lead the Balkan-Danube nations in their advance toward civilization and power. Its larger population, its longer enjoyment of the means of education and cultivation, might well entitle it to that leadership—if it were governed at home by the principles of justice. Is Roumania willing to forfeit this position of estimation by keeping up a rank injustice, unknown even to Turkey or Montenegro, in its own domains?

The great mass meeting at Cooper Union last night, which was addressed by United States senators, representatives and others, should be a clear admonition to official Roumania that the sentiment of the civilized world disapproves of the outrage which it is perpetrating.

—Editorial N. Y. *Evening Mail*, October 1, 1913.

STRONG PROTEST AT ROUMANIA'S COURSE

Vincent Astor Heads List of Delegates to Berlin Congress Named at Cooper Union.

Cooper Union rang last night with the fervent demand of 3,000 people for justice and equality for the Jews of Roumania. The meeting was called by Roumanian Jewish emancipation committee, of which Henry Green is executive secretary.

Speeches by Bainbridge Colby, Senator Moses E. Clapp, of Minnesota; Congressman Walter E. Chandler, of this city; Senator Miles Poindexter, of Washington; the Rev. Dr. Maurice Eisenberg and Judge Warren E. Foster were cheered enthusiastically by the assemblage, which included delegations from almost every state in the country.

Bainbridge Colby acted as chairman and made the opening address. He said that the meeting was held in the cause of humanity and recited the laws of the Roumanian Parliament under which the Jewish subjects of King Charles could not enjoy civil and religious freedom and were classed as "aliens, outcasts and outlaws" in their native land.

Senator Clapp, of Minnesota, said he brought a message of sympathy from the speaker of the House of Representatives.

The meeting, on motion of Judge Foster, adopted a memorial addressed to King Charles, and appointed delegates to the international congress to be held in Berlin to take up the Roumanian question. Vincent Astor headed the list.

—N. Y. *Evening Mail*, Oct. 1, 1913.

Roumanian King Broke His Word

Letter He Wrote 47 Years Ago, Promising Freedom of Jews, Found by Mr Green.

Positive evidence that King Charles I of Roumania promised as far back as forty-seven years ago to grant the Jews of Roumania full liberty and equality, has come to light in a letter written to Sir Moses Montefiore in 1867, when the present king was then prince and heir apparent. This letter has been secured after many years of effort on the part of Henry Green, executive secretary of the American Roumanian Jewish Emancipation Committee.

Charles in this letter disclaimed in behalf of the government any general persecution of the Jews, declaring that any such instances as had been reported were isolated and were not countenanced by the government. In a conference between the then prince and baronet, Charles made a verbal promise that the Jews would be fully recognized as citizens and accorded every protection by the government. Not satisfied with this, Sir Moses wrote Charles asking that he put his promise in writing.

Charles's Written Promise.

The prince's reply to this letter—now brought to light after nearly half a century—was as follows:

I have received your letter of August 27 last, and I have read it with a lively interest. As I had the occasion to tell you verbally, the wishes which you voice toward your coreligionists are nearly accomplished.

The Israelites are the object of my solicitude and of that of my government, and I am glad that you have come to Roumania to convince yourself that the religious persecution of which those of bad intention has made so much agitation does not exist. It has happened that some Israelites have been troubled; these are only isolated cases, for which my government does not assume the responsibility. I always shall use all my influence to have the religious freedom of the Jews respected, and I shall take pains to see that laws shall be enacted which protect the Israelites as well as the other Roumanians as to their personality and to their properties.

Please receive, Mr. Baronet, the assurance of my very distinguished consideration.

(Signed) CHARLES.

Prince's Palace, Cotroceni, August 18, 1913—1867.

Notwithstanding Charles' promise, the Jews are to-day more oppressed than at any time in the history of Roumania. The government has devised since that time more than 200 laws expressly designed to crush and harass the Jews who, under King Charles's rule, can engage only in the menial occupations, are forbidden to educate their children in their native tongue, are restricted from having any voice in the government and from holding any political gatherings; yet are compelled to pay full taxes in addition to many special taxes, and the males are forced to serve in the army.

At the time King Charles made this promise to Sir Moses Montefiore Roumania was struggling to gain her independence, and was willing to make any promise. Since then King Charles has not only wantonly violated his word but has made a laughing stock of the six European powers who signed the Berlin treaty in 1878, which contained the clause guaranteeing that Roumania would enfranchise her Jews.

Mr. Green is embodying a copy of King Charles's letter in a petition to the United States government urging that some action be taken toward the improvement of the condition of the Jews in Roumania.

A mass meeting will be held at Cooper Union next Tuesday evening, at which Speaker Champ Clark will preside.

—The Evening Mail, September 25, 1913.

TELEGRAM

Capitol, Albany, N. Y., Sept. 25, 1913.

Henry Green,
Executive Secy, Amn. Roumanian Jewish Emancipation Committee,
30 Church Street, New York.

Your letter requesting Acting-Governor to appoint delegates to represent New York State at the Mass Meeting of Jewish Emancipation Committee at Cooper Union, Tuesday, Sept. 30th, received, will you please mail immediately list of persons you care to suggest from which the Acting-Governor may select such committee.

FRANK A. TIERNEY,
Secy. to the Acting-Governor

The American Roumanian Jewish Emancipation Committee

HUDSON TERMINAL BUILDING

Telephone 6325 Cortlandt | Suite 309 | 30 CHURCH STREET, NEW YORK CITY

LOUIS ANNIN AMES
GEORGE GORDON BATTLE
OSWALD CARLISS
Justice T. C. T. CRAIN
MORRIS CUCOR
Justice WARREN W. FOSTER
Congressman HENRY M. GOLDFOGLE
DAVID GOLDSTEIN
Justice SAMUEL GREENBAUM
MEYER GREENBERG
Rev. JOHN WESLEY HILL
Dr. D. E. HOW
JAMES CREELMAN
M. B. FERTIG
SAMUEL FRIEDMAN
OSWALD CARLIS
J. SERGEANT CRAM
LOUIS M. HAMMERLING
A. E. JOHNSON
MAX BIRNKRANT
MAURICE EISENBERG
JACOB KATZ
DAVID GOLDSTEIN
Congressman WALTER M. CHANDLER
CHAMP CLARK, Speaker of the House
HENRY EISER
JAMES P. MAHER

JOSEPH S. MARCUS
EDWARD E. McCALL
WILLIAM WIRT MILLS
Rev. Dr. ALFRED NICHOLSON
U. S. Senator JAMES A. O'GORMAN
Justice OTTO A. ROSALSKY
Justice LEON SANDERS
JONAS B. SILBERSTEIN
FRANK TILFORD
LEON WEINSTOCK
Judge GUSTAV HARTMAN
ANTHONY M. McCABE
Justice JOSEPH MULQUEEN
MORRIS RUBINGER
Rev. Dr. JOSEPH SEFF
MICHAEL SCHAAP
THOMAS SCHONBERG-WILSON
AARON J. LEVY
WILLIAM CHURCH OSBORN
NATHAN STRAUS
FRANK TILFORD
JACOB WEIL
Dr. MEYER WOLF
ANTHONY M. McCABE
Dr. HENRY MOSKOWITZ
JOSEPH B. OLIDORT
Judge JOHN F. HYLAN

note 2

Frankfurt a/M. 19. September 1890.

Herrn Isidore Loeb
Secretär der Alliance Israélite
Paris.

Werther Herr!

. . . .

Die Thatsachen wie dieselben liegen, sind Ihnen und den Herren des Central Comité zweifelsohne wolbekannt. Die jüdische Einwanderung beläuft sich zur Zeit auf mehr als 5000 Seelen per Monat, von denen trotz aller Anstrengungen, dies zu verhindern, im Durchschnitt ca. 70% in der Stadt New-York verbleiben. Ich glaube dass eine Schätzung der jüdischen Bevölkerung der Stad New-York mit 200000 Seelen von denen 125000 russischen Ursprunges sind, nicht zu hoch gegriffen ist. Ob nun die Furcht, dass die bestehenden antijüdischen Decrete zur Ausführung gelangen werden, berechtigt ist oder nicht, kann dahingestellt bleiben. Sicher ist, dass das Damoklesschwert, das über unseren russischen Glaubensgenossen schwebt, verbunden mit der bereits bestehenden Unerträglichkeit der Zustände, die Auswanderung fortwährend vergrössert und dass diese Auswanderung von der besseren Klasse russischer Juden, die ein Heil für sich allein in einer Entlastung

des Landes von der ärmeren jüdischen Bevölkerung sehen, Vorschub geleistet wird. Wohin soll es nun führen, wenn diese Auswanderung, ohne dass derselben irgend welche Zügel angelegt werden, in sich stäts erhöhendem Maasse wie ein Alles vor sich hertreibender Strom sich fernerhin in unser bisher so gastfreies Land ergiesst, und wenn trotz aller Anstrengungen es nicht gelingen wird, den grösseren Procensatz der Ankömmlinge aus New-York im Speciellen und aus den Städten im Allgemeinen zu schaffen. Wir respectable und schaffensfähige Israeliten in New-York wissen, dass wir auf der Warte stehen und von der Vorsehung unseren Platz angewiesen bekommen haben. Wir kennen unsere Pflicht, wir sind gewillt und begehren, dieselbe ganz zu thun. Wir haben durchaus nicht den Wunsch, auch nur das Geringste zu veranlassen, um unseren armen und gehetzten Glaubensgenossen es zu erschweren, das bessere Loos zu erlangen, das ihnen nur durch ein Verlassen ihrer intoleranten Heimath werden kann. Wenn aber die Thore offen bleiben sollen, die in unser freies und gesegnetes Land führen, dann muss ein Weg gefunden werden, um die Auswanderung zu systematisiren und den sich ergebenden für America unverdaulichen Ueberschuss in andere Bahnen zu lenken. Ich weiss ganz gut, dass diese Proposition theoritisch leichter klingt, wie dieselbe practisch

durchzuführen sein wird . . . .

. . . .

. . . Begreifen Sie es denn nicht, welches der moralische Eindruck allein sein muss, unter dem die Judenschaft der ganzen civilisirten Welt zu leiden haben wird, wenn der Ruf in America laut werden würde, wie wir denselben jetzt schon in der Ferne hören « wir wollen die slavische Einwanderung nicht mehr. » Und glauben Sie, wenn America seine Thore schliesst, wie es dieselben der chinesischen Einwanderung geschlossen, dann würden die Gäste, die Europa so unliebsam sind, und die wir jetzt willig aufnehmen, trotz aller polizeilichen Verordnungen aus Deutschland, Frankreich und England fernerhin herausgehalten werden könnten? Darum hat man Ihnen von New-York aus den sehr zeitgemässen Vorschlag gemacht, den Versuch zu machen, die immer stärker werdende Auswanderungsbewegung in geregelte Bahnen zu bringen, und wenn Sie und die leitenden Herren in Deutschland, England und Russland weise sind, dann folgen Sie diesem Rath, ehe es zu spät sein wird. In ernster gemeinsamer Berathung wird sich der Weg schon finden lassen; es wäre eine Beleidigung der Intelligenz unserer bedeutenden europäischen Glaubensgenossen, die Lösung einer solchen Aufgabe von vornherein für eine Unmöglichkeit zu erklären. Meiner Ansicht nach

wäre es nicht unmöglich, ein solche Controle über die Emigration zu gewinnen, dass im grossen Ganzen nur solches Material nach den Vereinigten Staaten dirigirt zu werden braucht, welches in seinem Character zur Auswanderung dahin geeignet ist, während das Plus, welches für America nicht verdauungsfähig wäre, nach anderen Ländern, wie z. B. Brasilien, Argentinien, Uruguay u. Australien abzuleiten wäre . . . .

(Signé): Jacob H. Schiff,
de New-York.

[1903]

Berlin, Datum des Poststempels.

Aufruf für Kischineff.

Hochgeehrter Herr!

Ueber die fünfzigtausend Juden, die die Stadt Kischineff bewohnen, ist eine furchtbare Katastrophe hereingebrochen. Nachrichten, an deren Zuverlässigkeit ein Zweifel unmöglich ist, bestätigen in vollem Umfange, daß bei den Emeuten, die in Kischineff stattgefunden haben, viele Hunderte von Juden verwundet oder getötet worden sind, und daß fast die Gesamtheit der jüdischen Bevölkerung an den Bettelstab gebracht wurde.

Das Comité christlicher Damen vom Roten Kreuz zu Kischineff hat, seinen menschenfreundlichen Pflichten gehorchend, einen Aufruf erlassen, in dem es heißt: „Sehr viele Unglückliche sind ihres ganzen Vermögens, ihrer Unterkunft und Nahrung beraubt worden. Eine rasche und allseitige Hilfe ist unerläßlich ..... Helfet gute Menschen, jenen Armen, die von einer Schar Raufbolde unter dem Eindruck des festtäglichen Mutwillens oder zügelloser Instinkte des Nationalhasses ins Elend gestürzt wurden.“

Das jüdische Hilfs-Comité ruft uns zu: „Tausende von Familien aus den verschiedenen Bevölkerungsklassen, welche aus schwer arbeitenden Handwerkern, ungelernten Arbeitern, Kutschern, kleinen Ladeninhabern und kleinen und großen Kaufleuten bestehen, sind total ruiniert, ihre Wohnungen zertrümmert, ihre Möbel und ihre Wirtschaft, Handwerkszeuge, Kleider und Wäsche geplündert und vernichtet, Geld und Dokumente gestohlen; die Bevölkerung selbst geprügelt und auseinandergejagt. Etwa 50 sind tot, 85 schwer und circa 400 weniger schwer verwundet; viele Frauen sind geschändet. Eine ungeheure Menge von Personen befindet sich direkt auf der Straße, ohne Obdach und Zuflucht, ohne Kleidung und Nahrung.“

Unser Verein hat, um den dringendsten Bedürfnissen zu genügen, aus eigenen Mitteln sogleich 10 000 M. dem Comité in Kischineff zur Verfügung gestellt, aber die Mittel keines einzelnen Vereins reichen aus, um auch nur die schlimmste Not in der heimgesuchten Stadt zu lindern. An alle edlen Menschen und insbesondere an unsere Glaubensgenossen ergeht daher die dringende Bitte, bei diesem schweren Unglücke, das unschuldige Menschen betroffen, Gaben uns zuzuwenden.

Geldsendungen nimmt entgegen die Commerz- und Disconto-Bank, Depositen-Kasse, Berlin, Kanonierstr. 29/30, welche über die eingegangenen Gelder quittieren wird.

Hilfsverein der Deutschen Juden.

James Simon, Vorsitzender.

Direktor Dr. Adler, Frankfurt a. M. Bankier M. Apelt, Halle a. S. Kommerzienrath Georg Arnhold, Dresden-A. Herm. Aron, Berlin. Kommerzienrath Aronsohn, Bromberg. H. Auerbach, Berlin.

Prof. Dr. Badt, Breslau. Prof. Dr. Baginsky, Berlin. Prof. I. Barth, Berlin. Ilia Ber, Berlin. Siegm. Bergel, Berlin. Oscar Berlin, Berlin. Adolf Bernhard, Berlin. Rechtsanwalt Dr. Blau, Frankfurt a. Main. Rabbiner Dr. S. Blumenthal, Berlin. Geh. San.-Rath Dr. S. Boas, Berlin. Siegm. Borchardt, Berlin. Moritz Böhme, Berlin. Justizrath Breslauer, Berlin. Handelsrichter Heinrich Buchholz, Berlin.

Siegfried Caro, Berlin. Fabrikbesitzer Eduard Cassirer, Berlin. Richard Cassel, Berlin. Stadtverordneter Justizrath Cassel, Berlin. Eduard Cohen, Frankfurt a. M. Geh. Regierungsrath Prof. Dr. Cohen, Marburg. Carl Cohn, Berlin.

Paul Dahlheim, Berlin. Rabbiner Dr. E. David, Düsseldorf.

Heinrich Eisner, Berlin. Louis Eliel, Köln a. Rh. Rechtsanwalt C. Eltzbacher, Köln a. Rh. Rabbiner Dr. Jos. Eschelbacher, Berlin.

Landes-Rabbiner Dr. Feilchenfeld, Schwerin i. Meckl. J. W. Fernbach, Berlin. Senator Leopold Fischer, Hannover-Linden. Salomon Forchheimer, Nürnberg. Siegm. Fraenkel, München. Handelsrichter Konsul a. D. Friedemann, Berlin.

Jacob Gabbe, Berlin. Kommerzienrath Gallinger, Nürnberg. Dr. I. Ginsberg, Berlin. Dr. Max Ginsberg, Berlin. D. Glogowsky, Berlin. Dr. med. W. Gossels, Berlin. Justizrath Gunzenhäuser, Fürth in Bayern. Rabbiner Dr. Guttmann, Breslau.

Handelsrichter Hugo Heilmann, Berlin. Magistratsrath Hellmann, Würzburg. Kommerzienrath Herz, Posen. Dr. Hirsch Hildesheimer, Berlin. Emil W. Hinrichsen, Berlin. Benjamin Hirsch, Halberstadt. Emil Hirsch, Mannheim. Oberrabbiner M. Hirsch, Hamburg. Rabbiner Dr. Horovitz, Frankfurt a. M.

Dr. med. Rud. Isaac, Berlin.

Ludwig Jacobi, Berlin. Julius Jacoby, Berlin. Sanitätsrath Dr. Jastrowitz, Berlin. Rechtsanwalt Joachim, Berlin. Geh. Hofrath Josephthal, Nürnberg. Dr. Jutrosinski, Director des Reichenheim'schen Waisenhauses, Berlin.

M. Katzenstein, Bielefeld. Rechtsanwalt M. Kaulla, Stuttgart. Kirchenrath Dr. M. Kroner, Stuttgart. Dr. J. Kastan, Berlin.

Justizrath Dr. Edmund Lachmann, Berlin. Generalkonsul E. Landau, Berlin. Stadtverordneter Prof. Dr. L. Landau, Berlin. Kommerzienrath H. Landauer, Augsburg. Martin Lebrecht, Nürnberg. Kommerzienrath Louis Ledermann, Breslau. Dr. M. Levin, Berlin. Dr. med. Georg Levinsohn, Berlin. Amtsgerichtsrath Levy, Beuthen O.-S. Benas Levy, Berlin. Caspar Levy, Berlin. Dr. jur. J. Levy, Berlin. Isidor Lewy, Berlin. Konsul Litten, Königsberg i. Pr. Alfred Loewenberg, Berlin. Alexander Loewenherz, Berlin. W. Loewenthal, Berlin.

D. Magnus, Leipzig. Stadtrath S. Magnus, Königsberg i. Pr. Director der Deutschen Bank Paul Mankiewicz, Berlin. Rechtsanwalt Dr. Mann, Stettin. George Marx, Königsberg i. Pr. Sanitätsrath Dr. Maretzky, Berlin. Rabbiner Dr. S. Maybaum, Berlin. Geheimer Regierungsrath Dr. Mayer, Karlsruhe i. Bad. Kommerzienrath Paul Mende, Frankfurt a. Oder. Prof. Dr. Mendel, Berlin. Rechtsanwalt Dr. Meschelsohn, Berlin. Syndikus Dr. G. Minden, Berlin. Rudolf Mosse, Berlin. Rabbiner Dr. E. Munk, Berlin. A. Müller (Fa. Müller & Sussmann), Berlin.

Stadtverordneter Dr. Paul Nathan, Berlin. Fabrikbesitzer C. L. Netter, Berlin.

Justizrath Dr. Ofner, München.

Director L. Picard, Berlin. Theodor Pincus, Berlin. Rechtsanwalt Dr. Plotke, Frankfurt a. M. Stadtrath Fedor Pringsheim, Breslau. Landrabbiner Dr. Prager, Cassel.

Dr. Reimann, Berlin. Rabbiner Dr. Ludwig Rosenthal, Köln a. Rh. Dr. Rosenzweig, Berlin. Emil Rubensohn, Berlin.

Im. Sachs, Berlin. Stadtverordneter Louis Sachs, Berlin. Adolf Salzburg, Dresden. Conrad Schayer, Berlin. Oberlehrer Dr. Schäfer, Berlin. Carl Schwarz, Berlin. Justizrath Dr. Seligsohn, Berlin. Geh. Med.-Rath Prof. Dr. Senator, Berlin. Albert Simon, Köln a. Rh. Ph. Simson, Danzig. Genremaler Arthur Silberstein-Cechini, Berlin. Gustav Spiewskowski, Berlin. Justizrath Hermann Stern I, Berlin. David Struck, Berlin. A. Sturmann, Berlin.

Berthold Tietz, Berlin. Justizrath Timendorfer, Berlin. Oberlehrer Dr. M. Türk, Berlin.

Professor Dr. O. Warburg, Berlin. Moritz Warburg, Hamburg. Rabbiner Dr. M. Warschauer, Berlin. Handelsrichter J. Weinberg, Berlin. Rabbiner Dr. Werner, München. Stadtrath Salomon Wiener, Kattowitz. Rabbiner Dr. Winter, Dresden. Joseph Wisloch, Frankfurt am Main. Justizrath Wittelshöfer, Fürth in Bayern. Landgerichtsrath Wollstein, Breslau.

DRUCK VON H. S. HERMANN, BERLIN

Hilfsverein der Deutschen Juden.

München, Februar 1903.

Aufruf!

Die trostlose Lage unserer Glaubensgenossen im Osten verlangt gebieterisch, dass opferfreudige und verständnisvolle Israeliten sich vereinigen, um Rettungswerke zu schaffen.

Seit mehr als 40 Jahren hat die ALLIANCE ISRAELITE UNIVERSELLE in bewunderungswürdiger Weise an der grossen Aufgabe gearbeitet, die sozialen und geistigen Interessen unserer unglücklichen Glaubensgenossen ohne Unterschied der Nationalität zu heben, und edeldenkende Israeliten werden diesen idealen, universellen Bund zum Segen der Gemeinsamkeit für alle Zeiten fördern.

Doch ist die Not, der abgeholfen werden soll, eine so grosse, dass noch neue Hilfswerke in den einzelnen Ländern geschaffen werden müssen, welche neben der ALLIANCE an der grossen Aufgabe mitarbeiten sollen, denen zu helfen, welche ihres Glaubens wegen leiden.

Und so ist in Deutschland der Hilfsverein der Deutschen Juden entstanden, der in erster Reihe jenen unserer notleidenden, östlichen Glaubensgenossen helfen will, denen der Anschluss an deutsche Kultur für ihr wirtschaftliches Fortkommen und ihre intelektuelle Entwickelung das Gebotene ist.

Dieser Hilfsverein der Deutschen Juden hat bereits im ersten Jahre seines Bestehens seine segensreiche Wirksamkeit entfaltet und auch in einem grossen Teile Deutschlands eine bedeutende Anzahl von Anhängern gewonnen.

Unter den Israeliten Bayerns, welche niemals zurückstehen, wo allgemein edle Werke für die Gesamtheit gestiftet werden, soll nunmehr auch für den Hilfsverein der Deutschen Juden nach Kräften gewirkt werden, und wir bitten Sie ergebenst, denselben durch Ihre werktätige Hilfe zu fördern.

Mit vorzüglicher Hochachtung!

Das Bayer. Landescomité des Hilfsvereins der Deutschen Juden.

Ansbach: Professor N. HAUSMANN, Rabbiner Dr. KOHN,
Aschaffenburg: A. HAMBURGER, Rabbiner Dr. WACHENHEIMER,
Augsburg: Justizrat L. BAUER, Rabbiner Dr. GROSS, Kommerzienrat Hch. LANDAUER,
Bamberg: Rabbiner Dr. ECKSTEIN, EMIL WASSERMANN, Rechtsanwalt Dr. WERNER,
Bayreuth: MAX HARBURGER, Rabbiner Dr. KUSZNITZKI, B. SELIGSBERG,
Fürth: Kommerzienrat FRAENKEL, Justizrat GUNZENHÄUSER, Justizrat Dr. WITTELSHÖFER,
Ichenhausen: Rabbiner Dr. COHN, MICHAEL SULZER,
Kitzingen: BENJAMIN STERN,
München: SIGMUND FRAENKEL, Kommerzienrat KIRCHDÖRFER, SIMON MARX, MICHAEL NUSSBAUM, Justizrat OFNER, Rabbiner Dr. WERNER,
Nördlingen: LEOPOLD ASCHER, SIGMUND HÖCHSTÄDTER, MAX MICHELBACHER,
Nürnberg: SALOMON FORCHHEIMER, kgl. Geheimer Hofrat G. JOSEPHTHAL, MARTIN LEBRECHT, kgl. Kommerzienrat LUDWIG METZGER, Rabbiner Dr. ZIEMLICH,
Regensburg: Distriktsrabbiner Dr. MEYER, D. ROSENBLATT, Rechtsanwalt Dr. UHLFELDER,
Schweinfurt: Kommerzienrat EMIL HEIMANN, Rechtsanwalt Dr. HOMMEL, Rabbiner Dr. STEIN,
Würzburg: Magistratsrat HELLMANN, Justizrat Dr. STERN.

REPORT

OF

DR. PAUL NATHAN

ON THE PRESENT STATE OF AFFAIRS IN RUSSIA.

Mention has been made publicly and repeatedly of my interviews with the Premier and the Minister of the Interior, M. Stolypin, the leading member of the present Cabinet, and the Minister of Finance, M. Kokowzew. In my opinion, however, these interviews are of no decisive importance, and cannot be of importance having regard to the present condition of affairs, when politics are not conducted by the ministers themselves, but by irresponsible councillors and by the highest persons in Peterhof. The existence of a minister in Russia is in consequence exceedingly precarious. He is not in a position to make any binding promises, and he risks being deposed by a revolutionary act, by a bomb, or by an adverse decision of the Czar. It seemed to me, therefore, quite useless to seek interviews with the above-mentioned gentlemen, nor have I done so. My position was naturally a much better one if I allowed myself to be sought after. M. Stolypin was informed by a personage I had known formerly—Prince Obolensky—that I was in St. Petersburg, and M. Stolypin expressed a desire to have a conversation with me. Clearly I had no occasion to refuse the invitation, and so I had two interviews with M. Stolypin and one with the Minister of Finance, M. Kokowzew.

The importance of these interviews, which were very prolonged, lay in the fact that I stated in the frankest and most open manner the opinions obtaining in Western Europe and the United States. M. Stolypin agreed with them that, in regard to the Jewish question, the Government committed the heaviest and grossest blunders, but it would not be possible to rectify these blunders immediately. The same admission had been made to me previously by M. Witte personally. For the moment it is impossible, for constitutional reasons, to rectify matters. While there was no representation of the people, the Jewish question could not be considered in a fundamental manner. Therefore nothing can be done for the moment, except to further a number of improvements which would come into operation by thorough organisation. The following are the improvements intended:—

(1) The right to live within the Jewish zone in the country;

(2) Complete liberty of residence within the whole of the Empire for merchants of the first guild;

A

(3) Admission of our co-religionists to the posts of directors in limited liability companies without restriction, also in mining and naphtha enterprises;

(4) Readmission of our co-religionists to the sale of the spirits retailed under the monopoly;

(5) In order to reduce the need of schools, the right to found schools at their own expense. Up to now admissions only took place in proportion to the percentage of population, and even these rules were wilfully broken.

I drew the attention of M. Stolypin, as well as of M. Kokowzew, to the fact that for the mass of the Jewish population, the alteration of the Law in the various Rayon, as regards occupations and the erection of schools, was of vital importance, all other improvements contemplated being only of advantage to the wealthier classes, whose sufferings are in any case not so great. The admission to the sale of spirits was of importance to the middle classes. As the Jews have once been deprived of the sale of spirits, it is a doubtful boon to readmit them to it, and in a measure this would be a privilege which would be likely to make them hated by the population. As long as there are rights from which the Jews are excepted, it would not be desirable that their exception should be cancelled with regard to the retailing of spirits. Only when they are placed on a basis of absolute equality should they be admitted to equality in this respect. As to their admission to occupations in the country in the Rayon, there is already some alleviation in this respect, but considering the conditions prevalent at the present time, the improvement is actually not very great. As regards the question of opening schools, these schools would be of great use, but it must be remembered that with the impoverisation of Russia it would be difficult to raise the necessary funds in Russia itself.

The Ministers admitted these objections in the main, and mentioned, on their part, that the above improvements were only intended to be temporary measures until the Duma again met, but that then improvements of a fundamental nature would be devised. On my replying that in my opinion only the complete equality with other citizens could be of real good, I received the previous declaration, that one has to reckon with the conditions as they present themselves at present. Stolypin, however, hinted that in the Duma a law would be proposed giving the Jews complete liberty of occupation all over the Empire. He laid stress on the fact that he had great misgivings as regards allowing the Jews the acquisition of land, but I replied that the question of acquiring land had at the present time no practical value whatever. In Russia an enormous extent of land is now offered for sale, but what with the insecurity of the conditions, the danger presented by the agrarian question and the poverty amongst the Jewish population, it is highly improbable that the Jews would acquire land to any great extent. This question would have to be considered in the light of the complete equality of all Russian citizens, and I mentioned—as I had already

done to M. Witte nine months ago—the importance of such equality being decided by a Government Act or by the decision of the Duma.

As a result of these interviews, I can state that the point of view of the civilised world was made quite clear to these gentlemen. I was also enabled, on the other hand, to inform our Russian friends as to the intentions of the Russian Government, so that they might be able to arrange their political actions accordingly.

M. Stolypin requested me, after discussion with our Russian friends, to compile a written statement in which a definite position is to be taken up with regard to the principal points raised in our interviews, on the basis of discussion with the leading personages amongst our co-religionists in Russia. I refused to do this as it might have led to difficulties later on. I stated that a written statement was unnecessary, as the complete equalisation, according to very general opinion, is the goal to be aimed at, and the importance of the propositions made did not necessitate a written document, as my co-religionists in Russia are in agreement with me in their estimate of the value of the propositions in that direction.

This act of precaution not to leave any documentary evidence, was, I think, prudent.

My opinion as to the little importance derived from dealing with individual Ministers, has been quickly proved correct. My last interview with the Premier Stolypin was on Friday evening at his villa, and on the Saturday following, but sixteen hours later, the principal part of his house was blown up and the Minister himself escaped death only by a miracle.

It is noteworthy of consideration that, according to information which I received from other quarters, there is a very strong anti-Semitic feeling at Peterhof, and that the Czar himself is in agreement with this feeling. In these circumstances, it is quite doubtful whether even the above-mentioned proposals can be carried out. I am personally of opinion that Stolypin wishes it for financial reasons, but it is quite another thing as to whether he will be able to carry out what he wishes to do.

In order to adequately protect our co-religionists in Russia in all directions I have consulted the leaders of the majority in the last Duma, the constitutional Democrats, and the parties of the Left, all of whom are known to me, so that every possibility is taken of guarding against the allegation that the Jews seek, at the expense of others, certain advantages for themselves.

From the foregoing it appears that, in my opinion, the highest importance is to be placed on the feelings of the Russian people towards our co-religionists, and therefore of the

party arrangements of the future Duma. Only under pressure of public opinion in Russia, and outside Russia, pressed by a future Duma, will it be possible to obtain concessions from the Russian Government. By humane considerations and political wisdom, Russian Bureaucracy will not, in my opinion, be reformed; nothing but coercion will prove effective.

If these views are correct, we must make the most strenuous efforts to inform public opinion in Western Europe and America, through truthful and constant news channels of the conditions actually obtaining in Russia, in order that they may be thereby enabled to influence Russia; we must further support our Russian co-religionists, so that they also are enabled to enlighten the Russian people, and thus influence elections to the future Duma, in order that it be favourable to a continued development in Russia.

The tasks to be carried out therefore are as follows: In view of the financial needs of Russia, the Election funds raised in Russia itself must be augmented by contributions from foreign countries.

The carrying out of this duty is, at the moment, not very pressing, but it seems to me appropriate to show thus early the necessity of making preparations in this direction.

Our co-religionists must receive immediate funds for the distribution of enlightening literature, destined to work against the anti-Semitic pamphlets which are systematically distributed in hundreds of thousands.

I have made the necessary arrangements in this connection, and, in accordance with a former agreement, have promised our Russian friends a first payment of Rbl. 5,000 for this purpose.

What is of the greatest importance at the moment is that constant reports be furnished to Foreign Countries.

For the sake of economy this reporting has been organised by myself in agreement with our Russian friends in the following manner: Reporters who have to send their telegrams and letters to the Central Office in St. Petersburg, have been placed in Odessa, Kiew, Sevastopol, Charkow, Ekaterinoslav, Rostow a/D, Tiflis, Baku, Warschau, Bialystok, Vilna, Minsk, Witebsk, Homel, Riga, Saratow, Nishny-Nowgorod, Kazan, Samara, Tambow, Tasch Rent.

These twenty-one places will, in all probability, be supplemented by further important towns. The Reporters in each place are enjoined to report to St. Petersburg, not only about their own place, but about the surrounding district, so that it will be possible to collect material for a fairly complete report on the situation in Russia. The most important

news concerning Jews will then, for the sake of economy, be transmitted to Berlin, and Berlin will, according to the importance of the news, hand it on at once to Paris, London and New York. In the most pressing cases, especially where it is a question of Pogroms, the town concerned will wire direct to foreign parts. The indignation aroused in foreign countries by Pogroms has so far always proved the best means of avoiding infamous treatment, and it is therefore to be hoped that, as the result of this organisation, Pogroms will be largely prevented.

For the carrying out of the objects of this organisation, which in view of Russian conditions cannot be done otherwise than by messengers who would transmit the news verbally, it will be necessary to put aside an amount of Rbl. 5,000. For office expenses, editing, lodging, postages, expenses, typewriting, the central office in Petersburg requires Rbl. 4,500 per annum. For the expenses of the total journalistic work Rbl. 8,000—and I would mention that included in this latter sum is Rbl. 5,000 for the obtaining of valuable information. The telegram expenses from St. Petersburg to Berlin will be Rbl. 7,800 per annum, being a monthly expenditure of Rbl. 650, for an average of 100 words daily. There will be further telegram expenses between Berlin and Paris, and Berlin and New York.

A preliminary sum of Rbl. 25,300 is therefore necessary if the work is to be carried on for one year. This includes a sum of Rbl. 5,000, which will be spent only once, so that a round sum of Rbl. 20,000 is required annually. I would also mention that I thought it only right to undertake the responsibility for only one half-year, beginning from the 1st of September.

The original estimate of Rbl. 20,000 has been somewhat exceeded, as I had the opportunity of reaching a source of important information in Russia by promising a salary of Rbl. 5,000 per annum, the payment to be made quarterly. There is to be a three months' trial.

The payments will of course only be made when the outlays are actually proved. In any case the Rbl. 20,000 will last for some time. If, in the practical working of the scheme, certain modifications become necessary these will have to be arranged, or the work will be discontinued should it not have the desired effect, though this is contrary to all expectation. Such a possibility seems to me quite out of the question, as even with much smaller means a great deal of good has been done in this direction.

In summing up, I would lay stress on the fact that the only real power which we can give to our co-religionists in Russia is the public opinion of the civilised world, and especially public opinion in Russia. The comparatively small expense necessary for the purpose of the enlightenment of public opinion will produce, if properly conducted, the greatest

possible good. It is likely, to a certain extent, to stop Pogroms and to produce a better future for our co-religionists in Russia itself, so that, from a humanitarian point of view, these outlays would be more useful than the proportionately larger sums which are continually being spent in alms and in giving subscriptions to our co-religionists in Russia itself for the purpose of giving them a fresh start and home as emigrants in foreign parts.

All the arrangements made by us are to be examined not only in their effect on the *Jewish* population of Russia, but in their relation to Russian life generally. All that is done must, therefore, be carefully considered as to the effect it may have on the development of liberty in Russia, and nothing must be done that could estrange the sympathies of the humane non-Jews amongst the Russian people.

An expectation of immediate beneficial developments in Russia is, of course, hopeless. Cruelties in every form, and further Pogroms are only too possible; but it is to be hoped and believed that Russia is on the point of entering on a period of fresh and happy development, which will be for the good of our co-religionists, and which can only be maintained if the whole of the Russian people can enjoy the blessings of progress.

Hilfsverein der deutschen Juden

Die Lage der Juden in Russland

Als Manuskript gedruckt.

Hilfsverein der deutschen Juden

Die Lage der Juden in Russland

*

Als Manuskript gedruckt.

Die Juden in Russland.

Es gibt gegenwärtig 5,189,000 Juden im russischen Reiche. Sie sind alle russische Untertanen, da für die auswärtigen Juden die Grenze geschlossen ist. Die Juden tragen dieselben Verpflichtungen gegenüber dem Staate wie alle anderen Staatsbürger, ihre Rechte sind aber bedeutend eingeschränkt. Die russische Gesetzgebung betrachtet die Juden als eine fremdartige Völkerschaft gleich den Kalmyken, Jakuten und Samojeden und anderen ähnlichen Stämmen, die ihre „Wildheit" noch nicht abgelegt haben. Während sie aber allen diesen Völkerschaften besonderen Schutz angedeihen läßt, werden die Juden umgekehrt in ihren Rechten eingeschränkt, um die übrige Bevölkerung vor ihrer schädlichen Einwirkung zu schützen.

Seit den ältesten Zeiten hat es in Südrußland, in der Krim und im Kaukasus Juden gegeben. Im 7. bis 10. Jahrhundert bildeten sie sogar ein besonderes Zartum zwischen Wolga und Don. Seit Beginn der russischen Geschichte finden wir Juden auch in und um Kiew. Nur das Moskauer Zartum stellte sich seit der Verbreitung der Judenhäresie (des Proselytismus unter den Christen, 1470—1505) auf den Standpunkt absoluter Unduldsamkeit gegenüber der jüdischen Religion. Erst Ende des 17. Jahrhunderts siedelten sich in Moskau wenige Juden an, nachdem der Zar Alexei Michailowitsch einige polnische Provinzen mit jüdischer

Bevölkerung erobert hatte. Jedoch wurden die Juden bereits im Jahre 1727 aus Moskovien vertrieben. Der Ausweisungsbefehl wurde 1744 von der Kaiserin Elisabeth wiederholt. Bei dieser Gelegenheit ließ sie auch ihren berühmten Ausspruch fallen: „Von den Christusfeinden wünsche ich keinen Gewinn". Unter Katharina II. wurden jedoch dem Reiche Gebiete mit beträchtlicher jüdischer Bevölkerung einverleibt: Neurußland mit der taurischen Halbinsel, wo die Juden von je her unter türkischer und tatarischer Herrschaft lebten, und dann polnische Provinzen, wo sich die aus Westeuropa vertriebenen Juden während mehrerer Jahrhunderte angesammelt hatten. Die russische Gesetzgebung gab nun den Juden das Recht in den neu annektierten Provinzen zu bleiben, untersagte jedoch die Übersiedelung nach den inneren Gouvernements, d. h. nach den Provinzen des alten Zartums Moskovien. Auf diese Weise hat sich in Rußland ein besonderes territoriales Ghetto gebildet, das die Benennung „Ansässigkeitsrayon" erhalten hat (pale of jewish Settlements). Die Gesetze, die unter Katharina II. und Paul I. über die Juden verhängt wurden, wurden in systematischer Anordnung im Jahre 1804 als ein besonderes Buch unter dem Titel: „Gesetze über die Juden" herausgegeben. Seitdem ist ein ganzes Jahrhundert verflossen, die Judengesetzgebung ist aber nicht besser, sondern im Gegenteil schlimmer geworden. Die Zahl der Gesetze, die die Juden noch weiter einschränkten, war unter Alexander I., Nikolaus I., Alexander III. und Nikolaus II. fortwährend im Wachstum begriffen. Eine Ausnahme bildete nur die erste Hälfte der liberalen Regierung Alexanders II. Die jetzigen einschränkenden Gesetze über die Juden füllen ganze Bände.[1]) Unter ihrer Last erstickt das 5 Millionen zählende jüdische Volk; es ist wirtschaftlich ruiniert. Die russischen Juden

[1]) Mysch, Russische Gesetze über die Juden. St. Petersburg 1898. Losina-Losinski, Systematische Sammlung der Senatsauslegungen der Gesetze über die Juden. St. Petersburg 1902.

nagen am Hungertuch oder gehen in die weite Welt und suchen dort Arbeit und Erwerb. Alle Einschränkungen aufzuzählen, denen die Juden in Rußland unterliegen, ist unmöglich; wir werden daher nur die wichtigsten anführen und zwar in folgender Anordnung: Einschränkungen der Glaubensfreiheit, Einschränkungen der Freizügigkeit, Einschränkungen der Erwerbsfreiheit und endlich Einschränkungen des Rechts der gesellschaftlichen Organisierung und der Selbsthülfe.

I. Einschränkungen der Glaubensfreiheit.

Die orthodoxe griechisch-katholische Kirche nimmt in Rußland eine herrschende Stellung ein. Die anderen Kirchen werden nur geduldet und unterliegen bedeutenden Einschränkungen zur Verhütung des Proselytismus. Jeder, der einen Orthodoxen zum Übertritt zu einer andern Religion überredet hat, wird von dem russischen Gesetz streng bestraft. Der Übertritt von der orthodoxen Kirche zum Judentum ist nicht zulässig und zieht Einkerkerung in ein Kloster und Verlust aller Standesrechte nach sich (§ 185 des Strafgesetzbuchs ed. 1885). Streng verfolgt wird auch die Sekte der „Verjudeten" oder der „Sabbathverehrer", die seit langer Zeit in den Gouvernements Woronesch, Tambow und in anderen benachbarten Provinzen existiert. Die meisten von ihnen wurden nach Sibirien und Transkaukasien verbannt. Der Übertritt zum Judentum kommt häufig auch unter den ehemaligen „Kantonisten", Soldaten jüdischer Abstammung, die im Kindesalter ihren Familien entrissen wurden, vor, sowie unter den Renegaten, die ihren Glauben während der Ausweisungen in den 90-er Jahren des 19. Jahrhunderts verlassen hatten. Gegen diese zum Judentum zurückkehrenden Personen führt die Polizei und die Geistlichkeit einen erbitterten Kampf mit allen Mitteln des Gesetzes. Den geborenen Juden, die ihrem Glauben treu bleiben, erkennt das Gesetz das Recht zu, ihren Glauben zu dokumentieren.

In der letzten Zeit hat jedoch auch das Recht des Gottesdienstes und der Erfüllung des Ritus Beschränkungen erlitten. Durch das Gesetz vom 18. Juni 1892 (jetzt § 48 des Gesetzes über die Strafmaße, die von Friedensrichtern auferlegt werden dürfen) wurde den Juden verboten, ohne Erlaubnis der zuständigen Obrigkeit gemeinsamen Gottesdienst sowohl in ihren eigenen wie auch in fremden Wohnungen abzuhalten. Die Einschränkung des Gottesdienstrechts ist sonst nicht einmal in Rußland üblich und wird nur auf Sekten angewendet, die von der Regierung für besonders gefährlich gehalten werden. Im Ansässigkeitsrayon dürfen die Juden nur in den Synagogen und Gebetshäusern beten, die von der Gouvernementsbehörde zugelassen sind. Noch ungünstiger ist die Lage der Juden, die außerhalb des Ansässigkeitsrayons wohuen; sie müssen sich an das Ministerium des Innern wenden, um Erlaubnis zur Errichtung eines Gebetshauses zu erwirken. Da aber die Erlaubnis dazu nur selten gegeben und der Hausgottesdienst streng bestraft wird, so sind die Juden, die außerhalb des Ansässigkeitsrayons wohnen, der Möglichkeit beraubt, gemeinsam zu beten (Gesetzsammlung, Bd. IX, Gesetze über die Konfessionen, 1896, § 1299). Diese aus den letzten Jahren stammenden Beschränkungen haben das im § 44 der Grundgesetze (Bd. I, Th. 1) verkündete Prinzip, daß die „Glaubensfreiheit nicht nur Christen, sondern auch Juden, Mahomedanern und Heiden gewährleistet wird," zum toten Buchstaben gemacht. Mehrere Juden, die sich im Walde zum Gebet versammelt hatten, wurden gerichtlich verfolgt, und es war ein Senatsspruch nötig, um sie vor der Bestrafung zu retten. Der Senat fand, daß der Wald kein Haus ist, und im Gesetz ist ja nur der gemeinsame Gottesdienst in den Häusern verboten.[1]) Es darf hier wohl noch daran erinnert werden, daß im Jahre 1891 die Hauptsynagoge in Moskau geschlossen wurde.[2])

[1]) Woskhod, d. 15. August 1893.
[2]) Odeßki Listok, d. 13. Nov. 1892.

II. Einschränkungen der Freizügigkeit.

Gleich nach der Annektierung der südlichen und westlichen Gebiete mit beträchtlicher jüdischer Bevölkerung wurden die Juden in ihrer Freizügigkeit eingeschränkt. Es wurde ihnen verboten, sich in den inneren Gouvernements Rußlands aufzuhalten. Ein solches Verbot existiert in Rußland nur für die Juden. In der ganzen zivilisierten Welt gibt's nichts derartiges. Der Jude darf die Luft einatmen nur auf einem Zehntel der Bodenfläche seiner Heimat; wird er außerhalb dieses Gebiets aufgegriffen, so wird er mit gemeinen Verbrechern per Schub ausgewiesen. Selbst Juden, die im Kriege militärische Auszeichnung erhalten haben, werden ebenso behandelt. Nachdem am Ende des 18. Jahrhunderts für die Juden das territoriale Ghetto festgesetzt worden war, hielt die russische Regierung an diesem Prinzip fest. Im Laufe des 19. Jahrhunderts wurde dieses Ghetto beträchtlich eingeschränkt. Auf Grund der Gesetze, die in die Sammlung von 1804 aufgenommen wurden, wurde den Juden das Ansässigkeitsrecht in weißrussischen, littauischen und kleinrussischen Gouvernements und außerdem in Kurland, Neurußland, im Gouvernement Astrachan und im Kaukasus zuerkannt. Die erste bedeutende Einschränkung des Ansässigkeitsrayons wurde 1825 vorgenommen, und zwar wurden das Gouvernement Astrachan und der Kaukasus den Juden verschlossen.[1]) Dieses weitausgedehnte Gebiet wurde für sie auf einen Schlag zu einem verbotenen Lande, obgleich es im Kaukasus und Transkaukasien seit je her Juden gegeben hat, die dort ganze Dörfer bilden und die Stadt Astrachan selbst ehemals Residenz des jüdisch-chasarischen Zartums gewesen ist. Unter Nikolaus I. ging die weitere Einschränkung des Ansässigkeitsrayons rasch vor sich. 1827 wurden die Juden aus Kiew, dem Mittelpunkte der Industrie und des Handels für ganz Kleinrußland aus-

[1]) Erste vollständige Gesetzsammlung, B. XL, No. 30, 404.

gewiesen. 1829 wurde beschlossen sie aus den großen Hafenstädten Nikolajew und Sebastopol zu entfernen. 1835 wurde den Juden ganz Kurland versperrt, obgleich hier schon bei der Annektierung der Provinz durch Rußland im Jahre 1795 alte jüdische Gemeinden existierten. 1843 wurde aus dem Ansässigkeitsrayon ein 50 Werst breiter Grenzstreifen an der österreichischen und preußischen Grenze ausgeschieden unter dem Vorwande, daß die Juden Schmuggel betreiben.[1])

Alle diese Gesetze, die das jüdische Ghetto erheblich einengten, haben ihre Geltung auch während der liberalen Regierung Alexander II. behalten und sind noch jetzt in Kraft. Unter Alexander III. wurde eine ganze Reihe von neuen Einschränkungen des jüdischen Ansässigkeitsrayons vorgenommen. Es wurden 1887 ein Teil des Gouvernements Ekaterinoslaw mit den wichtigen Städten Rostow am Don und Taganrog und 1893 die Stadt Yalta in der Krim den Juden versperrt. Am verhängnisvollsten aber war für die Juden das Gesetz vom 3. Mai 1882, wodurch ihnen verboten wurde, im Ansässigkeitsrayon selbst außerhalb der Städte und größerer Ortschaften sich anzusiedeln, und das Gesetz vom 29. Dezember 1887, das den in den Dörfern gebliebenen Juden jede Übersiedelung aus einem Dorf ins andere verbot. Durch diese Gesetze wurde das ausgedehnte Gebiet, das früher als jüdisches Ansässigkeitsrayon gedient hatte, durch eine beschränkte Anzahl von Städten und Ortschaften ersetzt. Jede Stadt und jede Ortschaft ist dabei zu einem besonderen kleinen Ghetto geworden. Die Juden dürfen nur in den in den alten Plänen aufgezeichneten Stadtgrenzen wohnen; daher die schreckliche Überfüllung der jüdischen Städte mit ihren schweren Folgen — den epidemischen Krankheiten und den großen Bränden. Die Ortschaften, die etwa dank den neuen Eisenbahnen entstehen und zu Mittelpunkten des

[1]) Lewander, Sammlung der Gesetze über die Juden, §§ 217, 257, 550.

Handels werden, sind den Juden unzugänglich. Außerdem wurde noch 1882 eine große Anzahl von Ortschaften, in denen die Juden von je her ansässig waren, auf gesetzlichem und ungesetzlichem Wege in Dörfer umgewandelt, um den Juden den Zutritt dorthin zu versperren. So hat z. B. der Senat im Jahre 1895 die Ortschaften des Gouvernements Poltawa und Tschernigow in Dörfer umgewandelt.[1]) 1893 hat der Gouverneur von Cherson 63 Ortschaften aus der Liste gestrichen.[2]) Dasselbe geschah auch in vielen anderen Gouvernements. Die Zahl der Ortschaften, die den Juden zugänglich blieben, verminderte sich, während ihre Bevölkerung, infolge des Zuzugs der vom Lande vertriebenen Juden, zunahm. Nach offiziellen Angaben aus dem Jahre 1881[3]) lebten damals 20 % aller Juden auf dem Lande.

Seit dem Erscheinen der vorerwähnten Gesetze haben sie fernerhin das Recht verloren Ländereien und Immobilien zu pachten. Dadurch aller Existenzmittel beraubt, übersiedelten die meisten von ihnen nach den Städten und größeren Ortschaften. Diejenigen, die auf dem Lande geblieben waren, wurden von der Polizei verfolgt und beengt; die Polizei legte vielfach das Gesetz vom 2. Mai 1882 so aus, daß alle Juden vertrieben werden sollen. Im Gouvernement Wolhynien allein wurden aus Dörfern 4700 Juden entfernt.[4]) Jetzt sind von den 600 000 Juden, die 1881 in 15 westlichen Gouvernements auf dem Lande lebten, nur wenige auf ihren früheren Sitzen geblieben und auch diese müssen in der Regel ihre Ruhe mit schwerem Gelde erkaufen, da die einzelnen Polizeibeamten überall in Rußland die rechtlose Lage der Juden benutzen,

[1]) Woskhod, 1895.

[2]) Odesski Listok, d. 30. Januar 1891.

[3]) Statistisches Jahrbuch für das russische Reich III. Folge, 2. Lieferung.

[4]) Odesski Listok, d. 7. Sept. 1893 aus „Wolynskija Gubern. Wjedomosti“.

um ihre Einnahmen zu vergrößern.[1]) Die Polizei erschwert so viel wie möglich auch vorübergehenden Aufenthalt der Juden auf dem Lande. Die Juden dürfen keine Sommerfrischen, keine Kurorte und Kuranstalten aufsuchen. Die Schwindsüchtigen müssen in den überfüllten Städten dahinsiechen, sogar das Baden in benachbarten Seen wird den Juden oft polizeilich untersagt.[2])

Gegenwärtig gibt's eigentlich keinen Ansässigkeitsrayon mehr, sondern nur eine Anzahl von überfüllten, streng abgeschlossenen Ghettos, wo die Juden eingeschlossen bleiben. Zwar ist der vorübergehende Aufenthalt auf dem Lande den Juden nach Ansicht der höchsten russischen gerichtlichen Instanz — des Senats — nicht verboten, in der Praxis sind jedoch die Juden der Polizei gegenüber schutzlos. Recht oft dürfen die Juden, die sich zur Ernte vermietet haben, in den Dörfern nicht einmal übernachten und müssen nach einer Stadt gehen, die in einer Entfernung von mehreren Kilometern liegt. So steht es mit der Freizügigkeit im Ansässigkeitsrayon.

Außerhalb wohnen gegenwärtig ca. 300 000 Juden. Die meisten sind hier seit den ältesten Zeiten ansässig. Es kommen dabei hauptsächlich diejenigen Gebiete in Betracht, die im 19. Jahrhundert aus dem Ansässigkeitsrayon ausgeschieden wurden: Kurland, Kaukasus, Rostow am Don und das Gebiet der donischen Kosaken. In eine entsetzliche Lage gerieten die sibirischen Juden. Nach der neuesten Senatsauslegung dürfen sie nur in denjenigen Ortschaften wohnen, wo sie heimatsberechtigt sind, und dürfen selbst innerhalb desselben Gouvernements ihren Wohnort nicht wechseln. Personen, die viele Jahre hindurch in irgend einer Stadt gelebt hatten, wurden gezwungen nach den — manchmal sehr entfernten — Ortschaften zu übersiedeln, wo ihre Vorfahren zufällig heimatsberechtigt waren.[3])

[1]) Leroy Beaulieu, L'empire des Tsars, T. III, p. 624.
[2]) Woskhod, 1901, No. 38. S. 3.
[3]) Woststschnoje Obosrenie, angeführt in Woskhod, 1902, No. 76.

Außer alt eingesessenen Juden finden wir in dem außerhalb des jüdischen Ansässigkeitsrayons liegenden Rußland eine kleine Anzahl von privilegierten Juden, die überall wohnen dürfen. Das sind Juden mit akademischer Bildung und Kaufleute erster Gilde, die die entsprechende Steuer mindestens 5 Jahre lang nacheinander bezahlten.

Außerdem wurde unter Alexander II. den jüdischen Handwerkern 1865 erlaubt, in ganz Rußland zu wohnen. Diejenigen jedoch, die diese Vergünstigung für sich in Anspruch genommen hatten, mußten es bitter bereuen. Seit 1881 beginnt die Polizei, Handwerker, die außerhalb des Ansässigkeitsrayons wohnen, auszuweisen. 1891 wurde ein besonderes Gesetz erlassen, das die Ausweisung der Handwerker aus dem wichtigsten Mittelpunkt der russischen Industrie — Moskau, und zwar aus der Stadt sowohl wie auch aus dem Gouvernement — anordnete. Barbarische Behandlung der Juden hat in dem Bericht der Kommissare der amerikanischen Regierung Weber und Kempster,[1]) die Moskau im Jahre 1891 besucht haben, eine beredte Schilderung gefunden. Die jüdischen Handwerker, die nach diesen Ausweisungen in geringer Zahl außerhalb des Ansässigkeitsrayons geblieben sind, führen unter der Last der polizeilichen Bedrückung ein bedauernwertes Dasein; sie dürfen weder Handel treiben, noch Immobilien erwerben und haben nicht einmal das Recht, ihren Wohnort, wenn auch nur vorübergehend, zu verlassen. So leben sie unter dem ewig drohenden Damoklesschwert der Ausweisung.

III. Einschränkungen der Erwerbsfreiheit.

Daß unter den geschilderten Bedingungen keine Erwerbsfreiheit möglich ist, braucht nicht erst betont zu

[1]) Report of the Commissioners of immigration upon the causes which incite the immigrations to the United States. Dieser Bericht ist auch französisch erschienen.

werden. Selbstverständlich wird die Erwerbsfähigkeit der Juden durch die Gesetze über ihr Wohnrecht völlig lahmgelegt. Es kommt noch eine ganze Reihe von Spezialgesetzen hinzu, die den Juden viele Berufe unzugänglich machen. So ist die Landwirtschaft in allen ihren Abzweigungen den russischen Juden unzugänglich, da sie den Grund und Boden weder pachten, noch käuflich erwerben dürfen. Früher pachteten die Juden einen beträchtlichen Teil der adligen Güter in westlichen Gouvernements;[1]) sie betrieben Milchwirtschaft, pflanzten Tabak, brannten Spiritus usw. Seit dem Gesetz von 1882 verschwanden die jüdischen Großpächter gänzlich, kleine Pächter existieren zwar noch trotz dem Gesetze, das von ihnen womöglich umgangen wird, aber auch sie sterben allmählich aus. Es gibt außerdem noch Juden, die eigenes Land haben und auf ihren Gütern leben. Solche jüdischen Gutsbesitzer existieren in 15 westlichen Gouvernements; ihre Zahl wird auf 10 569 geschätzt, aber das Verbot, das Land zu pachten und zu kaufen, hat sie in eine schwierige Lage gebracht. Noch schlimmer ist die Lage der Gärtner, Tabakpflanzer und anderer, die irgend eine landwirtschaftliche Spezialkultur betrieben; solcher sind ca. 17 000 vorhanden. Zu den Aussterbenden gehören ferner auch die Juden, die in der Transportindustrie beschäftigt sind. Der Waren- und Personentransport beschäftigte ehemals Tausende und aber Tausende von Juden. Jetzt aber haben sich des Transports die Eisenbahnen und die Flußdampfer bemächtigt, und hier ist für die Juden kein Platz mehr vorhanden, denn weder der Staat, dem in Rußland die meisten Eisenbahnen angehören, noch private Unternehmungen, die unter dem Einfluß der Büreaukratie stehen, stellen Juden an. Nicht einmal als Lastträger oder Erdarbeiter werden sie verwendet. 1893 wurden auf Anordnung des Verkehrsministeriums alle Juden entlassen, die im Eisenbahnbetrieb beschäftigt waren, im ganzen ca.

[1]) Statistisches Jahrbuch usw. III. Folge, 2. Lieferung.

8000.[1]) In demselben Jahre wurde den Flußschiffahrtsgesellschaften, die den Dampferverkehr auf dem Dnjepr unterhalten, anbefohlen, alle angestellten Juden zu entlassen.[2]) Überall, wo der Staat oder amtlich beeinflußte Gesellschaften wirtschaften, werden die Juden nicht geduldet, und zwar nicht nur als Beamte, sondern als einfache Arbeiter. Das trifft die Juden um so härter, als die staatlich geführten Betriebe sich immer vermehren und vergrößern.[3]) In den 90er Jahren hat der Staat den gesamten Branntweinhandel übernommen. Dadurch wurden die Juden, die in dieser Branche beschäftigt waren, die Branntweinbrenner, die Schänkeninhaber, die Inhaber der Bierschänken und Mosthändler um ihren Erwerb gebracht. Die Zahl der Juden, die durch die Einführung des Branntweinmonopols ruiniert wurden, wird in den westlichen Gouvernements (mit Ausschluß Polens) auf 23 240 Familien, d. h. auf 4,6 % der gesamten Bevölkerung geschätzt. An ihre Stelle ist eine ungeheure Armee von Beamten getreten, die keine Juden sein dürfen. Auch hier werden die Juden für keinerlei Arbeiten verwendet.[4]) Alle anderen staatlich geführten Betriebe sind den Juden ebenfalls gänzlich verschlossen. Sie werden weder zum Dienst in der Waldverwaltung, die ungeheure Flächen von Wäldern zu bewirtschaften hat, noch zum Post- und Telegraphendienst, weder zum Dienst in der Steuerverwaltung, noch zum Justiz- und Polizeidienst, weder zum pädagogischen Dienst, noch zur Beschäftigung im Proviantamt oder auf den staatlich geleiteten Fabriken zugelassen. (Selbst Wachtmeister und Schreiber dürfen keine Juden sein.) Somit werden von den Staatsunternehmungen nicht nur jüdische Arbeiter, sondern auch Gebildete ferngehalten.

Den gebildeten Juden ist in Rußland überhaupt die Möglichkeit genommen, ihre Kräfte zu gebrauchen. Der

[1]) Nowoje Wremja, den 8 August 1893.
[2]) Odesski Listok, den 12. Juni 1893.
[3]) Russkoje Bogatstwo, No. 5 u. 7, ein Artikel von Peschechonoff.
[4]) Woskhod, 1902, No. 45.

Staatsdienst ist den Juden unzugänglich. Die meisten unabhängigen Berufe ebenfalls. Der Jude darf kein Professor, kein Lehrer (ausser an jüdischen Schulen), kein Rechtsanwalt, kein Notar, kein Offizier, kein Militärarzt werden. Von allen unabhängigen Berufen sind den Juden nur zwei offen: der ärztliche und der pharmazeutische. Aber weder als Ärzte noch als Apotheker dürfen sie Staats- und Kommunalämter bekleiden. Seit 1892 ist den Juden überhaupt jede Betätigung in der Kommunalverwaltung verboten. Die Bestrebung, die Juden von allen Ämtern und allem Erwerb auszuschließen, geht soweit, daß in einigen südrussischen Hafenstädten sogar die Zulassung der Juden zur Beschäftigung als Dockarbeiter an einen kleinen Prozentsatz gebunden ist. „Der Jude muß in seinem eigenen Saft gebraten werden“ — so formuliert die Judenpolitik der russischen Regierung der bekannte Schriftsteller Boborykin.

Industrie und Handel sind fast die einzigen Erwerbsquellen, die den Juden offen bleiben. Aber auch hier wird ihnen keineswegs vollständige Freiheit gewährt. Wie schon hervorgehoben, sind sie von den Staatsfabriken vollständig ausgeschlossen. Ferner liegt eine große Anzahl von Fabriken auf dem Lande, wo die Juden nicht wohnen dürfen. Als im südlichen Rußland die Hüttenindustrie aufblühte, waren hier in der ersten Zeit viele Juden beschäftigt, jedoch wurden sie durch die Polizeiverfolgungen gezwungen, ihre Arbeitsstätten zu verlassen. Es kam vor, daß einzelne Juden monatelang in den Schächten blieben, um sich vor der Polizei zu verstecken. Die südrussischen Zuckerfabriken liegen ebenfalls außerhalb der Städte und größerer Ortschaften. So ist es nicht zu verwundern, daß es jetzt nicht mehr als 33 000 jüdische Fabrikarbeiter gibt (davon 42 % Frauen und Kinder). Unter den bestehenden gesetzlichen Bestimmungen kann ihre Zahl auch künftighin nicht bedeutend anwachsen.

Fast die Hälfte der jüdischen Bevölkerung besteht aus Handwerkern. Die erzwungene Konzentrierung in den

Städten und Beschränkung auf bestimmte Erwerbsarten hat unter ihnen einen erbitterten Konkurrenzkampf hervorgerufen. Die meisten sind entweder arbeitslos oder müssen sich mit einem Hungerlohn begnügen. Wenn man noch die vernichtende Konkurrenz der Großbetriebe in Betracht zieht, die den jüdischen Arbeitern so oft unzugänglich bleiben, so wird begreiflich, warum die jüdischen Handwerker hungern und sterben oder ihr enges Ghetto verlassen, um nach Amerika oder England zu ziehen.[1])

Kaum besser ist die Lage der jüdischen Händler und Kaufleute. Auch sie müssen gegen die Konkurrenz ihrer Stammesgenossen kämpfen, die aus den Dörfern ausgewiesen oder durch den Staat aus ihrem früheren Beruf verdrängt wurden. Die Kreditverhältnisse sind äußerst ungünstig, da es an Kapital und wohlorganisierten Kreditanstalten mangelt. Die Regierung, die die Beteiligung der Juden an nichtjüdischen Kreditvereinen immer mehr einzuschränken sucht, hat seit Sommer 1902 außerdem eine ganze Reihe von Bestimmungen erlassen, die die Gründung der jüdischen Spar- und Kreditvereine erschweren. Deshalb fristet der jüdische Kaufmann ganz ebenso wie der Handwerker ein trauriges, entbehrungsreiches Dasein. Er leidet schwer unter der bestehenden Gesetzgebung, die ihm keine Freizügigkeit gewährt und ihm verbietet, sich in den neuentstehenden Mittelpunkten der Industrie und des Handels anzusiedeln, und er muß alle Hoffnung auf Verbesserung seiner Lage aufgeben.

Dieselbe erzwungene Konzentration drückt auch den Verdienst der jüdischen Tagelöhner, Dienstboten, Bergarbeiter, Droschkenkutscher usw. bis zum äußersten Minimum herab. Ein Mitarbeiter der antisemitischen „Nowoje Wremja“ schrieb im Januar 1901 aus Wilna: „Die Mehrheit der jüdischen Bevölkerung besteht aus Proletariern. In Wilna werden alle groben Arbeiten von Juden vollbracht. Sie pflastern Straßen, tragen Lasten. Droschkenkutscher und

[1]) Woskhod, Oktober 1902, s. Artikel von Frumkin.

Fuhrleute sind zum Teil auch Juden. Schornsteinfeger sind ausschließlich Juden. Ferner gibt es eine ganze Menge jüdischer Handwerker: Mützenmacher allein sind so zahlreich vertreten, daß auf jeden Kopf, der eine Mütze braucht, etwa drei bis vier Mützenmacher kommen. In jedem Haus findet man einen Uhrmacher, in jedem dritten Haus — einen Friseur, der zugleich auch „Meschures" ist. Wilna ist eine Handelsstadt, ihr Handel ist aber klein und unbedeutend. Die Häuser sind dicht mit Schildern behängt. Eine ganze Menge von Geschäften, Handlungen, Verkaufsbuden, die bald an hervorspringenden Teilen der Häuser angebracht sind, bald sich in Fluren und Eingängen verstecken. Wer hat bewiesen, daß die Juden sich immer mehr bereichern? Die Masse wird sicher immer ärmer."

Zur vollständigen Charakteristik des Verhaltens der russischen Regierung zum Judentum müssen wir erwähnen, daß es einen Beruf gibt, in welchem die Juden von der Regierung sogar begünstigt werden. Dieser Beruf ist Prostitution. Die jüdischen Prostituierten genießen unbeschränktes Wohnrecht in ganz Rußland, während jüdische Arbeiterinnen ausgewiesen werden. Anatole Leroy-Beaulieu erzählt folgende ungeheuerliche Tatsache: Eine jüdische Arbeiterin hat sich, um sich das Wohnrecht zu sichern, als Prostituierte einschreiben lassen, wurde aber ausgewiesen, nachdem festgestellt worden war, daß sie sich nicht zur Prostitution hergegeben hätte.[1])

IV. Die Einschränkungen des Rechts auf Bildung.

Prof. Martens sagt in seinem Lehrbuch des Völkerrechts, dass jeder Staat folgende Grundrechte der menschlichen Persönlichkeit anerkennen muß, die von der menschlichen Würde unbedingt erfordert werden: Freizügigkeit, das Recht sich Existenzmittel in allen gesetzlich zulässigen Berufen zu verschaffen und endlich das Recht,

[1]) Angeführt bei Errera, Les juifs russes, p. 31.

seine geistigen Fähigkeiten zu entwickeln mit Hilfe aller im Lande existierenden Bildungs- und Erziehungsanstalten.[1]) Wir haben bereits gesehen, wie es mit den beiden ersteren menschlichen Grundrechten für die russischen Juden steht. Nicht besser steht es auch mit ihrem Bildungsrechte.

Seit Anfang des 18. Jahrhunderts hatte sich die russische Regierung bemüht, den Juden Bildung beizubringen. Deshalb hatte sie die Juden nicht nur in allgemeine Bildungsanstalten heranzuziehen und zu fördern gesucht, sondern auch spezielle jüdische Schulen errichtet. Als aber die Juden wirklich den Bildungsanstalten zuzustreben begannen, besann sich die Regierung eines anderen. Seit 1881 wurde den Juden der Zutritt zu allgemeinen Bildungsanstalten erschwert; jüdische Lehranstalten wurden nach und nach geschlossen. Die Motive, von denen die Regierung dabei geleitet wurde, wurden am 28. Januar 1881 in einer Sitzung des Ministerkomitees gelegentlich der Schließung der jüdischen Gewerbeschule in Schitomir unverhohlen ausgesprochen. Der Beschluß des Ministerkomitees lautete: „Da die Juden in den Städten und Ortschaften des südwestlichen Rußland die Mehrheit der Handwerker bilden und die Stammbevölkerung dadurch verhindern, sich auf diesem Gebiete zu betätigen, so würde eine jüdische Gewerbeschule ein neues Werkzeug zur Ausbeutung der Christen werden, die keine solche Schule haben".[2]) Dieselbe Ansicht vertritt jetzt die russische Regierung in allen Fragen des jüdischen Bildungswesens.[3]) Im Jahre 1886 wurde die starke Vertretung der Juden in höheren Schulen und Universitäten für eine „abnorme" Erscheinung erklärt, und es wurde beschlossen, die Juden auf einen bestimmten Prozentsatz der gesamten Zahl der Besucher zu reduzieren und zwar in den Grenzen von

[1]) Martens, Traité de droit international, T. I, p. 440—441, trad. franç.

[2]) Nedelnaja Chronika Woskhoda, 1890, No. 21.

[3]) Mysch, Die Judengesetzgebung, S. 355, ed. 1898.

3 % bis 10 %. Diese Norm wird bis auf den heutigen Tag rigoros eingehalten. Zuweilen wird (in Realschulen und sog. Progymnasien) gefordert, daß sie auch bei Versetzung der Schüler eingehalten wird: die „überschüssigen“ Juden werden dann ohne weiteres exmittiert. 1901 hat der Unterrichtsminister Wannowski angeordnet, daß der Prozentsatz für jüdische Hörer an den Hochschulen noch weiter vermindert werden soll und zwar je nach der Gegend in den Grenzen zwischen 2 und 7 %. Im selben Jahre wurde ein Prozentsatz für die jüdischen Schüler auch in Handwerker- und Gewerbeschulen festgesetzt (3 bis 10 %). Indessen bilden die Juden im Ansässigkeitsrayon gewöhnlich mindestens die Hälfte der gesamten Stadtbevölkerung. Somit werden durch diese Maßregel die meisten jüdischen Kinder von den staatlichen Unterrichtsanstalten ausgeschaltet, hierher gehören Militärgymnasien, Lehrerseminarien, elektrotechnische, Ingenieur- und landwirtschaftliche Akademien. Sogar in höhere Privatschulen wird nur eine beschränkte Anzahl von Juden zugelassen. Die Juden haben bereits den Versuch gemacht, jüdische Lehranstalten aus ihren eigenen Mitteln zu errichten. Die Regierung hat jedoch die Eröffnung derselben untersagt.[1])

In staatlichen Handelsschulen ist die Zulassung der Juden ebenfalls an einen bestimmten Prozentsatz gebunden. In den Schulen, die im Ansässigkeitsrayon von den städtischen Kaufleuten aus ihren eigenen Mitteln unterhalten werden, werden nur 30 bis 40 % Juden angenommen, obgleich die Juden dort etwa 80 % aller Kaufleute ausmachen. Um die Möglichkeit zu erlangen, ihre Kinder an diesen Schulen unterzubringen, mußten die Juden zuweilen christliche Kinder „mieten“; auf diese Weise wurde die Gesamtzahl der Schüler künstlich vergrößert, um einer größeren Zahl von jüdischen Kindern

[1]) Woskhod, 1901, No. 48; Pridnepr. Kraj 1901, 178.

Zutritt in die Schulen zu verschaffen.[1]) Handelsschulen ausschließlich für Juden werden nicht einmal in den Städten zugelassen, wo christliche Kaufleute zu den Unterhaltungskosten der Schulen nichts beitragen wollen.[2])

Ebenso schlimm steht es mit den Elementarschulen. Im westlichen Rußland sind jetzt zweierlei Schulen vorherrschend: die von der Geistlichkeit geleiteten Kirchenschulen und die Dorfschulen, die von den Bauerngemeinden unterhalten werden. Was die ersteren anbetrifft, so schicken die Juden nicht gern ihre Kinder dorthin, die letzteren sind ihnen aber unzugänglich. In die städtischen Volksschulen werden die jüdischen Kinder gewöhnlich nur dann aufgenommen, wenn es noch Vakanzen gibt, was selten vorkommt. Seit 1899 wurde in allen Schulen an die jüdischen Schüler die Forderung gestellt, daß sie am Samstag schreiben, was der jüdischen Religion widerspricht.

Die Juden können sich somit nur ausbilden in den speziell jüdischen Schulen, zu deren Unterhaltung den Juden besondere Steuern auferlegt sind, oder in Privatschulen. Jedoch sind die ersteren wenig an Zahl und die letzteren werden nur selten konzessioniert. Für das Verhalten der Regierung zu den jüdischen Elementarschulen ist das Verbot charakteristisch, Knaben und Mädchen gemeinsam zu unterrichten. Das Ministerium hat dieses Verbot damit motiviert, daß das vom Talmud gefordert wird. Jedoch ist im Talmud keine derartige Vorschrift enthalten. In nichtjüdischen Schulen ist der gemeinsame Unterricht gestattet. Bezeichnend ist auch das Verhalten der Regierung zu jüdischen Konfessionalschulen. Ihre Errichtung wird gern gestattet, jedoch unter der Bedingung, daß darin weder die russische Sprache noch Rechnen gelehrt werde.[3]) Das Erlernen der russischen

[1]) Nowosti, 1901.
[2]) Woskhod, 1902, No. 44.
[3]) Sprawotschnaja kniga po obrasowaniju ewreew (russ.) S. 84 und 97.

Sprache wird also von der Regierung nicht für wünschenswert erachtet. Ebensowenig wünschenswert ist nach Ansicht der Regierung die Verbreitung der Bildung unter den Juden. Deshalb werden die staatlichen Unterrichtsanstalten für Juden nach und nach geschlossen, die Gründung von Privatschulen wird womöglich erschwert.

V. Einschränkungen des Rechts der gesellschaftlichen Organisierung und der Selbsthülfe.

Unter polnischer Herrschaft hatten die Juden ihre besondere Selbstverwaltung und schufen eine einheitliche Gemeindeorganisation (Kahal). Die russische Regierung hatte diese Organisation zunächst behalten, 1844 wurden jedoch die „Kahale" abgeschafft. Seitdem wurden die „Kahale" zu einem Popanz für die russischen Beamten, und jeder Versuch, irgend eine Organisation ins Leben zu rufen oder Selbsthülfe zu schaffen, wird streng verfolgt. Somit sind die Juden der Möglichkeit beraubt, ihre speziellen Interessen zu schützen. Alle Verleumdungen, die von niederen Verwaltungsorganen erdichtet werden, werden für baare Münze hingenommen, und ziehen neue Einschränkungen nach sich. Um die Durchbringung der verhängnißvollen Gesetze vom 3. Mai 1882 beim Kaiser zu erleichtern, hat der damalige Minister des Innern, Ignatieff, Alexander III. eine Denkschrift über die Kriminalität der Juden überreicht. Das Gesetz wurde erlassen und bleibt bis jetzt in Kraft, obgleich die Angaben des Grafen Ignatieff über die angeblich höhere Beteiligung der Juden an Verbrechen sich als falsch erwiesen haben. Herr Bloch, der eine Nachprüfung unternahm, hat herausgebracht, daß diese angeblich höhere Kriminalität der Juden sich einfach darauf zurückführen läßt, daß der Minister die Verurteilungen außer Acht ließ, die von auf dem Lande bestehenden sog. Wolostgerichten ausgesprochen wurden. Der Kompetenz

dieser Gerichte unterliegen in Rußland 90 % der christlichen Bevölkerung und nur wenige Juden.[1])

Auf Grund des Gesetzes vom 12. Juni 1890 haben die Juden keine Vertretung in den Landschaften (Semstwos). Ein anderes Gesetz (vom Jahre 1892) hält sie fern von den Stadtverordnetenversammlungen. Diese letztere Einschränkung hat sehr ungünstige Folgen für die Lage der jüdischen Bevölkerung der Städte: sie kann keinen Einspruch gegen die Kommunalbesteuerung erheben. Selbst an den Arbeiten der Einschätzungskommissionen dürfen die Juden unter keinen Umständen teilnehmen. In den jüdischen Städten hat sich daher die Selbstverwaltung zu einer systematischen Ausbeutung der Juden zugunsten der nichtjüdischen Stadtverordneten zugespitzt.

Die jüdischen Gemeinden werden bis jetzt nicht als juristische Personen angesehen, obgleich sie besondere Steuern tragen.[2]) Mit Erhebung und Veranlagung dieser Steuern wird entweder die lokale Verwaltungsbehörde oder der Stadtrat beauftragt, auch dann, wenn die Steuern, wie es manchmal der Fall ist, nur zur Honorierung des Rabbiners, zur Unterhaltung der Synagogen oder zur Armenunterstützung dienen. Vom Gesetz werden eben keine jüdischen Organisationen anerkannt. Vom gesetzlichen Standpunkt aus existieren nur einzelne Juden, die jede Bedrückung und jede Ungerechtigkeit ertragen müssen.

Selbst Organisationen zu wohltätigen Zwecken werden von der Regierung mit scheelen Augen angesehen. Oft verweigert sie die Genehmigung zur Gründung der Gesellschaften zur Unterstützung der jüdischen Armen, der Arbeitshäuser, der Herbergen etc. In der letzten Zeit macht die Regierung auch bei der Gründung von jüdischen Spar- und Kreditvereinen und Korporativgesellschaften

---

[1]) v. Bloch, Srawnenie materialnaw byta Ewrejew etc. (russ.), B. II S. 290—292.

[2]) Mysch, l. c. S. 59.

Schwierigkeiten. Auch in diesen harmlosen Organisationen wittert die Regierung also eine Gefahr.[1])

VI. Die Verpflichtungen gegenüber dem Staate und die Steuern.

Vom Gesetz sind den Juden dieselben allgemeinen Verpflichtungen gegenüber dem Staate und dieselben Steuern auferlegt wie allen anderen Staatsbürgern. In Wirklichkeit aber sind die Juden in der Regel stärker belastet als andere. Die jüdischen Kaufleute müssen gewöhnlich die Handelssteuern nach einem höheren Satze entrichten, um das Wohn- oder Aufenthaltsrecht außerhalb des Rayons zu erlangen. Selbst bei der Rekrutenaushebung müssen die Juden eine relativ grössere Anzahl von Soldaten stellen als die übrige Bevölkerung[2]) Nach Angabe des Ministers des Innern in seinem offiziellen Bericht für das Jahr 1901 stellen die Juden, die 4,13 % der Bevölkerung ausmachen, 6,12 % aller Rekruten. Es wurden in diesem Jahre 808 jüdische Rekruten zu viel genommen. Jedoch wußten die Behörden, die das Militärersatzgeschäft leiteten, herauszubringen, daß immer noch 1327 Mann fehlen. Bei der Rekrutenaushebung werden als Militärpflichtige alle Juden mitgerechnet, die in Rußland geboren wurden, selbst wenn sie längst ausgewandert sind. Und wenn sie sich nicht stellen, so wird ihren in Rußland anwesenden Verwandten ohne Gericht eine Strafe von 300 Rubel auferlegt. Befreiung vom Militärdienst aus Familienrücksichten, die sonst in Rußland üblich ist, existiert für die Juden nicht und die Berechnung der einzustellenden Rekruten wird von den Beamten zu Ungunsten der Juden zurechtgemacht In der Armee dürfen die Juden nur als Gemeine dienen; selbst zum Unteroffizier können sie nicht befördert werden.[3])

---

[1]) Woskhod, 1902, No. 31.
[2]) Bloch, l. c. B. II S. 384.
[3]) Gorjainoff, Gesetze über die Militärpflicht.

Es giebt in Rußland Steuern, die nur von Juden erhoben werden. So entrichten sie eine besondere Kerzensteuer, die zur Unterhaltung der jüdischen Schulen bestimmt ist. Alle anderen Schulen werden aus Staats- oder Kommunalmitteln unterhalten. Am lästigsten für die Juden ist die sogenannte Korbsteuer. Sie wird von Fleisch, das für den jüdischen Konsum bestimmt ist, erhoben und zwar in einer veralteten und ungerechten Form. Die zur Erhebung dieser Steuer berechtigten Kommunen verpachten ihre Einkünfte daraus für eine Pauschalsumme an einen Pächter. Ursprünglich war diese Steuer für die Zwecke des jüdischen Kultus bestimmt, jetzt aber ist sie nichts anderes als eine lästige und unnütze Zusatzsteuer, aus deren Einnahmen die städtischen Ausgaben bestritten werden, etwa Unterhaltung der Polizei[1]), oder der Feuerwehr, Straßenpflasterung, Unterhaltung von Gymnasien, in denen jüdische Schüler nicht aufgenommen werden etc. Um aus dem Ertrag dieser Steuer Gelder für jüdischen Bedarf zu erhalten, müssen die Beamten, die ohne irgend welche Kontrolle darüber walten, bestochen werden. Diese Steuer erschwert der armen jüdischen Masse den Fleischgenuß und hat daher eine schädliche Rückwirkung auf ihre physische Entwicklung. An eine Reform dieser Steuer wird gar nicht gedacht, da die Beamten sich daran bereichern und die wirtschaftliche Untergrabung der Juden den Absichten der Regierung vollständig entspricht.

VII. Die Resultate der russischen Gesetzgebung.

Wir haben nur die wichtigsten Gesetze über und gegen die Juden dargelegt. Außerdem existieren noch eine ganze Menge von speziellen Einschränkungen, die so

---

[1]) In Kiew wird aus den Erträgen der Korbsteuer 10 000 Rubel entnommen zur Auffindung der Juden, die sich in der Stadt aufhalten, ohne das Wohnrecht zu haben.

zahlreich und so kompliziert sind, daß diesbezügliche Senatsauslegungen allein ganze Bände füllen.

Was sind nun die Resultate dieser barbarischen Gesetzgebung?

Von den Hauptzielen, die durch die reaktionäre Regierung Alexanders III. und Nikolaus II. unverhohlen angestrebt wurden, Herabsetzung des kulturellen Niveaus, soziale Desorganisation und wirtschaftliche Zerrüttung der Juden wurden die beiden ersteren allerdings nicht erreicht; um so vollständiger ist das dritte verwirklicht.

Trotz der Fernhaltung der Juden von den allgemeinen Schulen und der Unterdrückung der jüdischen, ist es der russischen Regierung nicht gelungen, binnen der letzten 20 Jahre das Kulturniveau der Juden in Rußland herabzudrücken. Die tausendjährige Kulturentwicklung hat in diesem Volk eine mächtige Wirkung und einen zähen Willen zurückgelassen. Der Bildungsdrang der russischen Juden ist unverwüstlich, und die jüdischen Eltern lassen ihren Kindern bei Privatlehrern und in geheimen Schulen Unterricht erteilen, selbst auf die Gefahr hin, sich der Verfolgung und der Bestrafung auszusetzen.

Die Fernhaltung der Juden vom Staats- und Kommunaldienst, das Verbot der jüdischen Gemeindeorganisationen, der wohltätigen Gesellschaften und der Genossenschaften haben geheime Organisationen ins Leben gerufen. Trotz des Gesetzes wirken die gesellschaftlichen Triebe und Bestrebungen fort und vollbringen ihre kulturellen Aufgaben. Dank ihren Geheimorganisationen können die Juden jederzeit sich dem Kulturleben in Rußland selbst sowohl, sobald das möglich wird, wie auch in den Ländern, wohin sie auswandern, also in England, Amerika usw., sofort anschließen.

Das dritte, vielleicht das wichtigste Hauptziel der russischen Gesetzgebung — die wirtschaftliche Vernichtung der Juden — ist, wie gesagt, bereits erreicht. Vor zehn

Jahren hat Errera[1]) in seinem bekannten Buche „Les juifs russes“ gesagt, daß das Resultat der Maßnahmen der russischen Regierung eine „allgemeine Verelendung“ sein wird.[2]) Jetzt ist bereits eine Hungersnot im Ansässigkeitsrayon ausgebrochen. Ein Mitarbeiter der „Nowoje Wremja“, der Antisemit Engelhardt, berichtet in seiner Zeitung aus Wilna: „Überall sieht man Juden in zerrissenen Kleidern und mit wahren Totengesichtern . . . . Sie sind äußerst mager und offenbar verhungert. Die Gesichter dieser Juden haben jedoch feine, zuweilen vergeistigte Züge. Was man in Städten mit rein russischer Bevölkerung nicht sieht und was hier so sehr auffällt — das sind Gesichter mit ausgesprochenem Ausdruck des quälenden Hungers, der so deutlich aus ihren charakteristisch glänzenden Augen spricht. Sie machen das Herz des Fremden erbeben.“ Im Juni 1902 war die Hungersnot in Wilna so groß, daß die Arbeiter die Bäckereien plünderten. Die jüdischen Bäcker, durch die furchtbare Not dieser Leute ergriffen, erhoben keine Klagen und die Polizei organisierte selbst ein Komitee zur Unterstützung der Notleidenden.[3]) 1899 und 1900 hat sich die Hungersnot aller jüdischen Ortschaften in Südrußland bemächtigt. Die Regierung, die sonst in solchen Fällen sich in Schweigen zu hüllen pflegt, war gezwungen, die Errichtung von Komitees zur Unterstützung der Notleidenden zu gestatten. Die Gesellschaft des „Roten Kreuzes“ errichtete Speiseanstalten und schickte medizinisches Personal in die Gegenden, wo Hungertyphus grassierte, zum Kampfe gegen die furchtbare Krankheit. Die jüdischen Wohltätigkeitskomitees haben im Jahre 1899 200 000 Rubel ausgegeben, um die notleidende Bevölkerung mit Mehl zu versehen. Die Regierung hatte damals ihrerseits nichts getan. Sie hatte nicht einmal die Überschüsse aus dem Ertrag der Korbsteuer geopfert, obgleich diese, wie gesagt, nur von Juden

[1]) Errera l. c. p. 102.
[2]) L. c. p. 102.
[3]) Woskhod, 1902, No. 27.

entrichtet wird. Die Hungerjahre 1899 und 1900 haben bewiesen, daß die Mittel der jüdischen Bevölkerung gänzlich erschöpft sind, und daß sie am Abgrunde des Hungertodes steht. Die Zahl der Bettler ist im Wachsen begriffen. Im Jahre 1893, das verhältnismäßig günstig war, mußten die jüdischen Wohltätigkeitsanstalten im westlichen Rußland an 132 853 Familien, d. h. 18,8 % der gesamten jüdischen Bevölkerung,[1] Passahunterstützungen verteilen. In Polen ist die Zahl solcher Familien etwas geringer, beträgt aber immerhin 16,9 %, dafür steigt sie in westlichen Gouvernements auf 20 %, im Gouvernement Kowna auf 22,9 % und im Gouvernement Wilna bis 23,3 %. Fast ein ganzes Fünftel der jüdischen Bevölkerung ist also hier an den Bettelstab gebracht. Das ist eine Folge des Mangels an Erwerb in den Gegenden, wo die Juden zusammengepfercht sind.

In Odessa wurde reichhaltiges statistisches Material über die wirtschaftliche Lage der jüdischen Bevölkerung gesammelt[2]. Es erwies sich, daß 8435 Familien oder 32,3 % sämtlicher Juden im Jahre 1900 sich an die Wohltätigkeit wenden mußten und Unterstützungen erhielten. Ihre Lage war gewiß außerordentlich schlimm. Außerdem mußte vielen Armen, die um Unterstützungen baten, die nachgesuchte Unterstützung verweigert werden. Es wurde dabei festgestellt, daß die Hälfte aller Juden in furchtbarer Not und unter ungünstigsten gesundheitlichen Bedingungen lebte. Aus dem Bericht des jüdischen Friedhofs war ersichtlich, daß 63 % aller Gestorbenen unentgeltlich bestattet werden mußten, da die Hinterbliebenen mittellos waren; bei weiteren 20 % mußte die sonst übliche Taxe von 10 Rubeln herabgesetzt werden, weil sie für ihre Mittel unerschwinglich war. Somit verfügten nur etwa 15 % der jüdischen Bevölkerung für den Fall der äußersten Not über den Betrag von 10 Rubeln[3]. Die

[1] Tridowaja Pomosch'. Dezember, No. 27.
[2] Brodowski, Das jüdische Elend in Odessa (russ.).
[3] Ibidem.

meisten Personen, die Unterstützungen erhielten, sind als Handwerker, Tagelöhner, Austräger, umherziehende Händler, Dockarbeiter eingeschrieben worden; sie konnten jedoch keine Arbeit erhalten. Berufsbettler gab's unter ihnen nur wenige — im ganzen 79 Personen[1]. Es muß hinzugefügt werden, daß Odessa als reiche Stadt gilt und arbeitslose Juden aus anderen an Arbeitsgelegenheit noch ärmeren Städten anzieht.

Hunger und Arbeitslosigkeit — das sind die Schreckensgespenster, die in den Ansässigkeitsrayon ihren Einzug gehalten haben. In einer russischen Zeitung finden wir folgende Schilderung des Lebens der Juden aus der Feder des Herrn Prof. N. Besobrasoff: „Ihre Wohnungen sehen aus wie verlassene und vernachlässigte Stallungen; ihr ganzer Besitz besteht aus einem Haufen von Trödel. . . . Die Mütter haben keine Milch, die Väter kein Geld. In der Vergangenheit gab's für sie nichts als Hunger und nichts anderes kann ihnen auch die Zukunft bringen. Um so zu leben, muß man eine unglaubliche Geduld besitzen. Wie kann man unter solchen Umständen noch ruhig bleiben, woran soll man da noch glauben? Diese unglücklichen Juden, die sosehr durch das ungerechte Schicksal bedrängt sind, sie ertragen ihre Leiden, ohne zu murren, und glauben fest an ihren Gott. Sie stehlen nicht, sie empören sich nicht, sie morden nicht. Sie suchen nur Arbeit. Sie sind nicht nur ehrliche Leute, sondern geradezu selbstlose, willensstarke Märtyrer. Im Gefängnis erhält jeder Sträfling seine Pritsche, sein tägliches Mittagbrot. Im schlimmsten Gefängnis, im verruchtesten Bordell ist das Leben annehmbarer als in einer Vorstadt Ekaterinoslaws[2].“

Was soll nun werden? Diese Frage hat man einmal dem bekannten Staatsmann K P. Pobedonoszeff vorgelegt. Er antwortete darauf: Ein Drittel wird zum Christentum

[1] Ibidem.
[2] „Pridneprowski Krai“, Juni 1902.

übertreten, ein anderes auswandern, und der Rest wird aussterben. Was den Übertritt zum Christentum anbetrifft, so hat er sich offenbar gründlich geirrt. Die Juden halten fest an dem Glauben ihrer Väter. Es gibt unter ihnen nur wenige Renegaten. Die Auswanderung ist ebenfalls nicht stark genug, um ein ganzes Drittel der jüdischen Bevölkerung aus Rußland zu entfernen, schon der Kostspieligkeit der Überfahrt zufolge. Es bleibt also Hungertod, und er hat sich schon ans Werk gemacht. Der Hunger tobt in jüdischen Städten und in seinem Gefolge sind Typhus, Cholera und andere Trabanten. Die Antisemiten überhäufen nun noch die hungernden Juden mit Anklagen, daß sie die Christen ausbeuten, die russische Bureaukratie führt unablässig ihre vernichtende Verfolgungspolitik durch, und die zivilisirte Welt gibt der tyrannischen Regierung Mittel und Waffen, wenn die verhungernden Untertanen — Bauern sowohl wie Juden — nichts mehr aufbringen können. Die Judenfrage in Rußland ist eine brennende Frage, eine Frage des Seins oder Nichtseins von 5 Millionen Menschen.

Druck von H. S. Hermann in Berlin.

DEUTSCH-ISRAELITISCHE SCHULE, FONDATION GOLDSCHMIDT, IN CONSTANTINOPEL

Rechnungsabschluss pro 1900/1901

EINNAHMEN		Piaster in Silber	
Cassabestand am 31. März 1900		11.932	75
Subvention Alliance Israélite		17.379	25
Rente von S. H. Goldschmidt		18.863	25
Beitrag Eskenazim Gemeinde		12.000	—
Ausserordentliche Einnahmen		10.858	—
Mitglieder-Beiträge		4.830	50
Schulgelder		3.560	—
Freiwillige Beiträge	2,287.50		
Ergebniss Concert 1900	2,531.—		
» Bal 1901	5,755.—	10.573	50
Zinsen		1.064	50
		91.061	75

AUSGABEN	Piaster in Silber	
Gehälter der Lehrer und Schuldiener	56.184	—
Bücher und Schulrequisiten	3.811	—
Incassoprovision	263	—
Wasser und Heizung	1.978	—
Diverse Spesen	4.498	—
Steuern	526	—
Darlehen an Bruderverein	864	—
Rückzahlung and die Alliance Israélite auf geleisteten Vorschuss	13.894	--
Cassabestand am 31. März 1901	9.043	75
	91.061	75

Die Revisoren:
IG. GRÜNBERG
JACOB BAUMGARTEN

Der Cassier:
M. U. MAIER

Der Präsident:
Dr AD. ROSENTHAL

2

1900/1901

Deutsch-Israelitische Schule

Fondation Goldschmidt

IN

CONSTANTINOPEL

Rechnungsabschluss pro 1900/1901

[ca Juni 1891]

Aufruf!

Schwere Drangsale sind über die Juden in Russland hereingebrochen. Veraltete Gesetze, selten vorher gehandhabt, werden jetzt mit äusserster Strenge durchgeführt, und jeder Tag bringt neuen, noch härteren Druck. Schon sind Tausende aus Heimath und Erwerb vertrieben; glücklich, wer die Reste seiner Habe rettet; die Meisten verlassen als hilflose Flüchtlinge die Stätte, wo sie als fleissige Bürger den Ihren zum Segen und Niemand zu Leide, ihr Brod erworben. Dass man sie nicht über die Grenze verweist, was frommt es ihnen!? In den überfüllten Bezirken, wo sie vielleicht geduldet würden, erwartet sie nur der Hunger. Sie müssen auswandern und mit ihnen Alle, die sich durch ihr geistiges Streben ein menschenwürdiges Loos zu erringen gehofft. Denn gleichzeitig sind den russischen Juden alle gelehrten Berufe verschlossen worden.

Die ganze gesittete Menschheit ist einig in ihrem Mitgefühl für dies grosse und unverschuldete Elend. Dieses Mitgefühl hat uns, deren Vaterland die Flüchtlinge zuerst betreten, die Mittel zugeführt, durch die wir bisher die Noth gelindert: wir haben die Unglücklichen bis an die fernen Gestade ihrer neuen Heimath geleitet, und sie auch dort nicht hilflos gelassen.

Diese Mittel gehen zu Ende, die Noth aber ist im Wachsen. Die Zahl der Flüchtlinge, die Schwierigkeit, ihnen neue Wohnstätten, neuen Unterhalt zu schaffen, wird immer grösser.

Darum haben wir uns entschlossen, auch auf diesem Wege das Erbarmen für die Unglücklichen anzurufen. Möge das werkthätige Mitleid gleich gross sein, wie die Noth, die gelindert werden soll. Und so bitten wir Alle, Alle, die menschlich fühlen, uns ihre Gaben bald und reichlich zukommen zu lassen.

Jeder der Unterzeichneten ist zur Entgegennahme von Spenden gern bereit.

Das Posener Provinzial-Komitee für die Russischen Juden.

Moritz Aschheim, Rabbiner Dr. Bloch, Ludwig Bleistein, Paul Borchert, N. Brodnitz, Magnus Czapski, Rabbiner Dr. Feilchenfeld, R. Fischer, Dr. L. Friedländer, S. Friedenthal, Joseph Friedländer, Israel Friedländer, Rechtsanwalt Jacobsohn, Magnus Jaffé, Stadtrath M. Herz, Stadtrath Adolph Kantorowicz, Joseph Kantorowicz, Gustav Kronthal, Rechtsanwalt Dr. Lewinski, J. H. Landsberg, Nazary Kantorowicz, Siegfried Lichtenstein, Ludwig Mannheimer, Jacob Marcus, Kommerzienrath M. Milch, Joseph Neugedachter, Justizrath Orgler, Sanitätsrath Dr. Pauly, Kommerzienrath H. Rosenfeld, Rechtsanwalt Salz. S. Schönlank, Louis Türk, Moritz Victor, Manasse Werner, Kommerzienrath S. Wolff.

Merzbach, Posen.

52×5.
260 260 | 520 | 1,20
260
4 00

126

I 15 (X680)

Posen, den 17. Juni 1891.

J.V. 152/91

Auf die erneute Vorstellung vom 15. d. Mts. erwidere ich dem geschäftsführenden Ausschuß ergebenst, wie ich nunmehr — nachdem Seitens Wohldesselben die Versicherung abgegeben worden ist, nur in den wohlhabenderen und freiwillig opferbereiten Kreisen der jüdischen Bevölkerung zu kollektiren — hiermit genehmigen will,

daß behufs Beschaffung der Mittel zur Unterstützung und schleunigen Weiterbeförderung der aus Rußland ausgewiesenen Juden bei den jüdischen Einwohnern der Provinz Posen eine Sammlung abgehalten werde.

Diese ganze Sammlung muß indeß spätestens am 15. August d. Js. beendet sein und haben sich die Sammelnden durch eine Legitimation der betreffenden Ortspolizeibehörden auszuweisen.

Der Ober-Präsident.

Wilamowitz.

An
den geschäftsführenden Ausschuß des Comités
zur Unterstützung der aus Rußland ausgewiesenen
Juden, z. H. des Rabbiners
Herrn Dr. **Feilchenfeld**
Hochwohlgeboren

hier.

Nr 6130/91. O. P.

Vorstehende Abschrift stimmt mit dem Original überein.

Posen, den 22. Juni 1891.

Der Königliche Polizei-Direktor.

Bucarest le 8 Décembre 1889.

Cher Monsieur Loeb

C'est aujourd'hui seulement que je suis en mesure de répondre à votre honorée du 22 Novembre dernier.

Cette lettre a été présentée par moi à la tenue mensuelle du Comité de la Munca.

Mes collègues ont été unanimes à se déclarer tout prêts à donner leur concours au développement de l'apprentissage dans les conditions que nous le faisons à présent ou mieux, si les finances le permettent.

Mais, les correligionnaires Aschkenazim, que vous connaissez (les Zionistes), persistent dans leur ancienne opinion, qui est de construire des écoles de métiers, de faire venir de l'étranger des Maîtres, des machines, des instruments; d'engager des Directeurs des professeurs et je ne sais combien d'employés, etc.

Nous trouvons cette opinion erronée et même pernicieuse. Erronée, parceque la construction demande des sommes énormes qu'on ne peut préciser à l'avance, et l'entretien coûterait fort cher. Pernicieuse, parceque les élèves d'une telle école ne pourraient apprendre que les trois ou quatre métiers qu'on y enseignerait et, dans ce cas, nous aurons dans un certain nombre d'années, des centaines de forgerons, de menuisiers,

Asch.

de tourneurs et de sculpteurs (ce sont les métiers que ces Messieurs ont choisis) qui se feraient concurrence entr' eux.

J'ai cherché ailleurs et j'ai trouvé des Aschkenazim, que vous ne connaissez peut-être pas, mais qui méritent toute considération, car ils sont aptes à rendre à l'oeuvre des services signalés et ne demandent pas ce que prétendent les Zionistes.

En voici quelques noms :

M. le Dr Mendelssohn, ancien Président du Comité des écoles de garçons et de filles des Aschkenazim qu'il a réorganisées et dotées; ancien Président de la Société Zion etc. etc. M. Mendelssohn en sa qualité de médecin fréquente beaucoup de maisons juives et peut connaître les enfants les plus dignes d'être secourus. Par son influence, nous pouvons trouver des patrons à des conditions avantageuses.

M. Jules Pop, xilographe, professeur de dessin à l'asile Hélène (école supérieure de filles de l'Etat). Il nous aiderait efficacement à créer et à entretenir un cours de dessin, qui serait très utile à nos apprentis

M. Léon Négresco (Schwarz) Architecte diplomé du gouvernement français; lauréat de l'école des beaux-arts de Paris, etc. Que de services pourrait-il rendre à notre oeuvre, par ses relations quotidiennes avec toute sorte d'industriels dans les grandes constructions qu'il entreprend !

Ces trois coreligionnaires s'attacheraient un ou deux de leurs amis (pas plus, car c'est la qualité qu'il faut considérer et non la quantité) et formeraient ainsi un comité sérieux.

Mais ils mettent comme condition, pour le cas que le Comité Central les agréerait, que ce soit toujours le comité de la

Asch.

Munca qui dirige et administre comme il fait à présent.

La manière de mettre les enfants en apprentissage serait celle usitée par la Munca c.-à-d. de placer des garçons de 12 à 15 ans chez des bons industriels moyennant paiement en habillement.

Un apprenti coûterait environ 300 frs par an et l'apprentissage complet, qui se ferait d[illegible] trois ou quatre ans, 1000 frs, l'un dans l'autre.

Les métiers à préférer seraient :

Forgerons, serruriers, tourneurs en métaux et en bois, ferblantiers artistiques, armuriers, menuisiers, selliers, relieurs, tapissiers, sculpteurs en pierre et en bois, carrossiers, tonneliers, typographes, lithographes, et autres.

Les métiers déjà exercés par les nôtres sont :

tailleurs, cordonniers, ferblantiers, vitriers, peintres et aussi quelques joailliers, horlogers, etc

Quoiqu'on en dise, ces métiers nourrissent un grand nombre de familles, et ne sont pas à dédaigner. Il faudrait seulement les perfectionner.

Les avantages de l'apprentissage sont nombreux.

Voici les principaux : 1° il assure la vie des ouvriers et de leurs familles par le travail honnête ; 2° la plupart des méfaits que commettent les Juifs sont dûs à la pauvreté ; quand ils manquent de pain ils le volent et la faute de l'un tombe sur nous tous ; 3° quand nous aurons des ouvriers capables et en grand nombre, nous pourrons combattre par des faits visibles

Asch.

nos détracteurs, qui nous accusent de sangsues, de consommateurs qui ne produisent point et qui aiment les gains faciles; 4°. les socialistes propagent l'union des industriels sans distinction de croyance. Peut-être serait-ce un moyen d'amoindrir la haine entre chrétiens et juifs ouvriers, qui travaillent ensemble.

Quant aux filles, elles suivraient l'école professionnelle de la Muncea, école qu'on agrandirait et améliorerait. Par le métier qu'elles apprendront, elles vivront honnêtement, se feront une dot et se marieront suivant la loi de Moïse et d'Israel.

Votre tout dévoué,

M. Ascher

21.11.1883

Dr. M. Silberstein, Bezirksrabbiner,

Unsere Alliance

Seitdem die antisemitische Bewegung sich, zum schmerzlichen Erstaunen aller Recht- und Edeldenkenden, in den Vordergrund des öffentlichen Lebens gedrängt, haben die Führer derselben ihren Blick mit Vorliebe auf die Alliance israélite universelle gerichtet, um sie in der öffentlichen Meinung als eine, große Gefahren für die bürgerliche Gesellschaft in sich bergende, Institution zu discreditiren und falsche Anschauungen und irrige Begriffe über sie zu verbreiten. In der That ward hiedurch die öffentliche Aufmerksamkeit in erhöhtem Grade auf diese Gesellschaft gelenkt, und der Wunsch mag in Vielen erweckt worden sein, Näheres über dieselbe zu erfahren. Was ist die Alliance? Worin besteht ihre Tendenz? Mit welchen Mitteln strebt sie nach Verwirklichung ihrer Pläne? Wer sind ihre Mitglieder, ihre Häupter oder Führer? Worin besteht ihre Organisation? Diese und ähnliche Fragen, die sich uns bei jeder Verbindung unwillkürlich nahe legen, heischen hier um so gebieterischer Beantwortung, da wir, insbesondere in unserer Zeit, Verbindungen gegenüber, die sich mit ihren Bestrebungen in Dunkel hüllen, uns eines immerhin berechtigten Mißtrauens nicht erwehren können, besonders dann, wenn sie, wie die Alliance, nicht auf ein einzelnes Land sich beschränken, sondern einen internationalen Charakter an sich tragen. Internationale! Wer schaut sie da nicht gleich vor sich, die Mordgesellen, die den Gesellschaftsboden unterwühlen, der bestehenden Gesellschaftsordnung den Krieg erklären

---

Anmerkung des Verfassers. Dieser Aufsatz, ursprünglich für ein größeres politisches Blatt geschrieben, um den wiederholten heftigen Angriffen auf die Alliance entgegenzutreten, wurde vom Verfasser später mit einigen Aenderungen in einer größeren Versammlung vorgetragen und erwies sich als ein nicht ungeeignetes Mittel für die Propaganda, weshalb er durch den Druck weiteren Kreisen zugänglich gemacht wird. Möchte er dazu beitragen, der Alliance die wohlverdiente Verbreitung zu erringen und ihr auch da treue Anhänger verschaffen, wo man sich ihr gegenüber bisher ablehnend verhalten hat.

und ihr durch Feuer und Schwert, durch Mord und Brand eine total veränderte Gestalt verleihen möchten! Doch gemach, die Alliance kann sich, vermöge ihrer seit ihrem Bestehen regelmäßig erscheinenden Monats- und Semestralberichte, die ein, wir möchten sagen, photographisch treues Bild ihrer Wirksamkeit gewähren und die in Tausende von Händen gelangen, darüber ausweisen, daß sie keineswegs das Licht der Oeffentlichkeit zu scheuen habe. Sie, die Alliance, kann sich darüber ausweisen, daß sie mit ihren Tendenzen und Bestrebungen auf wahrhaft sittlichem Grunde ruht, die Achtung und Sympathie aller Edlen, welcher politischen Partei oder welcher Religion sie auch angehören, für sich in Anspruch nehmen darf und vor Allem einer warmen Theilnahme und regen Unterstützung der israelitischen Religionsgenossen, denen sie ihre Kräfte weiht, würdig ist.

Es war im Juli des Jahres 1860, als in Paris siebenzehn angesehene Israeliten sich versammelten, um einen Verein zu begründen, der, fern von jeder politischen Thätigkeit, die Idee der Gleichstellung und des Fortschrittes, welche damals nur in wenigen Culturländern heimisch waren, allenthalben da, wo ihre Glaubensbrüder noch in unwürdigem Drucke schmachteten, ausbreiten sollte. Es sollten, allein nur durch die ewig siegreiche Macht des Wortes, der Wahrheit und des Rechts, den Parias der Gesellschaft, den Armen und Bedrückten, ihre ewigen und unveräußerlichen Menschenrechte zurückerobert werden, die die finsteren Dämone, Racenhaß und religiöser Fanatismus, ihnen mit rauher, grausamer Hand entzogen hatten. Damit war die Grundlage der Alliance gelegt, deren Idee freilich so alt ist wie das jedem israelitischen Munde und Herzen geläufige כל ישראל ערבים זה בזה (alle Israeliten müssen für einander einstehen), das das Motto der Gesellschaft bildet. Es war ein schwaches Saatkorn, das aber schon jetzt zu einem mächtigen Baume emporgewachsen ist, der Zahllosen von Unglücklichen Schatten, Labung und Erquickung bietet. Jenen siebenzehn Begründern haben sich im Laufe der Jahre Tausende und Abertausende angeschlossen, und schon jetzt giebt es wohl kein Land der Erde, in dem die Alliance nicht Mitglieder zählte und mit deren Bezirks- oder Local-Comités das in Paris bestehende Central-Comité nicht die lebhafteste Verbindung unterhielte. Denn allenthalben da, wo Israeliten um ihres

Glaubens willen leiden, finden sie an der Alliance einen stets bereiten Anwalt, der gern und willig für sie sein Wort erhebt und seinen Einfluß zur Geltung bringt. Vor den Thronen der Fürsten, wie in den Kabinetten der Minister wird dies Wort, im Namen der Gerechtigkeit und der Humanität gesprochen, allezeit mit Achtung vernommen. In wie vielen Ländern hat denn auch die Alliance, an deren Spitze als Präsident des Central-Comités vom Jahre 1864 bis zu seinem im Februar 1880 erfolgten Tode der ehrwürdige Crémieux stand, ihre Verwendung eintreten lassen müssen! Marocco, Tunis, Yemen (Arabien), Persien, in denen ein glühender Fanatismus stets die Hand zu Raub und Mord gegen Nichtmuhamedaner erhoben hält, bilden einen beinahe stehenden, wenigstens aber doch einen sehr häufig wiederkehrenden Theil der von dem Central-Comité veröffentlichten Rechenschaftsberichte, da Interventionen bei den Landesregierungen oder bei den Vertretern fremder Mächte zu Gunsten der in diesen Ländern wohnenden Israeliten sich fast fortwährend als nothwendig erweisen. In Rumänien, jenem durch seine Intoleranz berüchtigten Lande, hat die Alliance seit Jahren zahllose Anstrengungen zur Erlangung eines erträglichen Zustandes für die daselbst wohnenden Israeliten gemacht, die sich indessen trotz aller Versprechungen seitens der leitenden Staatsmänner immer als vergeblich erwiesen hatten. In Serbien, woselbst die Israeliten in Folge einer Revolution der ihnen längst durch Verträge garantirten Rechte beraubt worden waren, hat die Alliance gleichfalls zu öfteren Malen ihre Verwendung eintreten lassen.

Aber auch zahlreiche Erfolge hat die Alliance seit ihrer Begründung in ihren Rechenschaftsberichten zu verzeichnen. Wie manches insbesondere in Marocco, Tunis, Persien, Yemen gegen Israeliten verübte Verbrechen, das sonst ungeahndet geblieben wäre, ist in Folge der Intervention der Alliance zur Untersuchung gezogen und zur eindringlichen Warnung für Andere nach der Strenge des Gesetzes bestraft, wie manche unwahre, allein nur vom Hasse erzeugte Anklage gegen unsere Glaubensbrüder in Folge gründlicher Untersuchung als erdichtet nachgewiesen worden! Manche Bedrückung unterblieb, weil man den lauten Protest der Alliance scheute. Auf den sieben jonischen Inseln hat sie durch ihre Bemühungen die Beseitigung der mit der israelitischen Religion unverträglichen Eidesformel, die

den Deputirten vorgeschrieben war, erzielt und somit den Eintritt von Israeliten in den gesetzgebenden Senat ermöglicht. In Marocco ist den Israeliten in Folge der Anstrengungen der Alliance das Protectorat der meisten dort vertretenen Regierungen zugesichert worden. Aehnlich wie einst der Schweiz gegenüber, so gelang es ihr auch bei einzelnen Regierungen, den Abschluß von Handelsverträgen mit dem intoleranten Rumänien zu verhindern.

Den glänzendsten Erfolg aber hatte die Alliance im Jahre 1878 zu verzeichnen. Denn nicht zum Geringsten durch ihren bedeutsamen, weitragenden Einfluß geschah es, daß die europäischen Bevollmächtigten auf dem Berliner Congreß die Prinzipien der Religionsfreiheit und der Gleichheit Aller vor dem Gesetze proclamirt und den Israeliten von Bulgarien, Rumelien, Rumänien und Serbien die Emancipation zugesichert haben. So ist endlich durch die Mitwirkung der Alliance das großartige Prinzip der Gewissens- und Glaubensfreiheit, diese bedeutsamste Errungenschaft unserer Zeit, ausdrücklich in das europäische Völkerrecht aufgenommen worden: eine dem Geist unseres Jahrhunderts entsprechende Ergänzung des westphälischen Friedens.

Sogleich bei ihrer Begründung glaubte indessen die Alliance ihre Wirksamkeit, insbesondere dem Oriente gegenüber, tiefer erfassen zu sollen; sie mochte sich nicht darauf beschränken, bei den Machthabern gegen die Ausschreitungen des Fanatismus und der religiösen Intoleranz zu interveniren, oder die Herzen der Glaubensgenossen für die Hebung materieller Nothstände zu erwärmen, nein, sie strebte darnach, einen Hauptquell der beklagenswerthen socialen Stellung der Israeliten in jenen Ländern, ihre Unwissenheit, zu verstopfen. Zeichnen sich auch dort die Israeliten keineswegs durch einen höheren Grad von Unwissenheit vor ihrer andersgläubigen Umgebung aus, so kann doch ihre gesellschaftliche Stellung sowie ihre Erwerbsfähigkeit allein nur durch die Vermittelung eines reicheren Wissens gehoben werden. Zahlreiche Schulen für die männliche und weibliche Jugend, die noch stets vermehrt werden, sind auf Anregung der Alliance begründet worden und werden von ihr, je nach Bedürfniß, ansehnlich subventionirt. Um für diese orientalischen Schulen das geeignete Lehrpersonal zu gewinnen, unterhält die Alliance in Paris ein eigenes Lehrerse-

minar, wie sie auch für die Ausbildung von Lehrerinnen in passender Weise Sorge trägt. Unterstützt wurde die Alliance auf diesem wichtigen Gebiete ihrer Thätigkeit durch die großartige Schenkung von einer Million Francs, die ihr für die Schulen des Orients von einem hochherzigen Vereinsmitgliede, Baron von Hirsch, gemacht worden ist. Nach dem Ausweis der Prüfungen, an denen in der Regel auch fremde Gesandte, Consuln, türkische Würdenträger, zum Theil selbstthätig eingreifend, Theil nehmen, erzielen diese Schulen die befriedigendsten Resultate. Auf der Ausstellung von Amsterdam erhielten die Schulen der Alliance in Tunis ein Ehrendiplom als Anerkennung für die Gediegenheit der Lehrmittel, die sie ausgestellt. Einen mächtigen Einfluß üben denn auch die Schulen der Allianz, die in diesem Augenblicke von nahezu 8000 Kindern besucht werden, auf unsere Glaubensgenossen in jenen von der Cultur noch wenig berührten Ländern aus: sie sind ein bedeutsamer Factor, um ihre vollständige Regeneration vorzubereiten. S o w i r d d e n n , w i e e i n s t d a s L i c h t d e r W i s s e n s c h a f t u n d d e r B i l d u n g v o m O s t e n a u s g e g a n g e n u n d z u d e n K i n d e r n d e s W e s t e n s g e t r a g e n w o r d e n i s t , n u n m e h r d i e s e s L i c h t v o n d e s W e s t e n s d a n k b a r e n K i n d e r n z u d e n A u s g a n g s s t ä t t e n d e s L i c h t s u n d d e r K u l t u r z u r ü c k g e t r a g e n , u m d e n S ö h n e n d e s O r i e n t s w i e d e r W e g e m e n s c h e n w ü r d i g e r E x i s t e n z a n z u b a h n e n u n d i h n e n d e n W a n d e l i m L i c h t e d e r F r e i h e i t u n d d e s R e c h t s z u e r m ö g l i c h e n .

In den Schulen der Alliance gewinnen die Schüler hinreichende sittliche Kraft sowie genügendes Wissen, um sich eine Stellung, sei es als Lehrling im Großhandel, sei es als solcher im Handwerke, zu verschaffen. Um sie den Handwerken zuzuführen, hat sich die Alliance in zahlreichen Städten des Orients die Bildung eigener Comite's angelegen sein lassen, die die Knaben bei Handwerksmeistern unterbringen, sie den Tag über in den Handwerksstätten arbeiten lassen, sie zum Besuche eines Abendunterrichts behufs ihrer Fortbildung in den Schulkenntnissen anhalten und sowohl Eltern wie Knaben während der Lehrjahre unterstützen.

Um die Israeliten, insbesondere in Palästina, dem landwirthschaftlichen Betriebe zuzuführen, unterhält die Alliance eine eigene A c k e r b a u s c h u l e in J a f f a, die, eine Musteranstalt, schon jetzt die

Aussicht gewährt, daß durch sie ein großer Theil von Israeliten dem schrecklichen Pauperismus Palästinas allmählig entzogen werden könne. So dürfte diese Anstalt dereinst den schönen Namen, der sie schmückt, rechtfertigen: Mikweh Israel (Hoffnung Israels).

Noch eines Gebietes müssen wir gedenken, auf dem die Alliance eine weitreichende energische Thätigkeit entfaltet: das russische Hilfswerk. Als in den sechsziger Jahren eine Hungersnoth in Rußland zum Ausbruche kam, und bei dieser Gelegenheit die erbarmungswürdige Lage der Israeliten in dem gewaltigen nordischen Reiche offenkundig ward, die, weil Engherzigkeit ihnen den Aufenthalt im Innern des Landes verwehrt, in ungeheurer Anzahl dicht zusammengedrängt, an der westlichen Grenze wohnen mußten, da ging ein Schrei der Entrüstung durch das ganze civilisirte Europa. Die Alliance, die nur da mit ihren Mitteln einzugreifen berechtigt ist, wo Israeliten als solche leiden, erkannte mit Recht, daß diese Nothlage ein Erzeugniß von Zuständen war, in die die Isrealiten durch eine intolerante Gesetzgebung versetzt worden sind. Damit war ihr ihre Aufgabe von selbst zugewiesen. Handelte es sich damals zwar zunächst nur um Milderung des augenblicklichen Elends durch Geldunterstützung, so mußte doch die Alliance auch die allmählige Beseitigung des Grundübels in den Kreis ihrer Thätigkeit ziehen. Selbstverständlich konnte hier nicht ein Weg nur zum Ziele führen, sondern mehrere Wege mußten neben einander eingeschlagen werden. Um den Zurückbleibenden Raum zu verschaffen, mußte die Auswanderung, insbesondere nach Amerika, gefördert werden; es mußten möglichst viele junge Leute geordneten Erwerbszweigen, wie Handwerken u. s. w., zugeführt werden u. dgl. m. Dieses russische Hilfswerk, das langsam, aber sicher ein großes soziales Uebel, die Frucht verfehlter Regierungsmaßregeln, zu heilen berufen ist, ist seitens der Alliance einem in Königsberg in Preußen etablirten Grenzcomité anvertraut, das durch Umsicht und Energie auf diesem Gebiete schon viel Treffliches geleistet hat.

Unvergeßlich bleibt die wahrhaft bewundernswerthe humanitäre Thätigkeit, die die Alliance während des russisch-türkischen Krieges entfaltet hat, als unsere Glaubensgenossen in Bulgarien aus ihren der Plünderung, dem Feuer preisgegebenen Heimstätten fliehen mußten und kaum das nackte Leben retteten.

Und dürften wir, wenn wir an unserem geistigen Auge die rettenden Thaten der Alliance in großen Zügen vorüberziehen lassen, es verschweigen, wie dieselbe, als der zum Theil künstlich hervorgerufene Haß der südrussischen Bevölkerung wahrhafte Orgien feierte, die helfende Hand den unglücklichen Glaubensbrüdern entgegenstreckte und ihnen ein menschenwürdiges Dasein zu schaffen sich bemühte?

Selbstverständlich kann es nun aber unsere Absicht nicht sein, die Thätigkeit der Alliance auf jedem einzelnen Gebiete zu verfolgen, wie sie es sich zur Aufgabe gesetzt, die Wissenschaft des Judenthums zu unterstützen und zu diesem Zwecke verdienten Gelehrten, die ja sonst zumeist der Aufmunterung entbehren, Pensionen gewährt, wissenschaftliche Werke subventionirt, Preisaufgaben stellt, die Zustände der Israeliten in fernen, selten besuchten Ländern, wie Abessinien, China, durch gelehrte und zugleich praktisch bewährte Reisende studiren läßt. Es dürfte das Vorgeführte genügen, um einen wenn auch nur flüchtigen Einblick in die wahrhaft großartige Wirksamkeit der Alliance zu verschaffen, es aber auch begreiflich erscheinen lassen, daß eine Gesellschaft, die solche eminent civilisatorische Zwecke anstrebt, trotz aller Verdächtigungen von Außen und des in unserer eigenen Mitte so vielfach herrschenden Indifferentismus die Sympathien aller Freunde der Kultur und des Fortschritts sich immer mehr erwirbt. Denn jeder Monatsbericht, den die Alliance veröffentlicht, erzählt uns von neuen Mitgliedern, die zu den früheren gewonnen worden sind. Für jeden Aufruf zur Unterstützung, den die Alliance erläßt, findet sie zahlreiche willige Herzen und offene Hände. Jedem einzelnen Zweige ihrer Thätigkeit, ihren Schulen, der Förderung der Wissenschaft, ihrem landwirthschaftlichen Institut, dem russischen und paläftinischen Hilfswerk fließen ununterbrochen ansehnliche Unterstützungen zu. In den israelitischen Gemeinden Amerika's wird für die Alliance alljährlich, am Purim, eine Sammlung veranstaltet. Wohlthätige Israeliten gedenken der Alliance bei freudigen und traurigen Anläßen, und manche Legate zu ihren Gunsten zeugen von der dankbaren Anerkennung, die sie in den Herzen unserer Glaubensbrüder sich errungen hat. Die von der Alliance sogleich bei ihrer Entstehung begründete Bibliothek erhält immerfort Geschenke an Büchern und periodischen Schriften, und jeder Verfasser eines israelitische Interessen berührenden Werkes

hält es für eine Ehrensache, der Bibliothek der Alliance ein Exemplar zukommen zu lassen.

Eine Krisis blieb zwar auch der Alliance nicht erspart, aus der sie indessen neu gekräftigt hervorgegangen ist. Es war nach dem deutsch-französischen Kriege, als in deutschen, insbesondere Berliner Kreisen die Absicht rege ward, die durch die Alliance hergestellte Verbindung mit den französischen Glaubensgenossen zu lösen und eine eigene deutsche Alliance zu begründen. Glücklicher Weise widerstrebte die Mehrheit, trotz aller patriotischen Begeisterung, diesen auf Loslösung gerichteten Bestrebungen, die die großartige Idee der Alliance verkümmert und ihrer Wirksamkeit einen unberechenbaren Schaden zugefügt hätten. Insbesondere hat das rücksichtsvolle Entgegenkommen der französischen Stimmführer gegen die deutschen Mitglieder nicht wenig dazu beigetragen, die Wogen der Bewegung wieder zu glätten und den Strom wieder in sein natürliches Bett zurückzuführen, in dem er befruchtend zu wirken vermag.

So möge denn die Alliance, gekräftigt durch die warme Theilnahme unserer Glaubensbrüder, die edlen Zwecke, die sie sich vorgesetzt, immer mehr verwirklichen und die idealen Güter, Gerechtigkeit, Humanität, Bildung, Wissen in dem ihr zugewiesenen Kreise mit erringen helfen, als ein Träger geistiger Cultur, als ein Vermittler civilisatorischen Fortschritts in Gegenden, die so lange von Cultur und Fortschritt ausgeschlossen gewesen sind.

Unsere Darlegung über die Alliance glauben wir aber nicht passender schließen zu können, als durch die Worte eines Mannes, in dem einst die Idee der Alliance gleichsam verkörpert erschien und der darum wohl am berufensten ist, ihre Zwecke und Bestrebungen ins rechte Licht zu setzen.

„Mögen", so sagte der unvergeßliche Cremieux einst in einer seiner in einer Generalversammlung gehaltenen Reden, „aufgeklärte Menschen ohne Unterschied des Cultus sich in diesem allgemeinen israelitischen Vereine verbinden, dessen Zweck so edel, so großartig civilisatorisch ist, um bei den Juden die Vorurtheile zu zerstören, die sie in der Verfolgung, der Erzeugerin der Unwissenheit, aufgenommen haben; um im Norden und Süden, bei Sonnenaufgang und Niedergang, zahlreiche Schulen zu gründen, um uns bei der ersten Nachricht von

einem Angriffe gegen einen Cultus, von einer durch Religionshaß hervorgerufenen Gewaltthat, wie ein Mann zu erheben und die Unterstützung Aller zu verlangen, um unsere Stimmen hören zu lassen in den Kabinetten der Minister und bis zu den Ohren der Fürsten, um jede Religion zu unterstützen, die verkannt, verfolgt oder angegriffen wird, um die Freundeshand zu reichen allen denjenigen, die, wenn auch in einer anderen Religion geboren, uns ihre Bruderhand entgegenstrecken, indem wir anerkennen, daß alle Religionen, deren Grundlage die Moral und deren Gipfel Gott ist, Schwestern seien und befreundet unter einander sein müssen, um den Sturz all der Schranken herbeizuführen, welche dasjenige trennen, was sich eines Tages vereinigen muß — das ist die große und schöne Aufgabe unserer Alliance israélite universelle."

Mühringen (Württemberg), 21. November 1883.

pr 28/5. 84

Stuttgart, Datum des Poststempels.

Euer ....

Die ergebenst unterzeichnete Verlagshandlung gestattet sich hiermit ein Probeexemplar der von ihr **zum Besten der russischen Israeliten** soeben herausgegebenen **Denkschrift** des Herrn Stadtrabbiner Dr. v. **Schwabacher** in **Odessa** zu überreichen, mit der freundlichen Bitte,

= den anbei folgenden Aufruf sammt Subscriptionsliste **im Interesse des wohltätigen**
= **Zweckes** gefälligst ohne Verzug dem **Gemeindediener** oder irgend einer andern achtbaren
= Person zu übergeben, mit der Weisung, Aufruf sammt Liste unter Vorzeigung des Probe-
= exemplares bei sämmtlichen Mitgliedern dortiger Gemeinde cirkuliren und hierauf an die
= Unterzeichnete zurückgelangen zu lassen.

Es wird sodann unverzüglich die Uebersendung der sämmtlichen bestellten Exemplare an diejenige Person erfolgen, welche die Güte hatte, die Bestellungen zu sammeln und **die für ihre Bemühung einen Betrag von 10 Pfennig für jedes verkaufte Exemplar zugewiesen erhält.**

☛ Auf Wunsch ist die Verlagshandlung gerne bereit, an die betreffende Person sofort **commissionsweise** diejenige beliebig große Anzahl von Exemplaren zu senden, die **voraussichtlich** in dortiger Gemeinde abgesetzt werden kann, so daß es in solchem Falle nicht erst der Subscription bedarf, sondern jedem Interessenten sofort die gewünschten Exemplare ausgefolgt werden können. Die etwa unverkauft bleibenden Exemplare wären sodann zugleich mit dem Erlöse unter Abrechnung der Provision von 10 ₰ für jedes verkaufte Exemplar sowie der gehabten Portoauslagen an die Unterzeichnete zurückzusenden.

Im anderen Falle bittet die Verlagshandlung, ihr entweder den Nettobetrag der sämmtlichen gewünschten Exemplare im Voraus — am bequemsten durch Postanweisung — zu übermitteln oder Nachnahme des Betrags auf die Sendung zu gestatten.

Die Verlagshandlung ist bei Durchführung ihrer Aufgabe im Wesentlichen auf Ihre gütige Unterstützung angewiesen und hofft, daß Sie ihr dieselbe um so weniger versagen werden, als ihr Unternehmen den wichtigen Zweck verfolgt, das große Elend der unglücklichen russischen Israeliten lindern zu helfen.

Im Voraus verbindlich dankend zeichnet

hochachtungsvoll ergebenst

Levy & Müller
Verlag.

An alle Deutschen!

Im Gespräche über die Juden kann man jeden Tag die wunderlichsten Meinungen hören, da behauptet der eine steif und fest, die Juden seien die besten Leute auf der Welt, die Christen müßten bei den Juden in die Schule gehen; der andere wieder sagt, die Schlechtigkeit der Juden hätten die Deutschen selbst verschuldet und dergleichen Unsinn noch mehr, kurz und gut, das was man täglich hören kann, beweist, daß sich die allerwenigsten Menschen bis jetzt mit der Judenfrage, der brennendsten Frage der Gegenwart, beschäftigt haben.

Um nun [illegible] dem harmlosesten Menschen einmal die Augen über die Endziele des Judenthums zu öffnen, lassen wir unt[illegible] Programm des über die ganze Erde verbreiteten geheimen Judenbundes (genannt Alliance israélite universelle) folgen.

Dasselbe lautet:

„Die Alliance israélite universelle ist weder französisch noch englisch, weder schweizerisch noch deutsch, sie ist jüdisch, sie ist universell.

Die anderen Völker sind in Nationen gespalten; wir allein haben keine Mitbürger, sondern nur Religionsgenossen. Nicht eher wird der Jude der Freund des Christen und des Muselmannes werden, als bis das Licht des jüdischen Glaubens, der einzigen Vernunftreligion, überall leuchten wird.

Zerstreut inmitten von Völkern, welche unseren Rechten und Interessen feindlich sind, werden wir vor Allem Juden bleiben. **Unsere Nationalität ist die Religion unserer Väter; wir erkennen keine andere an.**

Wir wohnen in fremden Ländern, und wir können uns für die wechselnden Interessen dieser Länder nicht interessiren, so lange unsere moralischen und materiellen Interessen in Gefahr sind.

Die jüdische Lehre muß eines Tages die ganze Welt erfüllen.

Israeliten! Obgleich zerstreut über alle Punkte der Erde, betrachtet Ihr Euch immer als Glieder des auserwählten Volkes.

Wenn Ihr glaubt, daß der Glaube Eurer Vorfahren der einzige Patriotismus ist, wenn Ihr glaubt, daß Ihr trotz Eurer Nationalitäten nur ein einziges Volk seid, wenn Ihr glaubt, daß das **Judenthum allein die religiöse** und politische Wahrheit repräsentirt, wenn Ihr alle diese Dinge glaubt, **Israeliten der ganzen Welt, kommt,** hört unseren Ruf, [illegible] uns Eure Zustimmung; **das Werk ist groß und heilig, der Erfolg ist gewiß.**

Der Katholicismus, unser hundertjähriger Feind, unterliegt, auf das Haupt geschlagen.

Jeden Tag wird das Netz, welches Israel über den Erdboden wirft, sich ausbreiten, und die erhabenen Prophezeihungen unserer heiligen Bücher werden in Erfüllung gehen. Der Tag kommt, wo Jerusalem das Haus des Gebetes für die vereinten Völker wird, wo die Fahne des jüdischen Monotheismus auf den entferntesten Küsten weht.

Benutzen wir alle Umstände. Unsere Macht ist groß, lernen wir sie gebrauchen. Was haben wir zu fürchten? Der Tag ist nicht fern, wo die Reichthümer der Erde ausschließlich den Juden gehören werden.

Dieses Manifest, erlassen von dem **französischen Juden Cremieux,** demselben, der 1870 einen Preis auf das Haupt des Kaisers Wilhelm I. setzte, [illegible] dessen Tod die **Juden Berlins** in der großen Synagoge feierten, wird noch deutlicher durch den folgenden, maßg[illegible]nden Hinweis des **englischen Juden Moses Montefiore** (auf deutsch Blumenberg) auf den Hauptzweck der jüdischen Presse:

„Was faselt Ihr! So lange wir nicht die Presse in Händen haben, ist Alles, was Ihr sagt, vergeblich. Umsonst schafft Ihr Gesellschaften, Anleihen, Bankerotte und dergleichen: So lange wir die Zeitungen 2c. nicht zur Verwendung haben, **um die Welt zu betäuben und zu täuschen,** richten wir nichts aus und unsere Herrschaft bleibt ein Hirngespinst."

Ist es nun nicht für jeden Deutschen eine heilige Pflicht sein Möglichstes zu thun, um unser deutsches Vaterland nicht noch mehr in die Hände der Juden zu bringen.

Ja! sagt so Mancher, was können wir denn dagegen thun?

Den Weg dazu zeigt uns aber zum Theil das Judenthum selber. Denn der Jude Moses Blumenberg alias Montefiore sagt doch, so lange die Juden nicht alle Zeitungen, illustrirte Blätter 2c. in den Händen hätten, bliebe der Juden Herrschaft ein Hirngespinst.

Damit nun die Herrschaft der Juden ein Hirngespinst bleibe, damit die Macht des Judenthums nicht noch mehr wächst und wir das Schicksal Oesterreich-Ungarns, Frankreichs, Polens und Spaniens, welche ebenfalls unter Judenherrschaft stehen, theilen, sorgen wir dafür, daß die unsittlich wirkenden, verlogenen und unser Nationalbewußtsein untergrabenden Judenblätter aus unsern Familien verschwinden und dafür die unten folgenden Zeitungen gelesen werden. Fordern Sie in Ihrem Stammlokale, Café, überall auf den Bahnhöfen unsere untenstehenden Zeitungen und Sie werden binnen Kurzem sehen, daß ein ganz anderer Geist wieder in unserem Volke herrscht. Bei dem bevorstehenden Vierteljahreswechsel bestellen Sie sich anstatt der bis jetzt gehabten Zeitungen eine der folgenden:

Staatsbürgerzeitung: Red. Dr. Bachler, Berlin, erscheint 2mal tägl. Preis einschl. Bestellgeld viertelj. Mk. 4.90.
Reichsherold: Red. Dr. Otto Böckel, Reichstagsabgeord., Marburg, erscheint 2mal wöchentl. Vierteljährl. Mk. 1.75.
Deutsche Wacht: Reichstags-Abg. O. Zimmermann, Dresden, erscheint 1mal wöchentlich. Mk. 1.40 vierteljährl.
Antisemitisches Volksblatt: Reichstags-Abg. L. Werner, Cassel, erscheint 1mal wöchentl. Preis viertelj. 90 Pfg.
Neue Deutsche Zeitung: Red. Dr. Erw. Bauer, Leipzig, erscheint täglich. Preis vierteljährlich 2.25 Mk.
Dresdener Nachrichten, West. Reform, Neue Preussische Zeitung, Das Volk.

Dagegen sind folgende Zeitungen für eine christliche Familie nicht zu empfehlen, da dieselben in Judenhänden und nur jüdischen Interessen dienen:

1. „Berliner Tageblatt", Rud. Mosse (Ruben Moses),
2. „National-Zeitung", Berlin,
3. „Berliner Morgen-Zeitung",
4. „Vossische Zeitung", Berlin,
5. „Berliner Zeitung",
6. „Berliner Börsen-Courier",
7. „Berliner Neueste Nachrichten",
8. „Norddeutsche Allgem. Zeitung", Besitzer Bleichroeder, Berlin, sowie alle sogenannten **freisinnigen** Zeitungen und Gerichtszeitungen,
9. „Frankfurter Zeitung" (Löb Sonnemann),
10. „Neue freie Presse" (Wien),
11. „Pester Lloyd",
12. „Grazer Tagespost".

Jede weitere Auskunft über „deutsche" oder „jüdische" Zeitungen ertheilt der Vorstand des Deutschen Reform-Vereins.

Es ist Pflicht eines jeden Deutschen, nichts bei Juden zu kaufen!

Um möglichste Verbreitung wird gebeten.

189[illegible]

Verlag des Deutschen Reform-Vereins, Magdeburg. Druck von E. Kniestedt, Magdeburg.

Aufruf.

[28 5 1882]

Die schweren Verfolgungen, welche die Israeliten in Rußland seit geraumer Zeit erdulden, haben im höchsten Grade das Mitgefühl aller civilisirten Nationen, aller menschlich empfindenden Herzen erregt.

Unzählige Familien sind ihrer Habe beraubt, aus ihrer Heimath vertrieben, ihres Erwerbs verlustig; Tausende unterliegen dem Hunger und größten Elend. Nicht blos augenblicklicher Noth ist zu steuern; die weit schwerere Aufgabe ist zu lösen, den Unglücklichen zur Begründung einer neuen menschenwürdigen Existenz zu verhelfen.

Zur Förderung dieser Zwecke hat es die Verlagshandlung **Levy & Müller** in **Stuttgart** unternommen, eine durch gründliche Sachkenntniß und rückhaltlosen Freimuth ausgezeichnete

Denkschrift

über Entstehung und Charakter der in den südlichen Provinzen Rußlands vorgefallenen Unruhen,

verfaßt von

Dr. Simeon Leon von Schwabacher,

Odessaer Stadtrabbiner,

im Drucke herauszugeben, mit der Bestimmung, **daß der volle Reinertrag aus dem Verkaufe der Schrift zu Gunsten der aus Rußland vertriebenen mittel- und heimatlosen Israeliten verwendet werde.** Die Höhe des Reinertrages wird von der Verlagshandlung seinerzeit zur öffentlichen Kenntniß gebracht.

Amtliche Stellung und langjähriges Wirken an Spitze des bei weitem größten und wichtigsten israelitischen Gemeindewesens im Bereiche jener zu einer so traurigen Berühmtheit gelangten Gegenden lassen den Urheber dieser denkwürdigen Schrift als die **erste, wenn nicht einzige Autorität** in Bezug auf Kenntniß der einschlägigen Verhältnisse und seinen hochinteressanten Bericht als einen für die Gebildeten **aller Nationen und Confessionen** dauernd werthvollen Beitrag zur Culturgeschichte unserer Zeit erscheinen.

Unter solchen Umständen glaubt die Verlagshandlung vertrauen zu dürfen, daß **jeder Menschenfreund** das billige, nur **40 Pfennig** kostende Werkchen mindestens in einem Exemplare für sich selbst, womöglich aber noch außerdem in einer mehr oder weniger großen Anzahl von Exemplaren anschaffen wird, um diese zur Verbreitung von „mehr Licht" in geeigneter Weise zu vertheilen und so mit kleinstem materiellen Opfer in doppeltem Sinne wohlthätig zu wirken.

☛ **Der Empfänger dieser Liste wird ersucht, dieselbe ohne Verzug überall da wo Mitgefühl für die schwere Nothlage der russischen Israeliten vorausgesetzt werden darf, besonders aber im Kreise von Freunden und Bekannten, cirkuliren zu lassen und die ausgefüllte Liste sodann unter Couvert franco an die Unterzeichnete zurückzusenden. Weitere Exemplare der Liste zur Ueberlassung an auswärts wohnende Angehörige, Freunde und Bekannte stehen gratis und franco zur Verfügung. Gefällige Vorschläge in Bezug auf sonstige Verbreitung der Schrift wird die Verlagshandlung im Interesse der Sache dankbarst entgegennehmen und thunlichst befolgen.**

Stuttgart.

Die Verlagshandlung
Levy & Müller.

Das wohlthätige Unternehmen der Verlagshandlung Levy & Müller empfehlen wir unseren Glaubensgenossen aufs Wärmste zu möglichst kräftiger Förderung und wünschen im Interesse der beklagenswerthen russischen Juden, es möchte dasselbe allerorten entgegenkommende Aufnahme finden.

m. p.: **Hofrath Levi**
Oberkirchenvorsteher.
Stuttgart, 15. Mai 1882.

m. p.: **Dr. Samuel Kristeller**
Vorsitzender des deutsch-israel. Gemeindebundes.
Berlin, 16. Mai 1882.

Wenden Sie gefälligst ...

…m Besten der aus Rußland vertriebenen Israeliten.

Subscriptions-Liste.

Die Unterzeichneten bestellen hiermit durch gütige Vermittlung von ....

.... die von der Verlagshandlung Levy & Müller in Stuttgart zu Gunsten der aus Rußland vertriebenen Israeliten herausgegebene **„Denkschrift über Entstehung und Charakter der in den südlichen Provinzen Rußlands vorgefallenen Unruhen“** von Stadtrabbiner Dr. v. Schwabacher in Odessa.

Preis des Exemplares 40 Pfennig = 24 Kr. ö. W. = 55 Cts.

In Stuttgart haben schon vor Erscheinen der Schrift bestellt u. a.: Herr Dr. Kilian Steiner 50 Exempl., Herr Direktor Benzinger 50 Exempl., Herr Partikulier H. B. Goldschmidt 100 Exempl., Herr Commercienrath Alex. v. Pflaum 100 Exempl., die Württemb. Vereinsbank 50 Exempl., Herr Hofrath Levi 25 Exempl., Herr Hermann Roth aus Frankfurt a. M. 50 Exempl., Herr Bankier Julius Gutmann 10 Exempl. etc. etc. Zahlreiche kleinere Partieen von 10, 5 und 3, wie auch sehr viele einzelne Exemplare sind gleichfalls schon vor Erscheinen der Schrift bestellt worden.

Anzahl der gewünschten Exemplare.	Name und Stand.	Wohnort.	Straße.	Hausnummer.
1	J. Landé	[illegible]	[illegible]	
2	Springer	[illegible]	do	
1	M. Wiener	do	do	
1	M. Callomon	do	do	

Zum Besten der aus Rußland vertriebenen Israeliten.

Anzahl der gewünschten Exemplare.	Name und Stand.	Wohnort.	Straße.	Hausnummer.

Druck von L. Weil in Ellwangen.

Aug 1878

ALLIANCE ISRAÉLITE UNIVERSELLE

RÉUNION DU MOIS D'AOUT 1878

Rapport de la troisième Section

Œuvres de la Palestine.

La troisième section, composée de MM. Astruc, grand-rabbin, B.-L. Benas, Michel Erlanger, Dr Grætz, Isidor, grand-rabbin, Jacobs, Gottschalk Lewy, Charles Netter, avait pour mission d'examiner la situation des Israélites de l'Orient en général, et particulièrement celle des Israélites de la Palestine, et les moyens d'améliorer cette situation.

« Cette section a eu l'avantage de compter dans son sein des délégués de l'Allemagne, de l'Amérique, de l'Angleterre, de la Belgique et de la France. Elle ne s'est occupée que de la Palestine, que plusieurs de ses membres connaissent et ont parcourue à diverses époques.

« S'inspirant du rapport de M. Netter, écrit à la suite de l'enquête faite par l'*Alliance israélite universelle* en 1868; du Mémoire de MM. le Dr Grætz et Gottschalk-Lewy, écrit en 1872; du rapport de M. Samuel Montagu, adressé au Comité anglais pour le Montefiore testimonial Fund, et de la lettre du grand-rabbin de Jérusalem à M. Montagu en réponse au Mémoire de sir Moses Montefiore, de 1875; de la correspondance du *Board of Delegates* des Israélites d'Amérique avec l'*Anglo-Jewish Association*, la *Israelitische Allianz zu Wien* et M. le professeur Lazarus, de Berlin, en 1876; du Mémoire du Comité de Berlin pour les orphelinats à fonder en Palestine, de 1878;

« Prenant en considération les vœux exprimés par le *Board of Delegates* d'Amérique, par M. le grand-rabbin de Bologne, par nombre d'autres sociétés et personnes; la troisième section demande que l'*Alliance* soit invitée à provoquer la formation d'une commission spéciale pour la Palestine, composée de personnes de tous pays s'intéressant au sort de leurs coreligionnaires, à la prospérité de la Terre-Sainte.

« Cette commission aurait pour mission, sous le patronage et avec le concours de l'*Alliance israélite universelle*, d'améliorer l'enseignement dans les écoles, d'en créer de nouvelles, de recueillir les orphelins et les enfants délaissés, d'aider à la mise en apprentissage des enfants, à leur établissement ou à leur émigration, d'arracher ainsi à la mendicité la jeunesse israélite de la Palestine, d'en faire des travailleurs utiles. En confiant à cette commission la gestion de l'Institution de *Mikwé Israel* (École agricole de Jaffa), à charge de travailler au développement de cette institution, l'*Alliance* assurerait une base solide à son action civilisatrice. »

La Réunion s'est associée unanimement à ce vœu.

Separat-Abdruck aus der „Presse“ Nr. 211 vom 2. August 1879.

Bemerkungen zur rumänischen Judenfrage.

Von rumänischer Seite werden anläßlich der wegen Erfüllung des Artikels XLIV des Berliner Vertrages entstandenen Bewegung irrige Behauptungen in der europäischen Presse in Umlauf gesetzt, denen hier von kundiger Seite einige berichtigende Bemerkungen entgegengesetzt werden:

Geschichte.

Die Behauptung, daß die Israeliten Rumäniens erst seit kurzer Zeit ihres Handels oder vielmehr ihres Schachers wegen dahin gekommen und daß nur eine kleine Zahl derselben, nämlich die aus der Türkei eingewanderten spanischen Juden, sich seit Jahrhunderten dort befinden, steht mit der historischen Forschung nicht im Einklange.

Es soll die Annahme nicht unbedingt Glauben finden, daß Juden noch vor den heutigen Rumänen im Lande Dacien sich aufhielten, wofür manche Alterthümer im Lande sprechen, namentlich in der Gegend von Kimpolung, wo von altersher ein Ort Cedate jidović (die Judenfestung) heißt und sich Kirchen mit jüdischen Erinnerungen vorfinden sollen, doch hatte beispielsweise bereits im Jahre 1573 der walachische Fürst Alexander Mircea einen ungetauften jüdischen Secretär und in einer im historischen Archiv von Rumänien veröffentlichten Correspondenz vom moldauischen Stephan dem Großen mit dem Könige von Polen aus dem Jahre 1498 wird eines Juden erwähnt, der eine polnische Dame von den Tartaren um 120 ungarische Ducaten loskaufte. Erst unlängst veröffentlichte die „Romania libera“ in Nr. 639 vom 11. Juli 1879 ein Gesetz des moldauischen Fürsten Stephan des Jungen aus dem Jahre 1525, wonach es bei Strafe des Henkens verboten war, Juden, Griechen und Armeniern Gelder für gekauftes Eigenthum zurückzuerstatten, wonach also Juden schon in jener Zeit in größerer Zahl im Lande anwesend waren. Auf einer minder alten Grabstätte, und zwar in dem erst im Jahre 1865 geschlossenen Bukurester jüdischen Friedhofe finden sich Grabsteine vor, die 187 und 163 Jahre alt sind, in jenem von Jassy das Grab eines jüdischen Arztes Josef Salomo, dessen Inschrift auf 288 Jahre zurückreicht. Demeter Bolintineanu in seinem „Leben Cuza's“ führt die Anwesenheit von Juden in Rumänien auf Jahrhunderte und auf die religiösen Verfolgungen in Deutschland zurück und Georg Lazar in einer in Bakau im Jahre 1869 erschienenen Schrift setzt die Einwanderung der Juden in Rumänien in das Jahr 1373 zur Zeit der Niederlage König Ludwig's I. Die spanische Judenaustreibung erfolgte im Jahre 1492.

Anzahl der Juden.

Es wird consequent von 4- bis 500.000 Juden in Rumänien gesprochen, die emancipirt werden sollen, denen das Wahlrecht verliehen werden soll.

Cretzulescu im Katalog der rumänischen Section bei der Wiener Weltausstellung 1873 spricht auf Seite 11 von 247.034 jüdischen Seelen.

Das „Echo Danubien“ vom 10. Februar 1870 verzeichnete 117.080 jüdische Seelen. Nach der officiellen rumänischen Zählung im Jahre 1860 (vor neunzehn Jahren) waren bei einer Gesammtbevölkerung von 4,425.000 Einwohnern 135.000 Juden.

Obédénare, der rumänische Akademiker, Universitäts-Professor in Bukurest, gelangt in seinem Werke „La Roumanie economique“, Paris 1876, auf Grund einer Wahrscheinlichkeits-Berechnung zu einem Maximum von 265.000 jüdischen Seelen.

Loeb, „La situation des Israélites“, nach einer von rumänischen Juden vorgenommenen approximativen Schätzung verzeichnet 256.000 jüdische Seelen. Hier wäre noch die seither erfolgte Abtrennung Bessarabiens zu berücksichtigen.

Die Gesammtbevölkerung Rumäniens ist heute weit über fünf Millionen Seelen. Die Juden, von denen die Rumänen eine so große Gefahr befürchten, betragen also kaum knapp fünf Percent. Von der Maximalziffer von 265.000 kann etwa die Hälfte im europäischen Sinne als Ausländer angesehen werden. Die andere Hälfte von 135.000 bei Annahme von fünf Seelen per Familie würde ungefähr 27.000 Familienhäuptern entsprechen. Von diesen kann nach Lage der Dinge wol nur ein Drittel den Vorschriften des rumänischen Wahlcensus entsprechen und es könnten also im Maximum 9000 Wähler in vier Wahlkörpern in etwa 30 Districten mit nahezu 2000 Wahlcollegien, von denen nur 13 mehr als einen Abgeordneten wählen, zuwachsen. Eine Desorganisation der Wahlcollegien, wie sie das bekannte Rundschreiben Campineanu's in Aussicht stellt, ist also da nicht zu befürchten.

Sprache, Cultur.

Es gibt eine Anzahl von Juden, die nebst ihrer Muttersprache, der rumänischen, entweder den verdorbenen jüdisch-spanischen oder den jüdisch-deutschen Dialect sprechen. Beide sind in derselben Weise, sei es mit türkischen und rumänischen, sei es mit rumänischen, bulgarischen, polnischen, russischen und ungarischen Worten untermischt, wie dies bei der walachisch-moldauischen Sprache bis in die Fünfziger-Jahre der Fall war. Die heutige rumänische Schriftsprache ist kaum zwanzig Jahre alt, wurde eigentlich aus Oesterreich, und zwar aus Kronstadt und Hermannstadt, nach Rumänien importirt und wird von älteren Bojaren, Kaufleuten und Landbewohnern als ein ihnen fremdartiger Dialect kaum verstanden. Das Streben, sich zu unterrichten, ist bei den rumänischen Juden unleugbar vorhanden, doch begegnen die Schüler in den rumänischen Schulen von Seite der Lehrer mindestens keiner wohlwollenden, ja nicht einmal einer neutralen Haltung. Demungeachtet ist der Culturzustand der Juden mindestens auf demselben Stande, wie bei den Rumänen selbst und der Percentsatz der Gebildeten und Europäisch-Civilisirten dürfte bei den Juden eher eine größere als bei den Rumänen sein, wobei, gleichwie bei den Rumänen selbst, das Verhältniß in der Walachei ein günstigeres ist als in der Moldau. (Bemerkenswerth ist es, daß in der letzten öffentlichen Schule „zu den heiligen drei Erarchen“ in Jassy 90 Percent der Schüler Juden sind. In der fünften Classe des neuen Lyceums beträgt der Antheil der jüdischen Frequentanten 60 Percent.)

Association.

Früher, als es in Rumänien noch keinen Judenhaß gab, der erst seit etwa zwanzig Jahren künstlich erzeugt wurde, bestanden, wie in anderen Staaten auch in Rumänien, und zwar auf Grund des Reglement organique, jüdische Cultusgemeinden mit Gemeindesteuern, welche bestimmt waren, die Bedürfnisse für Cultus, Schule, Wohlthätigkeit und öffentliche Bade-Anstalten zu decken. Letztere, nämlich die Bäder, existiren noch heute in der Moldau als die einzigen öffentlichen. Seit 1862 wurde dies von der rumänischen Regierung nicht mehr gestattet, mit der offenbaren Absicht, einen Zerfall der jüdischen Gemeinwesen herbeizuführen. Die besseren Elemente fanden sich seither in einzelnen Verbänden zusammen, dessen Mitglieder freiwillig die Aufgabe übernahmen,

an Stelle der früheren Gemeinden zur Erhaltung der Spitäler und anderer Wohlthätigkeits-Anstalten beizutragen und die Erhaltung der Schulen, die sonst eingegangen wären, zu fördern.

Erwerb.

Herr Campineanu wirft den rumänischen Juden Schacher und Wucher vor. Die Juden sind im Allgemeinen nüchterner, mäßiger, sparsamer und arbeitsamer als die Rumänen. Ihnen zunächst stehen in Rumänien die Protestanten, dann die Katholiken. Deßhalb sind auch nach der Statistik die Geburts- und Sterbeverhältnisse bei Katholiken, Protestanten und Juden günstig, namentlich mit Rücksicht auf die erschreckenden Resultate bei den Rumänisch-Orthodoxen. Mit Maßregeln gegen die „Fremden" wird aber kaum die Regeneration der eigenen Race herbeigeführt. Herr Carp, einer der erleuchtetsten Männer Rumäniens, sagte am 29. Juni 1875 als Cultusminister in der rumänischen Kammer unter Anderm Folgendes:

„Glauben Sie, daß Sie die Judenfrage durch Ausnahmegesetze und Verordnungen regeln können? Nein. Alle Ihre restrictiven Maßregeln haben Ihnen bis jetzt absolut nichts genützt. Wissen Sie, wie Sie diese Frage lösen können? Ich will es Ihnen sagen. Eines Abends debattirten wir in der Gesellschaft „Junimea" in Jassy über die Judenfrage, ohne daß es uns gelungen wäre, uns darüber zu verständigen. Als wir uns auf den Heimweg machten, gewahrten wir einen armen Juden, der, es war 3 Uhr Morgens, bei der Lampe saß und in seinem Handwerke arbeitete, während aus einer nahen Weinschänke drei rumänische Arbeiter hinausstolperten, angetrunken und patriotische Lieder singend. Ich machte meine Opponenten auf diesen Gegensatz aufmerksam mit den Worten: „Da, da ist die Judenfrage! Wollt Ihr den Kampf siegesfreudig mit den Juden aufnehmen? Dann seid arbeitsam, nüchtern, sparsam, wie sie und Ihr werdet nichts zu fürchten haben." Was ich damals gesagt habe, meine Herren, ich wiederhole es noch heute: „Die Lösung der Judenfrage liegt nur in dem Wettkampfe der Arbeit." („Monit. Off." Nr. 159.)

Wucher.

Ein Staat, der selbst 12 Percent Zinsen zahlt und in welchem der gesetzliche Zinsfuß 10 Percent ist, züchtet geradezu den „Wucher". Es ist zweifellos, daß es unter den rumänischen Juden Wucherer gibt, aber es gibt deren noch schwerere unter den in Rumänien wohnenden Griechen, Armeniern, Bulgaren, Zinzaren und den Rumänen selbst. Das ist in Rumänien durch den wirthschaftlichen Zustand des Landes bedingt. Der Jude ist aber noch eher zu entschuldigen, denn er darf nach dem Gesetze das verpfändete Object nicht an sich bringen und die Gefahr für ihn ist also eine größere, weil er nicht wie der Armenier ꝛc. die ultima ratio in Anwendung bringen kann. Die ausposaunte Gefahr für den Ruralbesitz steht also wol nur auf dem Papiere, denn die Juden haben auf Ruralbesitz nichts geborgt.

Nach Art. 7 des Gesetzes vom 14. August 1864, welches die Grundentlastung zum Gegenstande hatte, können nämlich die freigewordenen Bauern und ihre Erben das erlangte Eigenthum durch dreißig Jahre weder veräußern noch verpfänden, weder durch Testament noch durch Acte unter Lebenden mit Ausnahme an die zugehörige Gemeinde oder an einen anderen Bauer und selbst nach 30 Jahren hat die Commune bleibend das Vorkaufsrecht. Der Art. 2 des Gesetzes vom 9. (21.) Februar 1879 promulgirt neuerlich die Unveräußerlichkeit, die Unvererbbarkeit und die Unverpfändbarkeit des bäuerlichen Grundbesitzes auf 30 Jahre und ordnet in Art. 4 an, daß jeder Districtsrath alle auf den bäuerlichen Grundbesitz bezughabenden Daten verzeichne.

Die Behauptungen in dem Circular-Rundschreiben des rumänischen Ministers des Aeußern, J. Campineanu, vom 9. Juli 1879 (n. St.) wegen Bedrohung des bäuerlichen Grundbesitzes stehen also hiemit nicht im Einklange.

Die Juden in der Moldau haben den Theil des Landescapitals, der in ihren Händen sich befindet, durch ehrliche und productive Arbeit erworben, sie haben den Handel in der Moldau, der früher einen überwiegend naturalwirthschaftlichen Charakter hatte, erst geschaffen und zur Blüthe gebracht und sich somit als civilisatorisches Element erwiesen.

Selbst wenn es richtig ist, wie Herr Campineanu behauptet, daß auf einem großen Theil des moldauischen Grundbesitzes, nicht Ruralbesitzes, jüdische Capitalien lasten sollten, so kann in dieser Thatsache kein Grund zur Befürchtung gefunden werden. Diejenigen Grundbesitzer, welche Anleihen zu productiven Zwecken aufgenommen, haben den Verlust ihres Grund und Bodens nicht zu befürchten. Diejenigen aber, bei denen dies nicht der Fall ist, sind jene leichtsinnigen Wirthschafter, von denen eine rationelle Bewirthschaftung des Bodens nimmermehr zu hoffen ist, und es würde dem Lande nur zum Heile gereichen, wenn deren Grundbesitz in fleißige und betriebsame Hände gelangen würde.

Die Behauptung des Herrn Campineanu, daß durch die Zulassung der Juden zum Erwerb von Grundbesitz eine Desorganisation der Wahlcollegien erfolgen und eine Art Dualismus von Tendenzen entstehen würde, entbehrt jedweder Begründung. Der Jude, der als Gutsbesitzer durch Grund und Boden ans Land gefesselt ist, hat nicht nur dieselben Interessen und Tendenzen wie der christliche Gutsbesitzer, sondern ist unstreitig ein viel besserer und nützlicherer Staatsbürger als jener christliche Bojar, dessen Grundbesitz mit Hypotheken über und über belastet ist und der sich von dem in den Tag hineinlebenden Proletarier nur dem Namen nach unterscheidet.

Schacher.

Man verwehrt den Juden, ganz abgesehen von den politischen Aemtern, das Lehramt, die Advocatur, den Ackerbau, die Pachtung oder den Erwerb von Landgütern, die Anlagen von Industrien auf dem flachen Lande, die Niederlassung, die Freizügigkeit, die Lieferungen an Staat und Gemeinden, den Handel mit gewissen Artikeln und beklagt sich dann, daß sie, eingeengt in den Städten, nur Schacher, recte Zwischenhandel, treiben. Würden sie als Bettler ihren Erwerb suchen, so würde man sie nach dem berühmt gewordenen Vagabundengesetze behandeln.

Die rumänischen Juden betreiben aber nicht allein den Schacher, recte den Zwischenhandel, und den Export der rumänischen Landesproducte, sondern unter ihnen sind mehr als irgendwo die alltäglichen Gewerbe nahezu ausschließlich oder mindestens zum größten Theile vertreten. Nur die eingewanderten Deutschen kommen ihnen zunächst. Der Rumäne taugt nur in minderem Grade zum Handwerk.

Der rumänische Jude stellt in den Städten Maurer, Schlosser, Tischler, Glaser, Zimmermaler, Schuster, Schneider, Kutscher Lastträger ꝛc. Die zahllosen spitzzulaufenden Thürme der rumänischen Kirchen und Klöster sind nur von Juden mit dem blendend weißen Bleche eingedeckt, denn kein Anderer würde die lebensgefährliche Arbeit wagen.

Diese Gewerbsleute sind mäßig und arbeitsam, leben in und mit ihrer Familie und bringen es zu Geld. Das ist das ganze Geheimniß. Nach einer jüngst vom Bürgermeisteramte in Bukurest entworfenen vergleichenden Zusammenstellung ergaben sich folgende Ziffern der in Bukurest befindlichen rumänischen und jüdischen Handwerker: Silberarbeiter 48 Rumänen, 164 Juden; Damenschneider 76 Rumänen, 689 Juden; Spängler 61 Rumänen, 729 Juden; Posamentirer 97 Rumänen, 251 Juden; Kupferschmiede 34 Rumänen, 65 Juden; Uhrmacher 48 Rumänen, 62 Juden; Herrenschneider 762 Rumänen, 812 Juden; Lampisten 4 Rumänen, 48 Juden; Buchbinder 41 Rumänen, 42 Juden; Hutmacher 17 Rumänen, 28 Juden; Bürstenmacher 18 Juden; Zimmermaler 204 Rumänen, 293 Juden; Drechsler 45 Rumänen, 51 Juden; Tapezierer 33 Rumänen, 57 Juden; Anstreicher 11 Rumänen, 61 Juden. Im Ganzen von den voraufgezählten Handwerkern 1488 Rumänen (?) und 3407 Israeliten, gleich 30·4 Percent Rumänen gegen 69·6 Percent Juden.

Hier einige Ausführungen aus der Rede, welche Herr Epureanu, der gewesene Präsident der Constituante, am 7./19. März 1879 im Senate gehalten. „Wenn der rumänische Gutsbesitzer," sagte Herr Epureanu, „einen Marktflecken gründen wollte, so ließ er mehrere Juden kommen und jeder derselben mußte irgend eine Profession ausüben. Jetzt nach dreißig oder vierzig Jahren sind in Folge der Niederlassung der Juden diese Marktflecken zu größeren Städten herangeblüht, wo Pächter und Landleute den Bedarf für ihre Haus- und Landwirthschaft und sogar Geldmittel finden, und von diesem Gesichtspunkte haben diese Marktflecken der Moldau große Dienste erwiesen. Die wichtigsten Professionen, ja sogar die der Aerzte und Apotheker, werden daselbst von Juden ausgeübt." („Monit. Off." Nr. 49.)

Pflichten und Rechte.

Die rumänischen Juden (die anderen Juden in Rumänien, insoferne dieselben auswärtige Staatsangehörige sind, kommen natürlich hier nicht in Betracht) wurden und werden gleich den christlichen Rumänen zu allen Steuern, zur Militärpflicht und zu Requisitionen im Kriegsfalle herangezogen. In der Armee können sie heute nicht mehr, wie ehemals, den Officiersgrad erlangen; eine Ausnahme machte man blos vor zwei Jahren mit einem

Herrn Broeiner, der für seine ganz besondere Tapferkeit bei Plewna von Rußland decorirt wurde. Von Rechten erwarben die rumänischen Juden in neuerer Zeit nur jenes, die ihnen, Männern wie Frauen, vom Fürsten Carol für Leistungen während des letzten Krieges in stattlicher Anzahl verliehenen Orden tragen zu dürfen. Die Regierung desselben Fürsten erklärt die Gesammtheit der rumänischen Juden als vaterlandslos, als „Fremde"!

Das Communalrecht, das die heimischen Juden hatten, wurde ihnen genommen und jetzt glaubt man Alles gethan zu haben, wenn man denselben jüdischen Rumänen, die man bei Erfüllung von Pflichten ununterbrochen als rumänische Staatsangehörige behandelte, in Beziehung auf Rechte die individuelle Naturalisation einräumen will. Die individuelle Naturalisation wäre an sich eine Negation der den rumänischen Juden eigenthümlichen Rechte, „denn" — sagt Bluntschli — „die jüdischen Rumänen brauchen nicht erst die rumänische Nationalität — verschieden von dem Staatsbürgerrecht — zu „erwerben", sie haben dieselbe von rechts wegen, da sie keine andere Staatsangehörigkeit haben".

Fremder Schutz.

Die rumänischen Juden haben dadurch, daß die europäischen Großmächte sie als Gesammtheit bei Krawallen in Schutz genommen haben, nicht ihre Staatsangehörigkeit verloren, und es ist nicht bekannt geworden, daß die rumänische Regierung dieses Princip in Beziehung auf Pflichten angewendet hätte.

Es sind noch keine zwei Jahrzehnte her, daß auch rumänische Christen, und selbst Bojaren, sich unter fremden Schutz stellten, um heimatlicher Willkür die Spitze zu bieten. Schutz und Staatsangehörigkeit sind bekanntlich im Oriente zwei verschiedene Dinge.

Wie kann es den rumänischen Juden verübelt werden, wenn sie, nachdem das Heimatland ihnen den gesetzlichen Schutz, die Sicherheit des Lebens und des Eigenthums bei den beklagenswerthen Ereignissen von Bukurest, Jassy, Galatz, Kalarasch, Fokschan, Berlad, Baslui, Bakau, Ismail, Kahul, Vilkow, Daraban rc. verweigerte, den ihnen seitens der Großmächte gewährten Schutz der Menschenrechte dankbewegt annahmen?

Druckerei der „Presse": Leop. Kugler.

1875

NOTE

SUR LA

SITUATION DES ISRAÉLITES

EN ROUMANIE

AU POINT DE VUE DES RELATIONS INTERNATIONALES

PARIS
IMPRIMERIE CHARLES MARÉCHAL
16, PASSAGE DES PETITES-ÉCURIES, 16

1875

NOTE

SUR LA

SITUATION DES ISRAÉLITES

EN ROUMANIE

AU POINT DE VUE DES RELATIONS INTERNATIONALES

La population israélite de Roumanie peut se diviser en trois catégories :

Catégorie **a**. Les Israélites indigènes établis dans le pays de père en fils et de temps immémorial.

Catégorie **b**. Les Israélites venus en Roumanie à des époques diverses et dont plusieurs générations sont nées dans le pays.

Catégorie **c**. Les Israélites ayant une nationalité étrangère.

Il existe dans le pays un nombre considérable de dispositions législatives, une jurisprudence et des règles administratives contre les Israélites. Elles ne distinguent pas entre les Israélites des diverses catégories. L'administration et les tribunaux n'ont jamais admis l'existence légale d'Israélites indigènes, et l'indigénat même n'a mis aucun Israélite roumain à l'abri des dispositions législatives ou des règlements administratifs dirigés en apparence contre les Israélites étrangers. Pour les tribunaux et l'administration tous les Israélites établis en Roumanie sont des étrangers.

D'un autre côté, il a été fait en Roumanie, surtout dans ces dernières années, contre les étrangers en général, beaucoup de lois qui n'ont d'autre but que de dissimuler la persécution contre les Israélites. Telles sont, par exemple, les lois sur le vagabondage et sur la vente des spiritueux. Elles visent tous les étrangers, mais ce

sont les Israélites seuls qu'elles veulent atteindre, ce sont eux seuls qui en ont souffert.

La Roumanie poursuit, en ce moment, avec l'Europe, la négociation de traités commerciaux dans lesquels elle cherche à glisser subrepticement des clauses qui rendent applicables aux Israélites des pays libres avec lesquels elle négocie, et sans même que les Israélites y soient nommés, toutes ces mesures prises contre les Israélites établis dans le pays, et qui souvent se dissimulent derrière des textes indécis et sous les dehors les plus inoffensifs.

Les procédés législatifs et administratifs suivis à cet égard en Roumanie, méritent d'être étudiés. En voici tout d'abord le résultat.

I. Les Israélites indigènes (catégorie **a**) n'obtiennent pas les droits civils que la Convention de Paris leur a réservés.

Cette Convention avait stipulé expressément la jouissance des droits civils en faveur de tous les Roumains, sans distinction de culte, et réservé à la législation du pays le soin de donner aux Moldaves et Valaques des cultes non chrétiens les droits politiques.

Il a suffi au gouvernement Roumain de déclarer que même les Israélites indigènes ne sont pas Roumains, pour rendre illusoire une stipulation aussi grave d'un traité fait sous la garantie des grandes puissances.

II. Les Israélites établis en Roumanie depuis plusieurs générations, sans esprit de retour (catégorie **b**), et qui veulent être Roumains, sont à plus forte raison considérés comme des étrangers. Le bénéfice de la Convention de Paris, dont ils devaient jouir, leur est également refusé : ils n'ont pas de droits civils.

Voici les principales dispositions qui atteignent les Israélites indigènes ou établis depuis longtemps dans le pays (catégories **a** et **b**).

A. Ils ne peuvent pas s'établir dans les communes rurales, ou du moins ils ne le peuvent pas sans la permission du Conseil municipal, qui leur sera ordinairement refusée.

B. En vertu d'une loi de police qui doit s'appliquer à tous les étrangers, ils peuvent être expulsés, par voie administrative, des communes rurales comme vagabonds.

C. Quand ils sont à grand'peine tolérés dans ces mêmes communes rurales, ils sont soumis aux restrictions suivantes :

1° Ils ne peuvent point posséder d'immeubles;

2° Ils ne peuvent être entrepreneurs d'hôtels et d'auberges, ni avoir, en général, aucun débit de boissons;

3° Ils ne peuvent pas prendre des terres en ferme.

III. Les Israélites de nationalité étrangère (catégorie **c**) ne sont pas traités comme les lois de leur pays traitent les Roumains. En vain le droit des gens, à défaut de conventions expresses, reconnaît-il que les sujets d'un Etat doivent trouver au dehors la garantie de tous les droits que les étrangers trouvent dans cet État; cette règle n'est pas respectée en Roumanie pour les Israélites des pays étrangers jouissant dans leur pays des mêmes droits que leurs concitoyens des autres cultes. Ils sont, en Roumanie, soumis comme Israélites aux lois faites contre les Israélites.

C'est ce régime que le gouvernement Roumain voudrait faire consacrer aujourd'hui par des traités de commerce, et ne pouvant le réclamer ouvertement, il stipule le droit d'appliquer certaines lois de police et de sûreté, qui ont l'air de s'appliquer à tous les étrangers, mais qui en réalité ne doivent atteindre que les Israélites.

Sera-t-il interdit à des Français, à des Anglais, à des Italiens professant le culte israélite, d'habiter les communes rurales, d'y exercer librement le commerce, d'acquérir des immeubles dans les villes et les villages? Ces Israélites seront-ils soumis aux lois sur les vagabonds, tandis que leurs concitoyens des autres cultes ne seront pas plus que les chrétiens roumains soumis à l'application outrageante de cette législation? C'est ce qu'il s'agit de savoir. En 1863 et 1864, la France, traitant avec la Suisse, où l'on prétendait faire subir aux Français israélites le régime d'exception imposé aux Juifs du pays, faisait insérer dans son traité la stipulation expresse du droit commun pour les Français « sans distinction de culte. » Avec la Roumanie, des précautions plus grandes encore sont nécessaires. Pour les indiquer, il faut étudier la législation de ce pays contre les Juifs. En voici les principaux textes.

I

La Convention de Paris, des 7/19 août 1858, qui a constitué la Roumanie, contient l'article suivant:

Art. 46. — *Tous les Moldaves-Valaques sont égaux* devant la loi, devant l'impôt et tous également admissibles aux emplois publics.
Les Moldaves et les Valaques de tous les rites chrétiens jouiront également des droits politiques. La jouissance de ces droits pourra être étendue aux autres cultes par des dispositions législatives.

« Tous les Roumains, juifs et chrétiens, (puisque le traité disait: *Tous les Moldaves et Valaques*) sont égaux devant la loi. » La Convention contient même une espérance en faveur des droits politiques des Roumains qui ne sont pas chrétiens. Est-il possible de ne pas comprendre les Juifs parmi les Moldaves-Valaques des rites non-chrétiens? Le gouvernement roumain l'a fait, en déclarant que les Israélites indigènes et, à plus forte raison, ceux qui sont venus dans le pays depuis quelques générations seulement (catégories **a** et **b**) ne sont ni Moldaves ni Valaques, mais étrangers Il l'a fait malgré le code civil de 1864 et la constitution de 1866, qui indiquent comment les Roumains de rites non-chrétiens peuvent acquérir les droits politiques ou qui leur refusent ces droits, mais laissent intacts leurs droits civils :

Code civil, 26 novembre/17 décembre 1864. — Art. 9. — Ceux (des individus nés et élevés en Roumanie) qui ne sont pas de rite chrétien ne peuvent obtenir la qualité et les droits de citoyen roumain qu'aux conditions prescrites par l'art. 16 du présent Code.
Art. 16. — L'étranger qui voudra se faire naturaliser en Roumanie sera tenu de demander la naturalisation par une supplique adressée au Prince.....
... Si l'étranger, après cette demande, demeure dix années dans le pays, et s'il prouve, par sa conduite et par ses actes, qu'il est utile au pays, l'Assemblée législative, sur l'avis du Prince, après avoir pris l'avis du Conseil d'Etat, pourra lui accorder un décret de naturalisation qui sera sanctionné et promulgué par le Prince.

Constitution du 30 juin 1866. — Art. 7.— Les étrangers de rite chrétien peuvent seuls obtenir la naturalisation.

D'après les tribunaux et le gouvernement, ces lois ne peuvent pas s'appliquer aux Israélites, attendu que tous les Israélites de Roumanie (catégories **a** et **b**) sont des étrangers. Cette théorie se trouve formulée dans la *Note (imprimée) de M. le ministre de l'intérieur de Roumanie, adressée (fin 1869) à son collègue, M. le ministre des affaires étrangères, en réponse à la Note du 15 juin (1869) de M. l'agent et consul général de France à Bucharest*. Cette note, signée par M. Cagalnicheano, alors ministre de l'Intérieur, justifiait comme suit les expulsions des Israélites, ordonnées par lui dans les campagnes .

Page 3..... Je dois faire toutes mes réserves touchant la théorie, que le refus d'autoriser les Juifs à tenir des cabarets et à affermer les octrois dans nos villages constituerait une violation à la Convention de Paris et que cela donnerait un droit d'intervention aux puissances garantes.....
... Les principautés de Moldavie et de Valachie possèdent depuis des siècles et elles ont su conserver l'indépendance administrative et législative.
... Le traité de Paris et la convention qui l'a suivi n'ont fait que compléter et mettre sous la garantie des grandes puissances cette autonomie séculaire.
Ce droit nous a valu une reconnaissance plus étendue et plus absolue dans le préambule placé par les puissances garantes elles-mêmes en tête du Statut du 9 mai 1864.
Ce préambule contient textuellement ce qui suit :
Les Principautés-Unies peuvent, à l'avenir, modifier et changer les lois relatives à leur organisation intérieure avec le concours légal de tous les pouvoirs établis, et sans intervention d'aucune sorte.
Page 5. En Roumanie, les Juifs ne constituent pas seulement une communauté religieuse distincte, mais encore, dans toute la force du terme, *une nationalité étrangère aux Roumains* par son origine, ses mœurs et même ses sentiments.
... Le gouvernement et la nation ont donc le droit et le devoir de s'intéresser au progrès de *cette population étrangère* qui vit au milieu de nous.....

Cependant le gouvernement avait écrit lui-même la réfutation de cette opinion sur l'indigénat des Israélites dans la loi communale du 31 mars/12 avril 1864, dont l'article 26 (aujourd'hui 24 de la loi communale de 15 mars 1874), est ainsi conçu :

Les Israélites indigènes, jusqu'à ce qu'ils aient prouvé qu'ils ont les sentiments et les mœurs des Roumains et jusqu'à la modification de la présente loi, ne pourront exercer les droits communaux qu'aux conditions suivantes :
1° Si, servant dans l'armée roumaine, ils ont obtenu le grade de sous-officier ;

2° S'ils ont achevé les cours d'un collége ou d'une faculté en Roumanie;
3° Si, après des études régulières, ils ont obtenu d'une faculté étrangère le diplôme de docteur ou de licencié dans quelque spécialité que ce soit, pourvu que ce diplôme soit reconnu par le gouvernement du pays;
4° S'ils ont fondé eu Roumanie une fabrique ou une manufacture utile au pays et occupant au moins cinquante ouvriers.

Il y avait donc des Juifs indigènes, et si parcimonieusement qu'on leur mesurât la jouissance des droits civils, l'indigénat existait pour eux.

Cette dernière concession faite en 1864 a elle-même été annulée par une décision de la cour de cassation de Bucharest, du 24 septembre 1875, ainsi conçue :

... Considérant que... l'article 24 de la loi communale (de 1874) étant en contradiction avec l'article 7 de la Constitution, qui prime toutes les autres lois, n'est pas applicable....
La Cour... (refuse le droit communal même à des Israélites qui satisfont à toutes les conditions de l'article 24 de la loi communale de 1874).

En résumé, même les Israélites indigènes et à plus forte raison ceux qualifiés d'étrangers (catégorie **b**) sont privés des droits civils. C'est ce que vient de dire M. Bratiano, dans la séance de la Chambre du 25 juin/10 juillet, à propos de la discussion de la Convention avec l'Autriche :

... Il y a des Israélites qui vivent parmi nous de père en fils depuis de nombreuses générations, qui ont sucé le lait de femmes roumaines; il y a des Israélites qui ont été à l'école avec nous, qui parlent notre langue maternelle, qui depuis un siècle ont partagé nos souffrances.
... Messieurs, nous n'avons voulu accorder de droits (allusion aux efforts faits pour cet objet en 1866) qu'aux Israélites qui sont nés dans le pays, qui parlent notre langue, qui sont accoutumés à nos mœurs et à notre genre de vie, qui ont grandi avec nous sur les bancs de l'école ; à ceux-ci seulement nous avons voulu reconnaître des droits en 1866.
Mais qu'est-il arrivé ? Toute la nation, considérant les circonstances d'alors et en présence d'une foule menaçante, nous a dit : Nous ne voulons pas forcer la porte, car il est à craindre que demain, soit par pression, soit par toute autre influence, cette masse entière ne nous envahisse et ne nous dépouille de notre nationalité.

Ainsi ni les Israélites indigènes (catégorie **a**), ni, à plus forte raison ceux de la catégorie **b**, dont l'établissement est fort ancien en Roumanie, n'ont de droits civils dans le pays, et les stipulations de la Convention de Paris en leur faveur sont restées lettre morte.

II.

Voici maintenant le détail des lois et des mesures d'exception contre les Israélites.

A. *Ils ne peuvent pas s'établir dans les communes rurales, ou du moins ils ne le peuvent pas sans la permission du Conseil municipal.*

Rien n'est plus instructif que la liste chronologique de toutes les mesures prises contre les Israélites à ce sujet, et qui a été reproduite par M. Bratiano, ministre de l'intérieur, dans le *Moniteur officiel* du 20 mai/1er juin 1867. En voici un extrait textuel :

1831. *Règlement organique* de la Valachie, chap. III, art. 74, édictant, pour les commissions cadastrales, l'obligation d'inscrire l'avoir et la profession de tout Israélite et de provoquer l'expulsion de ceux (des Israélites) qui se trouveraient n'avoir aucun métier utile et vivraient en gens sans aveu, ainsi que d'empêcher à l'avenir leurs coreligionnaires de cette dernière catégorie d'entrer dans le pays.

1834. Ordonnance du prince Alexandre Ghica, enjoignant au conseil administratif de ne recevoir dans le pays absolument que les Israélites munis de passe-ports et justifiant qu'ils ne feront que traverser le territoire pour se rendre dans d'autres pays, et ce, sous la condition qu'ils quitteront le pays dans un mois au plus tard.

La même ordonnance porte que l'on tiendra un registre de tous les Juifs et que l'on fera passer la frontière à ceux d'entre eux qui seraient reconnus hors d'état de subvenir à leurs besoins par un métier quelconque.

1866, 14 avril. Ordre de M. Dimitri Ghica, ministre de l'intérieur, sous le n° 9024, donné aux préfets de Rimnicu-Sarat, dans lequel... à l'égard des Israélites établis dans les communes rurales, ce ministre décide le maintien des baux en règle passés par des Juifs pour l'affermage des propriétés jusqu'à leur expiration, mais ordonne d'empêcher, à l'avenir, d'une manière absolue, en vertu des circulaires faites sur cette question par son prédécesseur et réitérées par la circulaire n° 2269, l'établissement des Juifs dans les communes (rurales).

Et en tête de cette liste, publiée pour justifier les expulsions or-

données par lui, M. Bratiano, le ministre de l'intérieur, écrivait ces mots :

... *Le gouvernement se fait un devoir de reproduire ici (à l'appui de ses circulaires du 7 avril, du 24 avril et du 7 mai 1867, qui expulsaient les Israélites des communes rurales) les lois et les dispositions existantes et que le ministère et toutes les autorités administratives sont tenues d'appliquer désormais sans hésitation, jusqu'à ce que d'autres lois viennent les abroger.*

M. Cogalnicheano, dans sa circulaire aux préfets du 15/27 janvier 1868, disait de même :

« D'après les lois du pays, les Juifs n'ont point de domicile permanent dans les villages. Par conséquent ils ne peuvent être ni cabaretiers, ni entrepreneurs d'octrois dans les communes rurales..... A partir du 23 avril prochain, les Juifs ne peuvent plus exercer dans les villages la profession de cabaretiers ni d'entrepreneurs d'octrois. »

Cette circulaire vise les circulaires des 17 et 28 juin 1861 (ministère Costaforu), 5 février 1866, 11 mars et 11 avril 1866 (Dimitri Ghica), etc. (*Note*, etc., p. 9)

Plus tard, le même ministre voulut bien faire quelques concessions. Dans sa circulaire du 7 avril 1869 (*Note de M. le ministre*, etc., p. 10 et p. 23), il accorde « un domicile provisoire à « différentes catégories d'ouvriers Israélites, tels que machinistes, « distillateurs, maçons, menuisiers, tailleurs, cordonniers. Aller « plus loin, contrairement à des lois positives et à l'intérêt de mon « pays, ce serait compromettre la sécurité publique. »

On aurait pu croire cependant que la loi de police du 25 décembre 1868 avait modifié la situation en faveur des Israélites et que ceux-ci pouvaient au moins s'établir dans les communes rurales avec l'autorisation du Conseil municipal. Cette loi contient l'article suivant :

Chapitre I. — Art. 10. — Aucun individu sans capital ne peut s'établir dans les communes rurales sans autorisation préalable du Conseil communal.

Cet article serait une espèce de garantie pour les Israélites, si le plus souvent les Conseils municipaux ne leur refusaient le droit de séjour, mais cette garantie même leur échappe, puisque la circulaire de M. Cogalnicheano, du 7 avril 1869, n'en tient pas

compte et que la *Note du ministre de l'Intérieur*, etc., la méconnaît également. Voici ce qu'on y lit :

Page 7... Tous les hommes d'Etat de la Roumanie... se sont préoccupés de l'impérieuse nécessité d'empêcher l'exploitation du peuple Roumain par un peuple étranger, par les Juifs.

Un des moyens adoptés et encore en vigueur (je le prouverai plus bas) est celui qui interdit aux Juifs d'établir leur domicile dans les villages et, spécialement, d'y faire le commerce des boissons.

En effet, les Juifs, par la constitution même de la propriété foncière en Roumanie, sont placés dans la position exceptionnelle de ne pouvoir ni posséder, ni établir leur domicile dans les communes rurales.

B. *Tous les Israélites peuvent être expulsés, par voie administrative, des communes rurales comme vagabonds.*

Le *Moniteur officiel* des 20 mai/1er juin 1867, déjà cité plus haut, contient à ce sujet une longue liste de règlements et ordonnances qui, suivant M. Bratiano, *doivent continuer à être en vigueur* et qui ont été appliqués par lui et par M. Cogalnicheano à tous les Israélites établis en Roumanie, en 1867, 1868 et 1869.

Voici la copie faite sur le *Moniteur* de quelques-unes de ces dispositions :

1839, 1er juillet. Journal du Conseil des Ministres.
1840, mars. id.
1843, 14 octobre. id.
1845, 17 décembre. Référé du secrétariat d'Etat.
1850, 12 décembre. Journal du Conseil des Ministres.
1857, 8 mai. Référé du département de l'Intérieur.

Tous ces documents enjoignent aux autorités de police... de s'occuper activement de la recherche des vagabonds, de quelque nationalité qu'ils soient et particulièrement des vagabonds juifs. Ceux qui ne justifieront pas d'un capital d'au moins 5,000 piastres ou d'un métier utile seront expulsés.

1867. *Circulaire du Ministre de l'Intérieur aux préfets*, leur rappelant les dispositions prises par ses prédécesseurs en ce qui concerne les vagabonds et notamment les étrangers de cette catégorie, et recommandant leur application, afin de débarrasser le pays du fléau du vagabondage.

Le Code pénal, titre III, section II, restreint le droit d'expulsion des vagabonds :

Art. 218. — Nul ne peut être déclaré vagabond que par sentence judiciaire.

Art. 220. — Les vagabonds déclarés appartenant a une nationalité étrangère pourront aussi être expulsés (au lieu d'être internés).

Cependant l'usage fait par M. Bratiano et M. Cogalnicheano des anciennes lois prouve bien qu'ils prétendent que ces restrictions ne sont pas valables pour les Israélites. On se rappelle que M. Bratiano, en 1867, et M. Cogalnicheano, en 1868 et 1869, ont expulsé en masse les Israélites des campagnes, sans distinction d'origine, et qu'il n'ont été arrêtés que par les protestations du monde civilisé. Le vagabondage, l'absence de métiers, ont toujours été le prétexte mensonger de ces odieuses persécutions contre une population ancienne dans le pays et vivant paisiblement de son travail.

C, 1. *Les Israélites ne peuvent pas posséder d'immeubles dans les campagnes.*

Il n'existe pas de loi à ce sujet, mais cette règle est la jurisprudence des tribunaux et de l'administration. On trouvera plus loin la confirmation officielle de cette règle dans les discours de M. Boeresco à la chambre de juillet 1875 (p. 17).

C, 2. *Ils ne peuvent pas être entrepreneurs d'hôtels et d'auberges, ni avoir en général aucun débit de boissons.*

Voici d'abord, toujours d'après le *Moniteur officiel* du 27 mai/1er juin 1867, la liste des anciennes dispositions à ce sujet:

1835. Arrêté du Conseil des ministres, sanctionné par le prince, qui défend aux tribunaux... de légaliser des contrats de fermage passés par des Juifs.

1861, 17 juin. Circulaire du ministère de l'intérieur de Valachie, réitérant l'ordre donné en 1849, sous le n° 4744, à plusieurs préfectures, et ayant pour but d'empêcher les Israélites de s'établir dans les communes (rurales) en qualité d'entrepreneurs d'hôtels, de cabarets, et d'y affermer des propriétés, et d'y expulser ceux qui se trouveraient déjà établis de la sorte.

1861, 28 juin. Répétition de la même circulaire sous le n° 5024.

1866, 5 février. Circulaire de M. N. Cretzoulesco, ministre de l'intérieur (n° 2269). Le ministre... ordonne de ne tolérer dans aucune commune rurale l'établissement des Juifs dans ces conditions (comme entrepreneurs d'hôtels et de cabarets et même comme fermiers).

1866, 14 avril. Ordre de M. Demètre Ghica (cité plus haut p. 9).

Il y a en outre deux circulaires de M. Bratiano, dont l'une est datée de ce même 27 mai 1867 :

1867, 24 avril et 27 mai. Deux circulaires de M. J. Bratiano, ministre de l'intérieur, dans lesquelles il rappelle aux préfets les dispositions de l'article 50, annexe P, du Règlement et.... la circulaire du 5 février 1866, pour empêcher les Juifs de se faire entrepreneurs d'hôtels, de cabarets et d'affermer des propriétés. (*Moniteur officiel*, 27 mai 1867.)

Vient ensuite la loi des spiritueux, du 1er avril 1873 :

Art. 8. — Dans les communes rurales, les villages et hameaux, dans les auberges isolées ou placées sur les routes, les débitants de boissons ne pourront obtenir de licence que s'ils sont inscrits sur la liste électorale communale d'une commune roumaine.

Art. 12. — Si un Juif débite des spiritueux sans licence, les boissons trouvées chez lui seront confisquées, et il sera passible d'une amende équivalant à la taxe annuelle qu'il aurait dû payer.

La même peine sera prononcée contre tous ceux qui contreviendront aux dispositions de l'art. 8.

L'article 8 de cette loi, par un artifice de rédaction, a l'air de ne pas songer aux Israélites. Cependant, ils sont seuls frappés, puisque, comme on l'a vu plus haut, (pp. 7-8) ils ne peuvent pas être inscrits sur les listes électorales des communes. Ainsi, on les atteint sans les nommer; c'est l'unique but de cet article 8. On en trouvera la preuve dans le discours prononcé à la Chambre (mars 1873) par un député, M. Epureano, dans le cours de la discussion:

Lorsque la loi fut présentée au Sénat, l'art. 8 rencontra de l'opposition et aurait été rejeté, si le gouvernement n'avait pas déclaré que ces dispositions étaient toutes provisoires et suspensives. Le but principal des efforts était d'exclure les Juifs du commerce des spiritueux dans les villages et sur les grandes routes. Mais la loi ne parle pas des Juifs, mais seulement d'étrangers. Si maintenant on applique la loi d'une manière impartiale, on exclura non-seulement les Juifs, mais encore les Bulgares, les Serbes, les Grecs, etc.

C, 3. *Ils ne peuvent pas prendre des terres en fermage.*

Les dispositions à ce sujet ont été la plupart citées au paragraphe **C**, 2.

En voici encore deux, toujours extraites du même *Moniteur officiel* du 20 mai/1er juin 1867 et qui, d'après M. Bratiano, seraient toujours en vigueur.

1804, 8 mai. Décret du prince Alexandre Morouzi, par lequel il est défendu aux Juifs d'acheter les produits à venir des terres.

1831 Art. 50 de l'annexe P, chapitre III du *Règlement organique* (de la Moldavie) portant : la nation juive, suivant l'ancien usage, n'a pas le droit de prendre des terres en ferme.

Remarque. A ces lois il faut ajouter celle qui concerne le tabac, du 6 février 1872, et qui est ainsi conçue :

Art. 15. — Les entrepreneurs et tous les débitants de tabac doivent être Roumains.

III.

Il reste à voir comment toutes ces lois d'exception sont tournées contre les Israélites étrangers (catégorie **c**). Les pratiques du gouvernement roumain vis-à-vis d'eux se manifestent dans la discussion, à la Chambre roumaine, de la Convention avec l'Autriche.

Dans cette convention les Israélites ne sont même pas nommés, mais son article I et son article IV contiennent des dispositions dont le sens est énigmatique et dont l'obscurité est calculée (Voir plus loin le discours de M. Boeresco) de manière à permettre au gouvernement roumain de traiter les Autrichiens professant le culte israélite, comme les Israélites roumains.

Voici les deux articles de la Convention :

Article 1er. — Il y aura pleine et entière liberté de commerce et de navigation entre les sujets de la monarchie austro-hongroise et ceux de la principauté de la Roumanie, qui pourront les uns et les autres s'établir librement dans le territoire de l'autre Etat... Il est entendu que par cette disposition on n'a pas voulu déroger aux lois et ordonnances en vigueur dans les Etats des deux Hautes Parties contractantes et applicables à tous les étrangers en général : 1° En Autriche-Hongrie aux lois relatives au commerce du colportage... 2° En Roumanie, aux lois et prescriptions concernant la prohibition d'acquérir et de posséder des biens immeubles ruraux (Voir art. IV).

Art. IV. — Les Roumains en Autriche-Hongrie et les Autrichiens et Hongrois en Roumanie, auront réciproquement le droit d'acquérir et de posséder des biens de toute sorte et de toute nature, meubles ou immeubles, et en pourront librement disposer par achat, vente.... (Voir art. 1er).

Protocole final. — .... Il est entendu... que par la disposition de cet article (art. 1er) on n'a pas voulu déroger aux droits de chaque gouvernement de prendre, par des lois et des règlements, toutes les mesures nécessaires de police et de sûreté, et notamment celles par rapport à l'établissement de tout individu dans une commune rurale avec l'autorisation seulement du conseil municipal ; toutefois, ces lois et ordonnances ne pourront entraver en aucune façon la liberté de commerce....

Il est bien entendu que par les dispositions de l'article IV, les deux Hautes Parties contractantes n'entendent nullement déroger aux restrictions faites par le dernier alinéa de l'article 1er au sujet du droit d'acquérir et de posséder des biens immeubles ruraux.

La Convention signée, vient le commentaire de M. Boeresco, ministre de l'intérieur, à la Chambre des députés des 27 et 28 juin (10 et 11 juillet n. st.) 1875.

Par l'article 1er, nous avons obtenu la reconnaissance par l'autre Haute Partie contractante de la situation légale des Israélites dans le pays, c'est-à-dire, la reconnaissance de l'équité des restrictions édictées par les lois existantes *contre les Israélites en général, sans distinction entre les Israélites étrangers ou les indigènes.*

... Nous n'avons pas reconnu d'une manière absolue, dans l'article 1er, le principe de la liberté commerciale, *mais nous y avons mis quelques restrictions.* Après avoir, au commencement de l'article 1er, accepté et établi ce principe universel, nous avons ajouté à la fin « *Que par l'acceptation de ce principe il n'est pas dérogé aux lois et décrets existant dans les Etats des deux Hautes Parties contractantes, applicables à tous les étrangers en général :*

Nous avons eu besoin de grands efforts, Messieurs, pour convaincre le gouvernement d'Autriche-Hongrie de la nécessité du maintien de ces restrictions et l'amener à en consentir l'insertion dans le traité. Voilà comment nous avons pu obtenir la reconnaissance des restrictions contenues dans la loi de 1864 sur le droit d'acquisition d'immeubles par les étrangers.

... Je crois donc agir en communauté d'idées avec toute la nation et avoir eu égard aux besoins du pays en maintenant les restrictions relatives au droit de possession et d'achat de biens immeubles ruraux.

J'en viens à présent aux autres restrictions d'un ordre général qui sont également applicables aux indigènes comme aux étrangers.

Cette restriction est de nature autre, néanmoins d'une très-grande utilité pratique et dérive de la reconnaissance du principe d'après lequel les lois et les mesures de police et de sûreté sont appliquées à tous les étrangers comme aux indigènes, sans qu'on puisse s'en prévaloir pour prétendre que le principe de la liberté commerciale en souffre.

...Au cours des débats nous nous sommes dit : Nous avons, comme nous avons dû le faire, adopté le principe de la liberté commerciale ; nous avons mis à ce principe les restrictions concernant l'acquisition de biens ruraux. Cependant il y a encore d'autres restrictions que nous devons faire à l'article 1er : nous devons admettre comme valables pour tous les sujets autrichiens des exceptions relativement aux lois de police et de sûreté publiques, et c'est ainsi que nous disons dans le protocole final, art. 1er :

« Il est entendu en même temps entre les deux hautes parties contrac-

tantes, que par la disposition de cet article, on n'a pas voulu déroger aux droits de chaque gouvernement de prendre, par des lois et des règlements. toutes les mesures nécessaires de police et de sûreté, notamment celles par rapport à l'établissement de tout individu dans une commune rurale avec l'autorisation seulement du conseil municipal. (1).

Vous voyez, messieurs, l'objet de cet article, qui est en lui-même clair et concluant. *Par lui on a voulu s'assurer aussi pour l'avenir l'application efficace de toutes les lois et mesures de police et de sûreté. Ceci est une réponse à la question de M. Epureano concernant l'article 8 de la loi des spiritueux* (M. Boeresco veut donc dire que l'article 8 de la loi des spiritueux *n'est point* abrogé), car le gouvernement se réserve le droit de prendre toutes les mesures qui lui paraîtront nécessaires, d'agir par la police des communes rurales et par les lois de sûreté en ce qui concerne les débits de boissons. Par cet article enfin, le gouvernement s'est réservé sa pleine liberté d'action pour appliquer ces mesures d'administration et de police à tous les individus, sans que les sujets austro-hongrois puissent l'accuser d'avoir violé le principe reconnu de la liberté commerciale. Notre gouvernement, de même que le gouvernement voisin, a le droit et le pouvoir de prendre toutes sortes de mesures de police et de sûreté. Il se réserve notamment le droit de restreindre son autorisation à l'établissement d'un débit de boissons dans les campagnes, que ce débit appartienne à un Juif ou à un autre étranger.

Personne ne pourra élever de réclamations ni invoquer ce traité en se voyant appliquer les restrictions que nous avons stipulées. L'article IV de la Convention, comme pour les autres traités, établit le droit pour les Roumains en Autriche-Hongrie et pour les Austro-Hongrois en Roumanie, de posséder des biens meubles et immeubles de toute nature, aux mêmes conditions que les nationaux, et de les aliéner aux mêmes conditions que ceux-ci. Mais pour prévenir toute erreur relativement à ce droit, pour prévenir l'opinion qu'il abrogerait les restrictions définies dans l'art. 1er, nous avons précisé ce point dans le protocole final, à l'article IV, de la façon suivante :

« Il est bien entendu que par les dispositions de cet article IV, les deux Hautes Parties contractantes n'entendent nullement déroger aux restrictions faites par le dernier alinéa de l'art. 1er au sujet du droit d'acquérir et de posséder des biens immeubles ruraux. »

Y a-t-il rien de plus clair et de plus catégorique que ces termes? J'ai répété encore une fois les restrictions contenues dans l'art. 1er.

Comment, après tout cela, M. Epureano en vient-il à insinuer que nous aurions résolu la question juive? Qu'est-ce qui l'y a poussé? Est-ce peut être parce que nous avons pris soin de déclarer par ce traité, devant le pays et devant la Chambre, que nous continuons à maintenir en vigueur les restrictions légales visant les Israélites? ou parce que nous nous sommes préoccupés d'établir que les lois de police et de sûreté sont applicables aux étrangers et aux nationaux, sans qu'on puisse s'en plaindre

(1) Le texte allemand dit : *sans l'autorisation préalable du conseil municipal.*

comme d'une violation du commerce? Parce que nous avons établi tout cela, il nous dit que nous aurions résolu la question des Juifs. Ceci s'appellerait donc une solution de la question Juive! Cela n'est pas, Messieurs, il n'y a là rien que quelques mesures de précaution, quelques mesures de sagesse, rien que l'admission de certaines restrictions à un principe général de pratique européenne.

... Pourtant on nous objecte que les Juifs auraient le droit d'acquérir des biens immeubles dans les villes. Très certainement, mais comment pouvait-il en être autrement? Ce droit, ils l'ont toujours eu, ce sont les biens ruraux seulement qu'il leur était interdit d'acquérir. Et ce droit d'acquérir des biens ruraux ne leur est pas non plus accordé maintenant. Les lois présentement en vigueur chez nous ne leur ont refusé que ce droit-là, mais non pas celui d'acheter des maisons dans les villes, dont ils ont toujours joui. Sans doute il y a dans notre jurisprudence une certaine diversité d'opinions sur ce point. Quelques tribunaux, et la Cour de cassation ont interprété la loi de 1864 dans ce sens que les Juifs ne pourraient acheter d'immeubles ni dans les villes ni dans les campagnes, mais d'autres ont pensé que la propriété foncière leur était permise dans les villes.

Aujourd'hui, cependant, le sens de cette loi est tout à fait clair, et il ne peut plus surgir aucun doute à ce sujet : les Juifs ont le droit d'acheter des maisons dans les villes, et par conséquent aussi le droit communal sous les restrictions fixées par le traité soumis à la Chambre. *Cette interprétation s'applique aussi bien aux Juifs autrichiens qu'aux indigènes...*

Et dans une circulaire adressée aux préfets par le président du Conseil des ministres, le 10/22 juillet 1875, M. Catargi s'exprime ainsi :

Cet acte ne résout en aucune façon la question israélite; il ne confère aucun droit aux Juifs... Le traité, au contraire, maintient les restrictions prescrites par nos lois contre les Israélites; il fait reconnaître par une de nos grandes puissances européennes les exceptions au droit commun que les exigences de notre situation sociale et locale nous ont contraints d'admettre à l'égard des Israélites. La convention déclare que les lois de police et de sûreté continueront à être appliquées à tous les étrangers Israélites, ou non, aussi bien que la loi pénale relative aux vagabonds.

Après ces explications, il ne peut y avoir aucun doute sur les intentions du gouvernement roumain et sur le but des restrictions plus ou moins claires introduites dans le traité. Elles visent les Israélites et les Israélites seuls.

Les Israélites des pays étrangers (catégorie **c**), sont soumis aux mêmes restrictions que les Israélites roumains. Ils ne peuvent pas être propriétaires fonciers dans les campagnes, ils ne peuvent pas être débitants de boissons, ni aubergistes, ni fermiers. Ils sont sou-

mis aux lois générales de police, c'est-à-dire que les conseils municipaux leur refuseront le droit de s'établir dans les communes et que le gouvernement les expulsera comme vagabonds, selon son bon plaisir.

Et toutes ces mesures intolérantes sont dissimulées dans des termes assez vagues pour passer presque inaperçues!

Les Israélites étrangers ont-ils même le droit d'acquérir des immeubles dans les villes? Ce droit est contesté aux Israélites roumains, au moins par certains tribunaux, mais il est absolument refusé par la Cour de cassation aux Israélites étrangers (catégorie **c.**) Il a été refusé à un Français.

En 1866, un Français, nommé Schwarzmann, appartenant au culte israélite, avait acheté un immeuble dans la ville de Braila. La Cour de Braila, par jugement du 14 mai 1866, annula le contrat de vente et la cour de cassation fut appelée à se prononcer.

Pour comprendre son arrêt, il faut savoir que suivant l'ancien droit roumain, celui du *Règlement organique de la Valachie* et du *Règlement organique de la Moldavie*, aucun étranger, de quelque religion qu'il fût, ne pouvait arriver à être propriétaire foncier sans se faire naturaliser.

Voici le texte de ces Règlements :

Ancien règlement organique de la Valachie, section V, chapitre III, art. 379. — Tout étranger de rite chrétien qui viendra dans le pays et voudra obtenir les droits politiques de citoyen, ne peut les obtenir sans représenter un document qui lui sera délivré par le prince, après délibération préalable de l'assemblée générale ordinaire. La délibération de cette assemblée et la sanction du prince seront rendues dans les formes suivantes (non textuel) :

1° L'étranger nouveau venu fera une demande au gouvernement, justifiant de ses revenus ou du métier qu'il connaît.

2° L'assemblée générale ordinaire examinera ces justifications et fera un rapport au prince.

3° (Textuel) Si à la suite de cet examen, les justifications de l'étranger sont reconnues exactes, celui-ci pourra employer ses capitaux à acheter des immeubles quelconques, et si, par ses actes privés, il s'efforce de déployer une capacicé qui prouve qu'il peut vraiment être utile à l'Etat, et si, passant ainsi dix années, à partir du jour où il aura formulé sa demande, il garde toujours une conduite honorable, il lui sera donné un diplôme de naturalisation.

Ancien règlement organique de la Moldavie annexe X. Analogue à celui de la Valachie, art. 379.

Ainsi, pour acquérir un immeuble en Roumanie, un étranger doit présenter une demande de naturalisation, et alors seulement que cette demande est admise et qu'il peut y être donné suite, il peut acquérir des immeubles.

La loi des 19/31 août 1864 avait aboli ces restrictions en faveur des chrétiens étrangers:

Art. 1er. — Les étrangers de rite chrétien, domiciliés en Roumanie, auront le droit d'acheter des propriétés immobilières..... si les Roumains jouissent de ce droit dans le pays de ces étrangers.

Enfin, l'article 11 du code civil, postérieur de quelques mois à cette loi, paraissait abolir ces restrictions en faveur de tous les étrangers sans aucune restriction.

Art. 11. — Les étrangers jouiront en général, en Roumanie, des droits civils, sauf les cas où la loi en aura disposé autrement.

Mais la cour de cassation ne voulut pas admettre que le code civil avait aboli l'article 1er de la loi du 19/31 août 1864. Voici ses considérants (3 février 1867) dans le procès de M. Schwarzmann, français de religion israélite :

« Considérant que l'article 379 du *Réglement organique de la Valachie* et l'Annexe X du *Réglement organique de la Moldavie* ne leur reconnaît (aux étrangers) cette capacité civile et politique d'acquérir des immeubles qu'avec ces restrictions qu'ils auront leur domicile en Roumanie et qu'ils se naturaliseront, n'admettant toutefois au bénéfice de la naturalisation que les étrangers du rite chrétien.

« Considérant que l'article 379 et l'annexe en question qui commencent par les mots « Tout étranger au rite chrétien » donnent assez clairement à entendre que les dispositions relatives à la naturalisation ne sont aucunement applicables aux Israélites. »

« Considérant... que la loi du 19 août 1864 a généralisé le principe de la loi de 1836, en conférant des droits civils à tous les étrangers de rite chrétien en Roumanie, tont en maintenant aux étrangers de rites non-chrétiens la position qui leur est faite par les *Réglements organiques*

Que le Code civil, postérieur à la loi du 19 août 1864, n'a modifié cette dernière en rien, vu que ces deux lois n'ont été promulguées qu'à trois mois d'intervalle et par le même législateur, sous le même régime et sous l'empire des mêmes idées, de sorte qu'il semble difficile de supposer que l'une abroge l'autre, l'article 11 du Code civil déclarant d'ailleurs expressément qu'il y a des cas où des étrangers ne jouissent pas des droits civils en Roumanie, et que des cas semblables n'existeraient pas si les restrictions de culte et de réciprocité internationale comprises dans une loi spéciale du 19 août 1864 avaient été considérées comme abrogées par l'omission de l'art. 11 du Code civil du 26 novembre 1864....

Que cela étant, le recourant invoque à tort la réciprocité internationale entre la Roumanie et la France... que le recourant réclame pour lui, israélite sujet français...

Rejette le pourvoi etc.....

La Cour de cassation admet donc que les Israélites étrangers sont encore, en ce qui concerne leur situation civile et notamment le droit de propriété, sous le régime de l'ancien *Règlement organique* qui, pour eux, n'a pas été aboli par la Constitution de 1866 et le code nouveau de 1864.

Un Français, un Anglais, un Italien professant un culte déterminé, citoyen dans son pays, est, en Roumanie, placé hors la loi. Le pays où règne cette barbarie législative demande à l'Europe de la reconnaître par des traités de commerce. L'habileté des négociateurs roumains ne sera pas assez grande pour lui faire consacrer la violation de tous les droits protégés par la civilisation moderne.

ANNEXE

CONCERNANT LES CONVENTIONS ENTRE LA FRANCE ET LA SUISSE

En 1864

I.

Lettre écrite « à M. Zickel-Koechlin, ancien administrateur, à Mulhouse (Haut-Rhin). »

(Voir le *Traité de Commerce entre la France et la Suisse,* par M. F. Zickel-Koechlin. — Paris, 1864, in-8°, p. 32.)

Paris, le 3 juin 1863.

Monsieur,

J'ai pris connaissance avec un vif intérêt des lettres que vous m'avez fait l'honneur de m'écrire le 15 mars dernier et le 1er de ce mois, ainsi que des nombreux documents que vous avez bien voulu me communiquer sur la question du droit d'établissement et des relations de commerce des Français en Suisse.

Les observations que vous avez présentées au nom et dans l'intérêt de vos compatriotes du département du Haut-Rhin ne pouvaient manquer d'être prises en sérieuse considération pendant le cours des conférences ouvertes pour la négociation d'un traité de commerce avec la Confédération helvétique ; la sollicitude du gouvernement de l'Empereur était depuis longtemps d'ailleurs éveillée sur la situation que vous m'avez signalée dans les rapports internationaux des deux pays limitrophes, et je suis déjà en mesure de vous donner l'assurance que, si la convention se conclut, une disposition spéciale assurera également aux Israélites français un traitement identique à celui qui sera concédé à tous les autres sujets de l'Empereur, pour leur établissement et le libre exercice de leur commerce et de leur industrie en Suisse.

Recevez, monsieur, les assurances de ma considération distinguée.

Le ministre des Affaires étrangères,

Signé : DROUYN DE LHUYS.

II.

Convention du 30 juin 1864, entre la France et la Suisse

(*Moniteur*, 14 décembre 1864.)

ART. 1er. — Les Français, *sans distinction de culte,* seront reçus et traités dans chaque canton de la Confédération, relativement à leurs personnes et à leurs propriétés, sur le même pied et de la même manière que le sont ou pourront l'être à l'avenir les ressortissants chrétiens des autres cantons. Ils pourront en conséquence aller, venir et séjourner temporairement en Suisse......... Tout genre de commerce et d'industrie permis aux ressortissants des divers cantons, le sera également aux Français et sans qu'on puisse en exiger aucune condition pécuniaire ou autre plus onéreuse.

Compiègne, le 28 novembre 1864.

NAPOLÉON.

Le ministre des affaires étrangères.

DROUIN DE LHUYS.

III.

Le Ministre des affaires étrangères à Monsieur le marquis Turgot, ambassadeur de l'Empereur à Berne.

Paris, le 18 juin 1864.

... Je signalerai cependant une autre convention comme non moins digne d'être appréciée par le peuple Suisse, surtout à mesure que s'effaceront les préjugés qui en ont si longtemps retardé la conclusion. Je veux parler du traité relatif à l'établissement des Français en Suisse et des Suisses en France. Malgré les lacunes qui subsis-

tent, sous certains rapports, dans cet acte international, le gouvernement de l'Empereur revendique dès à présent, comme un titre à la reconnaissance, non-seulement de ses nationaux Israélites, mais de la Confédération tout entière, l'initiative qu'il a prise en provoquant la réforme consacrée par l'article 1er, qui fait disparaître toute distinction de culte dans le traitement réservé aux Français sur le territoire helvétique.

Affaires étrangères. — Documents diplomatiques. — Paris, imprimerie impériale, 1865, in-4o, pp. 169-170.

Paris. — Imp. Ch. MARÉCHAL, 16, pass. des Petites-Écuries.

AUSSCHUS DES VERBANDES DER DEUTSCHEN JUDEN /2

Berlin W. 35, Potsdamerstr. 45

J.-No. 322

den 15. Mai 1911.

Fernsprecher: Amt VI, 15150.

The American Jewish Committee,

New - York

356 Second Avenue.

Sehr geehrte Herren!

In Sachen der Russlandpässe jüdischer Reisender erlauben wir uns in Anknüpfung an unsere vorjährige Korrespondenz vom 11. und 25. Februar 1910 folgende Bitte:

Im American Hebrew haben wir die vom Kongressmitgliede Herbert Parsons eingebrachte Resolution gefunden, lesen aber jetzt in hiesigen jüdischen Zeitungen Mitteilingen über einen Antrag des Inhalts wie der Antrag Parsons, der aber als Antrag Sulzer bezeichnet wird.- Ferner wird erwähnt, dass das Staatsdepartement eine Aeusserung des Amerikanischen Botschafters in Petersburg gegen den Antrag bekannt gegeben have. Sie würden uns sehr verbinden, wenn Sie uns freundlichst

1. mitteilen wollten, ob ausser dem Antrag Parsons noch ein anderer Antrag Sulzer vorliegt, und evtl., welches sein Wortlaut ist,
2. den authentischen Inhalt der vom Staatsdepartement veröffentlichten Aeusserung Ihres Botschafters mitteilen oder uns wissen lassen wollten, wo wir ihn etwa abgedruckt finden.

Wir möchten nicht unterlassen, Ihnen mitzuteilen, dass wir uns im vorigen Jahre nach Ihrer freundlichen Uebersendung des dortigen Materials an das Jewish Board of Deputies in London in der Angellegenheit gewendet haben und ihm Mitteilung von Ihrem Material sowie von

2p u 3p

den ende 1909 stattgehabten Debatten der Französischen Deputiertenkammer und von den hiesigen Verhandlunge Mitteilung gemacht haben, in der Hoffnung, dass vielleicht auch in England wieder etwas in der Sache unternommen werden könnte.

Wir haben auch jetzt dem Chairman des Jewish Board of Deputies in London, Herrn D. L. Alexander auf den Kongressantrag Parsons' aufmerksam gemacht und hinzugefügt, dass nach unserer Meinung vielleicht bei der gegenwärtigen starken Annäherung zwischen den Vereinigten Staaten und England aus einem dieser beiden Staaten eine Cooperation angeregt werden könnte. Vielleicht wäre es dann möglich, auch Frankreich und Deutschland zum Anschluss zu bringen.

Sie würden uns sehr verbinden, wenn Sie uns über alle wichtigen Schritte, die in dieser Sache unternommen werden, freundlichst regelmässig unterrichten wollten.

Mit vorzuglicher Hochachtung

Verband der deutschen Juden
i. A.

(Signed) DR. M. J. LOEWENTHAL

Generalsekretär

May 25, 1911.

Gentlemen:-

We beg to acknowledge receipt of your letter of the 15th May, requesting information respecting the resolutions in Congress terminating the Treaty of 1832 with Russia, and the attitude of our State Department.

(1) We beg to send you under separate cover copies of the more important resolutions which have been introduced in this session of Congress. The resolutions introduced by Mr. Herbert Parsons, who was not re-elected to this Congress are also sent you. Mr. Parsons' resolution was introduced shortly before the last Congress terminated, and no action by Congress was taken respecting it except that an important hearing on the subject was held before the Committee on Foreign Affairs of the House of Representatives, a copy of which is also sent you.

The new Congress was called to meet in extra session on the 4th of April of this year. On April 6, Representative William Sulzer introduced, in the lower house, the resolution enclosed. This is of particular significance as Mr. Sulzer is the Chairman of the Committee on Foreign Affairs of the lower house, to which Committee his resolution, in accordance with the rules of the House of Representatives, must be referred for a report before action can be taken by the House of Representatives.

In the upper house (Senate) Senator Charles A. Culberson of Texas, has also introduced a resolution as follows:

> "That it is the sense of the Senate that the treaty of 1832 between the United States and Russia should be abrogated because of the discrimination by Russia between American citizens in the administration of the treaty."

As the session of Congress now meeting is a session called especially by the President to consider certain specific legislation, we are not sure that Mr. Sulzer will press his resolution at this time. But the first regular session begins next December, and we have no doubt that Mr. Sulzer will then press his resolution earnestly, and we have every reason to believe it will pass, certainly the lower house, and, perhaps, the upper house as well. If this occurs, we feel that the President, without whose signature the resolution cannot become a law, would feel compelled to sign it. We are of this opinion because while the lower house is controlled by the party in opposition to President Taft, the upper house, Senate, is still controlled by his party. Therefore, if the resolution should pass both the House of Representatives and the Senate, both parties will have expressed their opinions that the treaty should be abrogated, and it is hardly likely that the President would fail to sign.

(2) As respects your second question regarding the att--tude of our State Department, we beg to say that after having been in negotiation with our State Department for several years, we have concluded that nothing further can be gained by diplomatic measures, and have therefore taken the matter up with Congress.

We note with interest and pleasure what you have to say with respect to your endeavors to get the Jewish Board of Deputies to join with you in endeavoring to have your respective governments take action similar to our own. We entirely agree with you that if Germany, England, and France can be got to take action similar to that which we are working for, here, it would be of the greatest possible utility in breaking down Russia's attitude towards the Jews.

We are sending you under separate cover also Mr. Marshall's address and Mr. Parson's speech, and it will give us much pleasure to keep you fully advised of any further occurrences which we think would be of interest to you.

With assurances of our high esteem, we beg to remain,

Very respectfully yours,

THE AMERICAN JEWISH COMMITTEE

Secretary.

Verband der Deutschen Juden,
Berlin, Germany.

S

1914 - 1917

AR-A.1485
4680

EMIGRATION 1864-1952
. Collection

II.

21.10.1917

Juedische Arbeiterkorrespondenz (JAK)

Stockholm, Postfack 693

Abbonentspreis 3 schwed. Kronen halbjahrlich

III Jahrgang   N 4

21. Okt. 1917

Nachdruck nur mit Quellenangabe gestattet.

An die Redaktionen !

Die Juedische Arbeiter Korrespondenz wurde aus dem Haag nach Stockholm verlegt. Infolge der Uebersiedelung konnte die JAK mehrere Wochen nicht erscheinen. Wir haben Massnahmen getroffen, um sie in regelmaessigen kurzen Intervallen heraus zu geben.

Wir ersuchen die Redaktionen um die Zusendung von Tauschexemplaren an die obenstehende Adresse.

Inhalt: Die Judenfrage in Friedensmanifest des Hollaendisch-Skandinavischen Komitees.- Deklaration des juedischen Proletariats auf der Moskauer Konferenz.- Konferenz der Nationalen sozialistischen Parteien in Russland.- Der juedische Kongress in Russland. Aufruf des Organisationskomitees.

Die Judenfrage im Friedensmanifest des Hollaendisch-Skandinavischen Komitees.

(JAK) Das Friedensmanifest, das die Delegationen der skandinavischen Laender und Hollands im Auftrage des Organisationskomitees der Stockholmer Sozialistischen Konferenz an die der Internationale angeschlossenen Parteien erlassen haben, wird in den Herzen der juedischen Arbeiterschaft aller Laender und der juedischen Volksmassen ueberhaupt ein freudiges und hoffnungsvolles Echo wecken. Vor allem deswegen, weil in diesem Dokument nicht nur die Friedenssehnsucht der gesitteten Welt einen so wuerdigen umd ueberzeugenden Ausdruck fin[det] sondern auch weil hier zum ersten Mal von einer ueber jeden Verdacht d[er] Voreingenommenheit und Einseitigkeit erhabenen Koerperschaft konkrete Bedingungen fuer einen Verstaendigungsfrieden formukiert sind, die zweifellos eine gute Grundlage fuer den Beginn der Verhandlungen und

Beendigung der Menschenschlaechterei bilden koennen.

Dieses Manifest ist aber fuer das juedische Volk noch ausserdem von ganz besonderer Bedeutung. Es entspricht naemlich in vollem Masse den Erwartungen und Wuenschen der juedischen Demokratie. Die Forderungen des Manifestes zur Judenfrage lauten:

„ Internationale Loesung der Judenfrage: Personalautonomie in den Gebieten Russlands, Oesterreichs, Rumaeniens,&Polens, wo die Juden in geschlossenen Massen wohnen; Schutz der juedischen Kolonisation in Palaestina."

Ferner wird bei der Forderung auf Errichtung eines freien und unabhaengigen Polens ausdruecklich die Notwendigkeit der „Sicherung der wirtschaftlichen Entwicklumg umd Autonomien der juedischen und anderen Minoritaeten" betont.

Eine ausfuehrliche Wuerdigung dieses bedeutungsvollen politischen Dokuments behalten wir uns vor. Diesmal sei nur festgestellt, dass die Maenner, die im Auftrage der Sozialdemokratie der vier neutralen Staaten und getragen vom Vertrauen der gesamten Internationale an der Spitze der sozialistischem Friedensaktion stehen, in unzweideutiger Weise ihren Entschluss kundgetan haben, dem juedischen Volke im Kampfe um die Erringung des nationalen Selbstbestimmungsrechtes, um die Sicherung der Grundlagen seiner Existens beizustehen. Die Juden werden in dem Manifest als Nation anerkannt. Der Internationale Charakter der Judenfrage un die Notwendigkeit ihrer internationalen Loesung durch den Friedensvertrag wird festgestellt. Die Forderung internationaler Sicherung sowohl der Autonomie der juedischen Minoritaeten in den Laendern Osteuropas als auch der juedischen Kolonisation Palistinas wird als wesentlicher Bestandsteil des sozialistischen Friedensprogramms proklamiert. Mit einem Worte: Das Hollaendisch-Skandinavische Komitee hat die in der Stockholmer Erklaerung des Juedischen Sozialistischen Arbeiterverbandes Poale Zion niedergelegten konkreten juedischen Forderungen in den wesentlichsten Punkten zu den seinigen gemacht.

Die Bedeutung dieses Schrittes wird von den juedischen Arbeitern un der gesamten juedischen Demokratie gebuehrend gewuerdigt werden. Sie werden in ihm den verheissungsvollen Beginn der Verwirklichung ihrer Hoffnung auf die aktive Hilfe des internationalen Proletariates fuer unser Volk in seinem Kampfe um Leben und Zukunft sehen. Dieses Dokument kann der Anfang einer neuen Epoche im Leben eines alten, jahrhundertelang geaechteten Kulturvolkes werden. Den Maennern und Parteien, die dieses Manifest mit ihrem Namen und ihrer Authoritaet decken, ist der Dank des juedischen Volkes gesichert.

Deklaration des Juedischen Proletariats auf der Moskauer Konferenz :

(JAK) Auf der Moskauer Konferenz gab Genosse Abramowitsch im Namen aller juedischen sozialistischen Paerteien, naemlich des „Bundes", der Juedischen Sozialdemokratischen Arbeiter Partei (Poale Zion) und der Vereinigten juedischen Sozialistischen Partei, folgende Erklaerung ab:

Das juedische Proletariat und die werktaetigen juedischen Massen im allgemeinen betrachten sich als Teil der werktaetigen Demokratie Russlands und kaempften stets gemeinsam mit dem Weltprolitariat fuer die Verwirklichung der Idealen der Demokratie und des Sozialismus.

Dieser Kampf war kein leichter. Wir waren die ernste, die am meisten erniedrigte und unterdrueckte und rechtlose Nation in Russland. Die grausamsten und unbarmherzigsten Schlaege des Zarismus und der Reaktion, deren erprobte Waffe die Entfachung der nationalen Feindschaft und die Propaganda des Judenhasses waren, sausten auf uns nieder. Die schmachvollsten und absurbesten Anklagen wurden dem juedischen Volke ins Gesicht geschleudert. Es gab keine Willkuer, die den Juden gegenueber nicht erlaubt gewesen waere, keine Gewalttat, die das alte Regime an ihnen nicht vollbracht haette. Alle diese Verfolgungen trafen am empfindlichstem die armen Klassen der Juden, das unertraegliche Jocht der Rechtlosigkeit drueckte am meisten die werktaetigen juedischen Massen nieder, die auf diese Weise zu physischer und moralischer Degenerierung verurteilt waren.

X Aber die juedische Arbeiterklasse kapitulierte nicht vor der Gewalt. Auf die Provokationen und die Bestialitaet des Zarismus reagierte sie mit einem mutigen revulutionaeren Kampf in den Reihen der Arbeiterklasse Russlands. Ohne sich unter der Last der gegen sie gerichteten Schlaege zusammen zu ducken, ohne sich von den Verfolgungen, den Repraessalien und den Pogroms einschuechtern zu lassen, den Stimmen der Mutlosen mit Verachtung den Ruecken kehrend, schritt das juedische Proletariat unentwegt auf dem von ihm gewahlten Weg des revulutionaeren Kampfes dahin, in der tiefen Ueberzeugun dass allein der Sieg der Revolution allen Unterdrueckten Russlands Rettung und Freiheit bringen koenne und dass die Voraussetzung diese Sieges die Solidaritaet der gesamten Arbeiter-und revulutionären Demokratier Russlands sei.

In dieser Ueberzeugung, in diesem Glauben bestaerkten uns das nie erlahmende Mitgefuehl xxxder Arbeiterklasse und der revulut onaeren Bauermnschaft fuer unsere Not und unsere Leiden und ihre stets bereite bruederliche Unterstuetzung.

Schwer war derxWegxxxx unser Weg, der Weg des revulutionaer Kampfes. Er wurde gewarnt mit zahlreichen Opfern, mit unserem Blut. Hpnd in Hand mit den arbeitenden Massen Russlands schritt die juedissche Arbeiterschaft mutig und entschlossen auf diesem Wege weiter. Unsere Erwartungen und Hoffnungen sind in Erfuellung gegangen. Die siegreiche Revulution brachte allen Voelkern Russlands die heissersel te Fredheit. Sie eroeffnete auch dem juedischen Volje die Moeglichkeit, seinen Platz als gleichberechtigte Nation unter den freien Voelkern Russlands einzunehmen. Die Jahrhunderte alte Tragoedie des Mixxxxxxxxxxx Millionenvolkes ist zu Ende. Die Schmach des grossen Reiches ist getilgt.

Aber dem freien Russland stehen noch neue furchtbare Pruefu gen bevor. Der Sieg der Revolution ist noch nicht befestigt. Das Land ist bedroht von militaerischer Zerschmetterung an der Front und von einer Gegenrevulution im Innern. Unsere Heimat durchlebt Tage einer xxx schweren Krisis, eine Zeit groessten Elends.

In dieser schweren Stunde suchen einige Klassen der Gesellschaft, um ihre von der Revulution bedrohten egoistischen Interessen besorgt, die Revulution auf eine Bahn zu lenken, auf der sie, von der lebenden Quelle ihrer Kraft, der revulutionaeren Demokratie, losgeloest unvermeidlich zusammenbrechen muesste. Die Errungenschaften der Revulution sind in Gefahr, die Reaktion erhebt das Haupt!

Im Zusammenhange damit - wir fuehlen und sehen es deutlich - beginnen wieder finstere Schatten der Vergangenheit die antisemitische und Pogrom-Agitation herumzuschleichen. Wir wissen nur zu gut, dass jede Abschwaechung der revulutionaren Energie der Voelker Russlands, jede Schwenkung nach rechts vor allem unvermeidlich vernichtende Wirkungen auf die Lage der juedischen Arbeitenden Massen haben muessen, dass nur die vollstaendige Befestigung der Errungenschaften der Revulution, die allseitige Entscheidende Demokratisierung des Lebens im Lande der Unterdrueckung des juedischen Volkes in Russland auf immer ein Ende machen xxxxxx und ihm politische und buergerliche Rechte, sowie die unentbehrliche nationale Selbstverwaltung gewaehrleisten werden.

Aus diesen Gruenden haben die juedischen Arbeiter und das werktaetige juedische Volk nicht nur als Mitglieder der grossen Familie der werktaetigen Massen des Erdballs, nicht nur als Buerger des freien Russlands, sondern auch als Juden einx Lebensinteresse an der Kraftigung der Revulution. Die Interessen der gesamten juedischen revulutionaeren Demokratie sind unzertrennlich verknuepft mit den Interessen der revulutionaeren Demokratie des ganzen russischen Reiches. Sie wird mit aller Kraft und Selbstaufopferung den Kampf in den Reihen des revulutionaeren Russland fortsetzen.

Das Programm der vereinigten Organe der revulutionaeren Demokratie Russlands, dxx das auf der allrussischen Reichskonferenz vo Genossen Tschcheidse entwickelt wurde, ist auch unser naechstes Programm.

Relief and Reconstruction Work

for the war-stricken Jewish Congregations in France.

[1917 ?]

AN APPEL TO AMERICA

Les israélites français, qui, il y a deux ans, adressaient un manifeste de confiance au judaïsme des pays neutres, ont salué avec émotion l'intervention décisive, aux côtés de la France et de ses alliés, de la grande démocratie américaine, où la communauté juive occupe une place si distinguée. Nous savons que des milliers de nos frères d'Amérique vont venir prendre leur postè de combat en France et que le lion de Juda figurera dignement sous la bannière aux bandes étoilées.

A l'instar de tous les Français, heureux d'accueillir ces hôtes et compagnons d'armes avec reconnaissance et affection, nous sommes prêts a offrir a nos coreligionnaires américains la cordiale hospitalité qui est de tradition dans le judaïsme. Un "Foyer pour les soldats juifs des Etats-Unis" vient d'être ouvert a Paris; et nous voulons que, dans toutes nos communautés, vos fils et vos frères trouvent ouverts et les foyers et les coeurs.

Mais, hélas! dans les villes du front où les combattants américains sont attendus, nous ne pourrons recevoir nos coreligionnaires aussi bien que nous l'aurions désiré. Les synagogues qui devaient les réunir sont détruites ou désertes; les familles qui voudraient les accueillir sont décimées ou dispersées. Trop souvent ils recevront l'hospitalité au milieu des ruines et des deuils.

Ils verront et ils vous diront que, dans toute la zone des armées, les communautés israélites de France ont été durement éprouvées par la guerre. Ils verront dans Verdun, veuve de son rabbin, mort au champ d'honneur, et de ses fidèles, dispersés dans toute la France, la synagogue dresser, devant le rempart inviolé, sa voûte crevée par l'obus sacrilège. Ils verront a Lunéville la maison de la communauté détruite par l'incendie barbare et la communauté elle-même décimée par la fusillade et le bombardement avant d'être dépeuplée par l'évacuation, en deuil de son premier ministre-officiant, asphyxié dans sa cave, et de son rabbin, tombé au champ d'honneur.

Moins retentissantes, les épreuves de plusieurs autres communautés sont aussi douloureuses. A Thann comme a Etain, la synagogue est détruite et la communauté dispersée. A Pont-a-Mousson comme a Seppois-le-Bas, les synagogues ont souffert du bombardement et leurs fidèles ont dû quitter la place. Sous la menace incessante de l'ennemi, les communautés de Reims, d'Epernay, de Bar-le-Duc et de

Toul même sont plus ou moins désertées et leurs synagogues n'accueillent guère que les soldats israélites de passage. Nos deux plus belles communautés de l'Est, Nancy et Belfort, ont dû, après avoir tenu plus de trois ans, ralentir ou suspendre leur activité. Et dans quel état retrouverons-nous nos communautés encore captives de Lille, de Valenciennes, de Roubaix, de Sedan, de Charleville et de Longwy? Et nos chères communautés d'Alsace-Lorraine, qui furent le berceau du judaïsme français et qui restent l'espoir de sa renaissance, ces chères communautés captives depuis un demi-siècle, ne les reverrons-nous pas décimées, appauvries, paralysées?

L'inventaire de nos ruines n'est pas encore achevé et nous devons songer déja a leur restauration, Nous ne voulons pas seulemnt panser nos plaies et réparer nos ruines: nous ambitionnons aussi que le judaïsme retrouve une nouvelle prospérité dans une France agrandie par la victoire. Le judaïsme français qui représente dans l'histoire l'émancipation juive, la reconnaissance officielle du culte, la création des grandes organisations de solidarité juive, n'a pas encore, s'il plaît a Dieu, achevé sa destinée. Puisant de nouvelles forces dans le judaïsme alsacien-lorrain, nord-africain et russo-polonais, il est peut-être appelé a jouer un rôle pour le bien et l'honneur du judaïsme universel.

Mais si nous croyons a une mission du judaïsme français, nous ne pouvons nous dissimuler sa faiblesse numérique et financière. A présent que toutes nos communautés sont appauvries par la guerre et ses conséquences, comment pourrions-nous assumer les charges de la reconstitution des communautés les plus affectées, de la réfection des synagogues, des cimetières, de l'entretien du culte et de l'instruction religieuse, sans parler des secours aux victimes de la guerre, l'Etat ne devant indemniser que les dommages directs causés par l'ennemi.

Dans ces conjonctures, nous nous sommes rappelés que l'Amérique a prodigué, sous les formes les plus variées et bien avant de devenir notre alliée, les trésors de sa sollicitude généreuse pour soulager les victimes et restaurer les ruines de la guerre dans notre pays. Nous avons pensé que dans ce champ d'or de la sympathie et de l'assistance, les israélites des Etats-Unis voudraient réserver un coin pour leurs coreligionnaires.

Nous faisons appel en particulier a ceux de nos frères d'Amérique que les liens de la naissance ou de l'origine, les relations de famille ou

d'affaires rattachent a la France et a l'Alsace-Lorraine.

Afin que ces amis disposés a nous aider puissent le faire efficacement , nous suggérons la constitution aux Etats-Unis d'un Comité qui se donnera pour tâche de réunir les souscriptions des particuliers et des collectivités, grevées ou non d'une affectation personnelle ou locale, et de répartir ces fonds d'accord avec nous et a mesure que les besoins se feront sentir.

Pour la renaissance du judaïsme dans le pays de Raschi, pour le libre développement de la religion juive dans la patrie de la Révolution française et du Sanhedrin napoléonien, pour l'entretien des synagogues où vos soldats viendront prier, des cimetières où leurs tombes, hélas! seront peut-être marquées, pour le relévement du culte israélite en France et en Alsace-Lorraine nous faisons appel aux généreux sentiments de votre fraternité juive.

Pour le Consistoire Central des Israélites de France
(Union des associations cultuelles israélites de France)

Pour les communautés victimes de la guerre.

Union des Associations Cultuelles Israélites
de France et d'Algérie

CONSISTOIRE CENTRAL

SECRÉTARIAT GÉNÉRAL :
44, Rue de la Victoire

PARIS, LE 19

Monsieur et Cher Président,

J'ai l'honneur de vous communiquer sous ce pli un appel que le Consistoire Central se propose d'adresser a nos coré--ligionnaires des Etats Unis. Si vous consentiez a le signer en qualité de président de votre communauté, votre adhésion ne pourr ait que donner plus d'autorité a notre démarche et nous vous en serions trés reconnaissants. Je vous prie donc de vouloir bien me dire votre sentiment a ce sujet.

Veuillez agréer, Monsieur et cher Coréligionnaire, l l'expression de mes sentiments les plus distingués.

Israel Lévi.
Grand Rabbin adjoint du Consistoire Central.

Wahl des jüdischen Arbeiter-
Komités

Warschau Bund
1917

in polnisch und jiddisch

וואהל פלאטפארם

פון יודישען ארבייטער וואהל קאמיטעט.

דאס בעזייטיגען די ארטיגע בעפעלקערונג פון פערוואלטען מיט די שטעדט, האט, פון איין זייט, בעשאפען ביי אונז אן אמת'ן שמאלץ גרוב פאר די אונבעגרעניצטע אפעטיטען פון די אנגעשיקטע רוסישע „טשינאווניקעס" און האט, פון דער אנדערער זייט, געשטערט די ארגאניזירונג פון די געזעלשאפטליכע און פאליטישע קרעפטען אין אונזער לאנד, און וואס די רעאקציע האט איינגעזעהן א געפאהר פאר איהר געוועלטיגען אין פוילען. די הערשונג פון דער רוסישער ביוראקראטיע, האט רואינירט און פערנאכלעסיגט די ווירטשאפט פון אונזערע שטעדט, האט זיי געבראכט צו א מדרגה פון קולטורעלער פערווילדונג און האט ענדליך, בעשאפען אן אטמאספערא ווי די אינסטינקטען פון עקספלואטאציע, ספעקולאציע און חאבאר האבען זיך ברייט פערנאנדערגעבליהט.

און דער איבערגאנגסצייט פון דער מלחמה איז דער קאמפף פון דעם פראלעטאריאט געגען די אנטידעמאקראטישע, אנטיסעמיטישע און זעלבסטגעקרוינטע בירגער קאמיטעטען געווען א פארטזעצונג פונם קאמפף פארן ערוואבערן א דעמאקראטישע זעלבסטפערוואלטונג.

בכלל אונס אויסקעמפפען פאר זיך דעמאקראטישע איינריכטונגען, וועלכע זאלען זיך שטיצען אויפ'ן ווילען פון דער גאנצער בעפעלקערונג, וועט זיי דער פראלעטאריאט און עטאפ אין זיין קאמפף פאר די ווייטערדיגע פערזעלבסשטענדיגונג פון אונזער לאנד.

די וואהלקאמפאניע אליין האט פאר אונז אווערט אלס מיטעל צו ענטוויקלען דאס בעוואוסטזיין און מיטהעלפען די ארגאניזירונג פון דעם ארבייטער קלאס, וועלכער דארף זיך גרייטען צו ברייטערע סאציאלע און פאליטישע שטרייטען וואס ערווארטען איהם.

אונזערע פאדערונגען זענען:

1) אויסהיילען און דעמאקראטיזירען די שטאדט-ווירטשאפט, דעמאקראטיזירען דעם שטאדט ראט גופא דורכ'ן **פערענדערן דאס איצטיגע וואהל סיסטעם**

2) פערברייטערן די קאמפעטענץ פון דער זעלבסטפערוואלטונג

3) דער קאמפף מיטן נאציאנאליזם סיי דעם יודישען סיי דעם פוילישען: מיט דער אנטיסעמיטישער פאליטיק פון דער פוילישער בורזשואזיע וועלכע שליסט אויס די יודען פון אלע שטעדטישע איינריכטונגען און אונטערנעהמונגען, און מיט דער פאליטיק פון דער יודישער בורזשואזיע וועלכע ניצט אויס די אנטיסעמיטישע אטמאספערע פאר איהרע קלאסען אינטערעסען און פערשפרייט די קאנסערוואטיווע אסימילאטארישע און נאציאנאליסטישע לאזונגען פון פאלקס-איינהייט.

4) און בעציהונג צו די נאציאנאלע מינדערהייטען: פערזיכערן די קולטורעלע רעכטען און די מעגליכקייט צו פערווירקליכען דעם מנדאט, פאר דעם יודישען פאלק, אלזא, פערזיכערן די עקזיסטענץ פון שטאדט שולען **מיט יודיש אלס אונטעריכט שפראך**. פערזיכערן דאס רעכט **צו רעדען** אין די שטעדטישע אינסטיטוציעס און זיך ווענדען צו זיי אין דער **יודישער שפראך** ווי אויך צו ערהאלטען אן ענטווער און דער זעלבער שפראך. ענדליך די אבליגאטארישע פערעפענטליכונג פון אלע בעקאנטמאכונגען פאר דער בעפעלקערונג אויך און דער יודישער שפראך.

5) אבשאפען די שטייערן און אבצאהלונגען וועלכע בעלאסטען דירעקט אדער אונדירעקט די ארימסטע שיכטען פון דער בעפעלקערונג, און נאר איינפיהרען **דירעקטע פראגרעסיווע הכנסה שטייערן**, כדי צו דעקען די שטאדט הוצאות.

6) און דעם איבערגאנגס מאמענט, וועלכען מיר לעבען איצט איבער דארף די גאנצע אויפמערקזאמקייט און שטאדט ראט זיין געווענדעט אויפ'ן קאמפף מיט די מלחמה פלאגען, געגען די שפעקולאציעס מיט די לעבענס פראדוקטען, איינריכטען שטעדטישע בעקעריי'ען, איבערנעהמען און רשות פון שטאדט דאס בעזארגען די בעפעלקערונג מיט די נויטיגסטע לעבענס-פראדוקטען, שטיצען די ביליגע קיכען און קאאפעראטיוען, זארגען פאר ארימע און יתומים, לינדער'ן די וואוינונגס נויט צו פאסען צו די איצטיגע בעדינגונגען די הייל אנשטאלטען און די מעדיצינישע הילף.

דער יודישער ארבייטער וואהל קאמיטעט.

Platforma Wyborcza

Żydowskiego Robotniczego Komitetu Wyborczego

Ludność miejscowa była za czasów rządów rosyjskich wykluczona z udziału w zarządzie miasta. Skutek był ten, że nasza gospodarka miejska była złotodajnem źródłem dla zaspakajania zachłannych instynktów czynownictwa moskiewskiego.

Brak wszelkiego samorządu uniemożliwiał organizacyi społecznych i politycznych sił naszego kraju, reakcya moskiewska widziała, że każda organizacya społeczna, godzi w jej istnienie, stłumiła więc najmniejsze próby jawnego życia politycznego w Polsce. Biurokracja rujnowała przedewszystkiem gospodarkę naszych miast stworzała atmosferę kulturalnego zdziczenia, w której szeroko się rozpanoszyły najdziksze instynkta wyzysku spekulacyi i łapownictwa. Przeciw zbirom carskim proletarjat prowadził krwawą i ofiarną walkę.

W przejściowym czasie wojennym proletarjat był zmuszony walczyć przeciw reakcyjnym i antysemickim samozwańczym komitetom obywatelskim.

W walce o demokratyczne urządzenia zarządu miejskiego, widzi proletarjat tylko etap w swym wielkim historycznym boju o usamodzielnienie kraju naszego.

Biorąc udział w walce wyborczej jesteśmy pomni, że naszem pierwszem i etycznem zadaniem jest organizacja sił proletarjackich do walki o wyzwolenie z nędzy i ucisku całego ludu roboczego.

Nasze żądania:

1) Sanacya i demokratyzacya gospodarki miejskiej, żądamy zmiany obecnego systemu wyborczego w duchu demokratycznym.

2) Naszem hasłem jest walka z nacjonalizmem, zarówno żydowskim, jak i polskim. Potępiamy orgje antysemickie burżuazyi polskiej, wykluczające żydów od wszelkich urządzeń i przedsiebiorstw miejskich. Niemniej jednak potępiamy politykę burżuazyi żydowskiej, która wyzyskuje antysemityzm dla swoich klasowych celów i tumani proletarjat żydowski hasłem jedności wszystkich żydów.

3) Żądamy szkół miejskich z **żydowskim językiem wykładowym**, żądamy dopuszczenia języka żydowskiego w obcowaniu ze stronami we wszystkich instytucjach miejskich.

4) Żądamy zniesienia tych podatków i danin, które obciążają pośrednio lub bezpośrednio ludność pracującą; na ich miejsce mają być wprowadzone progressywne podatki dochodowe.

5) W czasie srożącej się wojny głównym zadaniem rady miejskiej ma być walka z klęskami wojennymi i doraźna pomoc dla pozbawionej wszelkiego zarobku ludności.

Zarząd miejski, jest w pierwszym rzędzie powołany do walki ze spekulacyą, ze środkami spożywczymi, winien zaopatrzyć ludność w środki codziennej potrzeby, opiekować się wdowami i sierotami, zakładać piekarnie miejskie, wspomagać tanie kuchnie i kooperatywy, łagodzić nędzę mieszkaniową i specjalną pieczą otoczyć szpitalnictwo.

Żydowski Robotniczy Komitet Wyborczy.

1917 Варш. Бунд

17e Année. Nos 11-12 1er-15 Juin 1917

Bulletin officiel
de la
Ligue des Droits de l'Homme

PUBLICATION BI-MENSUELLE

SOMMAIRE

N. B. — 1° MM. les Présidents de nos sections sont priés de répondre d'URGENCE à notre question de la page 401 du présent Bulltein.

2° Nous nous excusons encore une fois de ne point donner, dans ce numéro, d'extraits ou de résumés de nos interventions. Les numéros d'août et de septembre en seront remplis. Et nous prierons nos amis de le propager autour d'eux.

PARIS — RUE JACOB, 1 (VIe ARRt)

PRIX DU NUMÉRO : 50 centimes
ABONNEMENT : France, 3 fr. par an. Etranger, 4 fr. par an

MEMENTO BIBLIOGRAPHIQUE

— **James Bryce**. La République américaine; traduction française (*V. Giard et E. Brière*, éd.; cinq vol., 60 fr.). C'est la plus importante étude qui, depuis celle de Tocqueville, ait paru sur la grande République américaine: étude pleine de faits, d'un grand caractère philosophique, néanmoins, d'un tour qui n'a rien d'abstrait. Son illustre auteur, qui a joué un rôle politique apprécié en Angleterre, qui a été ambassadeur à Washington, ne l'a écrite qu'après plusieurs voyages : c'est une œuvre — et qui durera — où l'on sent la main du praticien et de l'historien. L'initiative de M. Wilson appelle sur ce livre toute notre attention. Nous en recommandons tout particulièrement la lecture à nos collègues que préoccupent l'institution d'une Société des Nations. Ils y trouveront non seulement l'explication historique de cette initiative, mais encore les plus précieux renseignemements sur un Etat qui fournit depuis plus de deux siècles une expérience de Fédération dont nous aurons à reprendre certains éléments, à la Constituante des Etats-Unis de l'univers civilisé.

Nous devons remercier les éditeurs et traducteurs.

— Intérêts économiques et rapports internationaux a la veille de la guerre. (*Félix Alcan*, éditeur; 3 fr. 50). Ce volume contient quatre conférences faites en 1914 à la Société des anciens élèves de l'Ecole libre des sciences politiques.

M. **A. Marvaud** parle de La Diplomatie et les relations commerciales; M. **de Peyerimhoff** traite des Entreprises et capitaux français a l'étranger. La contre-partie, Entreprises et Capitaux étrangers en France est exposée par MM. **Guebhard** et **P. Guillain**. Enfin M. **de Lasteyrie** traite de L'Evasion fiscale et des rapports internationaux qui peuvent permettre de restreindre efficacement la fraude. Sur tous ces points, l'histoire diplomatique et politique, la statistique et l'observation des faits les plus significatifs ont suggéré aux orateurs des aperçus variés présentés avec la plus fine précision.

— **A. Debidour.** Histoire diplomatique de l'Europe depuis le Congrès de Vienne jusqu'au Congrès de Berlin (2 vol.; *Alcan*, éd.; 18 fr.). A cette remarquable étude qui, parue en 1891, a retrouvé au contact de la Grande guerre une extraordinaire actualité, l'auteur a ajouté une suite qui ne lui cède en rien, pour la précision des faits et l'intelligence coordinatrice. Cette suite, qui comporte deux volumes (même éd.; 2 vol.; 18 fr.), mène le lecteur jusqu'en 1916. Le premier a pour titre : La paix armée (1878-1904); le second : Vers la Grande guerre.

Il ne saurait être question d'analyser un ouvrage de cette importance : nous nous bornons à engager tous ceux que les origines de la guerre préoccupent à le lire. Ils y verront comment les ambitions territoriales et les jeux de la diplomatie secrète ont peu à peu amené et développé la tension qui a abouti à la catastrophe.

A partir de 1907, M. Debidour fait remarquer que les gouver-

Victor BASCH

Réponse à « La Liberté »

Le journal La Liberté *ayant diffamé notre vice-président, M. Victor Basch, a reçu la lettre suivante, que nous nous faisons un devoir de mettre sous les yeux de nos ligueurs. Tous nos collègues savent avec quelle ténacité depuis dix-neuf ans, avec quelle fougue et quel courage dans les heures difficiles, M. Victor Basch a défendu les principes de la Ligue et servi la Ligue elle-même. Il n'a chez nous que des amis, chauds et fidèles. Et tous lui adressent aujourd'hui l'assurance de leur sympathie plus vive et leurs félicitations :*

Paris, 25 juin 1917.

Monsieur le Gérant,

Bien qu'écrit dans l'intention manifeste de nuire, l'article de tête de *La Liberté* d'hier soir ne m'en a pas moins causé une joie profonde. En reproduisant la note biographique de *The Jewish Encyclopedia,* votre rédacteur anonyme a ressuscité pour moi la vie, toute de probe labeur et d'honneur immaculé, de mon père. Permettez-moi seulement d'ajouter quelques mots à cette note dont je ne suis pas l'auteur (ce que le bienveillant anonyme ne pouvait ignorer, puisque la note est signée à gauche d'une initiale qui, d'après la table des abréviations, désigne un M. Singer et à droite d'une autre initiale qui désigne un M. E. Melts). Si la note avait été de moi, je vous prie de croire qu'elle aurait eu un autre accent.

La biographie de l'*Encyclopedia* est juste par ce qu'elle affirme, mais elle est incomplète. Tout d'abord elle ne dit pas que, loin d'avoir été monarchiste en Autriche et républicain en France, mon père fut l'un des initia-

teurs des journées de mars 1848 à Vienne, fut condamné à mort, parvint à passer en Allemagne, fut condamné à mort là aussi et n'échappa que par miracle à la cour martiale de Berlin. Ces souvenirs, par lui souvent évoqués, durent évidemment m'inspirer un attachement éternel pour la maison de Habsbourg et pour celle des Hohenzollern. Mon père erra pendant de longues années, comme journaliste, à travers les capitales de l'Europe, puis fut gracié, devint, en effet, le collaborateur du baron de Bruck et de M. de Schmërling, ministres libéraux, — aussi libéraux que des ministres pouvaient l'être en Autriche. Après la chute du ministère Schmërling, mon père, désespérant de voir triompher en Autriche une politique de libéralisme vrai, se voua au journalisme économique jusqu'à ce qu'il tournât décidément le dos à l'Autriche et s'établit comme publiciste de politique étrangère à Constantinople, Rome, Londres et Paris. A partir de 1875, il élut définitivement domicile à Paris qu'il ne quitta plus. Il y représenta *La Nouvelle Presse Libre de Vienne*, le plus grand organe libéral de l'Autriche et reçut comme tâche de ses amis Thiers, Jules Grévy, Gambetta, Jules Ferry et Barthélemy Saint-Hilaire (les points d'interrogation de votre rédacteur anonyme sont d'autant plus ridicules que tous ceux qui me connaissent savent que M. Barthélemy Saint-Hilaire a été mon parrain laïc et que j'ai de lui une longue correspondance que je compte d'ailleurs publier un jour).

Mon père appartenait à la noble génération des hommes de 1848, si pleins de généreuses espérances et de magnifiques utopies. Je suis heureux et fier d'avoir été élevé par lui dans le culte de ce que les gens dits sages appellent des chimères et de ce qui m'apparaît, quant à moi, comme le seul idéal qui vaille que l'on vive et que l'on meure pour lui. Mon père avait deux cultes : celui du judaïsme, auquel, sans pratiquer, il était attaché passionnément et celui de la France dans laquelle il voyait la salvatrice du peuple juif, la libératrice de toutes les nations opprimées, le champion du droit, la libératrice de la démocratie universelle. Aussi tint-il, bien que d'un âge déjà avancé, à donner de cet attachement une preuve manifeste en se faisant naturaliser Français (30 juin 1890). Je le vois encore se rendant avec moi pour la première fois aux urnes électo-

rales et y déposant, rayonnant de contentement, son bulletin de vote. Lorsque je le déshabillai, lors de sa courte agonie, je trouvai dans la poche de son paletot, comme l'objet le plus précieux qu'il possédât, sa carte d'électeur.

C'est dans ces traditions que j'ai été élevé. Laissez-moi m'étonner, Monsieur, que, voulant prouver le peu de titres que j'ai à être l'un des *leaders* du *Pays*, votre collaborateur ait cité la biographie de mon père tout entière et n'ait cité de la mienne, qui se trouve dans la même *Encyclopedia*, que la première ligne. Là encore, je demande à le suppléer.

Je suis né, en effet, et n'en rougis nullement, à Budapest en 1863. Venu à Paris à l'âge le plus tendre, ne sachant (et je le déplore) pas un mot de hongrois, j'ai reçu ma première éducation dans une institution privée de la rue Condorcet, puis suis devenu élève du lycée Condorcet (alors Fontanes) et ai obtenu en rhétorique, moi le soi-disant Hongrois, le premier prix de composition française, ai été reçu au baccalauréat de philosophie avec une *mention extraordinaire*, ai passé ensuite quatre ans à la Sorbonne pendant lesquelles j'ai été reçu successivement licencié en philosophie le premier de ma promotion et agrégé de langues vivantes, une fièvre cérébrale m'ayant empêché de me présenter en même temps à l'agrégation de philosophie où je devais être reçu, d'après M. Caro, le premier. Agrégé à vingt-deux ans, mon maître et ami M. Victor Brochard (car j'ai eu le rare bonheur d'avoir pour amis les trois maîtres que j'ai le plus admirés : Victor Brochard, mon maître en philosophie; Francis de Pressensé, mon maître en droits de l'homme, des citoyens et des peuples ; Jean Jaurès, mon maître en socialisme, en désintéressement, en bonté, en tout ce qui ici-bas est beau, noble et sublime) fit une démarche auprès de M. Liard, directeur de l'Enseignement supérieur, pour que, malgré ma jeunesse, je fusse nommé de plain-pied dans une Faculté. M. Liard me nomma, il est vrai, au rabais (vous rappelez-vous, mon Recteur ?), à 3.600 francs par an. ce qui faisait, avec la retenue, 3.320 francs, en octobre 1885, maître de conférences à la Faculté des Lettres de Nancy, l'une de nos trois premières universités. Me croyant un Crésus, je me suis marié, puis fus nommé, en 1887, chargé de cours à la Faculté des Lettres de Rennes,

passai ma thèse de doctorat, fus titularisé en 1897 et enfin appelé en 1906, sur la présentation du Conseil de la Faculté des Lettres de Paris, à la Sorbonne.

Entre temps la France avait traversé la grande crise de conscience qui s'appelle l'affaire Dreyfus. Lorsque j'eus acquis la conviction qu'un innocent avait été condamné, je me suis jeté dans la bataille, de toute mon âme et de toute ma fougue. Je ne rappellerai pas ce que furent, pour moi et les miens, les années que nous avons vécues de 1897 à 1900, en butte à toutes les haines, à toutes les persécutions, à toutes les tentatives d'assassinat. Dès lors les Drumont, les Rochefort et leurs émules, m'ont jeté à la face ma qualité de « juif hongrois » — seule tache et seule tare que mes ennemis aient jamais pu trouver dans ma vie.

Mais, je l'affirme, ce n'est ni une tache ni une tare. Oui, je suis juif, non pas de religion, mais de par la communauté de souvenirs et de souffrances qui me relie à mes ancêtres dont je n'ai jamais voulu me désolidariser. Oui, je suis juif: je l'ai toujours proclamé à haute et distincte voix, au lieu de m'en cacher, comme tant de ceux que mon grand ami disparu, Bernard Lazare, a appelés « *la boue d'Israël* ». Et je suis né à Budapest (Hongrie) et n'en ai point honte. Et, si c'était à Berlin ou à Kœnigsberg que j'eusse vu le jour, je ne renierais pas pour cela mon père. Oui, je ne suis qu'un naturalisé (pas d'après la loi Delbruck, celle-ci ne valant que pour l'Allemagne, et Budapest, n'étant pas sis en Allemagne, comme le semble croire votre collaborateur dont les connaissances sont décidément encyclopédiques). Et, pourquoi ne le dirais-je pas? souvent j'ai souffert de n'être qu'un fils adoptif de cette mère douce et hospitalière qu'a été pour moi la France. Et puis je me suis répondu que l'on n'est pas responsable des lieux où l'on nait, mais uniquement de ses actes et de ses paroles. Je me suis dit que le devoir d'un fils adoptif est d'être meilleur, plus dévoué, plus tendre envers ses bienfaiteurs que les enfants légitimes. Et j'ai essayé — je ne sais si j'ai réussi, — mais j'ai essayé, de tout ce que j'ai en moi d'énergie, de l'être.

D'abord, dispensé du service militaire au double titre d'un étranger légal et d'un universitaire ayant pris l'engagement décennal, j'ai demandé à faire tout de même mon volontariat. On m'a répondu que c'était impossible;

d'après la loi alors en vigueur, la naturalisation ordinaire ne pouvait être demandée qu'à vingt-deux ans, c'est-à-dire après l'âge où les jeunes gens tiraient au sort. Mais il y avait la naturalisation extraordinaire : j'ai supplié personnellement M. Jules Grévy, alors président de la République, ami de mon père, de me l'accorder uniquement pour me permettre de faire mon devoir militaire, puisque j'étais aussi Français de langue, d'éducation et de cœur que tous mes camarades, qu'avec un crève-cœur jaloux je voyais partir pour leur volontariat, sans qu'il me fût permis de les suivre. M. Jules Grévy me répondit qu'il espérait bien qu'un jour je rendrais à la France des services éclatants, mais que je n'en avais pas rendu encore et que partant mon vœu ne pouvait pas être exaucé. Je m'inclinai. Mais, le lendemain même du jour où le décret de ma naturalisation fut signé, je demandai au général de Saint-Germain, sous-chef de l'Etat-Major général de l'armée, à qui j'avais rendu un petit service, si je ne pourrais pas devenir officier interprète : le général me répondit, dans une lettre que j'ai conservée, qu'étant donné qu'il y avait pléthore d'interprètes, il n'y aurait pas de concours pendant plusieurs années. Je dus donc me résigner à suivre le sort de ma classe et ne fis jamais, en fait de service militaire, que treize jours à Cherbourg. Mais encore ai-je porté l'uniforme et en ai-je fait plus que tous les collègues de mon âge, tous dispensés de tout service par suite de leur engagement décennal. Et au moins ai-je donné à la France deux soldats : mes deux fils. L'un, l'aîné, est mort à 19 ans et demi à la caserne; l'autre a été appelé au front le 4 septembre 1914, a fait la Somme, Verdun, la Champagne, a la croix de guerre avec deux citations et se trouve en ce moment dans le Chemin des Dames. Si je tenais le rédacteur anonyme de l'article auquel je réponds, je le prendrais à la gorge et je lui demanderais où sont ses fils à lui.

Lorsque la paix descendra sur le monde et qu'ils reviendront, ceux qui sont partis là-bas et qui, dans la boue des tranchées, dans la poussière blanche des routes, face à face à la mitraille et aux canons lourds et aux gaz asphyxiants, ont subi de surhumaines souffrances, ils nous demanderont à nous, les vieux, ce que nous avons fait, nous, pendant la tourmente. Moi, je répondrai à mon fils : Ouvre la collection du *Progrès*

de Lyon, de la *Guerre sociale* et de la *Victoire*, oui, de la *Victoire* de Gustave Hervé. Et puis, va au Ministère des Affaires étrangères et demande de quelle façon je me suis acquitté de la mission qu'on m'a confiée aux Etats-Unis. Et puis regarde ma boutonnière : elle est vierge, bien que, après l'affaire Dreyfus, estimant qu'après Dreyfus lui-même, c'est moi qui avais le plus souffert de la crise, M. Waldeck-Rousseau m'eût offert la Légion d'honneur, bien que, il n'y a pas si longtemps encore, un ministre des Affaires étrangères, ayant trouvé scandaleux qu'après ma mission d'Amérique je n'eusse pas été décoré, se fût offert à réparer cette injustice. A tous deux, j'ai répondu : je suis de ceux qui ou bien ne servent pas, ou bien servent gratuitement...

Voilà, Monsieur, ma biographie que votre rédacteur anonyme, pour des raisons que je ne veux pas examiner, n'a pas voulu rappeler à vos lecteurs. Peut-être, après l'avoir lue, s'étonneront-ils moins que le directeur du *Pays* m'ait fait l'honneur de me demander d'être l'un de ses *leaders*. Je pourrais, sans doute, à ce plaidoyer ajouter un réquisitoire. Mais je dédaigne. Quelles que soient les armes empoisonnées dont on use envers moi, je ne souillerai pas mes mains en employant des armes analogues. J'ai appris de Nietzsche à comprendre ce que c'est que la *distance*.

Veuillez agréer, etc.

Victor Basch,
Professeur en Sorbonne,
Vice-Président de la Ligue des Droits de l'Homme,
Rédacteur au *Progrès de Lyon* et au *Pays*.

Union sacrée !

De La Croix (28 février 1917) :

Ignorerait-on .. que la Ligue des Droits de l'Homme a été créée et a toujours vécu pour attaquer les droits des catholiques et protéger ceux des autres ?

C'est une ligue persécutrice et non une ligue de protection.

Juedische Rundschau No 22. Berlin, den 1, Juni 1 1917

Im Lodzer Stadtrat.

Am 27. Mai wurde der Lodzer Stadtrat, der aus 60 M. darunter 31 Juden, besteht, eröffnet. Nach den Eröffnungsreden d. sitzenden Sulowski und des Oberbuergermeisters Schopen erhielten die Vertreter der politischen Parteien das Wort. Besondere Deklarationen verlasen die Vertreter der polnischen Nationaldemokraten der "buergerlichen Partei ", des "Christlichen Arbeiterverbandes " und der P.P.S. Im Namen der juedischen Fraktion verlas Ratmann Weiss eine ausfuehrliche Deklaration. In ihr erklären sich die juedischen Abgeordneten "mit den Bestrebungen des polnischen Volkes zur Errichtung eines freien unabhängigen Polen auf den Grundlagen der Demokratie "solidarisch. Es heisst dort weiter : " Als Buerger eines Landes, das in der Bluetezeit seiner politischen Selbständigkeit eine juedische nationalkulturelle Autonomie anerkannt hat, finden wir, dass der Wohlstand und eine glueckliche Zukunft des Landes es verlangen, den Juden das Recht zu gewähren, ihre nationalen, kulturellen und religiösen Angelegenheiten selbst zu bestimmen. In der Verwirklichung dieser Postulate erblicken wir die einzige Sicherheit des harmonischen Zusammenlebens aller Buerger zum Nutzen und Gluecke des Landes. "

In Uebereinstimmung mit dieser Ueberzeugung verlangt die Deklaration :

1. Uebernahme aller öffentlichen Institutionen unter Leitung der Staatverwaltung und Teilnahme der Juden an diesen Institutionen in prozentualer Zahl.

2. Allgemeine und unentgeltliche Volksschulbildung und Gewährung entsprechender Summen fuer die Bildungsbeduerfnisse der Juden, die einem zu bildenden Juedischen Schulrat zur Verfuegung gestellt werden muessen.

3. Beruecksichtigung der Bedurfnisse der juedischen Bevölkerung bei der Verteilung der Staatsgelder.

4. Zulassung der Juden zu allen städtischen Aemtern.

5. Regulierung der Frage der Sonn- und Feiertagsruhe.

Besondere Deklarationen verlasen die Vertreter der beiden juedischen socialistischen Partein des Stadtrates. Der einzige Bundist des Stadtrates, Lichtenstein, protestierte in seiner Erklärung gegen die Wahlordnung, die das Wahlrecht des Arbeiters geschmälert habe. Er erklärte, dass er zusammen mit dem Vertreter des polnischen Proletariats einen

Im Lodzer Stadtrat.

offenen Kampf gegen jede buergerliche Richtung, "die polnische wie die juedische, die assimilatorische wie die nationalistische, fuehren und auch die Pseudo-Arbeiter-Organisationen bekaempfen wird, die irgendwo in der Ferne ein Vaterland zu schaffen bestrebt sind und damit die Arbeiterklasse vom internationalen Klassenkampf und der Arbeitersolidaritaet ablenken und in den Dienst der Bourgeoisie stellen ". Nach Aufzaehlung der sozialistischen Forderungen betont die bundistische Deklaration das Recht jeder nationalen Minderheit auf eine freie kulturelle Entwickelung und verlangt die Gruendung eines juedischen Schulrates, die Sicherung des Rechtes der Benutzung der jiddischen Sprache in Schule und Amt und die Anerkennung des Rechtes der Arbeiter und Handelsangestellten, am Samstag und nicht am Sonntag zu ruhen.

Im Namen der [illegible] Abgeordneten " Poale Zion " gab Ratmann Holenderski eine ausfuehrliche Erklaerung ueber die Wuensche und den Arbeitsplan seiner Partei ab. " Die Arbeiter eines unterdrueckten Volkes -heisst es in dieser Deklaration- leiden am meisten unter dem nationalen Druck und bilden daher die Avantgarde im Kampfe fuer die nationale Befreiung. Um jede nationale Reibung zu beseitigen und die individuellen Beduerfnisse der nationalen Minoritaeten zu befriedigen, muessen alle spezifisch national kulturellen und national-wirtschaftlichen Interessen der Kompetenz der allgemeinen Staatseinrichtungen entzogen und den besonderen national-autonomen Organen zur Verwaltung uebergeben werden. Die vollkommene Regulierung des juedischen Lebens und die endgueltige Aufhebung der Unterdrueckung der Juden als territoriumsloses Volk kann nur durch die juedische Siedlung die gegenwaertig in Palaestina geschaffen wird, erreicht werden. In den Laendern aber, wo das juedische Volk eine nationale Minderheit bildet, strebt der juedische Arbeiter nach solchen Selbstverwaltungsformen, die dem juedischen Volke die Moeglichkeit sichern, seine nationalen Beduerfnisse zu befriedigen, d.i. nach einer nationalen Autonomie. Diese Forderung stellen wir auch in Polen auf, wo wir eine bedeutende nationale Minderheit sind." Nach Aufzaehlung aller Forderungen der Partei hinsichtlich der Arbeiter-Gesetzgebung und kommunalen Politik schliesst die Deklaration mit der Aufstellung der juedischen Forderungen : Eroeffnung von Schulen mit jiddischer Unterrichtssprache, die auf Kosten der Stadt erhalten und unter die Verwaltung der juedischen Bevoelkerung gestellt werden, Gleichberechtigung der jiddischen Sprache in den staedtischen Institutionen, Regelung der Sonn- und Feiertagsruhe, Zulassung der juedischen Arbeiter zu allen staedtischen

Im Lodzer Stadtrat.

Arbeiten und Beruecksichtigung der juedischen Interessen bei der Befriedigung der staatlichen Beduerfnisse.

Zum Vorsitzenden des Lodzer Stadtrates wurde der Vertreter der "Juedischen Fraktion ",Jarooczinski, / mit 71 Stimmen fuer und 8 gegen, bei 19 Enthaltungen / gewählt. Von den 6 gewählten Mitgliedern des Sekkretariats gehören 2 / M. Jarblum und Ing. Praschker der " Juedischen Fraktion an .

ROUMANIA AND THE JEWISH QUESTION.

A PROBLEM FOR IMMEDIATE SOLUTION.

(FROM A ROUMANIAN CORRESPONDENT.)

Only a few days after the change of government in the Russian Empire news reached me from Roumania that the authorities there have decided broadly to put an end to the exceptional position in which the Jewish population has been living. The Jewish problem is considered to have injured Roumania seriously in the public opinion of Europe. The only possible excuse that might be brought forward to explain the special treatment meted out to a population that has been attached for several generations to Roumanian soil is that nine-tenths of the Roumanian nation, some six millions of the Roumanian peasants, are also without legal rights and are also liable to special treatment. This state of things Roumania owes, in fact, to the foreign policy to which she has been subjected for the last thirty years.

Anti-Semitism in Roumania has always been a German product. The Roumanian politicians who follow an anti-Semite spirit in their acts kept before them in their mind's eye the conditions of Prussia, they knew the tendency of the Imperial Court at Berlin, and they consequently adopted as their guiding principle to hold themselves apart from all Jewish public activity while merely tolerating the Jews in the financial and commercial world. For the last thirty years in Berlin the Jewish question in Roumania has been the subject of blackmail. Whenever it was a question of giving a loan to Roumania, the Wilhelmstrasse and the great German banks raised afresh the Jewish question, with the sole object of ensuring for German capital interest that would be a burden to Roumania.

By studying the public accounts it will be possible to realise what a heavy price it has cost Roumania to exclude the Jews of the country from public and national life. Unhappily, German blackmail was successfully exercised on several occasions on the Roumanian Jews, with the help of Roumanian politicians, who failed to prepare the peasants for the great events of to-day and who were unable to win over the public opinion of Europe by a humanitarian treatment of the Jewish population of Roumania. The latter for long has been completely assimilated and constitutes a valuable element of industry and progress to the Latin kingdom of the Danube. From now onwards the great Russian Revolution will inevitably and peacefully completely change the state of things in Roumania. This has been understood by some of the leaders of Roumania ever since 1913, when it was realised with what enthusiasm and with what sacrifices the peasants and Jews of Roumania marched to do their duty against Bulgaria.

REFORM POSTPONED.

Immediately after the Peace of Bucharest the Jews were promised political equality. M. Emile Costinesco, the well-known Finance Minister, one of the leaders of the Liberal Party, stated publicly that he undertook the complete and immediate solution of the Jewish problem in Roumania. At the time when the first prepara- peasants and Jews in order to aggravate the cause of Roumania. It seems evident that the Roumanian authorities realise the difficulties they would meet with if the German manœuvre succeeded. It is in this way that the Russian Revolution has hastened the solution of a state of things that from the point of view of civilisation and humanity has hitherto done the greatest possible harm to Roumania, a state of things that if solved in accordance with the spirit of justice and humanity would draw the Allies still closer to Roumania and would assure to her in the future unreserved and unhesitating assistance.

PARTIES IN THE REICHSRATH.

SLAVS AND GERMANS IN CONFLICT.

ZURICH, May 25.

The Austrian Chamber of Deputies (the Lower House of the Austrian Reichsrath) reassembles on May 30, the first time it has met since the beginning of the war. The Chamber consists of 516 members. At the present moment there are thirty-five vacant seats, of which seventeen are due to the death of the previous members, and eighteen to the fact that eighteen deputies are undergoing terms of penal servitude for political offences, mostly high treason. The 481 deputies who will form the Chamber when it meets on May 30 are divided into a score or more of different parties and groups.

The German Nationalist Coalition consists of 105 members made up as follows: Middle Party, 42; Agrarians, 29; Radicals, 24; Democrats, 4; Pan Germans, 4; Labour Party, 2. The Christian Socialists (Dr. Lüger's party), who have both German Nationalist as well as anti-Semitic and Clerical tendencies, number 67. There are 70 Czech Nationalists, the Polish Nationalist Party number 78, the Ukrainian Nationalists 26, the Jugo-Slavs 30, and the Latin Nationalist Union has 23 members. There are 14 Independents who belong to no party, and there are 68 Socialists under the leadership of Dr. Victor Adler.

The remarkably varied character of the Austrian Parliament is a true mirror of the confusion of nationalities in Austria. Broadly speaking, the different Nationalist parties and groups can be divided into German and anti-Germans. The German parties are those of the German Nationalist Coalition, and the Christian Socialists, who in the aggregate number 172. The anti-German parties consist of 78 Poles, 70 Czechs, 30 Jugo-Slavs, 26 Ukrainians, and 23 members of the Latin Union, totalling 227 anti-Germans. But these parties do not form a solid coalition of mutual supporters. The Poles are the deadly opponents of the Ukrainians, and there is not much sympathy between them and any of the other Slavs of Austria. The Ukrainians, again, are not in close sympathy with the Czechs and the Jugo-Slavs. The aggressively Slav coalition thus consists only of 70 Czechs and 30 Jugo-Slavs, making a total of one hundred. The 23 deputies of the Latin Union may be expected to co-operate with them with considerable enthusiasm. At the present moment the Poles are in opposition to the Government, and may also co-operate with the Slav coalition, but their support is not entirely to be depended on, as at any time they may be corrupted by the bribe of more concessions to Polish interests in Galicia.

Primarily the Government will ask the Chamber of Deputies to vote approval of all the legis-

tions were made for agrarian reform in Roumania, and when the Constituent Assembly was elected, the Jewish question was raised in the Ministerial Councils that preceded the meeting of the Constituent Assembly. M. Jean Bratiano consulted the leaders of the parties. M. Take Jonescu, who had long been in favour of a solution of the Jewish question, gave complete assent on behalf of his party. M. Bratiano instructed M. Thomas Stelian, who was formerly Minister of Justice and a well-known jurisconsult and professor at the Faculty of Law at Bucharest, to prepare a proposal for the revision of the Constitution. M. Stelian supported the abolition of the constitutional restrictions against Jews, and of according to them the full rights of citizenship. Unfortunately, on this occasion, too, no decision was taken, M. Jean Bratiano allowing himself to be influenced by some old reactionaries of his party and by some violent anti-Semites who raised agitations among the University students.

The disappointment of the Jewish population that had so thoroughly done its duty in 1913 was overwhelming. What it had above all expected was to see the solution of the Jewish question in Roumania without outside interference. They regarded it as an internal question, but one that had occupied the European and trans-atlantic world and brought to the Roumanian State hostility in many vital matters. The Jews in Roumania had frequently suffered from humanitarian pressure brought from outside, and were at times considered unjustly as instigators of this pressure. England was, above all, the source of advice on the subject of the solution of the Jewish question. France and the United States were also concerned, and the latter Power some years ago even raised the question diplomatically.

GERMAN INTRIGUES FAIL.

Despite their depression, when mobilisation was declared in August, 1916, Roumanian Jews for the third time in fifty years offered their blood for the Roumanian cause. They distinguished themselves not only by acts of heroism on the field of battle, but also by material sacrifices freely accepted. The whole of the propaganda which the Germans were allowed to conduct during the period of the neutrality of Roumania, and that aimed at stirring up the Jews for the German cause, remained without effect on their people, who at once appreciated the treachery of the German procedure. To-day, after the Russian Revolution, which has removed all reserve towards Russia in England and the United States, when the American Jews are declaring themselves solid for the whole Allied cause, the solution of the Jewish question becomes vital for Roumania. On this subject I have exact information.

The Roumanian authorities have thoroughly realised that they cannot formulate their legitimate national claims, and that they cannot ask for the incorporation of territory which has a Jewish population that possesses full political rights, without at the same time giving the Roumanian Jews complete rights under their own Constitution. Consequently both King and Government at Jassy are in agreement that the Jewish problem must be solved rapidly before the holding of a congress of belligerents, in order that this question should not aggravate the other important Roumanian questions that have to be solved. The Germans who have invaded Roumanian territory are exploiting the questions of

lation which has been promulgated by Imperial decree since 1914 on the basis of Section 14 of the Constitution. The measures to which the Chamber of Deputies will be invited to give its retrospective assent will include the Budgets of 1915, 1916, and 1917, as well as the war loans. If the Government succeeds in obtaining the assent of the Chamber of Deputies to all these measures an attempt will be made to adjourn Parliament until the autumn on the ground that the rules of procedure need revision in such a way as to render systematical obstruction impossible. The Government will propose that a Committee of the Chamber of Deputies be appointed to elaborate new rules of procedure to be submitted to the House at the beginning of the autumn. The Government will also propose the appointment of four other Committees, which may meet during the recess: A Budget Committee, a Committee for War Work, a Committee of Food Supply, and a Commercial Committee.

The first trial of strength between the different groups of parties will take place in connection with the election of the President of the Chamber. The German parties have elected Dr. Gross, the leader of the German Coalition, as their candidate for this post.—*Wireless Press.*

GOVERNMENT INCONSISTENCY

TO THE EDITOR OF THE MORNING POST.

SIR,—Some of your readers may not have noticed that on the day following the introduction of the Reform Bill the Prime Minister wrote a letter to Mr. Redmond in which he stated that:

> It was impossible for them (the Government) in the crisis of a war in which our safety and the liberty of most of the nations of Europe is at stake, to take action which would revive violent political controversy and so weaken or imperil the unity which is essential to the supreme necessity of winning the war.

In spite of this letter the Commons within a week from the date on which it was written spent two whole days discussing Woman's Suffrage, proportional representation, and other non-controversial subjects, finishing up with a division in which only half of the largest party for some reason or other managed to attend. I shall say nothing about the Government's inconsistency. That is too plain; but what I desire to point out is that on the very same day that the Reform Bill was introduced, viz., the 15th inst., the second reading of the much-delayed Aliens Bill had been commenced. Owing to opposition from a very small group, led by Mr. Whitehouse and Mr. R. Lambert, the Government allowed themselves to be counted out. I admit that the dinner to a distinguished General had also something to do with the count out. The Aliens Bill is a war Bill of urgent necessity. It puts a stop to a growing and dangerous scandal, and only embodies a policy that was adopted by the Government no less than fourteen months ago. One would have expected from this "Do it Now" Government that the first business to be taken on the re-assembling of Parliament would have been the Aliens Bill or other war measures. Not so; it has now been announced that we shall proceed with the Reform Bill, and the others can wait. I would like to ask certain of my fellow-members whether they realise the danger of the game that is being played, in which they are now taking a hand.—

Yours, &c., REGINALD BLAIR.

House of Commons, May 28.

Jüdische Korrespondenz

Preis per Nummer 10 Heller.
Vierteljährlich K 1·20.

Nachdruck mit voller Quellenangabe gestattet.

Wochenblatt für jüdische Interessen.
Redakteur: **Jonas Kreppel.**

Redaktion und Administration:
Wien, VIII. Alserstraße 55.

Erscheint jeden Donnerstag.

Nr. 15. **Wien, 15. Mai 1917.** **3. Jahrgang.**

Die Umwälzung in Rußland.

(Orig.-Bericht der „Jüdischen Korrespondenz").

Stochol m, 11. Mai.

Dieser Tage hatte ich Gelegenheit, ein Gespräch mit einem Führer der jüdischen Sozialisten in Rußland zu führen, der jüngst aus Petersburg hier eingetroffen ist.

In nachstehenden sei der Inhalt dieses Gespräches wiedergegeben:

Frage: Welche Aussichten hat die russische Revolution überhaupt und was haben die russischen Juden von derselben zu erwarten?

Antwort: Die Umwälzung in Rußland könnte die besten Aussichten haben. Die Unzufriedenheit der breiten Volksmassen ist derart groß, daß die Reaktion es kaum wagen würde, einen Restaurierungsversuch zu unternehmen. Die Enttäuschung, die dem Volke mit der Pseudo-Konstitution vom Oktober 1905 bereitet wurde, ist auch nicht darnach angetan, das Gelingen eventueller Wiedrholungen solcher Komödien vielversprechend zu machen. Deswegen auch hat die Reaktion sofort beim ersten Angriffe die Waffen gestreckt und der Zar hat sich sehr rasch mit seinem Schicksal abgefunden.

Wären wir demnach nicht mitten im Kriege, so würde man die Umwälzung in Rußland als vollkommen gelungen beurteilen können. Der Umstand aber, daß die Revolution während des blutigen Krieges und gewissermaßen auch infolge desselben ausgebrochen ist, macht es andererseits ziemlich schwer, das Schicksal derselben mit einiger Sicherheit voraussagen zu lassen, falls es den ehrlichen u. aufrichtigen Führern der Umwälzung nicht gelingen die Judenfrage ebenso als Steigbügel verwenden, wie dies in vielen europäischen Ländern geschehen ist. Das Aufleben einer „modernen" antisemitischen Bewegung auf nationalistischer oder wirtschaftlicher Grundlage ist nicht ausgeschlossen.

Frage: Sind sich die Juden dieser Gefhar bewußt und was tun sie, um dieselbe abzuwenden?

Antwort: Die ernsten jüdischen Kreise sind sich der Gefahr genau bewußt. Sie sind eben der Meinung, daß die Juden sich desto stärker an dem Ausbau der errungenen Freiheiten aktiv beteiligen müssen, um jedes Aufkommen einer reaktionären Strömung zu verhindern. Freilich muß gesagt werden, daß diese Taktik — die ja an und für sich richtig ist — den Erfolg noch immer nicht verbürgt. Die Juden halten es auch für richtig, daß ein Teil der jüdischen Bevölkerung Hand in Hand mit den Kadetten geht, um die provisorische Regierung, die ja momentan immerhin im Besitz der Macht ist, entsprechend zu stützen. Tatsächlich hat die provisorische Regierung bisher alles getan, um die Juden gegen alle Gefahren zu schützen. Mehrere antisemitisch Blätter wurden sistiert, Pogrom-Agitatione wurden kraftvoll unterdrückt. Allein, es wä verfehlt, darauf allein alle Hoffnungen zu bauen. Es genügt auf den Umstand zu verweisen, daß die Entente-Emissäre alles daran setzen, um die eigentliche Freiheitsbewegung zu diskreditieren, aus Furcht, das wirklich freie und selbständige Rußland könnte tatsächlich die Fortsetzung des Krieges verweigern. Nun muß

und Eroberungskrieg führen würden. Das erste Argument hat wohl keine allzu große Ueberzeugungskraft. Das neue Rußland ist schließlich nicht an einseitigen Abmachungen gebunden, die der abgesetzte Zar zum Schaden des eigenen Reiches abgeschlossen hat. Aber das zweite Argument, mit dem die Entente-Emissäre sehr intensiv und geschickt operieren, versagt den Effekt nicht und deswegen ist es schwer, den Friedensaussischten russischerseits bestimmte Horoskope zu stellen.

Konstatiert werden muß aber: Insolange es nicht gelingt, die Verhältnisse in Rußland derart zu stabilisieren, daß die Gefahr einer reaktionären Restauration ganz verschwunden sein soll — und dies kann nur im Wege eines baldigen Friedens geschehen — insolange ist die errungene Freiheit in Rußland nicht gesichert und insolange ist das Auftauchen einer Judenfrage nicht ganz ausgeschlossen.

Z'foni.

sollte, die letzten Konsequenzen zu ziehen und so rasch als möglich dem Kriege ein Ende zu bereiten. Daß das Gros des russischen Volkes den Krieg satt hat, darüber darf kein Zweifel herrschen. Aber andererseits hat der Panslavismus und der Imperialismus, die die weitesten Kreise der Intelligenz und des Bürgertums umfaßten, den Boden noch nicht ganz verloren und da diese Schlagworte nach wie vor mit der Hilfe der auswärtigen Emissäre energisch verbreitet werden, so ist es nicht leicht, dagegen anzukämpfen. Der Plattform bezüglich der eigenen Freiheit hat man das Schlagwort hinsichtlich einer „Befreiung aller Völker" entgegengestellt. Spricht man von inneren Rrformen und einer Hebung des eigenen Wohlstandes, so stoßt man auf das Argument, daß Rußlnad zunächst seine „natürliche" Entwicklung erlangen muß, um den eigenen Wohlstand begründen zu können. Die Kraft derartiger Schlagworte ist nicht immer leicht abzuschätzen und die Phrase, daß Rußland auch fernerhin zusammen mit den Mächten des Westens für die „Beglückung der Menschheit" arbeiten muß, paralysiert allzu oft das Streben zur Befestigung und zur Sicherung der eigenen Freiheiten.

Deswegen auch ist es fast unmöglich, die Zukunft der gegenwärtigen Umwälzung voraussagen zu wollen. Ist es fast sicher, daß der Zarismus ein für alle Mal abgetan ist, da er — wie die Erfahrungen gezeigt haben — gar keine Wurzel in der russischen Erde hatte, so ist es andererseits nicht ausgeschlossen, daß wir in Rußland anstatt einer wahren Volksrepublik ein nationalistisch - chauvinistisches Regime erhalten, das das Reich aus der inneren und äußeren Krise nicht hinauskommen lassen wird.

Im Zusammenhange damit läßt sich naturgemäß auch die Entwicklung der Judenfrage in Rußland kaum mit Bestimmtheit feststellen. Auch diesbezüglich läßt sich sagen: Die früheren, geradezu furchtbaren Zustände dürften kaum wiederkehren. Die Gleichberechtigung der Juden ist eine Tatsache, mit der man einmal rechnen muß. Aber nicht ausgeschlossen ist das Aufrollen der Judenfrage als Politikum, nach dem Muster von Westeuropa. Gewisse Parteien, die sich entweder am Ruder erhalten oder zur Macht gelangen wollen, könnten ja man bedenken, daß diese Kreaturen mit allen Mitteln arbeiten und vor keiner Lumperei zurückschrecken, wenn diese ihnen nur zweckdienlich erscheint. Im Zusammenhange damit sehen wir aber, daß beispielsweise die „Times" und andere Ententeblätter bereits den Versuch unternehmen, die russiscche Revolution als ein „Werk der Juden" zu diskreditieren, ein Vorgehen, das seitens der russischen Presse die schärfste Zurückweisung erfahren hat. Wer bürgt nun dafür, daß nicht morgen die „Nowoje Wremja" und ihre „echt-russischen" Kolleginnen dieselbe Taktik verfolgen werden, wenn dies den Interessen des Northcliffe — der Eigentümer dieser Blätter ist — entsprechen sollte! Die provisorische Regierung, möge sie noch immer am Ruder bleiben, müßte dann aber ein Auge zudrücken, wenn es sich um die „Interessen" der Entente handeln würde. . . . . Deswegen muß gesagt werden, daß auch die Zukunft der Juden in Rußland insolange nicht gesichert ist, insolange das neue Reich nicht dem Kriege ein Ende bereitet hat und ganz Herr seiner selbst geworden ist.

Frage: Wie steht es nun mit dieser Friedensströmung im Reiche? Die wirklichen Freiheitselemente sollen doch alles daran setzen, um das Kriegsende zu beschleunigen, da nur damit die errungene Freiheit gesichert werden kann!

Antwort: Dies geschieht auch. Aber die Verhältnisse sind sehr kompliziert und man kann unmöglich die Kräfte übersehen, die pro und contra arbeiten. Wäre der Einfluß Rußlands auf die Entente derart groß, daß diese zu Friedensverhandlungen gezwungen werden könnte, dann würden sich in Rußland kaum genügende Elemente finden, die für eine Fortsetzung des Krieges zu plaidieren den Mut hätten. Aber da dies scheinbar vorläufig unmöglich ist, da Rußland bei der heutigen Sachlage höchstens einen Sonderfrieden schließen könnte, so haben auch gewisse freiheitliche Kreise starke Bedenken gegen einen solchen Schritt. Abgesehen vom Schlagworte des Verrats, den das Reich damit seinen Bundesgenossen gegenüber begehen würde, hören sich Stimmen, daß Rußland mit einem Sonderfrieden das Blutvergießen in Europa noch verlängern werde, da die Mittelmächte dann ihren übrigen Feinden gegenüber einen Vernichtungs-

werden. Ist diesem in Deutschland bereits gewährten Wunsche im Prinzipe willfahrt, so ist es nur mehr eine Einteilung der Schichten, welche die Durchführung praktisch ermöglichen wird.

Wir stellen daher die ergebene Bitte:

Das hohe k. k. Ministerium für Landesverteidigung geruhe, den Arbeiterabteilungen, Werkstätten und Anstalten die Anweisung zu erteilen, den bei ihnen diensttuenden Juden orthodoxen Glaubens die Einhaltung der Sabbatruhe durch entsprechende Arbeitseinteilung und entsprechend stärkere Verwendung derselben an Sonntagen zu ermöglichen und denselben, soweit es nach ihrer Zahl und den zur Verfügung stehenden Einrichtungen möglich ist, eine rituelle Verköstigung zu gewähren.

Die Sonderstellung Galiziens und die Juden.

Die Vorgänge im Polenklub haben es mit sich gebracht, daß die Frage der Sonderstellung Galiziens gegenwärtig nicht mehr aktuell ist. Wie aus der Tagespresse bekannt sein dürfte, hat der Polenklub beschlossen, angesichts des Umstandes, daß zwischen dem Standpunkte der Polen und demjenigen der maßgebenden Kreise und der anderen parlamentarischen Gruppen hinsichtlich der Sonderstellung gewisse Differenzen vorhanden sind, die nicht so ohne weiteres bereinigt werden können, die Frage vorläufig als nicht aktuell zu erklären und die Erledigung einem späteren Zeitpunkte zu überlassen.

Israelitische Allianz zu Wien [1917?]

MEMORANDUM RUSSISCHER JUDEN AN DIE VERTRETER DER SEMSTWOS.

Parallel mit der allgemeinen Verfassungsbewegung tritt immer stärker der Emanzipationskampf der Juden in Russland hervor. Die vielfachen blutigen Exzesse der letzten drei Jahre haben weite Kreise der jüdischen Bevölkerung aufgerüttelt zur Schaffung von Organisationen zum Zwecke der Selbstverteidigung und zu einem mutigen und energischen Verlangen der elementaren bürgerlichen Rechte geführt. In den Kommunalverwaltungen innerhalb der Ansiedlungsrayons, wo bis jetzt selbst in Städten, deren Bevölkerung mehr als 70% Juden zählt, wie Berditschew, Brest-Litewsk u.a. nur 2 bis 3 jüdische Stadtverordnete und auch diese nur durch Ernennung, nicht durch freie Wahl zugelassen wurden, haben in letzter Zeit diese Scheinvertreter der jüdischen Bevölkerung ihre Aemter niedergelegt, indem sie Erklärungen abgaben, dass sie es mit dem Gefühle ihrer Menschenwürde nicht für vereinbar halten, ohne Mandat ihrer ~~xxxxxxx~~ Glaubensgenossen, diese zu vertreten, zumal da ihre Stimmen (in Brest-Litewsk z.B, 2 unter 26 bei einem Verhältnisse von 70 zu 30% !) gar nicht zur Geltung kommen. Aehnlich haben in Minsk, Bobruisk, Kowno, Mohilew, Grodno, Kischinew, Wilna die jüdischen Stadtverordneten ihre Demission gegeben. Andererseits haben Vertreter der jüdischen Intelligenz in Moskau ein ausführliches Memorandum an die die sich dort versammelnden Vertreter der Semstwos gerichtet, worin unter „Bezugnahme auf die bevorstehende Einberufung einer Volksvertretung mit anerkennenswertem Mute eingehend die Rechtlosigkeit dargelegt wird, unter welcher die Juden am meisten im Reiche leiden, und entschieden verlangt wird, dass ihnen die Gleichberechtigung mit den anderen Bürgern gewährt werde. Nach einer Aufzählung der Forderungen,

welche vom allgemeinen liberalen Gesichtspunkte in formeller Beziehung an die zu berufende Volksvertretung gestellt werden müssen, fährt das interessante Schriftstück folgender Massen fort:

Von all den Beschränkungen, welche auf den russischen Juden lasten ist die schrecklichste die Beschränkung des Wohnrechtes auf den sogenannten Ansiedlungsrayon. Von 78 Gouvernements und Provinzen Russlands (ohne Finnland und Polen) sind für uns Juden nur 15 offen, und selbst innerhalb dieser wenigen Gouvernements nur die Städte nicht aber die Dörfer und Landgebiete. Bei all der in Russland herrschenden Rechtlosigkeit ist einer ähnlichen Beschränkung kein anderer Stamm, keine andere Konfession, keine andere Klasse der Bevölkerung unterworfen. Sogar die schwersten Verbrecher verlieren nicht für immer das Recht, sich den Wohnort zu wählen, dem Juden aber wird ohne eine geringste persönliche Schuld, nur deshalb weil er Jude ist, genauer gesagt, weil er den jüdischen Glauben bekennt, d.h. einen einzigen Gott verehrt, von der Geburt an und für das ganze Leben das elementare Menschenrecht geraubt, das Recht des Menschen, in seinem Vaterlande zu wohnen und in dem für ihn notwendigen Orte zu leben und zu arbeiten. Die Ausnahmen in dieser Hinsicht sind sehr wenige und werden nur als besondere Privilegien für diejenigen zugelassen, die eine Hochschule absolviert haben, für Kaufleute erster Gilde, für Personen, die sich auf dem Gebiete des Grosshandels durch eine Reihe von Jahren Verdienste erworben, im beschränkten Masse auch für die als Meister anerkannten Handwerker (nicht aber für Gehilfen und Arbeiter) ; auch gilt diese Vergünstigung mehr in der Theorie als in der Praxis und gelangt nicht überall zur Anwendung. Diese Rechtsbeschränkung macht die Juden in den Augen der anderen Bevölkerung zu einer ausserhalb des Gesetzes stehenden Klasse, der gegenüber alles erlaubt erscheint. In der Tat, wie kann man anders auf die Leute sehen, deren blosse Anwesenheit an einem Orte schon als Verbrechen angesehen wird, wenn man glauben muss, dass ohne Schuld das Gesetz keinen bestraft, und wenn man das Gesetz respektieren soll. Diese Rechtsbeschränkung brachte die Juden, die ausserhalb des Ansiedlungsrayons leben, in die Lage von

Individuen, die unter polizeilicher Aufsicht stehen, da die gesammte lokale Administration bis herab zu den Dworniks (den im Dienst der Polizei stehenden Hausbesorgern) auf die zuziehenden und abreisenden Juden zu achten und deren Wohnrecht zu prüfen verpflichtet ist. Häufig werden sogar zu diesem Zwecke umfassende nächtliche Hausdurchsuchungen vorgenommen. Wie sich diese Internierung von 6,000.000 Menschen innerhalb weniger Gouvernements in der ökonomischen Lage dieser Bevölkerungsklasse widerspiegelt, wurde bereits hervorgehoben: Sie machte die jüdischen Arbeiter zu den am meisten ausgebeuteten Individuen, da sie des Rechtes beraubt sind, sich dort Arbeit zu suchen, wo sie besser bezahlt wird. Ein Pauperismus wurde geschaffen, der in seinen Dimensionen ohne Beispiel ist, eine Bettelarmut, wie man sie nirgends sonst gesehen. Daneben hat die Vorenthaltung der grundlegenden Bürgerrechte und der Umstand, dass der Jude nie als Sohn seines Vaterlandes anerkannt wird, den Boden geschaffen, auf welchem im Laufe von Jahrzehnten ungehindert und unbestraft, wie von selbst immer neue Beschränkungen erblühen, die in ihrer Gesammtheit das Leben aller Klassen der jüdischen Bevölkerung in Russland zu einer unerträglichen Qual gestalten.

Der Ansiedlungsrayon, dieser Ueberrest mittelalterlicher Feudaleinrichtungen, blieb für die Juden bestehen, auch nachdem die Leibeigenschaft der Bauern beseitigt war und für alle anderen Einwohner die freie Bewegung gewährt wurde. Nur einige Erleichterungen wurden für die obenerwähnten Kategorien gewährt. Die Juden glaubten damals, es sei der Lichtstrahl eines neuen Lebens. Sie glaubten, dass jene der Vernunft, dem Gewissen und dem allgemeinen Nutzen der Bevölkerung widersprechende Beschränkung des Wohnrechtes nicht lange sich werde halten lassen, sie hofften, dass die demokratisch gesinnte russische Intelligenz den Juden ebenso wie allen Bedrückten ihre Aufmerksamkeit zuwenden und auf das schreiende Unrecht der Ausnahmsgesetze hinweisen werde. Aber wir haben uns getäuscht und

unser Vertrauen, unser ruhiges Verhaltem wurde als Zeichen der Ohnmacht und knechtischer Unterwürfigkeit gedeutet. Dann kam die Reaktion und die Isolierung der Juden, welche durch ihre Rechtlosigkeit geschaffen war, machte sie zu einem besonders geeigneten Objekt für jede Willkür, für die Zurücksetzung und Unterdrückung aller Menschen würde. Die Judenverfolgungen der 80iger Jahre, welche ganz plötzlich ausgebrochen sind, ohne dass man ähnliche Exzesse im Laufe der Jahrhunderte in Russland gesehen hätte, diese Verfolgungen, die von einem bestimmten Plane geleitet waren, (e s i s t w o h l k e i n Z w e i f e l, d a s s d a m a l s d e r D i r e k t o r d e s D e p a r t e m e n t s d e r S t a a t s p o l i z e i W. K. P l e h w e w a r) machten es für uns bald klar, dass angesichts der sich vorbereitenden sozialen Revolution die Juden von der Administration dazu ausersehen werden, um die allgemeine Unzufriedenheit des Volkes auf sie abzulenken und das Volk dadurch über die wirklichen Ursachen seines Elendes zu täuschen. Auf das Flehen der jüdischen Bevölkerung um Hilfe und Schutz antwortete die Regierung mit einer Reihe neuer grausamer Beschränkungen der Rechte. Es wurde den Juden verboten, selbst innerhalb des Ansiedlungsrayons in den Dörfern sich aufzuhalten, die Gebiete am Don und am Kaukasus wurden durch eine willkürliche Auslegung der bestehenden Gesetze den Juden verschlossen. Dann folgte die Vertretibung von Tausenden jüdischer Handwerker aus Moskau - eine Massregel, welche offenkundig ungesetzlich war - die Entziehung des Rechtes, in die Kommunalverwaltungen selbst innerhalb des Ansiedlungsrayons Vertreter zu wählen, die Beschränkung der Aufnahme jüdischer Schüler in mittlere und höhere Lehranstalten, die Ausschliessung der Juden von der Advokatur, u.s.w., u.s.w. Aeusserlich wurden diese grausamen Verfolgungen und Bedrückungen mit der patriotischen Absicht motiviert, ,,die Bevölkerung vor der Ausbeutung durch die Juden zu schützen", während selbst eine oberflächliche Bekanntschaft mit der Lage der jüdischen Masse es klar zeigte, dass sie nicht nur der umgebenden Bevölkerung keinen Schaden zufügt, sondern von ihr geradezu ausgebeutet wird. Die ausserordentliche Billigkeit der Arbeit in den Gegenden, wo den Juden der Aufenthalt gestattet wurde, war die Folge der Entwertung des jüdi-

schen Arbeitskraft durch den Mangel an Freizügigkeit.

Wir sahen ein, dass wir weder auf die Regierung, noch auf die Gesellschaft rechnen können, und dass wir uns selbst helfen müssen. Zuerst erkannte dies der jüdische Arbeiterstand (organisiert im „Bund"). Die Bewegung in den jüdischen Arbeiterkreisen wurde bald so mächtig, dass die Regierung ihr mit allen Strafmassregeln, Verschickung u.s.w. nicht beikommen konnte. Da wurde das alte Mittel der 80iger Jahre wieder hervorgeholt, die Veranstaltung von Exzessen. Es kamen die Massacres von K i s c h i n e w, und damit diese von den Juden nur deutlich als Lektion verstanden werden, wurde der jüdischen Deputation in St. Petersburg, damals mit einer Offenheit die eines wirklichen Genies würdig gewesen wäre, erklärt: „Haltet Eure Jugend zurück! Liefert uns Eure Demokraten aus! S o n s t w e r d e n f ü r E u c h d a s L e b e n i n R u s s l a n d u n e r t r ä g l i c h m a c h e n!" Das Ziel wurde jedoch durch die aufeinanderfolgenden Exzesse nicht erreicht. Eine Beruhigung wurde nicht erzielt, selbst nachdem auch in H o m e l Krawalle veranstaltet waren; im Gegenteil, die Bewegung verbreitete sich in ungeahnter Weise, erfasste das gesamte Proletariat und einen bedeutenden Teil der Intelligenz, gewann die Sympathien fast aller Kreise der jüdischen Bevölkerung und die Selbsthilfe, die Selbstverteidigung des Lebens, der Ehre und der Menschenwürde wurde zur allgemeinen Losung unter den Juden. Die Drohung der Regierung war unwirksam gewesen, da unsere Lage schlimmer nicht mehr gestaltet werden konnte.

Es ist entsetzlich, zu beobachten, wie jeden Tag neue Exzesse entstehen können, wie ununterbrochen und überall die Vorbereitung zu Krawallen getrieben wird und Agitationen ungehindert stattfinden. Wir haben daraus nur die Schlussfolgerung gezogen, dass wir überall zur Selbstverteidigung bereit sein müssen. In M e l i t o p o l und in S h i t o m i r kam es zu einem offenen Kampf der jüdischen Wehrorganisation mit den auf die Juden gehetzten Raubmördern. Von jeher eine friedliche Bevölkerung haben wir durch die Not lernen müssen, Ehre und Leben mit der Waffe in der Hand zu verteidigen, und wenn es uns bestimmt sein sollte, noch weitere Exzesse über uns

ergehen zu lassen, so werden wir auch siegen lernen.

Aber die in Aussicht stehende Einberufung der ersten Volksvertretung soll ja den allgemeinen inneren Frieden bringen. Damit dieser Friede erreicht werde, ist es unerlässlich, dass alle in der Versammlung eine wirkliche Vertretung der gesammten Bevölkerung sehen, aller Klassen und aller Völkerschaften, proportioniert nach der Zahl. Es ist notwendig, dass vorher alle Völkerschaften und alle Klassen gleiche Rechte erhalten, dass die Gleichheit aller vor dem Gesetze anerkannt und zur Bedingung gemacht werde, um dadurch die Freiheit der Wahl zu sichern, sowie die Unverletzlichkeit der Person, welche gleichzeitig mit der Freiheit des Wortes und dem Versammlungs-und Vereinsrecht gewährleistet werden muss. Sonst bleibt in den Händen der Administration eine mächtige Waffe, um die Stimme des Volkes zu fälschen, indem sie einerseits durch Versprechungen und Drohungen, andererseits durch künstlich geschürten Hass zwischen den Völkerschaften einen Druck ausübt und die Einigung aller Volkskreise verhindert. Gross wird die Verantwortung derjenigen sein, welche am Tage der Erneuerung unseres Vaterlandes die Gleichheit aller vor dem Gesetze als Gegenstand besonderer Erwägungen hinstellen und nicht ohneweiters anerkennen wollen; welche teilnahmslose Zuschauer der brudermörderischen Kämpfe geblieben sind, die die Administration in letzter Zeit zwischen verschiedenen Völkerschaften provoziert hat. In Russland besteht augenblicklich keine Autorität, keine Macht als Schützerin der Gesetze über die Sicherheit eines jeden Einwohners, jener Gesetze, wie sie selbst in unserer bürgerlichen Gesetzessammlung §§ 153 und 270 enthalten sind. Dies muss nach den Ereignissen von Melitopol und Shitomir, nach dem Armeniergemetzel von N a c h i-
t s ch e w an, nach den offiziellen und offiziösen Proklamationen,
welche geradezu zur Abschlachtung ganzer Bevölkerungsklassen auffordern, als unverkennbares Faktum erachtet werden. Die erste bedeutsamste, nicht aufschiebbare Pflicht der Vertreter der Semstwos wird es nun sein, für den Schutz des Gesetzes und des Rechtes einzutreten, wodurch allein das Land von dem Schrecken der Anarchie gerettet werden kann. Es ist dies sogar durch die bestehenden Gesetze zur Pflicht gemacht, welche unter ausserordentlichen Verhältnissen Amtspersonen die Ermächtigung erteilen, besondere Massregel zu treffen, die im Interesse der staatlichen Ordnung unerlässlich sind.

[8.2.1917]

Les Israélites des Etats-Unis et la question juive en Russie.

La population israélite des Etats-Unis est actuellement de 3 millions d'âmes; sur ce nombre, près de 1.900.000 sont des immigrants arrivés dans le pays entre les années 1881 et 1914. Sur ces 1.900.000, il y en a 1.650.000 venus de Russie.

L'émigration juive a commencé en Russie en 1881, après les pogromes d'Elisabetgrad et de Balta, qui furent suivis des lois de mai 1882. D'abord assez modérée (de 20.000 à 30.000 par an) elle s'éleva à 70.000 en 1891 et en 1892 après les expulsions de Moscou, Kiew, etc; elle diminua quelque peu de 1893 à 1899, pour remonter de 1900 à 1903. En 1904, les pogromes russes lui donnèrent une violente impulsion; elle s'éleva en 1907 à près de 150.000 âmes, pour se maintenir dans les environs de 100.000 par an jusqu'à la guerre.

Les émigrants, bien que répartis dans tout le territoire, forment des groupements très importants dans les principales villes des Etats-Unis: 200.000 à Chicago, 150.000 à Philadelphie, 45.000 à St.Louis, 55.000 à Baltimore, enfin 900.000 dans l'agglomération de New-York.

La majorité des émigrants sont artisans, ouvriers d'usine ou ouvriers à domicile. Leurs syndicats professionnels comptent plus de 300.000 membres; ils sont affiliés aux syndicats généraux et obéissent, sauf en ce qui concerne leurs intérêts spécialement juifs, à un mot d'ordre commun.
Une grande partie des immigrants chercha son gagne-pain dans le commerce et l'industrie, nombre d'entre eux ont créé des firmes

considérables et acquis une véritable prospérité.

Certaines industries, surtout celles du vêtement et de la chaussure sont pour ainsi dire accaparées par les artisans israélites d'origine russe.

Enfin quelques milliers d'émigrants (exactement 3381) ont acheté ou pris en location des fermes qu'ils exploitent avec leur famille et sont devenus de véritables agriculteurs.

Libres de se vouer à leur passion pour le travail intellectuel, des milliers d'immigrants russes sont entrés dans les Ecoles supérieures et les Universités et forment dès à présent un contingent élevé de médecins, d'ingénieurs, d'avocats, de techniciens, de professeurs, de littérateurs et de savants de laboratoire.

On sait la place qu'occupe le journalisme aux Etats-Unis; les juifs russes y ont trouvé le moyen de réaliser leur goût pour la lutte et les discussions politiques. Avant l'afflux des juifs russes, il n'y avait en Amérique que 2 feuilles juives hebdomadaires à tirage médiocre. Les russes à mesure que leur nombre augmentait fondaient de nouveaux journaux en yiddisch ou en anglais. Les feuilles les plus populaires se publient à New-York où les lecteurs de yiddisch sont près d'un million. Toutes les opinions, toutes les tendances politiques, sociales ont leur organe. Quelques uns de ces journaux peuvent rivaliser par leur tirage, la valeur de leur rédaction et leur influence avec les anciens grands quotidiens américains. Die Wahrheit, et le Vorwärts en yiddisch à New-York; der Täglicher judischer Courier; der täglicher judischer kol à Chicago; The Jewish World à Philadelphie tirent à eux seuls

à plus d'un million d'exemplaires par jour. On compte au moins 80 hebdomadaires et une dizaine de grandes revues mensuelles. L'ensemble représente une force considérable.

L'opinion publique en tient compte. C'est à l'action de cette presse qu'a été due la dénonciation par les États-Unis du traité de commerce qui les liait à la Russie; c'est à la publicité qu'elle a donnée aux tristes événements dont les juifs russes ont tant souffert du fait du commandement militaire pendant la campagne de 1914-15 qu'est due l'initiative du Jewish Day prise par le président Wilson, avec l'assentiment du Congrès, po r venir en aide aux victimes juives en Russie et en Pologne. C'est cette presse, ardente, passionnée, violente et très souvent exagérée qui est le reflet et l'inspiratrice à la fois des idées et des sympathies qui ont cours dans les milieux juifs sur la cause des deux groupes de belligérants.

Comme la plupart des exilés, les juifs russes des États-Unis nourrissaient une profonde amertume contre le régime qui les avait forcés de s'arracher à leur pays, et ce n'est pas un mystère qu'ils étaient prêts à favoriser tout ce qui aurait pu modifier, moderniser ou démocratiser ce régime. En dépit de tout ce que la Russie leur avait fait endurer, ils se sentaient néanmoins ses enfants et si, au début de la guerre, le tsar ou le gouvernement avaient fait la moindre promesse d'améliorer le sort des juifs, des milliers et des milliers de juifs russes résidant en Amérique se seraient embarqués pour défendre le drapeau russe. Mais au lieu du geste ou du mot libérateur, on sait ce qu'il advint.

Les journaux qui reflètent spécialement les sentiments et les tendances des immigrés russes sont partagés sur toutes les questions presque, mais ils sont unanimes dans leur désir, leur volonté absolue d'amener un changement de régime en Russie qui reconnaisse la liberté et le droit commun des juifs.

Si la Russie ne faisait pas partie du groupe des alliés, il est à peu près certain que le judaïsme américain dans son ensemble se serait vigoureusement porté vers l'entente et, sans rompre la neutralité offocielle, lui aurait apporté l'appui immédiat de son concours économique et financier. L'attitude du gouvernement russe dans la question des droits des juifs retient cet élan et paralyse toutes les tentatives qui voudraient associer les banques juives à l'émission d'emprunts pour les alliés. C'est un point des plus délicats: Il n'existe pas, à [illegible], aux Etats-Unis ce qu'on pourrait appeler la Banque juive, mais on y connait de grosses maisons de banque juives qui sont en état de lancer et de faire réussir un emprunt même considérable: Il suffit de nommer les firmes Kuhn & Loeb (dont Jacob Schiff est le chef), Lazare frères, Seligmann, Gouguenheim, Rosenwald, etc. Les maisons juives refusent délibérément de participer à des emprunts dont bénéficierait la Russie; leur abstention rend difficile sinon impossible toute nouvelle émission de quelque importance sur la place de New-York. Que la Russie, que le gouvernement russe supprime les lois d'exception concernant les juifs, disent-elles unanimement, et nous serons empressés

à mettre nos capitaux, toute notre puissance financière au service des alliés et de la Russie en particulier. Tant qu'une parole autorisée du gouvernement ou un vote de la Douma ne nous laissera pas entrevoir la libération de nos coreligionnaires opprimés, nous observerons cette attitude de stricte neutralité.

L'importance de cette attitude des banques juives ne saurait être exagérée. La nécessité s'impose de plus en plus pressante de trouver des fonds pour la poursuite efficace de la guerre. Les américains disposent actuellement de ressources financières exceptionnelles; les ministres des finances de l'entente s'ingénient de mille manières à emprunter des fonds; l'Amérique leur en fournirait ~~de~~ considérables si la Russie officielle voulait, pouvait adopter envers les juifs une attitude que lui recommandent l'humanité, la justice, et le souci de ses propres intérêts et de son avenir.

Les hommes d'Etat des Puissances occidentales n'ignorent rien de cette situation; les ministres russes la connaissent-ils exactement et se rendent-ils compte des véritables causes de la difficulté où se trouve l'Entente de contracter des emprunts en Amérique? Le judaïsme américain a conscience de sa puissance économique et de son influence; par le nombre, par sa cohésion dans cette question si grave, par son inlassable action il a en quelque sorte imposé aux deux grands partis politiques, les démocrates et les républicains, la défense des droits des juifs, et, sans qu'il songe à s'immiscer dans les affaires d'ordre intérieur des puissances européennes, on peut s'attendre à ce que le président actuel, comme son successeur quel qu'il soit, cherchera à réaliser partout le voeu à peu près unanime des citoyens américains: le droit commun appliqué aux juifs comme aux sectateurs des autres confessions.

8.2.1917

RAPPORT

FAIT AU COMITE FRANCAIS D'INFORMATION ET D'ACTION
AUPRES DES JUIFS DES PAYS NEUTRES
LE 8 FEVRIER 1917.

(par M. Blank de Petrograd

Les Etats-Unis d'Amérique sont aujourd'hui virtuellement aux côtés des Alliés, les Israélites de ce pays aussi bien que toute la nation américaine. Les anciens problèmes de propagande ont complètement changé d'aspect. D'autres problèmes vous préoccupent à ce moment: problèmes qui découlent du fait même de l'Association ou du rapprochement des Etats-Unis avec les Alliés.

Les problèmes les plus intéressants concernent les buts de la guerre et les bases de la paix future. Une entente satisfaisante avec l'Amérique sur ces questions est de la plus grande importance. Cependant ce problème complexe n'entre dans le programme du comité que par le côté qui touche à la question israélite et au rôle des israélites en Amérique. Je dois donc me borner à ce côté-ci en vous soumettant les conclusions de mes impressions américaines. De ces conclusions, la plus importante à mon avis est la suivante:

La popularité des aspirations israélites en Amérique n'est pas tant le résultat artificiel et passager de l'agitation des Israélites que le produit naturel du sol même de la grande république transatlantique, qui doit toute son existence et tous ses succès aux principes de la liberté et de l'égalité de tous les étrangers, sans distinction d'origine et de religion. Les droits de l'homme et du citoyen ne sont pas seulement choses sacrées pour un Amériaain; ils sont pour lui les conditions

nécessaires d'une saine existence nationale et du développement normal de toutes les forces du pays.

Il n'y a pas eu d'agitation systématique de la part des israélites américains contre les alliés ou même contre la Russie seule. Dès le commencement de la guerre, de profonds courants de sympathie pour la cause des alliés se sont fait jour, aussi bien parmi les israélites d'Amérique que parmi les autres américains. Ces sentiments se sont développés avec la guerre elle-même et les atrocités allemandes, mais les nouvelles de Russie ont agi continuellement en sens contraire, mettant la conscience publique devant un dilemme qui paraissait par moments presque insoluble et qui servait d'appui aux influents partisans d'une complète neutralité, ou plutôt de l'indifférence à l'égard de la grande tragédie européenne. Finalement, les amis des Alliés ont cependant trouvé une solution, solution plutôt paradoxale mais qui est devenue très populaire en Amérique. Elle consistait à être pour la France, pour la Belgique, pour l'Angleterre, contre l'Allemagne et?.... contre la Russie.C'est dans ce sens qu'on comprend souvent en Amérique l'expression: "Pro Ally".

Une situation pareille n'est pas seulement très inquiétante pour les Russes, elle l'est aussi pour tous les alliés car elle contient une équivoque politique qui peut engendrer de très fâcheuses conséquences.

Par quels moyens pourrait-on remédier à cette situation anormale?

Mon expérience personnelle me dit que la propagande pure et simple est inefficace. Je crois que le gouvernement russe lui-même,qui a organisé en Amérique une agence spéciale de propagande est arrivé à une conclusion semblable.Cette situation

ne peut être changée en Amérique que par un changement de la situation en Russie. Les mots et les raisonnements sont vains. On ne discute même plus. Quand un Russe soulève cette question, on ne fait pas d'objection. On se tait simplement. La presse américaine elle-même s'occupe des choses fusses aussi peu que possible. Et ce silence est plus significatif et plus dangereux que de bruyantes polémiques. Il signifie que la chose est jugée.

Aucun rapprochement des Etats-Unis avecla Russie ne parait plus possible tant que durera en Russie le régime actuel. Dans les partis politiques des Etats-Unis, on a pris des engagements formels en ce sens avant les dernières élections présidentielles par des résolutions péremptoires,votées à l'unanimité aussi bien au congrès des partisans de M.Wilson qu'au congrès de ses adversaires.

La situation présente est beaucoup plus grave qu'elle ne l'était au moment de la rupture formelle des relations commerciales en 1911. La concession qui était demandée alors à la Russie ne satisferait plus l'Amérique d'aujourd'hui. ce n'est plus seulement la liberté de l'entrée des Israélites d'Amérique en Russie, mais aussi la libération des israélites de Russie même que tous les partis des Etats-Unis se sont formellement engagés à demander à la Russie. L'émancipation des Israélites est ainsi devenue un article officiel du programme politique du peuple américain. On en peut trouver trace dans les solennelles déclarations,le 22 janvier, du président des Etats-Unis au Sénat. Enumérant les conditions de la paix future, le président a dit:

"Je regarde comme certain que dorénavant une inviolable sécurité de la vie, du culte et du développement économique

et social sera garantie à tous les peuples qui ont vécu jusqu'ici sous la souveraineté de gouvernements attachés à une religion et à des aspirations hostiles à celles de ces peuples".

Je cite d'après le texte authentique anglais, la traduction française parue dans les journaux de Paris n'étant pas exacte.

Mais le gouvernement russe n'a malheureusement même pas accédé jusqu'ici aux modestes demandes américaines de 1911. Tout récemment encore, au mois de janvier de l'année courante, l'ambassadeur des Etats-Unis à Pétrograd a fait de nouvelles démarches auprès du gouvernement russe pour le renouvellement du traité de commerce sur des bases acceptables pour l'Amérique; il s'est de nouveau heurté à un refus absolu. Cette fois, une des raisons du refus indiquée par le gouvernement russe était l'accord conclu l'an passé à Paris à la conférence économique des alliés. Ainsi tous les alliés sont maintenant impliqués dans le conflit russo-américain par le gouvernement russe lui-même, et au lieu d'un apaisement des esprits la situation est devenue beaucoup plus inquiétante.

C'est cette intransigeance du gouvernement russe qui sert de force motrice aux courants hostiles à la cause des alliés en Amérique. Les israélites américains ne demanderaient pas mieux que d'être entièrement aux côtés des Alliés. C'est la conclusion directe de tous mes entretiens avec les représentants les plus qualifiés de la communauté israélite américaine. En proclamant devant eux la justice de la cause des alliés, je voyais que je prêchais le plus souvent des convertis. Ainsi, par exemple, le président du Comité politique central des israélites d'Amérique, "The American Jewish Committee" M. Louis Marshall est un "pro Ally" notoire. De même son antagoniste, le leader du parti sioniste d'Amérique, M. Louis Brandeis.

M. Jacob Schiff, lui-même , qui a tant d'attaches personnelles avec l'Allemagne , m'a assuré , que la seule raison de son antagonisme à l'égard des alliés est le traitement des Juifs en Russie . M. Jacob Schiff a d'ailleurs prouvé ses sympathies pour la France par des actes, en assurant , un éclatant succès au récent emprunt de la Ville de Paris à New York.

Dans la grande oeuvre politique ,qui a peu à peu amené les Etats-Unis à s'orienter vers la cause des alliés , et à rompre avec l'Allemagne , les Israélites ont eu aussi une part considérable .Je ne veux mentionner comme exemple que les faits suivants :

Dans la presse de New York, les journaux les plus importants sont le New York Times et l'Evening Post; le premier est le plus influent des journaux du matin, le second, le Temps d'Amérique. Tous les deux appartiennent à des Israélites et sont dirigés par MM. Adolph Ochs et Franklin, des Israélites . M. Adolph Ochs est le Directeur général du New York Times , M. Franklin, le directeur politique de l'Evening Post.

Or ces deux journaux sont à la tête du mouvement Pro Ally d'Amérique ; ils ont lutté de leur mieux contre la formidable organisation de propagande allemande et ont beaucoup contribué au succès final de la cause des alliés en Amérique.

Il y avait, certes, aussi dans la communauté israélite

les partisans les plus ferventes du sionisme en Amérique le sont seulement pour le compte des autres et non pas pour leur propre compte .Ils ne pensent guère , sauf de rares exceptions ,à quitter leur patrie américaine pour aller s'établir en Palestine .Ils désirent seulement que les juifs russes s'y établissent . Mais pour cela il faut obtenir d'abord le consentement de ces derniers , ce qui n'est pas encore fait et qui, à mon avis , ne sera pas facile à faire .Je crois plutôt que même au cas où les israélites russes seraient forcés de quitter en grand nombre leur patrie actuelle (ce qui j'espère n'arrivera plus) ils préféreraient sans doute l'Amérique à la palestine , comme auparavant et comme leurs amis sionistes d'Amérique .

Néanmoins des facilités effectives accordées aux Israélites en Terre Sainte pour un libre développement de leurs forces matérielles et spirituelles provoqueraient sans doute une grande joie et des sentiments de reconnaissance aussi bien chez les Israélites d'Amérique que chez ceux de Russie .Mais , bien entendu,à la condition que ces concessions ne portent aucun ombrage à la grande cause de l'émancipation.L'émancipation prime toutes les autres aspirations israélites , aussi bien en Amérique qu'en Russie .

Les revendications des Israélites américains sont fermement soutenues par toute l'opinion publique américaine .Je l'ai déjà dit plus haut .Mais j'ai à ajouter que le plus ferme soutien de ces revendications est le président des

Etats-Unis lui-même , M.Wilson, en ce moment tout puissant en Amérique .Les motifs qui dirigent M.Wilson dans son attitude envers le problème israélite sont particulièrement intéressants .Ce n'est pas du philosémitisme , ou même du pur humanitarisme .Ce sont surtout de simples raisons d'Etat, des raisons politiques , mais des raisons et une politique basées sur l'expérience de toute l'histoire et embrassant les intérêts communs de toutes les nations .La liberté et l'égalité pour tous ne sont pas pour lui de pieux désirs , mais des règles impératives aussi bien pour la vie nationale que pour les relations internationales .Comme il l'a proclamé dans son grand discours au Sénat, ce sont pour lui les conditions essentielles et primordiales d'une paix internationale durable .

Les justes revendications de toutes les nationalités , grandes ou petites , sont pour cette raison pour M.Wilson des questions internationales .Ainsi il se refuse à accepter la doctrine ,d'après laquelle le traitement des israélites en Russie serait une affaire privée du gouvernement russe . D'autant plus , que le régime du bon plaisir est pour M.Wilson le plus grand danger international de nos jours , une source perpétuelle de conflits internationaux .Le militarisme est pour lui une émanation de l'absolutisme : qui veut la fin du premier doit donc nécessairement s'élever contre le dernier. Ce qu'il a fait ouvertement dans son discours.

Ces principes sont profondément ancrés dans l'esprit du président des Etats-Unis .Il ne s'en départira pas . Ils ne sont

pas nouveaux , ces principes de M.Wilson, surtout pour la France. Ce sont en vérité des principes français , des principes de la Grande Révolution . La France les a enseignés au monde civilisé de l'Europe et de l'Amérique .Les américains ne l'ont pas oublié et ils comptent surtout sur le concours de la France dans leurs efforts pour les réaliser définitivement et effectivement , aussi bien dans la politique internationale que dans la politique nationale.

Telle est,d'après mes impressions et dans ses grandes lignes , la situation actuelle en Amérique en ce qui concerne l'objet spécial de votre comité .

[1917?]

Bericht über die Lage der jüdischen Handwerkerschaft in Lodz.

Das jüdische Handwerk wie auch die Hausindustrie haben bereits vor dem Kriege durch die fortschreitende Entwicklung des fabrikmässigen Mittel-Grossbetriebs hauptsächlich in der Textilindustrie, aber auch in der Schuh-, Möbel- und Papierbranche einen starken Rückgang erfahren. Abgesehen von diesen allgemeinen Verschlimmerungstendenzen, ist der jüdische Handwerker in Polen durch die Boykottbewegung in arge Mitleidenschaft gezogen worden, indem er in dem ohnehin schweren Kampf ums Dasein nur noch auf den beschränkten Kundenkreis unter der jüdischen Bevölkerung angewiesen blieb, der es aber nicht immer verstand, ihm in Konkurrenzkampf mit dem nichtjüdischen Handwerker die gehörige Unterstützung zu gewähren und es garnicht selten vorzog, Nichtjuden zu beschäftigen. Die Folge war eine wachsende Emigration nach Amerika, welche in den letzten Jahren vor dem Kriege unter den jüdischen Handwerkern, Arbeitern sich besonders stark geltend gemacht hatte.

Während der mehr als 2½ jährigen Kriegszeit hat sich die allgemeine ungünstige Lage der jüdischen Handwerkerschaft stark verschlimmert, in einzelnen Gewerben, wie in der Textil- und Baubranche ist die Lage äusserst kritisch.

1) Textilgewerbe: Infolge der Lahmlegung dieses Hauptzweiges des Lodzer Wirtschaftslebens sind die vielen Tausenden deren Erwerbstätigen in die kritischste Lage geraten, darunter auch einige Tausende der jüdischen Lohnweber (vor dem Kriege wa-

4

ren es ungefähr 5000), die als Gesellen und Hilfsarbeiter wenigstens noch 10.000 beschäftigten; ein grosser Teil derselben ist zu verschiedenen Arbeiten ins In- und Ausland abgewandert; die Zurückgebliebenen fristen ihr kümmerliches Dasein zum grossen Teil von der öffentlichen Unterstützung und den billigen Volksküchen, sodass viele sich gezwungen sehen, ihre Handstühle einfach als Holzmaterial zu verkaufen, um ein paar Rubel vom Erlös derselben herauszubekommen. Eine breite Hilfsaktion ist dringend; wenn es auch fast ausgeschlossen ist, unter den gegenwärtigen Verhältnissen ihnen Arbeitsmöglichkeiten in ihrem Gewerbe zu verschaffen (weil sämtliche Materialien beschlagnahmt sind), so ist vom Standpunkt der Erhaltung dieses wichtigen Gebietes der Hausindustrie in jüdischen Händen für die Zukunft unerlässlich, dafür Vorsorge zu tragen, dass die Stühle mit ihren Utensilien nicht vernichtet werden. Zu diesem Zwecke ist ein grösserer Fond nötig, um den Lohnwebern einen Vorschuss in der Form einer Beleihung dieser Stühle, unter zweckdienlicher Sicherstellung derselben gewähren zu können.

2) B a u g e w e r b e: Tischler, (Meister 100, Gesellen 250), Maler (Meister 200, Gesellen 500), Klempner (Meister 200, Gesellen 150), Gläser (Meister 150) und Schlosser (Meister 50, Gesellen ?), zusammen Meister 700 und Gesellen 900. Infolge der Einstellung der Bautätigkeit in den Kriegsjahren herrscht auch in diesem Gewerbe grosse Arbeitslosigkeit, die nur zum Teil durch Reparaturarbeiten und zufällige Unternehmungen gemildert wird. Die Bauhandwerker leiden sehr unter dem absoluten Mangel

an Kreditmöglichkeiten und der enormen Schwierigkeit der Materialbeschaffung, die durch den Zwischen- und Kettenhandel für den kapitalarmen Handwerker fast unerreichbar geworden ist. Hier ist Abhilfe möglich und unumgänglich:

a) durch Gründung von Bezugs- und Rohstoffgenossenschaften zum gemeinsamen Einkauf der nötigen Materialien von erster Quelle,
b) durch Erteilung von kurzfristigen Darlehen zur Anschaffung des Materials, die gegen entsprechende Garantie nach Abrechnung mit dem Arbeitgeber zurückerstattet werden soll.

3) S c h n e i d e r g e w e r b e: Das grösste, hiesige jüdische Fachgewerbe zählte vor dem Kriege etwa 2000 Handwerker, davon ungefähr 300 I Kategorie (mit mehr als 5 Gesellen), 700 II Kategorie (von 1-5 Gesellen) und 1000 III Kategorie, kleine allein arbeitende Meister. Ausserdem 1000 Wäschenäherinnen und Gesellen rund 3000 (diese Zahlen sind nur schätzungsweise zu betrachten), ist ebenfalls durch den Krieg infolge der Schwächung der Kaufkraft der breiten Massen zu einem grossen Teil arbeitslos (hauptsächlich diejenigen der II und III Kategorie, weil ihr Kundenkreis keine Möglichkeit hat - infolge der sehr hohen Warenpreise - sich neue Kleidung anzuschaffen); ihre einzige Erwerbsquelle bleiben nur Reparaturen und Umarbeitung von getragenen Kleidungsstücken. - Auch für sie ist die Beschaffung von Arbejdsmöglichkeiten in ihrem Fach mit grossen Schwierigkeiten verbunden, beim Vorhandensein von grösseren Kapitalien könnten wohl

a) Produktivgenossenschaften errichtet werden zur Ausarbeitung

von fertigen Kleidern als Vorrat für den späteren Markt. Jedenfalls würde

b) eine Bezugsgenossenschaft und Darlehenskasse von der grössten Bedeutung für die Gegenwart sein, um damit den Schneidern möglichst billiger ihre Materialien zu verschaffen.

4) In günstigerer Lage findet sich das zweitgrösste Fach der Schuhmacher - etwa über 1000 (+ 200 Gesellen) - die dauernd hauptsächlich mit Reparaturarbeiten zu tun haben. Da aber die für dieses Gewerbe notwendigen Produkte und Materialien für den Einzelhandwerker fast unmöglich zu erlangen geworden sind, so droht auch der grossen Masse der kleineren Schuhmacher die Gefahr der Arbeitslosigkeit, der aber durch die Gründung einer Bezugsgenossenschaft zur gemeinsamen Anschaffung von Material vor der Hand gesteuert werden könnte.

5) Mützenmacher und Kürschner - 150 + 300 Gesellen ein rein jüdisches Fach - wird unter den gegenwärtigen Verhältnissen schwer durch den Spekulationshandel bedroht: einzelne Unternehmer haben die ganze Ausarbeitung von den betreffenden Fachartikeln an sich gerissen, da die Einzelhandwerker nicht imstande sind, mit ihnen zu konkurrieren. Nur ein Produktivgenossenschaft wäre in der Lage, das Fach vor Untergang zu schützen, deren Gründung und Versehung mit notwendigen Mitteln so rasch als nur möglich durchgeführt werden muss.

6) Möbeltischler - ca. 150 + (600 Gesellen). - Zwar hat sich der Arbeitsmarkt für ihre Artikel infolge der Zunahme der Heiraten etwas belebt, es profitieren davon jedoch nur die Magazininha-

ber, welche die für sie arbeitenden Handwerker ausbeuten, da letztere infolge Mangels an Mitteln keine Möglichkeit haben, die Fertigstellung von Möbelerrichtungen auf eigene Rechnung auszuführen.

Darlehnskasse, Bezugs- und Produktivgenossenschaften sind für diese Gewerbe das einzige Rettungsmittel: eine derartige Genossenschaft könnte nicht nur für Kundenbestellungen, sondern auch für den Markt auf Vorrat bleiben.

7) Buchbinder (50-200 Gesellen) haben vor dem Kriege sich hauptsächlich mit der Herstellung von Musterkollektionen für die Textilfabrikation, wie auch von Geschäftsbüchern für die Büros befasst. Seit 2½ Jahren stehen ihre Betriebe still. Abgesehen von kleinen Gelegenheitsarbeiten sind die meisten arbeitslos, ungeachtet dessen, dass der Gebrauch von Heften und Schreibmaterialien für die Schuljugend ihnen Beschäftigung zuführen könnte. Nur befindet sich deren Produktion in den Händen von einigen kapitalistischen Unternehmern, die das Handwerk vollständig ausgeschaltet haben. Es ist deshalb dringend notwendig, die Gründung einer Produktivgenossenschaft von den interessierten Handwerkern, die in den Stand gesetzt werden soll - den gesamten Betrieb von Schulheften und ähnlichen Buchbinderarbeiten in Angriff zu nehmen.

8) Für manche Fächer, wie Sticker, Tamborierer u.dergl. kommt es vor allem darauf an, dass die betreffenden Handwerker ihrer Maschinen und Werkzeuge nicht verlustig gehen durch deren gezwungene Veräusserung zu spottbilligen Preisen: denn es ist

keine seltene Erscheinung, dass dieselben für rückständige Miete oder zur Bestreitung von anderen unumgänglichen Ausgaben während der schweren kritischen Zeit, einfach verkauft oder zwangsweise versteigert werden.

Eine mit genügenden Mitteln ausgerüstete Zentraldarlehenskasse könnte auch in diesen Fällen durch Beleihung der betreffenden Maschinen und Werkzeugutensilien - die für die Zukunft des Handwerks in Friedenszeiten unter normalen Verhältnissen von der grössten Bedeutung sind - Abhilfe und Rettung aus der Notlage bringen. -

Die Gründung einer derartigen Leihkasse, welche selbstverständlich nach rein geschäftlichen Prinzipien verwaltet werden müsste -, ist eigentlich das wichtigste Mittel zur Linderung der Not der jüdischen Handwerker in Lodz durch Bekämpfung der Arbeitslosigkeit und Schaffung von Erwerbsmöglichkeiten; alle obenangeführten notwendigen Einrichtungen, wie die Errichtung von Bezugs- und Produktivgenossenschaften und Gewährung von kurz- und langfristigen Darlehen - können durch die geplante Zentraldarlehenskasse realisiert werden.

Sie muss aber über entsprechende Mittel verfügen, damit sie ihrer wichtigen Aufgabe auch nur in bescheidenen Rahmen gerecht werden könnte.

Polen/Ostj p1-3 Bericht aus Rotterdam Febr. 1917

I

Die allgemeine Lage der Juden in Wilna kann am besten durch die Sterblichkeit gekennzeichnet werden In normaler Zeit war die maximale Sterblichkeit der Juden 135 Personen monatlich. Ueber 25% der Juden sind von der Occupation ausgewandert, sodass die maximale Sterblichkeit der Juden rund 100 Personen monatlich betragen sollte. In Wirklichkeit betrug dieselbe in den letzten 2 Monaten 235 bis 237 Personen, sie ist also um 135% gestiegen. Dabei ist zu bemerken, dass in den Sommermonaten die Sterblichkeit recht weit unter dem Normalen war. (siehe Wilnaer Sammelbuch, Art. von Dr.med.Schobod.)Die Ursache dieser grossen Mortalität liegt am Mangel an Essen (was im Winter viel gefährlicher ist als im Sommer), am Mangel an Kleidern und Schuhen und an der grossen Kälte. Zu bemerken ist noch, dass Wilna nicht nur jetzt, sondern für lange Zeit ruiniert ist. Wilna hat keine Fabriken und lebt ausschliesslich vom Handel. Nun ist nicht nur dieser selbst, sondern auch seine Quellen: Kapital und Waren,verschwunden , und, wie aus dem Weitern ersichtlich, wird alles getan, um den Rest des Vermögens, des Werkzeuges des Handels, verschwinden zu lassen.

II.

Im Moment jedoch sind zwei Fragen die wichtigsten, die Arbeiterfrage und die sogenannte Anleihe.

Die Behörden gaben sich Mühe, "Arbeitsgelegenheiten" zu verschaffen Was darunter verstanden wurde, wird aus dem Folgenden klar. Ein Teil der Arbeiter wird von der Stadtverwaltung bei Strassenbauten, Kanalisation etc. beschäftigt. Sie haben es gut. Sie werden nicht schlecht bezahlt, leben zusammen mit ihrer Familie und arbeiten normal. Unter

diesen Arbeitern ist kein enziger Jude. Das kommt daher, dass die höheren Beamten, mit Ausnahmem eines einzigen, Polen sind. Dieser Einzige, - ein Pole mosaischer Confession aus Warschau,- ist ein grösserer Antisemit als die Polen. Ausserdem besteht die Arbeitsausweis-Commission ausschliesslich aus Polen. Alle Bestrebungen, wenigstens einen Juden in diese Commission hineinzubringen, scheiterten an dem energischen Widerstande der polnischen Commissionsmitglieder

Eine zweite Kategorie von Arbeitern sind die, welche man nach Deutschland geworben hat. Es soll ihnen recht schlecht gehen, allein im Vergleiche zur dritten Kategorie, haben sie das Paradies auf Erden. Sie werden so z.B. relativ gut bezahlt. Die Arbeitsausweiskommission hat alles getan, damit kein Jude nach Deutschland genommen wird. Aber Dank der energischen Arbeit einiger Juden und auch dank den Bemühungen des Stadtshauptmanns gelang es, eine geringe Zahl von Juden (etwa gegen tausend) nach Deutschland zu schicken, wo sie hauptsächlich bei der Eisenbahn, zu geringem Teile auch in Fabriken beschäftigt sind. Die deutschen Fabriken nehmen jedoch nicht gern Juden an, und daher gelang es nicht, ~~einige~~ eine grössere Zahl hinüberzuführen. Da sich aber eine sehr grosse Zahl gemeldet hatte, sind sehr viele zurückgeblieben.

Und nun das Wichtigste: die Zwangsarbeit. Die Zwangsarbeit lastet mit der ganzen Wucht fast ausschliesslich auf den Juden. Einer besonderen diesbezüglichen Verordnung brauchte es nicht, da nach dem Angeführten genügend objegktive Gründe dazu vorhanden sind.

Anfangs galt das Prinzip, dass diejenigen zwangsweise zur Arbeit herangezogen werden, die öffentliche Unterstützung erhalten. (diese erwies sich wirklich als eine Falle.) Ausserdem wurden aber auch alle

diejenigen zwangsweise zur Arbeit genommen, die sich zur Arbeit nach Deutschland gemeldet ~~haben~~ hatten und in Wilna geblieben waren. Hier und da hat man auch solche zugezogen, die auch nicht zu den genannten Kategorien gehörten. Jetzt ist es anders: es müssen nämlich alle im Alter von 18 bis 60 Jahren ohne Unterschied des Standes, der Beschäftigung u.s.w. zur Arbeit gehen. Ausgeschlossen sind Geistliche, Aerzte und Schullehrer. Dagegen Rechtsanwälte, Apotheker u.s.w. sind von der Arbeit nicht befreit. Allerdings kann man sich für Mk.600 auskaufen. (In der Provinz sogar billiger). Die Leute haben sich anfangs zur Musterung nicht gestellt, bekamen dafür bedeutende Strafen 1500-2500 Mark. Einer wurde wegen Anstiftung sogar zu 8 Jahren Zuchthaus verurteilt. Später wurden die Geldstrafen bis auf die Hälfte reduziert, und die Nichtbestraften wurden auf dem Gnadewege amnestiert. Die Arbeitsbedingungen sind hart. Es wirde vorgeschrieben, dass ein jeder, der zur Arbeit zugezogen wird, zwei Paar Schuhe, zwei Decken, Hemden u.s.w. mitzubringen habe. Dies konnte selbstverständlich von den allermeisten nicht befolgt werden, und so sind sie auch kleider- und schuhelos. Sie schliefen bis zu letzter Zeit unter freiem Himmel. Ob und in wie weit jetzt eine Besserung eingetroffen ist, weiss ich nicht. Die Arbeit, (bis vor kurzem Chausseearbeit) ist sehr schwer. Medizinische Kontrolle giebt es fast keine, Wenn jemand sich beklagte, dass er krank sei, bekam er statt Arznei Prügel. Essen bekommen sie schlechtes und sehr wenig. Die Folge davon ist, dass manche jungen, kräftigen Leute nach einem Monat in den letzten Stadien der Schwindsucht zurückgeschickt wurden. Wenn um Abhilfe gebeten wurde, wurden die Tatsachen kurzweg bestritten.

Der Arbeitslohn beträgt 1.20 Mk. täglich, wovon 0,90 für das sogenannte "Essen" abgezogen wird. Diese"Arbeitsgelegenheit" hat die Zahl der Unterstützungsbedürftigen durch die Familien der zum Zwangsdienst Zugezogenen bedeutend vermehrt.

III.

Eines Tages bekamen mehrer Herren eine Vorladung, am folgenden Morgen im Etappen-Inspektionsgebäude zu einer Besprechung über die Sanierung der Finanzen der Stadt Wilna zu erscheinen. Diese Vorladung war mit dem Vermerk versehen, dass das Nicherscheinen bestraft werden wird. Eingeladen waren fast zu gleichen Hälften Polen und Juden und 2 Litauer. Die "Besprechung"bestand darin, dass man den schon gefassten Beschluss mitteilte, dass die Einwohner der Stadt Wilna der städtischen Verwaltung ein e Million Rubel, also 2 Million Mark unter bereits festgesetzten Bedingungen zu leihen haben, dass wenn diese Anleihe bis zum Ablauf der festgesetzten Frist nicht gezeichnet und eingezahlt würde, dieselbe in eine Contribution (jetzt heisst es"einmalige Steuer") verwandelt werden, und diese, zum Unterschiede von allen anderen Steuern, mit allen Machtmitteln, Gefängnis, Abschiebung usw. eingetrieben werden würde. Die Geladenen seien eine Kommission, die dafür zu sorgen habe, dass die Anleihe zustande kommt. Es wurden als Vorsitzender ein Pole und als zweite Vorsitzenden zwei Juden nominiert. Schon bei der ersten Besprechung in Abwesenheit der Behörden war es klar, dass es fast eine absolute Unmöglichkeit ist, eine Million Rubel herauszupressen und dass freiwillig überhaupt niemand zeichnen wird. Namentlich behaupteten die Polen, sie seien zwar reich, besässen aber kein bares

Geld. Die Behörden deuteten an, dass,wenn die Einwohner Rbl.600.000 zusammenbringen, der Rest durch Lombardierung der Schuldscheine bei der Ostbank beschaft werden würde, auch wurden andere Erleichterungen in Aussicht gestellt. In Wirklichkeit blieb es aber dabei, dass die Einwohner die ganze Million beschaffen sollten. Die jüdischen Comitémitglieder stellten (um Reibungen zu verhindern) den Antrag, dass die Contribution unter den Juden und Nichtjuden zu einem gewissen Prozentsatz verteilt werde, und dass dann die Juden diselbe unter den Juden, die Polen unter den Polen verteilen sollten. Trotzdem die Juden nur 43% der Bevölkerung ausmachen, und tritzdem die reichen Juden von den Russen evakuiert sind, waren die Juden gewillt, 50% und mehr auf sich zu nehmen. Die Polen (und beide Litauer) stimmten geschlossen dagegen. Andererseits wurden seitens der deutschen Behörden Äusserungen gemacht, wie die, dass man die ärmere Bevölkerung nicht belasten soll, dass man diejenigen, die durch Steuern schon stark belastet sind (das sind, wie später zu ersehen, die Juden) nach Möglichkeit schonen solle. Die Juden erblickten darin einen Grund, auf die Gerechtigkeit der Behörden hoffen zu dürfen. Als dann klar wurde, dass man eine ganze Million zusammenbringen muss und die Frage entstand, ob die Kommission überhaupt eine Verteilung vornehmen solle, waren die Meinungen der Polen geteilt. Die Juden, die auf die Gerechtigkeit der Behörden bauten und Reibungen mit den Polen vermeiden wollten, stimmten gegen die Verteilung durch die Kommission. Diese musste also von den Behörden allein vorgenommen werden. Wie gross war nun das Erstaunen der Juden, als sie hörten, dass die Polen 200.000 Rbl. und die Juden 800.000 Rbl. (!) zu zahlen haben. Die war nicht nur gleichbedeutend mit dem

vollständigen Ruin der jüdischen Kaufmannschaft, sondern auch ganz unmöglich zu beschaffen. Als die Juden nach dem Grund dieser offenbar mit allen früheren Aeusserungen in grellstem Widerspruche stehenden Ungerechtigkeit fragten, bekamen sie zur Antwort: "Bei uns giebt es keine Juden und keine Polen, wir kennen nur Menschen, und alle haben zu geben, die was haben oder was borgen können." Diese "Menschheitsidee" wurde in der Weise verwirklichkt, dass die höchste Ziffer bei den Polen 45.000 Rubel ausmacht. Dies ist aber die einzige grosse Ziffer. Dann stehen 10.000 Rubl und weniger. Bei den Juden sind zwei Ziffern a 75.000 rbl., dann wimmelt es von 60.000, 40. und 30.000 Rubeln. Eine Ziffer, wie 6000 Rubl gehört zu den Quantités negligeables. Im Einzelnen wurde z.B. Graf Tischkindelski, der Besitzer einer grossen Fabrik im Werte von rund 2 Millionen mit Rubel 6000, sein Pächter, ein Jude, der einen geringen Teil der Fabrik gepachtet hat mit Rubel 40.000 besteuert! Leute, die niemals mehr, als 10.000 Rubel besassen und jetzt ganz ruiniert sind, wurden mit Rubel 30.000 besteuert. Wenn man die Summen addiert, die den Juden auferlegt wurden so werden sie mehrere Millionen ausmachen. Dabei fehlte es nicht an Curiositäten. So z.B. wurde einer mit Rbl.900 besteuert, der von der Gemeinde Unterstützung bekommt. Später wurde diese Summe allerdings auf 100 Rbl. reduziert, nachdem die Gemeinde versprochen hatte, dass diese Summe gesammelt werden wird, was auch geschah.

Als wolle man diese neuartige Menschheitsidee illustrieren, wurde die ersten Zustellungen den Juden gesandt und als sie nich zahlten, wurden sie ins Gefängnis geschleppt, wo gegenwärtig etwa 30 Personen schmachten. Manche von ihnen machten auf Vereinbarung Teilzahlungen,

wurden aber trotzdem nicht freigelassen, unter dem Vorwande, die höhere Instanz habe die getroffenen Vereinbarung aufgehoben.

Von den Polen waren in der allerletzten Zeit und nur 2 verhaftet, beide aber wurden, als sie Teilzahlungen machten, freigelassen. Dabei fehlte es auch nicht an Fällen mit tragischem Ausgange. So wurde ein Herr von 74 Jahren verhaftet. Er wurde zwar bald durch einen anderen abgelöst, allein die kurze Haft genügte, dass der Mann erkrankte und nach wenigen Tagen dahinschied. Ein anderer bekam, als er die Haftdrohung erhielt, einen Herzschlag und starb. Es muss jedoch festgestellt werden, dass dies alles gegen den Willen des Stadthauptmanns geschieht.

IV.

Um diese Ungerechtigkeit ganz zu begreifen, müssen die Steuerverhältnisse und die Einrichtung der Wohltätigkeitsanstalten näher betrachtet werden.

Fast alle Wohltätigkeitsanstalten der Polen waren als städtische bezeichnet und von der Stadtverwaltung erhalten. Die Gelder, die die Polen von auswärts bekommen, benutzen sie zur Gründung neuer Anstalten, für ihr Schulwesen und für politische Zwecke. Die jüdischen Anstalten werden nicht als städtische betrachtet und bekommen von der Stadtverwaltung keine Subsidien, auch die Hospitäler und Volksküchen nicht, obwohl in ihnen auch Nichtjuden behandelt und verpflegt werden. Die jüdischen Wohltätigkeitsanstalten werden durch die amerikanischen Hilfsgelder erhalten (100.000 Mark monatlich), dazu kommen lokale Sammlungen (etwa 35.000 Mark monatlich). Die einzigen Juden, die von der Verwaltung etwas bekommen, sind die Frauen der Reservisten. Ausserdem werden ohne Unterschied in der Nationalität eine gewisse Anzahl Brotrationen

verteilt. Demgegenüber nehmen die Behörden aber von den amerikanichen Geldern monatlich Mk.13.000 "für allgemeine Zwecke" fort, in den kleiner Orten sogar bis zu 50 % der Hilfsgelder, In Wirklichkeit bekommen also die Juden summa summarum keine XX Unterstützung von Seiten der Stadtverwaltung.

Auf der anderen Seite sind die Juden fast die einzigen Steuerzahler. Es gibt nämlich drei XXXXXXX Arten von Steuern: Kopfsteuer, Miet-Wert-Steuer und Gewerbesteuer. Die Kopfsteuer ist so gering, dass sie keine Bedeutung hat, die Miet-Wert-Steuer könnte erhebliche Beträge bringen, wird aber in Wirklichkeit nur in geringem Umfange, und zwar nur von Juden bezahlt. Die Lage der Hausbesitzer ist freilich in der Tat sehr schwer. Der grösste Teil der Wohnungen ist von den deutschen Behörden und Beamten ohne Entschädigung besetzt worden, die übrigen Mieter zahlen auch nichts, weil sie verarmt sind, und die wenigen, welche zahlen, zahlen die Hälfte oder einen noch kleinern Teil der normalen Mietssumme. Die Polen haben infolgedessen einen direkten Beschluss XXXXXXX gefasst, die Mietssteuer nicht zu bezahlen. Zwangsmassregeln wurden bis her nicht angewendet.

Sehr beträchtliche Summen erbrachte dagegen die Gewerbssteuer. Sie ergab für das Jahr 1916 Mark 315.000, für das Jahr 1917 wird sie b bedeutend mehr einbringen. Sie _muss_ gezahlt werden, weil man den Leuten mit Leichtigkeit anderenfalls ihre Waren fortnehmen kann.

Auf diese Weise existieren die polnischen Anstalten fast ausschliesslich durch jüdische Gelder, während die jüdischen Anstalten nichts davon haben.

Nun heisst es, wenigstens nominell, dass die Anleihe zu Wohltä-

tigkeitszwecken eingezogen wird. Mit anderen Worten, die Juden

haben für polnische Zwecke Rubel 800.000, die Poeln für dieselben ~~Zwe~~ Zwecke nur Rubel 200.000 zu geben.

Hinzuzufügen ist noch, dass die Requisitionen, Beshlagnahmen und wie alle diese Dinge sonst heissen, hauptsächlich dem Handel, das heisst also den Juden zur Last fallen.

V.

Den Arbeitern könnte vielleicht noch geholfen werden. Was die Anleihe betrifft, so glaube ich nicht, dass zur Erleichterung etwas geschehen kann. Aber vielleicht wäre es doch möglich zweierlei bei den Behörden zu erwirken: dass~~x~~ auch die jüdischen Anstalten von der Stadtverwaltung etwas bekommen, und dass weitere Anleihen nach einem gerechteren System verteilt werden.

Russia Declines New Treaty

Will Not Admit American Jews

(From the *Evening Mail*)

WASHINGTON, December 30.—Russia has refused to enter into a new commercial treaty with the United States. There has been no treaty between the two countries since the Taft administration when the existing one was abrogated by Congress.

Russia declines to enter into a new treaty, first, because she will not admit the American Jews to her dominions; and, second, because she has already entered into economic alliances with the other entente powers, and prefers to consult the wishes of Great Britain, France, Italy and Japan before discussing a commercial treaty of any character with the United States.

This disclosure was made here today almost concurrently with a conference between Secretary of State Lansing and George Bakhmeteff, the Russian ambassador. Both officials denied that the question of the treaty had been discussed. Each said only minor matters of no interest to the public were taken up.

Refusal Is Explicit

It transpires, however, that Petrograd has been the scene of the principal efforts of the administration to obtain from Russia a new treaty which would facilitate the extension of American trade in that empire of almost illimitable commercial possibilities.

Ambassador Francis, himself a highly successful business man, went to Russia hoping that he would be able to open up this vast territory to American trade on an unprecedented scale, particularly as the Muscovite empire had been cut off by the war from commercial intercourse with the Teutonic countries and naturally would be looking for substitutes for German manufactures.

The ambassador recently was furnished with the draft of a treaty which the administration desired him to submit to the Russian government as the basis of negotiations, and he now has reported his failure to obtain a satisfactory hearing.

When Mr. Francis broached the matter to the Russian Foreign Office he was informed that there could be no discussion of the matter at this or any other time, if the United States continued to demand that Russia agree to recognize American passports as giving their possessors the right to enter and sojourn in the empire.

American Jewish Chronicle Jan 5, 1917

Russia Defends Her Position

The ambassador was compelled to admit that the draft of the treaty forwarded to him by the State Department contained that precise provision. Thereupon the foreign minister stated that it would be useless to discuss the proposal further.

Mr. Francis has transmitted the official Russian explanation of the refusal to enter into a passport agreement. This is, that every nation possesses the right to bar from its territory any person it deems objectionable. Although not mentioning American Jews specifically, the Foreign Office stated that there are certain classes of persons in the United States, as in other countries, which Russia believes herself warranted for vital reasons in excluding. Therefore, Russia reserves the right to exclude American citizens, even though bearing American passports.

No less significant is the disclosure that, even if the passport dispute were eliminated, Russia would not feel at liberty to enter into a new commercial treaty with the United States without virtually obtaining permission to do so from the other entente allies. This is the first glimpse given the United States of the effect on American interests, of the economic alliance into which the allies entered at the Paris conference.

This revelation means that Russia is to give the preference in commercial matters to her allies; that Great Britain, France, Italy and Japan are to be allowed first chance at the rich trade opportunities in the Muscovite empire and that the American merchants and producers can expect to garner only the left-overs.

The AJYB 5677.
Phila 1916.

For the twelve months corresponding to the United States fiscal year, July 1, 1913, to June 30, 1914, the total immigration to Canada was 264,829. The immigrants from countries other than the United States and the United Kingdom numbered 85,791. Included among these immigrants are 10,749 Jews, approximately 11 per cent of the immigration from Continental Europe, etc., but less than 4 per cent of the total immigration.

The American Jewish Year Book

NINTH ANNUAL REPORT OF THE AMERICAN JEWISH COMMITTEE

OFFICERS AND EXECUTIVE COMMITTEE

OFFICERS

PRESIDENT, LOUIS MARSHALL.

VICE-PRESIDENTS, { JULIAN W. MACK. / JACOB H. HOLLANDER.

TREASURER, ISAAC W. BERNHEIM.

EXECUTIVE COMMITTEE

CYRUS ADLER (1919), Chairman............Philadelphia, Pa.
ISAAC W. BERNHEIM (1918)..................Lousiville, Ky.
HARRY CUTLER (1917).......................Providence, R. I.
SAMUEL DORF (1918).......................New York, N. Y.
JACOB H. HOLLANDER (1917)................Baltimore, Md.
JULIAN W. MACK (1919).........................Chicago, Ill.
J. L. MAGNES (1919).........................New York, N. Y.
LOUIS MARSHALL (1917).....................New York, N. Y.
JULIUS ROSENWALD (1918).....................Chicago, Ill.
JACOB H. SCHIFF (1919).....................New York, N. Y.
ISADOR SOBEL (1917)...............................Erie, Pa.
OSCAR S. STRAUS (1918).....................New York, N. Y.
CYRUS L. SULZBERGER (1918)..............New York, N. Y.
MAYER SULZBERGER (1918)................Philadelphia, Pa.
A. LEO WEIL (1919)..........................Pittsburgh, Pa.

ASSISTANT SECRETARY

HARRY SCHNEIDERMAN, 356 Second Ave., New York City.

Telephone, 2124 Gramercy.
Cable Address, "WISHCOM, New York."

MEMBERS AND DISTRICTS

Dist. I: Florida, Georgia, North Carolina, South Carolina. 4 members: Leonard Haas, Atlanta, Ga. (1917); Ceasar Cone, Greensboro, N. C. (1916); Montague Triest, Charleston, S. C. (1918).

Dist. II: Alabama, Mississippi, Tennessee. 3 members: Otto Marx, Birmingham, Ala. (1918); Levi Rothenberg, Meridian, Miss. (1920); Nathan Cohn, Nashville, Tenn. (1918).

Dist. III: Arizona, Louisiana, New Mexico, Oklahoma, Texas, 5 members: Leon M. Jacobs, Phoenix, Ariz. (1917); Maurice Stern, New Orleans, La. (1919); J. H. Stolper, Muskogee, Okla. (1917); Isaac H. Kempner, Galveston, Tex. (1916).

Dist. IV: Arkansas, Colorado, Kansas, Missouri. 5 members: Morris M. Cohn, Little Rock, Ark. (1919); C. D. Spivak, Denver, Colo. (1918); Jacob Billikopf, Kansas City, Mo. (1920).

Dist. V: California, Idaho, Nevada, Oregon, Utah, Washington. 7 members: Max C. Sloss, San Francisco, Cal. (1916); Harris Weinstock, San Francisco, Cal. (1917); Ben Selling, Portland, Ore. (1917).

Dist. VI: Iowa, Michigan, Minnesota, Montana, Nebraska, North Dakota, South Dakota, Wisconsin, Wyoming. 9 members: Henry M. Butzel, Detroit, Mich. (1919); Emanuel Cohen, Minneapolis, Minn. (1920); Victor Rosewater, Omaha, Neb. (1919); Max Landauer, Milwaukee, Wis. (1917).

Dist. VII. Illinois. 8 members: A. G. Becker (1918); James Davis (1919); M. E. Greenebaum (1918); B. Horwich (1917); Julian W. Mack (1918); Julius Rosenwald (1920); Joseph Stolz (1919), all of Chicago, Ill.; W. B. Woolner, Peoria, Ill. (1916).

Dist. VIII: Indiana, Kentucky, Ohio, West Virginia. 6 members; Samuel E. Rauh, Indianapolis, Ind. (1920); Isaac W. Bernheim, Louisville, Ky. (1917); J. Walter Freiberg, Cincinnati, O. (1916); David Philipson, Cincinnati, O. (1919); Edward M. Baker, Cleveland, O. (1918); Louis Horkheimer, Wheeling, W. Va. (1920).

Dist. IX: City of Philadelphia. 6 members: Cyrus Adler (1918); Ephraim Lederer (1917); B. L. Levinthal (1920); Louis E. Levy (1919); M. Rosenbaum (1920); Mayer Sulzberger (1918).

Dist. X: Delaware, District of Columbia, Maryland, Virginia. 5 members: Charles Van Leer, Seaford, Del. (1919); Fulton Brylawski, Washington, D. C. (1920); Harry Friedenwald, Baltimore, Md. (1920); Jacob H. Hollander, Baltimore, Md. (1920); Henry S. Hutzler, Richmond, Va. (1917).

Dist. XI: Connecticut, Maine, Massachusetts, New Hampshire, Rhode Island, Vermont. 6 members: Isaac M. Ullman, New Haven, Conn. (1916); Lee M. Friedman, Boston, Mass. (1917); Harry Cutler, Providence, R. I. (1916).

Dist. XII: New York City. 25 members: Isaac Allen (1917); Joseph Barondess (1916); Louis Borgenicht (1916); Samuel Dorf (1916); Julius J. Dukas (1916); Mrs. Wm. Einstein (1918); Abraham Erlanger (1917); Harry Fischel (1917); William Fischman (1917); Israel Friedlaender (1916); Henry M. Goldfogle (1918); Samuel I. Hyman (1918); Leon Kamaiky (1917); Jacob Kohn (1917; David Kornblueh (1917); Herbert H. Lehman (1918); Adolph Lewisohn (1918); William Lieberman (1916); J. L. Magnes (1918); Louis Marshall (1917); H. Masliansky (1918); Jacob Massel (1918); H. Pereira Mendes (1918); Leon Sanders (1917); Jacob H. Schiff (1916); Victor Schwarz (1916); Bernard Semel (1916); Joseph Silverman (1917); I. M. Stettenheim (1917); S. M. Stroock (1916); Cyrus L. Sulzberger (1917); Israel Unterberg (1916); J. M. Wachman (1916); Felix M. Warburg (1918).

Dist. XIII: New York (exclusive of the City). 3 members: Simon Fleischmann, Buffalo (1920); Benjamin M. Marcus, Olean (1916); Abram J. Katz, Rochester (1918).

Dist. XIV: New Jersey and Pennsylvania (exclusive of Philadelphia). 4 members: Joseph Goetz, Newark, N. J. (1919); Isaac W. Frank, Pittsburgh, Pa. (1917); Isador Sobel, Erie, Pa. (1916); A. Leo Weil, Pittsburgh, Pa. (1919).

Members at Large: Herman Bernstein (1916); Nathan Bijur (1916); Lee K. Frankel (1916); Samuel C. Lamport (1916), Oscar S. Straus (1916), all of New York City; Moses R. Walter, Baltimore, Md. (1916); Albert D. Lasker, Chicago, Ill. (1916); Felix Frankfurter, Cambridge, Mass. (1916); S. Marcus Fechheimer, Cincinnati, O. (1916); Herbert Friedenwald, Denver, Colo. (1916).

NINTH ANNUAL MEETING

November 14, 1915

The Ninth Annual Meeting of the American Jewish Committee was held at the Hotel Astor, New York City, on Sunday, November 14, 1915. Louis Marshall, Esq., presided, and the following members were present: Cyrus Adler, Isaac Allen, Isaac W. Bernheim, Herman Bernstein, Nathan Bijur, Fulton Brylawski, Nathan Cohn, Ceasar Cone, Harry Cutler, Samuel Dorf, Julius J. Dukas, Abraham Erlanger, Harry Fischel, Simon Fleischmann, Lee K. Frankel, Harry Friedenwald, Israel Friedlaender, Lee M. Friedman, Henry M. Goldfogle, Samuel I. Hyman, Jacob H. Hollander, B. Horwich, Abram J. Katz, Jacob Kohn, David Kornblueh, Herbert H. Lehman, Louis E. Levy, William Lieberman, Julian W. Mack, J. L. Magnes, Louis Marshall, Jacob Massel, Julius Rosenwald, Leon Sanders, Jacob H. Schiff, Victor Schwarz, Bernard Semel, Joseph Silverman, I. M. Stettenheim, Joseph Stolz, Oscar S. Straus, Cyrus L. Sulzberger, Mayer Sulzberger, Isaac M. Ullman, Israel Unterberg, Charles Van Leer, J. M. Wachman, Moses R. Walter, and A. Leo Weil.

Regrets at their inability to attend were received from: Henry M. Butzel, Emanuel Cohen, Morris M. Cohn, Felix Frankfurter, J. Walter Freiberg, Herbert Friedenwald, Joseph Goetz, M. E. Greenebaum, Leonard Haas, Henry S. Hutzler, Isaac H. Kempner, Max Landauer, Ephraim Lederer, B. L. Levinthal, H. Masliansky, David Philipson, Samuel E. Rauh, Victor Rosewater, Ben Selling, Max C. Sloss, Isador Sobel, J. H. Stolper, Montague Triest, A. W. Weil, and W. B. Woolner.

The President appointed the following Committee on Nominations: Nathan Bijur, Julius J. Dukas and Abram J. Katz; and the following Committee on Auditing the Accounts of the Treasurer: Fulton Brylawski and Harry Fischel.

The Executive Committee presented the following report:

TO THE MEMBERS OF THE AMERICAN JEWISH COMMITTEE:

In accordance with the provisions of the By-Laws your Executive Committee renders herewith a report of its proceedings during the past year.

Meetings

Meetings have been held on the following dates: November 8, 1914; March 7, May 9, June 20, June 30, July 13, July 21,

July 28, August 11, September 20, October 10, November 13, 1915.

Deaths and Resignations

Your Committee reports with great sorrow the death during the past year of David S. Lehman, a member from Denver, Colorado, and Edwin G. Foreman, a member from Chicago, Illinois.

The following resolutions were adopted as expressive of the esteem in which these two members were held by the Committee:

> The Committee has learned with deep sorrow of the death on April 22, 1915, of David S. Lehman, who was a member of the Committee since its organization, and who always gave his best endeavors to its work. His death is a great loss to Jewish philanthropic and civic forces in America.
>
> Edwin G. Foreman, a member of the American Jewish Committee, passed away at the early age of 53 on August 26, 1915. He was a member of the Committee since its organization, and showed a sympathetic interest in its work. He took a prominent part in the philanthropic life of the Jews of Chicago, and he was a man of unblemished, kindly and benevolent character. The Executive Committee of the American Jewish Committee has directed that this minute be spread upon its records and that a copy thereof be communicated to the family of Mr. Foreman, with an expression of profound sympathy.

During the past year your Committee was compelled to accept with regret the resignation of Louis Newburger, Esq., of Indianapolis, Ind., whose health did not permit him to remain an active member of the Committee. The various Jewish organizations of Indianapolis were requested to confer for the purpose of selecting his successor, and upon their recommendation the Committee elected Samuel E. Rauh, Esq., to complete the unexpired term of Mr. Newburger.

The Central Jewish Council of Denver, Colorado, has been requested to nominate a successor to the late Mr. Lehman.

Vacancies, etc.

There are still vacancies to be filled in the following districts:

District I. Florida.
District III. New Mexico.
District IV. Kansas.
District V. Idaho, Nevada and Utah.
District VI. Iowa, Montana, North Dakota, South Dakota and Wyoming.
District XI. New Hampshire and Vermont.

Successors to the following members whose terms expire are also to be chosen:

District II. Julius Lemkowitz, Natchez.
District VI. Emanuel Cohen, Minneapolis.
District VII. Edwin G. Foreman (deceased), Julius Rosenwald, Chicago.
District VIII. Louis Horkheimer, Wheeling.
District IX. B. L. Levinthal, M. Rosenbaum, Philadelphia.
District X. Fulton Brylawski, Washington; Harry Friedenwald and Jacob H. Hollander, Baltimore.
District XIII. Simon Fleischmann, Buffalo.

Successors are also to be chosen at this meeting to the following members of the Executive Committee whose terms expire on January 1, 1916:

Cyrus Adler, Julian W. Mack,
J. L. Magnes, Jacob H. Schiff,
A. Leo Weil.

In District XII the Jewish Community (Kehillah) of New York City, at its Annual Convention in April, 1915, increased the membership of its Executive Committee from twenty-five to thirty-six, and the question of defining the status of the eleven additional members should be acted upon by the whole Committee, since it involves an amendment to the By-Laws.

Your Committee recommends the following for election as members at large: Herman Bernstein, Nathan Bijur, and Oscar S. Straus of New York City; Moses R. Walter of Baltimore; S. Marcus Fechheimer of Cincinnati; Albert D. Lasker of Chicago; and Alfred W. Weil and Herbert Friedenwald of Denver.

Chairman of the Executive Committee

In view of the increasing number of matters brought to the Committee for consideration, it was decided to lighten the labors of the President by the creation of the office of Chairman of the Executive Committee, to which Dr. Adler was elected.

Finances

The contributions to the general fund of the Committee have been encouraging this year, and would have been amply sufficient for the expenses of the Committee had it not been deemed necessary to undertake a thorough investigation of the condition of the Jews in belligerent countries, especially Russia. In order to defray the expenses of this work contributions to a special fund were requested and resulted in the collection of $3,760.00.

A statement of the amounts collected in the various districts for both the general and special funds is given below.

	General Fund			Special Fund
District	Annual and Sustaining Members	Contributing Members	Total	
I	$10.00	$25.60	$35.60	$100.00
II	25.00	41.00	66.00	
III	60.00	38.05	98.05	100.00
IV		83.00	83.00	
V	100.00	83.00	183.00	
VI	115.00	107.00	222.00	75.00
VII	1,265.00	115.00	1,380.00	1,165.00
VIII	105.00	120.10	225.10	25.00
IX	900.00	184.00	1,084.00	100.00
X	145.00	73.00	218.00	35.00
XI	500.00	81.00	581.00	50.00
XII	5,175.00	243.00	5,418.00	2,035.00
XIII	25.00	44.00	69.00	75.00
XIV	310.00	125.10	435.10	
	$8,735.00	$1,362.85	$10,097.85	$3,760.00

A statement of the receipts and expenditures, as of November 1, 1915, follows.

Income and Expenditure to November 1, 1915

Income

Balance on hand November 1, 1914	$107.87	
Membership Dues	7,208.34	
Contributing Members	1,571.85	
Contributions to Special Fund	3,760.00	
		$12,648.06

Disbursements

Item				
New York Office:				
Salaries		$2,665.00		
Books and Periodicals		38.13		
Postage		230.73		
Telephone and Telegraph		287.53		
Press Clipping Service		100.00		
Rent		300.00		
Stationery and Printing:				
Eighth Annual Report	$172.00			
Senator Reed's Speech on Immigration	68.30			
Miscellaneous	298.92			
		539.22		
Sundries		540.13		
			4,700.74	
Bureau of Statistics			2,000.00	
American Jewish Year Book:				
Contributed Article		$100.00		
Balance of Subvention for 1914		500.00		
			600.00	
Eighth Annual Meeting			169.75	
Special Meeting, June 20, 1915			181.15	
Travelling Expenses of Members			48.76	
Information Bureau on Jews and the War			1,295.86	
Deficit, November 1, 1914			19.68	
Total Expenditures			$9,015.94	
Balance on Hand, November 1, 1915			3,632.12	
				$12,648.06

Immigration

When the Committee met last year there was pending in the United States Senate a bill (H. R. 6060) containing a literacy test for immigrants. This bill had already passed the House of Representatives by a vote of 252 to 126.

Your Committee co-operated actively with other organizations in opposing the passage of this bill, and endeavored to mitigate the harshness of the literacy test and to safeguard the rights of Jewish immigrants who are refugees from persecution, by proposing an amendment to the bill which sought to exempt from the operation of the test such aliens as were seeking admission to the United States in order to avoid religious or political persecution, whether such persecution be evidenced by overt acts or by discriminatory laws or regulations.

Despite all the efforts of the opponents of immigration restriction, the United States Senate, on January 1, 1915, also passed this measure, by a vote of 50 to 7.

Before taking final action on this bill President Wilson gave a hearing to representatives of those in favor of and those opposed to its passage. At this hearing your Committee was represented by its President.

On January 28, 1915, President Wilson returned the bill to the House of Representatives, where it originated, accompanied by the following veto message which will take its place with those of Presidents Cleveland and Taft as an expression of the highest ideals of American patriotism and humanity:

> It is with unaffected regret that I find myself constrained by clear conviction to return this bill (H. R. 6060, an act to regulate the immigration of aliens to and the residence of aliens in the United States) without my signature.
>
> Not only do I feel it to be a serious matter to exercise the power of veto in any case, because it involves opposing the single judgment of the President to the judgment of a majority of both houses of the Congress, a step which no man who realizes his own liability to error can take without great hesitation, but also because this particular bill is in so many important respects admirable, well conceived, and desirable.

Its enactment into law would undoubtedly enhance the efficiency and improve the methods of handling the important branch of the public service to which it relates, but candor and a sense of duty with regard to the responsibility so clearly imposed upon me by the Constitution in matters of legislation leave me no choice but to dissent.

In two particulars of vital consequence this bill embodies a radical departure from the traditional and long-established policy of this country, a policy in which our people have conceived the very character of their Government to be expressed, the very mission and spirit of the nation in respect of its relations to the peoples of the world outside their borders. It seeks to all but close entirely the gates of asylum, which have always been open to those who could find nowhere else the right and opportunity of constitutional agitation for what they conceived to be the natural and inalienable rights of men, and it excludes those to whom the opportunities of elementary education have been denied without regard to their character, their purposes, or their natural capacity.

Restrictions like these adopted earlier in our history as a nation would very materially have altered the course and cooled the humane ardors of our politics. The right of political asylum has brought to this country many a man of noble character and elevated purpose who was marked as an outlaw in his own less fortunate land and who has yet become an ornament to our citizenship and to our public councils.

The children and the compatriots of these illustrious Americans must stand amazed to see the representatives of their nation now resolved, in the fullness of our national strength and at the maturity of our great institutions, to risk turning such men back from our shores without test of quality or of purpose. It is difficult for me to believe that the full effect of this feature of the bill was realized when it was framed and adopted, and it is impossible for me to assent to it in the form in which it is here cast.

The literacy test and the tests and restrictions which accompany it constitute an even more radical change in the policy of the nation. Hitherto we have generously kept our doors open to all who were not unfitted by reason of disease or incapacity for self-support or such personal records and antecedents as were likely to make them a menace to our peace and order or to the wholesome and essential relationships of life. In this bill it is proposed to turn away from tests of character and of quality and to impose tests which exclude and restrict; for the new tests here embodied are not tests of quality or of character or of personal fitness, but tests of opportunity. Those who come seeking opportunity are not to be admitted unless they have already had one of the chief of the opportunities they seek—the opportunity of education. The object of such provision is restriction, not selection.

If the people of this country have made up their minds to limit the number of immigrants by arbitrary tests and so reverse the policy of all the generations of Americans that have gone before them, it is their right to do so. I am their servant, and have no license to stand in their way. But I do not believe that they have. I respectfully submit that no one can quote their mandate to that effect. Has any political party ever avowed a policy of restriction in this fundamental matter, gone to the country on it, and been commissioned to control its legislation? Does this bill rest upon the conscious and universal assent and desire of the American people? I doubt it. It is because I doubt it that I make bold to dissent from it. I am willing to abide by the verdict, but not until it has been rendered. Let the platforms of parties speak out upon this policy and the people pronounce their wish. The matter is too fundamental to be settled otherwise.

I have no pride of opinion on this question. I am not foolish enough to profess to know the wishes and ideals of America better than the body of her chosen representatives know them. I only want instruction direct from those whose fortunes with ours and all men's are involved.

Despite this unqualified disapproval, the proponents of the measure made strong efforts to have it passed by the House of Representatives, the President's veto notwithstanding. But these efforts failed, and on February 4, 1915, the House decided to uphold the action of President Wilson.

The Passport Question

In February, 1915, reports appeared in the press that a number of banks which are members of the Federal Reserve System were arranging for the extension of a credit of twenty-five million dollars to the Russian Government. On January 14 the President of the Committee sent the following telegram to President Wilson:

> Today's newspapers announce that a number of banks in the Federal Reserve System have arranged for the extension of a credit of twenty-five million dollars to the Russian Government. On behalf of the American Jewish Committee, I respectfully suggest that this action tends to ignore the resolution adopted by Congress three years ago terminating the commercial treaty between our Government and Russia because of discrimination practised against our citizens. There has been no recession by Russia from the attitude which compelled the termination of the treaty. In the absence of binding assurances from the Russian Government accepting the conditions expressed in the platforms of the three great political parties as the *sine qua non* of any treaty relations with other Governments, the proposed loan even if not a breach of neutrality would, if permitted, prove most unfortunate, since it would virtually nullify the effect of our solemn declaration of principle and tend to create an interest adverse thereto in this country.

The President replied that he was referring the telegram to the Federal Reserve Board, and on January 18, 1915, the

Secretary of the Treasury sent the following reply to our protest:

> I have your telegram of the 14th instant, in reference to "the extension of a twenty-five million dollar credit to the Russian Government," which you say it is announced that various banks in the Federal Reserve System have arranged. I do not know anything about the matter and shall be glad to bring it to the attention of the Federal Reserve Board. I doubt, however, if under the powers of the Board it has any right of interference with the action of member banks in the system in matters of this sort.
>
> We are all deeply concerned here in the observance of the strictest neutrality on the part of our Government as well as of our people toward all the belligerents in Europe.

There have also appeared from time to time reports that steps were being taken to discuss the negotiations for a new treaty of commerce with Russia. As a result of the present war it is very likely that conditions will be favorable for direct commercial relations on a very large scale between the United States and Russia. Your Committee feels that this state of affairs will hasten the negotiation of a new treaty. In view of the firm stand taken by our Government, it is altogether improbable that such a treaty will be concluded unless the Russian Government will give adequate guarantees for equality of treatment for all American citizens without discrimination. Your Committee will, however, continue to keep a close watch over this subject.

The Falashas

In March, 1915, the Committee was appealed to by Dr. Jacques Faitlovitch, the representative of the International Pro-Falasha Committee, to come to the aid of the Falashas of Abyssinia. Due to disease and civil war these Jews were in a

pitiable condition, and on account of the outbreak of the European War the educational work which had begun was in danger of abandonment. The Committee decided that this was a case calling for its co-operation, and appropriated $5000 for the relief of the Falashas. This contribution has been duly acknowledged by the International Pro-Falasha Committee, which, at the request of the American Jewish Committee, co-opted Dr. Cyrus Adler and Dr. J. L. Magnes as members.

Dr. Faitlovitch, the representative of the International Pro-Falasha Committee, left for Italy en route to Abyssinia in August, 1915, and at his request the American Jewish Committee has taken over supervision of the pro-Falasha affairs in America.

Pending the war the Committee will keep in direct relations with Dr. Faitlovitch, as correspondence between the headquarters at Frankfort and Eritrea is impossible.

Jewish Orphan Asylum, Sofia

The first installment of $500 of the appropriation of $2500 voted by your Committee last year to assist in the establishment of an asylum in Sofia, Bulgaria, for the orphans of Jews killed during the Balkan War, has been transmitted. The following letter of acknowledgment has been received:

[Translation]

Jewish Orphanage of Bulgaria

Sofia, June 9, 1915

To the American Jewish Committee,
356 Second Avenue, New York, U. S. A.

Gentlemen:

We have the honor to acknowledge receipt of the sum of five hundred dollars ($500) or twenty-four hundred and

twenty (2420) marks remitted for your account through the agency of Messrs. M. M. Warburg of Hamburg as your subvention to the Work for Jewish Orphans of the Balkan War.

We wish to express to you our thanks for the valuable support which you have given our work and for the interest which your members are taking in it.

The few items which follow will make you conversant with our activities up to the present time.

By a common agreement among all the important Jewish institutions of Bulgaria, a Central Committee was organized to occupy itself with the work for the Jewish orphans of the war. It was engaged up to the present in organizing this work in the form of a philanthropic society with by-laws approved by the Government, and supported by the Jewish Committee of the Kingdom.

We have carefully gathered all details concerning the soldiers killed during the war, their families and the orphans whom they left. There are in the country about 250 orphans left by 150 Jewish soldiers who were killed or who disappeared; most of these orphans are indigent and needy.

The difficulty which we met in assuring ourselves of the funds necessary for the maintenance of an orphanage, and the time which we need to prepare and furnish such a place, have forced us to postpone until next autumn the opening of the asylum. In the beginning, we will be able to admit from 50 to 60 children, ranging in age from 6 to 10 years, and gradually during the following years we will receive the other orphans who will have arrived at this age. We will also open two or three workshops in order to teach some manual trade to the boys and girls, who will receive the same elementary education.

Pending the completion of preparations, and the time of the actual opening of the asylum, we are giving pensions to those families of orphans which are largest and poorest, in Sofia and in the country. These pensions aggregate about

800 francs a month, and they will be given for such a time and in such sums as the means of the work will permit.

We hope that with the generous co-operation of all our coreligionists of this country and abroad, among whom we are fortunate to count you as such an important help, we will be able to realize very soon the foundation of the projected asylum, and in this way save the future of a number of families which have remained under our care.

Encouraged by this help, we beg you, gentlemen, to accept with our sincere thanks the assurance of our profound consideration.

(Signed) Abraham David Levy, *President.*
Sabath Ariel, *Secretary.*

The European War

All the calamities which have been visited upon the Jewish people are insignificant when compared with the disaster which has come upon our coreligionists in the war zones as a result of the titanic struggle now convulsing more than one-third of the habitable globe. Previous misfortunes—even the Spanish expulsion or the Russian massacres—involved comparatively few victims, were definitely localized, and were of short duration. The imagination fails when it is called upon to conceive of hundreds of thousands of sufferers in a territory equal in area to that section of the United States east of the Mississippi River. And these multitudes of unfortunates are doomed to suffer for an indefinite future. Whatever opinion may be entertained as to the duration of the war, and even if the struggle should end to-morrow, the wrongs that have been inflicted upon the Jewish people are almost irreparable, the loss they have suffered in substance and in blood would take decades to supply.

RUSSIA

When the war broke out the Jews of Russia showed great willingness to forget the past and begin life anew in a united and regenerated Russia. They gave themselves completely to Russia. Thousands of Jewish young men who had been forced to leave Russia in order to get the education which their own country denied them, returned voluntarily to the colors, even though they believed that all hope of preferment and promotion was closed to them. On the field of battle the Jewish soldiers displayed a strength and courage which endeared them to their fighting comrades, and won for hundreds of them the much desired cross of St. George for distinguished valor. It appeared at first as though the long desired union with the Russian people was about to be realized. But it soon developed that the chains which tied the Jews of Russia to their past could not be broken. Forces which they could not possibly control doomed them to the greatest tragedy in their history. The Pale in which they lived was Polish in origin and population. Poles and Jews were fellow victims of the Russian oppressor; but instead of being united by the common bond of suffering, they were separated by religious and racial differences, which for the past five years had assumed their bitterest form in an unrelenting boycott of the Jews by the Poles.

When the war broke out the political status of the Poles changed overnight. The dream of a free Poland revived. Both the Russian and the German armies found it politic to cultivate the good-will of the Polish population, whilst they made a scape-goat of the Jews. The Russian military organization met with disastrous defeats. In order to exonerate themselves in the eyes of their own people the military camarilla unloaded

the burden of Russian defeats upon the hapless shoulders of the Jew. They executed men, women, even children, without the shadow of evidence or the formality of a trial. Stories of Jewish treachery, circulated by the Poles, were accepted as the truth, and published widely through the Russian press and on the bulletin boards; but when official investigation proved these stories false in every particular, the publication of the refutation was forbidden by the censorship.

The authorities gave the troops a free hand to loot and ravage, even encouraging them by the publication of orders officially denouncing Jews as spies and traitors. The result of this was a series of outrages unprecedented even in Russia. More than a half million Jews were driven from their homes, and reduced to abject destitution.

All the liberal elements of Russia protested against this campaign of extermination, but were powerless in the face of the military Government. Hundreds of municipal bodies, trade and professional organizations, writers, publicists, even priests, petitioned the civil government to admit the Jews to human equality, or at least to halt its persecution policy. These memorials, together with the speeches delivered in the Duma, constitute a body of evidence from non-Jewish sources which condemned the Russian Government in the eyes of the whole world. But when the movement of protest gained such headway as to threaten a world-wide exposure of the fundamental causes of the Russian breakdown, the Duma was prorogued, and the censorship became more rigorous than ever before. At the present time the people of Russia are rapidly learning the truth, yet no one may utter it fully.

GALICIA

During the ten months of the Russian occupation of Galicia the Jews of that section suffered even more deeply than the Jews of the Russian Pale. For here the Jews were the subjects of Austria, an enemy of the invader, and no pretext was needed to maltreat them, and the weight of the Russian invasion fell upon them mercilessly. Synagogues were desecrated, Jewish women outraged, and innocent and helpless civilians massacred.

PALESTINE

The outbreak of the war found about 100,000 Jews in Palestine, most of whom had been dependent upon relatives and the pious Jews of Europe for their subsistence. This aid was abruptly cut off. The small but intrepid group of idealists who had emigrated to Palestine in order to again make it "a land flowing with milk and honey" were suddenly deprived of the markets for their products.

When Turkey entered the war, she gave the choice to the Jews in Palestine who were nationals of the enemy countries to become Ottoman subjects or leave; about 600 Jews were expelled, and an additional 7000 voluntarily departed.

The plight of the Jewish population was further aggravated by the Government requisition of grain, petroleum, vehicles and beasts of burden, and by the visitation of a plague of locusts.

THE AMERICAN JEWISH RELIEF COMMITTEE

The Committee realized that in addition to being compelled to face the need for relief on a large scale of our coreligionists in the war zones, a war of such magnitude might present to the

Jews of neutral countries, and especially to the Jews of the United States, opportunities for influencing changes in the political status of the Jews who reside in countries where they do not enjoy equal rights. Both aspects of the situation were closely studied.

In regard to the question of relief, the Committee appreciated that nothing less than the co-operation of all the Jews in America could meet the incalculable needs of our brethren in Europe and in Asia, and that an appeal for funds by one organization would not obviate the issuance of appeals by other organizations and thus jeopardize the success of relief work. The Committee therefore called a Conference of representatives of Jewish national organizations, which met on October 24, 1914, and undertook to organize a joint relief committee. This has now been in existence for over one year and is known as the American Jewish Relief Committee. The committee of five which selected the Committee of One Hundred consisted of Messrs. Oscar S. Straus, Julian W. Mack, Louis D. Brandeis, Harry Fischel and Meyer London.

The Executive Committee elected by the Committee of One Hundred consists of the following: Louis Marshall, Chairman; Cyrus L. Sulzberger, Secretary; Felix M. Warburg, Treasurer; David M. Bressler, Asst. Secretary; Cyrus Adler, Philadelphia; Isaac Adler, Rochester; Louis D. Brandeis, Boston; Ceasar Cone, Greensboro; Harry Cutler, Providence; Samuel Dorf, New York; Harry Fischel, New York; J. Walter Freiberg, Cincinnati; Harry Friedenwald, Baltimore; Moses J. Gries, Cleveland; Mrs. Janet S. Harris, Bradford, Pa.; Emil G. Hirsch, Chicago; Louis E. Kirstein, Boston; E. W. Lewin-Epstein, New York; Meyer London, New York; Julian W. Mack, Chicago; J. L. Magnes, New York; M. Z. Margolies, New York; Samuel Phillipson, Chicago; Leon Sanders, New York; Moses Shoenberg, St. Louis; Jacob H. Schiff, New York; Mrs. Abram Simon, Washington; Oscar S. Straus, New York; Mayer Sulzberger, Philadelphia; Isaac M. Ullman, New Haven; A. Leo Weil, Pittsburgh; Harris Weinstock, San Francisco.

The joint committee on distribution follows:

Representing the American Jewish Relief Committee.—Felix M. Warburg, Julian W. Mack, J. Walter Freiberg, E. W. Lewin-Epstein, Cyrus Adler, Louis D. Brandeis, Leon Sanders, Louis Marshall, Harry Fischel, and J. L. Magnes.

Representing the Central Relief Committee.—M. Engelman, Albert Lucas, M. Z. Margolies, and Peter Wiernick.

Representing the People's Relief Committee.—Sholom Asch, Paul Kaplan, and Morris Rothenberg.

The attempt to secure united action through the Conference of organizations held on October 24, 1914, and through the subsequent appointment of the Committee of One Hundred, consisting of representatives of various national organizations, has not been entirely successful. In addition to the American Jewish Relief Committee, collections were undertaken by the Independent Order B'nai B'rith, the Zionist organization, the Central Relief Committee, and, more recently, by the People's Relief Committee. This lack of complete co-operation also resulted in numerous local collections and forms of distribution. Recently an arrangement has been effected whereby the Central Committee and the People's Committee are working in co-operation with the American Jewish Relief Committee, and we have reason to hope that the Zionist organization, too, may see its way to co-operate more fully with these bodies.

It should be clearly stated, however, that since the Conference of October 24, 1914, your Committee has had no direct relationship with, or control over, the relief work, although some of its individual members are members of the American Jewish Relief Committee.

RELIEF FOR FORMER RESIDENTS OF THE UNITED STATES

A number of cases in which former Jewish residents of the United States were unable to leave belligerent countries at the outbreak of the war, were brought to the attention of the Committee. In every case proper representations were made to the Department of State and the departure from Europe of such persons was facilitated.

The Committee wishes to take this occasion to acknowledge the uniform courtesy and the sympathetic attention with which all matters brought to the attention of the Department of State were considered and acted upon.

THE POLITICAL ASPECT OF THE WAR

From its first meeting after the outbreak of the war, the Committee gave close study to the political aspects of the conflict in so far as the Jews of Europe were concerned. It will be recalled that during the first weeks of the struggle, the belief was widespread that the war would last only a few months, and that at its termination there would be a conference of the representatives of the belligerent Powers which would take up the various questions which the war had raised.

This belief that the war might end quickly, and that the Jews of America should take some action at once in order to

prepare for bringing the Jewish question prominently to the attention of the Powers, gave rise to the suggestion that the Jews of America should meet in a Congress which should formulate their requests and decide the manner in which these should be presented to a future Peace Conference. This suggestion was made the occasion of widespread agitation in the press and on the platform and gained many adherents. Your Committee discussed the proposal earnestly and at length, and concluded that on general principles it was unwise and that at this particular juncture it would also be futile and dangerous to hold such a Congress. The Committee appreciated, however, that in dealing with the political aspects of the situation, as with the question of relief, the co-operation of all Jews was desirable. It therefore decided to call a conference of the representatives of national organizations—each to be represented by its president and another member—for the purpose of consultation with a view to devising a program, insofar as a program could be laid out at a time when the situation was changing constantly.

In the meanwhile the Jewish Community (Kehillah) of New York City, a constituency of the American Jewish Committee, held its Annual Convention on April 25, 1915. At this Convention the President of the Committee, Mr. Marshall, presented a report of the work of the Committee for the previous year, and the views of the Executive Committee of the American Jewish Committee with regard to the inadvisability of a Congress. Nevertheless a resolution was introduced at the Convention setting forth the desirability of a Congress and recommending that the Committee take steps to assemble such a gathering. The Convention finally decided to adjourn for one month.

During the following month conferences were held between representatives of the American Jewish Committee and representatives of those elements which favored a Congress. As a result of these discussions, the following resolution was adopted at the adjourned Convention of the Kehillah held on May 23, 1915:

> WHEREAS, This Convention of the Jewish Community (Kehillah) of New York City favors the idea of holding a conference of delegates from Jewish societies throughout the country, chosen by their membership, for the sole purpose of considering the Jewish question as it affects our brethren in belligerent lands, and in view of the fact that the American Jewish Committee has heretofore decided to hold a Conference to which the heads of the leading Jewish organizations of the country are to be invited for the purpose of considering the same subject, be it
>
> *Resolved*, That the Jewish Community (Kehillah) of New York City, as a constituent part of the American Jewish Committee, recommend to the latter that it hold a special meeting of its members with all convenient dispatch to consider the advisability of calling a Conference of the character favored by this Convention, in lieu of the Conference which the American Jewish Committee has heretofore planned.

In accordance with the recommendation contained in the foregoing resolution, a special meeting of the General Committee was held on June 20, 1915, at which the following resolutions were adopted:

> *Resolved*, That a Conference be held of delegates from Jewish national societies throughout the country, for the sole purpose of considering the Jewish question as it affects our brethren in belligerent lands;
>
> That the number of delegates to this Conference shall not exceed one hundred and fifty;

> That each organization shall choose its delegates in such manner as it may deem advisable; but it is recommended that in the selection of delegates the members of the organizations or their governing bodies be enabled to express preference for delegates;
>
> That a special committee of seven be appointed to designate the organizations to be invited to participate in the Conference, and to work out a basis of representation for the various organizations to be invited;
>
> That the Conference shall take place at Washington, D. C., as nearly as possible to October 24, 1915, and that the several organizations which are to participate be requested to select their delegates not later than October 10, 1915;
>
> That the Executive Committee be empowered to defer the convening of the Conference if circumstances shall arise to render such action advisable;
>
> That the President of the Committee be authorized and instructed to learn from representative leaders of our coreligionists in belligerent and neutral lands how best the Jews of this country at this time and pending war may promote the best interests of their brethren in belligerent lands, and aid in securing for them equal rights; that until this information is obtained a Conference shall not be held.

In accordance with the terms of these resolutions, the following committee was appointed to name the organizations to be invited to the Conference and to allot the delegates among the organizations selected: Cyrus Adler, Chairman; Harry Cutler, Samuel Dorf, Julian W. Mack, J. L. Magnes, Bernard Semel, and Isaac M. Ullman.

This committee of seven met, and taking as a basis the national organizations which were listed in the American Jewish Year Book, selected all the national organizations in that volume, except junior and auxiliary societies, or such as were by the terms of their charter limited in their operations

to a single state. Taking into consideration the diversified interests of the Jews of America, the number of members in each organization, and the geographical distribution of the Jewish population in the United States, it apportioned the number of delegates among the organizations as follows:

Name of Organization	Number of Delegates
American Jewish Committee	7
American Jewish Historical Society	1
Arbeiter Ring	5
Central Conference of American Rabbis	4
Council of Jewish Women	2
Council of Young Men's Hebrew and Kindred Associations	3
Dropsie College for Hebrew and Cognate Learning	1
Eastern Council of Reform Rabbis	2
Federation of American Zionists	7
Federation of Galician and Bukowinean Jews	5
Federation of Jewish Farmers	1
Federation of Oriental Jews	2
Federation of Roumanian Jews	1
Federation of Roumanian Jews *	1
Hebrew Sheltering and Immigrant Aid Society	4
Hebrew Union College	1
Independent Order B'nai B'rith	7
Independent Order B'rith Abraham	7
Independent Order B'rith Sholom	5
Independent Order Free Sons of Israel	4
Independent Order Free Sons of Judah	3
Independent Order of True Sisters	2
Independent Western Star Order	3
Intercollegiate Menorah Association	2
Jewish Chautauqua Society	2
Jewish Consumptives Relief Society	1

* There are two organizations of the same name.

Name of Organization	Number of Delegates
Jewish National Workers Alliance	2
Jewish Publication Society	2
Jewish Socialist Federation	2
Jewish Socialist-Territorialist Labor Party of America	2
Jewish Socialist Labor Party Poale Zion	2
Jewish Theological Seminary	1
Mizrahi of America	2
National Association of Jewish Social Workers	1
National Conference of Jewish Charities	2
National Federation of Temple Sisterhoods	2
National Jewish Hospital for Consumptives	1
Order B'rith Abraham	7
Order Knights of Joseph	2
Order Sons of Zion	2
Progressive Order of the West	2
Union of American Hebrew Congregations	7
Union of Orthodox Jewish Congregations	3
United Orthodox Rabbis	2
United Synagogue of America	3

In view of the fact that the Federation of American Zionists was to hold its Annual Convention on June 27-30, the following invitation was sent to that organization:

June 24, 1915.

Dear Sir:

I have the honor to enclose herewith the text of the resolutions adopted by the American Jewish Committee at a special meeting held on Sunday, June 20, with a view to convening a Conference of represenatives of national Jewish organizations, to consider the Jewish question as it affects our brethren in belligerent lands. I beg to request that you lay these resolutions before the Convention of your body, and ask it to elect or appoint seven delegates to this Conference.

Trusting that your organization will see its way to accept this invitation, I am,

Very truly yours,
(Signed) CYRUS ADLER,
Chairman, Executive Committee.

Louis Lipsky, Esq.,
Chairman, Executive Committee,
Federation of American Zionists,
Boston, Mass.

The Convention of the Federation of American Zionists referred this invitation for action to the Provisional Executive Committee for General Zionist Affairs with the recommendation that that Committee take steps to call a Congress.

As the Provisional Committee desired to confer with the American Jewish Committee with regard to the entire question, a conference was arranged between Louis D. Brandeis, Esq., Chairman of the former body, and Dr. Cyrus Adler, Chairman of the Executive Committee of the American Jewish Committee. Prof. Felix Frankfurter, who is a member of both the American Jewish Committee and the Provisional Committee, was also present. The following minute of this conference was drawn up by Prof. Frankfurter:

Dr. Adler explained the basis of selection of the various Jewish organizations throughout the United States, which the Jewish Committee tentatively had in mind to invite to a proposed Conference (throughout the discussion Dr. Adler used the term "Conference" and Mr. Brandeis spoke of a "Congress"), and the number of votes to be allocated to each of these organizations in such a Conference, the total not to exceed a membership of one hundred and fifty representatives. Mr. Brandeis stated that the number of delegates, the size of the Congress, did not appear to him a matter of vital moment, but the basis of the inception of such a Congress, the manner of the selection of its delegates, was a vital matter. Mr. Brandeis, therefore, suggested that Dr. Adler and he select, from the tentative list of organizations which Dr. Adler submitted, a nucleus of from twelve to twenty-four organizations, representatives of which should be invited to a preliminary conference, whose purpose it should be, in turn, to invite all appropriate Jewish organizations of the United States to meet in a national Congress, to formulate the basis of membership in such a Congress, the number and method of selecting the delegates to such a Congress, and questions of like nature.

As a result of the discussion following this suggestion, a modified proposal was made that there be called a preliminary conference. Just as Mr. Brandeis thought that no one organization or two can or should assume the responsibility or authority of inviting the rest of the country in Congress, so Dr. Adler suggested that a larger preliminary selecting committee be called as a pre-preliminary committee to invite representatives of other organizations for a preliminary conference to formulate all the questions for final Conference or Congress. He suggested that such a pre-preliminary body consist of the organizations to whom, in the list of organizations submitted to Mr. Brandeis, he had allotted seven and five votes, respectively. Mr. Brandeis suggested that he desired to consider with his associates the list submitted by Dr. Adler for the pre-preliminary committee, and subsequently meet Dr. Adler for further consideration of the matter. Dr. Adler suggested that his Executive Committee would meet to-morrow, Tuesday, and that it would be desirable to submit to his Committee the results of the interview, as well as have Mr. Brandeis consider the results of the interview with his associates. To this end a minute of the meeting was to be prepared, which Prof. Frankfurter was asked to draw up.

(Signed) FELIX FRANKFURTER.

This minute was submitted for the consideration of the Executive Committee of the American Jewish Committee. That Committee decided that in view of the fact that the resolutions adopted by the General Committee at its meeting on

June 20, 1915, directed the Executive Committee to call a Conference for the discussion of a specific question, and limited the number of delegates, the Executive Committee was not authorized to change the plan, purpose, and scope of this Conference, and could not acquiesce in the suggestion made at the conference between Dr. Adler and Mr. Brandeis that the discussion regarding the plan, purpose, and scope of such a Conference should be reopened. This decision was communicated to Mr. Brandeis.

A correspondence resulted which has already been sent to all the members of the Committee, and has been generally published.

The Executive Committee proceeded to issue the other invitations to the Conference.

The following organizations have accepted the Committee's invitation and have designated the delegates named:

Organization	Delegates
Central Conference of American Rabbis	Dr. Wm. Rosenau, Dr. Moses J. Gries, Dr. David Philipson, Dr. Samuel Schulman.
Council of Jewish Women	
Dropsie College for Hebrew and Cognate Learning	Dr. Cyrus Adler.
Federation of Jewish Farmers	Dr. Paul Abelson.
Federation of Oriental Jews	Joseph Gedalecia, A. J. Amateau.
Federation of Roumanian Jews	P. A. Siegelstein.
Hebrew Union College	
Independent Order Free Sons of Israel	
Jewish Theological Seminary	Dr. Solomon Schechter.
National Association of Jewish Social Workers	David M. Bressler.
National Jewish Hospital for Consumptives	Dr. Wm. S. Friedman.
National Federation of Temple Sisterhoods	
Order B'rith Abraham	
Order Knights of Joseph	D. J. Zinner, Isadore Liederman.
Union of American Hebrew Congregations	
United Synagogue of America	Dr. M. M. Kaplan, Dr. Jacob Kohn, Dr. Solomon S. Cohen.

The following organizations have declined the Committee's invitation:

Federation of American Zionists.
Federation of Roumanian Jews.
Independent Order B'nai B'rith.
Independent Order B'rith Sholom.
Order Sons of Zion.

The following organizations have replied as indicated:

Federation of Galician and Bukowinean Jews: Will not take action until Committee harmonizes with Jewish Congress Organization.

Hebrew Immigrant and Aid Society: Action delayed until meeting of Board of Directors on October 5, 1915.

Independent Order B'rith Abraham: Committed to a Congress.

Intercollegiate Menorah Association: Referred to Governing Board.

Jewish Chautauqua Society: Referred to Board of Directors.

Jewish Consumptives' Relief Society: Referred to Executive Committee.

Jewish Socialist Federation of America—Constituent of National Jewish Workmen's Convention for Jewish Rights.

National Conference of Jewish Charities: Referred to officers and directors.

Progressive Order of the West: Will not send delegates until Committee and Zionists agree.

The following organizations have not been heard from:

Arbeiter Ring.
Council of Young Men's Hebrew and Kindred Associations.
Independent Order Free Sons of Judah.
Independent Western Star Order.
Independent Order of True Sisters.
Jewish National Workers Alliance of America.
Jewish Publication Society of America.
Jewish-Socialist-Territorialist Labor Party of America.
Jewish Socialist Labor Party (Poale Zion).
Mizrahi.
Union of Orthodox Jewish Congregations.
United Orthodox Rabbis of America.

On September 4, 5 and 6, a Conference was held in New York City of representatives of Jews who belong to labor organizations. This Convention formed the National Workmen's Committee for Jewish Rights, and appointed a committee of seven to confer with the American Jewish Committee and with the Congress Organization Committee for the purpose of bringing about united action. At the request of this committee of seven, the Executive Committee of the American Jewish Committee appointed a committee to meet representatives of the National Workmen's Committee for Jewish Rights.

At a meeting of the Executive Committee of the Independent Order B'nai B'rith, the invitation of the American Jewish Committee to participate in a Conference, was considered. In accordance with the decisions of the Executive Committee of the Independent Order B'nai B'rith, its President, Mr. Adolph Kraus, called a conference of the presidents of about twenty-four national Jewish organizations, which issued the following statement with regard to its proceedings:

> The meeting called by Adolph Kraus, President of the B'nai B'rith, was held at the Hotel Astor at 10.30 A. M., and was in practically continuous session until 7 P. M. The meeting was devoted to a frank and friendly discussion of the relative advantages and disadvantages, respectively, of a Congress or Conference or of holding neither.
>
> All who spoke at the meeting were of the opinion that at the appointed time the Jews of this country should, through concerted action, place before the proper authorities, national or international as may be deemed best, their basic demands that the Jews be accorded equal civil, political and religious rights in countries where they are now oppressed.
>
> It was the general opinion of those present that they should confer further with one another informally. When the meeting closed, it was voted that the meeting adjourn subject to call of chair.
>
> Those present at the conference were: Adolph Kraus and A. B. Seelenfreund, Independent Order B'nai B'rith; Dr. Cyrus Adler, United Synagogue; Dr. William Rosenau, Central Conference of American Rabbis; Samuel Dorf, Order B'rith Abraham; J. Walter Freiberg, Union of American Hebrew Congregations; Simon Miller, Jewish Publication Society; Oscar S. Straus, American Jewish Historical Society; Dr. Solomon Schechter, Jewish Theological Seminary of America; Emil Tausig, Independent Order Free Sons of Israel; A. D. Katcher, Federation of Galician and Buko-

winean Jews; Leon Sanders, Independent Order B'rith Abraham; Louis Marshall, American Jewish Committee; Dr. Louis S. Rubinsohn, Independent Order B'rith Sholom; Dr. Harry Friedenwald, Federation of American Zionists; Dr. Solomon Diamant, Federation of Roumanian Jews; Rev. Dr. Bernard Drachman, Union of Orthodox Congregations; Dr. I. J. Bluestone, Mizrahi; M. Z. Margolies, Union of Orthodox Rabbis; Dr. Frank Rosenblatt, Arbeiter Ring; Judge Julian W. Mack, National Council of Young Men's Hebrew Associations; Louis D. Brandeis, Zionist Provisional Committee; Jacob Karlinger, Federation of Russian-Polish Hebrews of America.

Various other conferences have been held with individuals and committees, all with a view to securing a united program and united action on the part of the Jews of America, but these did not have an entirely successful issue.

In view of the disagreement that existed and of the fact that there was no particular urgency for the holding of the Conference planned for October 24, 1915, and of the various negotiations which were going on in order to secure unity of action, your Executive Committee, in accordance with the discretion given to it by the General Committee at its meeting on June 20, decided to postpone the Conference pending the annual meeting of the American Jewish Committee.

In accordance with the resolution adopted by you at the special meeting on June 20, 1915, steps were taken to learn the views of our European brethren as to how best to help the Jews of belligerent lands to secure equal rights either now or when the war shall have come to an end. Letters were sent to about fifty individuals and organizations in almost every country of Europe. Many helpful replies have been received. The consensus of opinion of those who have thus far replied

Dec. 15, 1916

The American Jewish Chronicle

ISAAC STRAUS, Pres. and Treas.
Aeolian Hall, N. Y.

A NATIONAL WEEKLY

Dr. S. M. MELAMED, Secy.
Aeolian Hall, N. Y.

Vol. 2 DECEMBER 15, 1916 No. 6

CONTENTS

Dr. S. M. MELAMED

THE statement of the German Secretary of Foreign Affairs regarding the new religious autonomy granted to the Polish Jews proves once more how careful we have to be in our judgment of the new developments taking place in eastern Europe. The statement makes it clear that the constitution given to the Polish Jews is not as valueless as many Jewish writers have prematurely assumed, and is not a mere copy of the old Kahal, but includes cultural autonomy as well, and gives the Polish Jews the possibility of participating in the future government of Poland.

At the same time the communication of the German Foreign Secretary hints at a set of new problems with which the Jewish people will soon be confronted and which were foreseen long ago. The Jews have to come to an understanding with the Poles with regard to Jewish demands for national autonomy. This necessitates a certain policy upon which the Jews there will have to embark should their efforts for national autonomy be crowned with success. We are aware of the difficulties and complications which must precede an understanding with the Poles, and we hope that the leaders of Polish Jewry will manifest such political wisdom and ability as will bring about such an understanding.

We are especially glad to note that for the time being, at least, compulsory service for the Jews in Poland does not exist. After these two years and a half of horrible suffering and agony of the Polish Jews, compulsory service would be an indescribable calamity. Given an opportunity at an early peace to reorganize their forces they will, we hope, hasten the process of rebuilding their destroyed homes and communities and will embark upon a new life, upon which depends to so large an extent the future of the whole of eastern Jewry.

THE United Executive Committee of the Congress Committee will hold its first meeting on the 25th of this month at the Hotel Savoy in this city. This meeting may prove to be a stepping-stone in the history of American Jewry and in the history of Jewry at large. The fact that a united Congress meeting, in which every faction and party of American Jewry is represented takes place, already indicates that formally, at least, there is peace in American Israel. It is now for this committee to show that American Jewry did not make peace merely for the sake of a formal peace, but for productive work and productive activity.

The committee is confronted with complicated problems, and questions such as the question of constructive relief, migration and before all the question of leadership. It seems to us that if the united Congress Committee is fortunate in its selection of a leader, of an upright man and an upright Jew, most of the outstanding questions will be easily solved. The future leader of the Congress movement who, by reason of his leadership, will be considered the spokesman of American Jewry, must be a broad-minded man and a Jew who thinks in terms of Judaism. The leader of the Congress movement should not look for the glory or the special interests of the party or the faction he represents but he should have the interests of Jewry at heart, and be inspired by one motive only: the welfare of the Jewish people.

Another condition attached to the leadership of American Jewry is that the man who will be called upon to head the movement should not be one of those who has been forced into the movement. Men who have bitterly opposed the Congress movement and characterized the Jewish masses as a "mob," or as "a bull in a china shop," but who by reason of recent developments have been compelled to yield, are certainly not the right men to represent the Congress movement. No good

Published Weekly by Alpha Omega Publishing Company, Aeolian Hall, 33 West 42nd Street, New York, N. Y.

SUBSCRIPTION RATES

UNITED STATES		CANADA		FOREIGN COUNTRIES	
One Year	$4.00	One Year	$5.00	One Year	$6.00
Six Months	2.00	Six Months	2.50	Six Months	3.00
Three Months	1.00	Three Months	1.25	Three Months	1.50

Entered as Second-Class Mail Matter at the Post Office, New York, N. Y., May 12, 1916.

can result from the election of such men as leaders. Even assuming that they have changed their minds and are now sincerely devoted to the Congress idea, they must not overlook the distrust of the masses who do not believe that a Paul can be quickly turned into a Saul. We are convinced that among the 140 members of the committee the right man will be found who has all the required qualities of leadership, and who has the confidence of the masses and of the classes.

ACCORDING to a report of the London Sunday *Times*, the Unionist Party is responsible for the non-inclusion of Lord Reading into the new English cabinet. Lloyd George, it is said, was anxious to have the Lord Chief Justice serve in the newly formed cabinet. His plans, however, were crossed by some Unionist leaders who, ever since the Marconi scandal, have been hostile to Lord Reading. The report as published in the London *Times* may or may not be true but the fact that there is not a Jew in the present English cabinet, although its composition shows a liberal radical majority, would go to prove that the Unionists who are led by the Jew baiter Lord Northcliffe, were not opposed to Lord Reading alone. Herbert Samuel and Edwin Montague have rendered notable services to Asquith's cabinet and have won golden praise as statesmen and administrators of high ability. Herbert Samuel is known as a personal friend of Lloyd George and the exclusion of both from the new cabinet proves that the anti-Semitic wing of the Unionist Party made good its promise not to have any more Jews in a new English cabinet.

Sir Alfred Mond, son of the great German-Jewish chemist, who has been appointed Commissioner of Works, is no longer a Jew. As the owner of the *Westminster Gazette*, he is one of the most powerful factors in the Liberal Party of the old school and he had to be reckoned with when the new cabinet was formed, but it is commonly understood that since he is no longer connected with the Jewish community, he does not enter the ministry as a Jew.

The exclusion of Herbert Samuel from the new cabinet is to be regretted—not only by the Jews in England—but also by the Jews all over the world in spite of his blunders with regard to the question of drafting Russian Jews into the English army. Herbert Samuel is not only a Jew by race and faith, but he still takes a lively interest in all matters Jewish. In spite of his high and arduous duties he was connected with many Jewish organizations and was a Jewish communal worker. Often he would go down to Whitechapel and address a Jewish meeting or preside over a Jewish gathering. We know it as an undisputed fact that for the last eighteen months or so he was very much interested in Zionism and was a friend of the movement. While in a position to do much for the movement he was hampered in his activities by the anti-Zionistic views of his cousin, Edwin Montague.

As to the attitude of the present English cabinet toward Jewish questions, it is only known that Arthur Balfour is outspoken in his views against the assimilation of Jews and Englishmen and that Lloyd George, though once a radical, is by no means a friend of the Jews, as Herbert Asquith was, and his attack against the late Lord Rothschild in 1909 was so anti-Semitic that both the conservative and the radical press felt it their duty to take a stand against him and to defend the attacked Jewish lord.

From the point of view of Jewish interests the downfall of Asquith is much to be regretted because he was an outspoken friend of the Jews, and many of the members of his cabinet took a lively interest in all Jewish questions. What the attitude of the present cabinet toward outstanding Jewish questions will be, remains to be seen.

THE New York Yiddish daily, *The Day*, in discussing courtesies exchanged between two great New York dailies, calls attention to the fact that Yiddish dailies ignore each other and evidence great timidity in mentioning the name of a rival paper. The editorial writer of *The Day* deplores this attitude and arrives at some bitter conclusions.

While we appreciate the resentment of *The Day* against this state of affairs, we must say in defense of the Yiddish press that it is the Yiddish reading public, and not the individual dailies, which is responsible for this condition. The Yiddish reading public cares too little for the welfare of its press and takes little, if any interest in the policy pursued by one or another paper. If this were not the case the publishers and editors of the Yiddish papers would not be in a position to handle the paper as their exclusive property, and to impose on the reader policies with which he does not agree, and a literature which is often abominable to every man of taste. The publishers and editors of the Yiddish dailies know that it is in their interest to court the favor of the laboring class, because it is the Jewish working man who is the real reader of the Jewish press. When the circulation shows that the paper reaches the general level of the Jewish laboring class, then the publisher and editor think they have fulfilled their obligations. The Yiddish reader still underrates the sociological and moral function of the press, and does not object to the attitude of excessive indifference to public opinion which the editor displays in his paper. Here is where the difficulty lies. It is only for the Yiddish public to express the desire to have a better Yiddish press, and it will be given them.

ON Roumania's battlefields the future of another great group of our people is being decided.

While the Russian Jews have many friends and sympathizers among the Russian Liberals, the Roumanian Jews have no friends among the Roumanians and thus can only have little hope of liberation in case of internal natural changes or reforms in the present regime. As far as European influence is concerned, the question of Roumanian Jewry was solved by the Berlin Treaty which guaranteed complete independence to Roumania under the condition that she emancipate the Jews. Unfortunately none of the powers who were signatories of the Treaty of Berlin have ever seriously attempted to exercise their prestige with the Roumanian Government or to bring pressure to bear upon Roumania to carry out article 44 of that Treaty.

The Germanic Powers consequent on the victories of their troops in Roumania, now have the opportunity to show their sincerity of purpose and their good will toward the Jews in declaring this section of Roumanian Jews already under their rule, free and emancipated. In our judgment, the Central Powers are not only at liberty to do so, but they are in honor bound to give freedom to our badly oppressed brethren in Roumania, for they themselves were signatories to the Treaty of Berlin. They cannot delay the emancipation of Roumanian Jewry on the ground that before the new Roumanian question is definitely settled they have no right to interfere with the organic law of the Roumanian State, for the simple reason that such organic law is based on the Treaty of Berlin which provided that Roumanian Jews must be on an equal footing with all the citizens of the Roumanian State. In freeing the Roumanian Jews the Governments of the Central Powers will only live up to the agreement which they drafted and ratified.

The Jewish people have a right to ask Germany and Austria to honor their own signatures and immediately to declare the Roumanian Jews free. In doing so they will break the girdle of anti-Semitism by which Russia is surrounded and will thus help substantially to solve the Russian-Jewish question. As long as Poland is a fortress of anti-Semitism and as long as Roumania is a strongly anti-Semitic country, Russia could well afford to maintain her anti-Semitic policy toward the Jews. But if Polish Jewry is freed and Roumanian Jewry also emancipated the Russian Government will find it more difficult to be the only European country continuing to persecute and oppress the Jews. If the anti-Semitic wall surrounding Russia is once broken the Russian Government

The American Hebrew
and Jewish Messenger
Issued Every Friday at 44 East Twenty-third Street, New York, by The American Hebrew Publishing Co.
AMERICAN HEBREW, Established 1879
JEWISH MESSENGER, Established 1859

Herman Bernstein, President and Treasurer; Adolph Lewisohn, Vice-President; Bernard Edelhertz, Secretary.—Address, 44 East Twenty-third Street, New York.

Entered January 9, 1903, at New York, N. Y., as second-class matter under Act of Congress, March 3, 1879.

Herman Bernstein, Editor

Friday, November 24, 1916 Heshvan 28, 5677

EDITORIALS

The "New Freedom" to Polish Jewry

Recent cables from Berlin brought important Jewish news to America.

GIVE NEW RIGHTS TO POLISH JEWS—GERMANS ANNOUNCE FORMATION OF A NEW RELIGIOUS ORGANIZATION —TO HAVE SUPREME COUNCIL. Those were the headlines in one important New York newspaper. Another went still further: REAL FREEDOM PLANNED FOR POLISH JEWS—GERMAN SCHEME GRANTS FAR-REACHING SELF-GOVERNMENT UNDER THE RULE OF THE RABBIS.

The impression is thus created that a new era in the history of Polish Jewry has arrived, that the Polish Jews have been granted privileges they never heretofore enjoyed and for which they have been striving with all their might. Let us examine what has actually taken place there. A cable from Berlin to the New York *Times*, dated November 17, states the following:

"An ordinance made public yesterday by the Governor General of Warsaw, von Besseler, provides *for the first time* for the creation of an organization of the heretofore unorganized and unrecognized Jewish communities."

Before analyzing von Besseler's project we must state that the remark to the effect that the Jewish communities will be recognized "for the first time" is absolutely untrue and contradictory to well-established historical facts. An officially recognized Jewish community has always existed and has never ceased to exist in Poland under the name of "Gymynna Starozakonik" (community of followers of the Old Testament). The community has always possessed full autonomy in its internal activity, while external affairs have been under the control of the municipalities.

The Jewish communities in Poland have always been the official representatives of the entire Jewish population. They had the right to build schools, synagogues, hospitals, to found various aid societies, employment bureaus, etc., and, in order to cover their expenses, had the right to levy a special tax known as the "Etat" tax—on the Jewish population.

In principle, the Jewish communities have always been democratic organizations; in reality, however, they have always been ruled by the wealthy "etat" payers, who contribute yearly at least 25 roubles to the treasury of the community. The poor and the middle classes of the Jewish population were never *compelled* to pay the tax so as not to give them the right to vote. Thus it came to pass that while the Jewish population of Warsaw consists mainly of people with democratic and nationalistic tendencies, the administration of the Warsaw Jewish community is almost entirely in the hands of the extreme wing of the wealthy assimilators who despise the Jewish masses and, in return, are despised by them.

All this, however, is but a result of Russian rule in Poland, under which the Jewish communities were literally crippled. If not for the restrictions and oppressions imposed by the Russian government the communities, with a democratic electoral system, would easily have been transformed into healthy Jewish organizations. The principle on which the Jewish communities were organized was just; every Jew, whether or not a synagogue member, could belong to the community. Any member of the community could be elected to the Council, and not Rabbis only. Thus we see that in principle the Jewish community in Poland has been a worldly, *national* institution, and not a religious organization.

What, then, is the new element the German scheme is going to introduce into Polish-Jewish communal life?

The first thing it accomplishes is the conversion of the community into a sort of *Cultus-Gemeinde,* a purely religious institution, with the Rabbi as a central figure.

This is what the New York *Times'* German correspondent details of the project:

"The hostility of the Russian authorities against the Jews found expression in well-known laws and in uninterrupted persecutions and oppressions of the Jewish community, as well as in the fact that a religious body to which 14 per cent. of the population of Poland belongs was deprived of all uniform organization. Only the formation of organizations of isolated parishes was allowed, and the unions of parishes into a larger organization was forbidden.

"By the present order of the Governor General the members of the Jewish Church are reorganized as a religious body, according to public right. Local Jewish communities in the counties, according to the new order, are united to county organizations.

"The local communities will be administered through a board elected by the citizens of the Jewish parish under majority rule. This board will have four members in addition to the Rabbi. For the large local communities a special organization has been provided. They will be under the rule of an assembly of parish delegates, which will have parliamentary functions, and of an administrative council, which will have administrative functions. The election of parish delegates will be according to the proportional system, and in two sections. Each section will elect the same numbers of delegates. People without a school education, those who have attended a special trade or agricultural school and Jewish citizens who, on account of their knowledge of Jewish literature, have received the title of Rabbi, will vote in the first section. All other classes will vote in the second section. The parish delegates also will have a part in the administrative council.

"The formation of associations for divine service will be allowed in every community. Thus a guarantee is given that no religious tendency can be suppressed by the majority. To the community will be intrusted the religious life and education of the young, charity, and social work. The local communities, the county communities, and the general religious body, as represented by the Supreme Council, will have the right to levy taxes and will possess the privileges of incorporated public corporations.

"The Jews of Poland by this order receive a constitution superior to the majority of the antiquated constitutions of other European countries. The constitution attempts the creation of religious life based on freedom of conscience.

"The task of the Supreme Council will be to re-

BOSTON NEWS

By Alexander Brin

People's Relief Committee Convention

Two hundred delegates from various parts of the United States and Canada, representing one hundred branches and committees affiliated with the Peoples' Relief Committee for Jewish War Sufferers, were present at the opening session of the three-day convention at Ford Hall on last Saturday evening.

Dr. Louis E. Silver, chairman of the Greater Boston Peoples' Relief Committee, presided at the opening session, at which Lieutenant-Governor Calvin Coolidge, representing Governor McCall, delivered an address of welcome. The other speakers of the evening included Congressman Meyer London, Louis Davis, of the United Hebrews of America; Joseph Sayvitz, of the United Hebrew Trades of Greater Boston; S. Press, of the Independent Workingmen's Circle; S. Hamlin, of the Poalei Zion Association of Massachusetts; Alexander Saxe, of the Zion Association of Greater Boston, and A. Jonas, of the Labor League.

The first business session of the convention began at 10 o'clock Sunday morning and, with a brief intermission for lunch, continued until 6 o'clock in the evening. The morning session was devoted mainly to the appointment of various convention committees. Jacob Pankin presided.

At the afternoon session, Louis Lipsky presided. The feature of the afternoon was the report of the Joint Distribution Committee by Morris Rothenberg and Sholom Ash. It told in detail about the work of the committee and how the amounts are dispensed and through whom.

Raise $50,000 at Mass Meeting

The big feature of the convention was the dramatic mass meeting at Symphony Hall on Sunday evening. This great hall, which so often has been the assembling place of the devotees of luxury and fashion, had suddenly become a temple of sacrifice and lamentation. The hall, which holds about 3,500 persons, was filled within a few minutes after the doors were opened, and several thousand people, unable to gain admittance, blocked traffic until the police were forced to interfere.

The audience was composed mostly of men and women of moderate means. On the stage were the delegates. As a result of the stirring appeals made on behalf of the war victims by David A. Lourie, of Boston, who presided; Philip Potash, Sholom Ash, Louis Lipsky, Joel Antin and Jacob Pankin, the sum of $50,000 in cash and pledges was contributed by those present. It came in checks, silver, gold, bank notes, clothes and jewelry, accompanied by scenes such as few of those present had ever witnessed.

Jacob Pankin made the appeal for funds. While he was speaking a number of men and women who had no money to give went to the platform and surrendered their coats and other garments to be auctioned off. Mr. Pankin announced that the Greater Boston branch has turned over a check for $20,000. Other large contributions received that night include $6,000 from Philadelphia, $11,000 from Chicago, $5,000 from Chelsea, $1,395 from Montreal, Canada; $2,500 from Toronto, Canada, and $250 from the Trenton, N. J., branch.

There were three sessions on Monday, lasting altogether nearly twelve hours. The proceedings began at 10 o'clock in the morning and, with brief intermissions for lunch and supper, continued until 10 o'clock in the evening.

The committee has raised in America, ever since it was organized, the sum of $592,059.25. In collections Boston holds the distinction of being the second largest in the country, New York being first. The Boston branch has raised approximately $70,000 in less than a year. Most of this money was collected in nickels, pennies and dimes.

Among the resolutions adopted during the day included one dealing with work of the Joint Distribution Committee. This resolution stated that the work of this committee was being conducted in a satisfactory manner. The convention went on record in favor of a commission to be sent to Europe to visit the war zones and to report upon the work being done and the immediate needs of relief. This action will be recommended to the Joint Committee.

Congressman Meyer London was re-elected by an overwhelming vote as chairman of the committee for the ensuing year. The new vice-presidents are Louis Lipsky and Alexander Kahn.

Ball to Aid Jewish White Plague Fund

The annual ball of the Jewish Anti-Tuberculosis Association was held on last Thursday evening at Paul Revere Hall. For some years the association has been an active factor in aiding in helping to reduce the white plague among the Jewish residents of Greater Boston. During its nine years of existence the organization has donated over $5,000 to secure milk and eggs for the needy tuberculars. The officers of the association are Miss Miriam J. Bronski, president; Miss N. Miriam Ginsberg, vice-president; Miss Minna Greenberg, recording secretary; Miss Anna Sansiper, financial secretary; Mrs. C. S. Gould, treasurer.

Young Haddassah Elects Officers

The Young Haddassah of Boston has elected the following officers: President, Miss Sarah Marcus; vice-president, Miss Rose Levenson; secretary, Miss Bessie Epstein, and treasurer, Miss Sarah Daniels.

Reception for Jewish Soldiers Sunday

The Associated Young Men's Hebrew Associations of New England will give a reception to the Jewish soldiers in New England who have returned from service on the Mexican border on this Sunday evening at the headquarters of the West End Y. M. H. A., 47 Mt. Vernon street.

Prominent State and city officials, including Governor McCall, Mayor Curley, Adjutant General Pearson, Colonel Stover and the chaplain of the Fifth and Eighth regiments, have signified their willingness to attend this event.

Sergeant Bernard L. Garfinkle, director of the army and navy department of the Associated Y. M. H. A.'s of New England, is in charge of this affair, and he has made extensive preparations for the entertainment of the soldier boys.

Al Jolson, now playing in Boston in "Robinson Crusoe, Jr.," will aid in entertaining.

Shearith Israel Sisterhood Meeting

The Sisterhood of the Spanish and Portuguese Synagogue will hold its twentieth annual meeting on Monday evening, November 27, at the assembly rooms of the synagogue at 8.30 o'clock. A report of the past year's work will be submitted by Mrs. M. M. Menken, president of the Sisterhood. Addresses will be made by Dr. Cyrus Adler, president of the Dropsie College, Philadelphia, on "Our Problem with the Oriental Jews," and Mr. Adolph Lewisohn, president of the Hebrew Sheltering Guardian Society.

EDITORIALS

The Russian American Treaty

Rumors have recently been circulated to the effect that American commercial interests in Russia and in this country have become so powerful and insistent that the State Department is considering the negotiation of a new treaty with Russia, disregarding the passport question and the discrimination against American citizens upon religious or racial grounds. In answer to an inquiry on this subject, THE AMERICAN HEBREW has received the following categorical statement from the Department of State which should put an end to these malicious rumors:

"Department of State,
"Washington, October 13, 1916.

"Mr. Herman Bernstein,
Editor, THE AMERICAN HEBREW,
"44 East Twenty-third Street, New York City.

"Sir: The Department acknowledges receipt of your letter of October 5, enclosing a copy of an article, stated to have been published in *The Day*, relative to the question of the conclusion of a commercial treaty between the United States and Russia. You inquire whether this government would consider the making of a new commercial treaty which would discriminate against American citizens upon religious grounds.

In reply you are informed that the Department is not at the present time negotiating a commercial treaty with Russia, and does not propose to consider the negotiation of a treaty which would discriminate against American citizens.

"I am, Sir, your obedient servant, for the Secretary of State,

(Signed) "ALVEY A. ADEE,
"Second Assistant Secretary."

Aug 20, 1916

Copy of letter sent to the Home Secretary.

10 GREAT GARDEN STREET,
LONDON E.

THE RIGHT HONOURABLE HERBERT LOUIS SAMUEL,
SECRETARY OF STATE FOR THE HOME DEPARTMENT, WHITEHALL, S.W.

Re-The proposed Deportation and Compulsion for Russian Subjects.

SIR,

We, the Committees of all the Jewish Trade Unions in London (16 Organisations), assembled in Conference on the 20th August, 1916, having carefully considered the report of our delegates whom you have been good enough to receive, beg to make on behalf of our organisations the following declaration:—

As Russian Jews, who in their country of origin were deprived of elementary citizen-rights, and subjected to all kinds of restrictions in movement, trade, education, etc., to constant insults, to persecutions, massacres, unspeakable horrors,—we consider that deportation to Russia would be for us the most terrible of fates, and for Britain a most inconceivable act of inhumanity. It was owing to these political conditions that we came here, fleeing from brutal laws and criminal violence. We have been victims of the political régime in Russia, and therefore are all political refugees. We cannot believe that the Government of Great Britain, where the Right of Asylum has been sacred for centuries, will overthrow that noble tradition. We must especially emphasize that the Right of Asylum has always been known in History to extend to all those who left their native countries owing to persecutions, and to whom can it apply with more cogency than to ourselves? What political refugees have had grievances greater than ours?

The alleged object for deporting us to Russia is that we should fight for the Russian Government. On that we can in full conscience declare, that although we are at one with the Russian peoples, have the same aspirations as our fellow-workers of all the other nationalities of Russia, and although many of us have actually fought the battles of freedom for the well-being of the popular masses of Russia, yet we, as well as all other people who have fled from the persecutions of the Russian Government, have no obligations towards that Government, who have nothing for us but oppression and persecution and treat us as outlaws.

The position of our Jewish brethren in Russia is certainly not better, but even worse than that of the Armenians in Turkey. Have not Rabbis been hanged, without guilt or trial, in the market places of our native towns and townlets, in the enforced presence of the horror-stricken Jewish population? Have not the most prominent members of our communities been taken as hostages by the Russian Authorities and shot against the wall for crimes never committed? Have not our sisters and daughters been dragged into barracks and subjected to unspeakable horrors? Have not hundreds of thousands of our Jewish brethren in Ruesia been ruthlessly driven from the homes of their ancestors —neither the infants, the aged, the sick nor the afflicted being spared—their lives and homes ruined for ever? And all this at a time when the flower of the Jewish male population is shedding its blood on the battlefields of Poland and Galicia for the Russian Government and its Allies!

[P.T.O.

Would not there be an outcry of horror if an ally of Turkey would propose to deport Armenians to that country? In view of the horrors experienced by our people in Russia can it then be denied that the need for the preservation of the Right of Asylum in its full integrity has ever been greater than in our case?

We further submit that the invitation to join the British Army under the threat of deportation to Russia, being in effect compulsion, and compulsion of the most drastic character, has a much wider aspect involving the whole position of foreigners, who never, until now, have anywhere been pressed forcibly into the Army of a State which is not their own, and that such a precedent would gravely jeopardise the status of our Jewish brethren who, owing to their intolerable position in Russia, are scattered all over the world. We have not enjoyed all the rights and privileges of the British citizen, neither have we been able to take part in shaping the policy of Great Britain, and compulsory service cannot be extended to us directly or indirectly. We therefore hope that the British Government will not do an injustice to us by going beyond the limits of absolute voluntary enlistment.

In conclusion we beg to say that as Jewish Workers and Trade-Unionists we consider it below our dignity to deal with the false and malicious alarm-cry of the anti-Semites that we are "Job-snatchers" and could only be rendered harmless by being forcibly pressed into the Army. These unscrupulous mongers of race-hatred, these heroes of the "no Jews, no-dogs" advertisements know quite well that 95 per cent. of us always have been and still are engaged in trades which were introduced, developed and built up by ourselves. They consider, however, these distressing times opportune for their vile agitations against us, but we have sufficient confidence in British public opinion to be convinced that the fair-minded British people will treat this agitation with the contempt it deserves and will recognise the terrible difficulties of our position and see the justice of our contentions.

We cherish the hope that the British Government will give full consideration to our representations and leave inviolate the great democratic principles involved.

We beg to remain, Sir,

On behalf of the Conference of all the Jewish Trade Union Committees in London,

Yours very truly,

S. JOSEPH, *Chairman.*

I. LUSH, *Hon. Secretary.*

E. H. Williams (T.U.) Printer, 232 Devons Road, Bromley-by-Bow, E.

Novoie Vremia = Neue Zeit

August 17th, 1916.

The following is a literal translation of a leading article published in the "Novoie Vremia", July 25th, 1916 : -

The British Foreign Office has published a list of American firms with which Englishmen are invited to have no trade-relations whatever. The right of every belligerent power to take similar measures is indisputable and one should rather regret that this reasonable step has been taken so late. On the other hand, it is quite natural that the interested circles feel extremely irritated. The firms, which were put on this black list - and many Jewish firms were among them - raised an agitation to the effect that the American Government should induce the English Authorities to abolish the measure. This class of commercial-political businessmen consider the right of trading without discrimination of time , goods and other circumstances as the most sacred of human rights. States may fall in ruins, nations may be swept away from the face of the earth, the sense of justice is silent with them. But when the struggle for national liberty begins to threaten their incomes and profits, they cry out that liberty

12 p

is in danger. The whole world or at least all newspapers are full with their protests.

It is clear that the English black list does not contain the whole of America. It contains only those firms which, accordingly to reliable information, serve the interests of Germany. In America, those firms form but a minority, though a very influential one.

America lives in the fever of the coming election. There are about 10 millions of German-Americans with whom the irreconcilable Irishmen and Jews associate themselves. At the coming elections these elements can possibly play a decisive role and the administration which wants to remain the ruler of the country will be under the necessity of submitting itself to the claims of the above mentioned elements, however obnoxious these claims may prove to be for the true national interests of America. .... This is one of the paradoxes of a democratic constitution.

The position of the Washington Cabinet is a

very difficult one and we do not know how it will get out of it.

For the time being, we find it useful to dwell at some length upon one detail. The correspondent of " The Times" writes that Jewish firms play a prominent role in the agitation. In the past they succeeded in bringing about the rupture of commercial and friendly relations between America and Russia through the withdrawal of the Commercial Treaty. Now they attempt to stir up discord between America and England. In the first case their endeavours threatened the RussianState directly. The new attempt indirectly refers to Russia also. The Russo-American relations remained friendly ones, but we have of course noticed and enregistered who were the authors of the enmous proposals made in America against Russia. One may surmise that the present attack will also fail. But we shall notice and put down in the annals of History once more that during this world-war the most powerful Jewish corporations were on the side of the oppressors and together with them fought against the

defenders of liberty.

We expect the Russian Jews, who dominate our press and finances , will not keep silent on this important issue. If they do, we will take it as a proof that morally they sympathize with the Amerians and that they take upon themselves the responsibility for their solidarity.

This article of the "Novoie Vremia" called forth a unanimous indignation in the liberal press.

D E N J, July 27th, writes : -

Every one remembers that eighteen months ago , when the Russian troops occupied Galicia, "Novoie Vremia" made the Russian Jewish responsible for the patriotism and faithfulness the Austrian Jews displayed towards their country. It was then necessary to defend the principle that the existing State frontiers make the Austrian patriotism of the Austrian Jews as legal as the Russian patriotism of the Russian Jews. It is absurd to claim that

the Jews of the whole world should feel any obligation towards Russia, more, than towards their own countries, and it is still more absurd to throw upon the Russian Jews the responsibility for the faithfulness with which their nationals in other countries fulfill their civil duties. Russia should have punished Russians themselves since there are hundreds of thousands of Russians who fight enthusiastically against Russia on-the side of Austria.

Taken as a matter of principle these claims of the "Novoie Vremia" are nothing else than the rejection of the principle of State.

It is natural that England makes her black list and it is as natural that those who suffer from it, protest. There are surely Jews in America who suffer from it. Why should the Jews of the whole world be made responsible for their protests ? "Novoie Vremia " writes that " we shall notice and register that during the world-war the most powerful Jewish corporations were

on the side of the oppressors and together with them fought against the defensors of liberty. But "Novoie Vremia" demands that the Russian Jews should use their influence with the American Jews otherwise they may be taken as asserting their solidarity with the Americans. "Novoie Vremia" also says that Irishmen participate in the agitation . Will perhaps the "Novoie Vremia" advise the English government to make the English Irishmen responsible for their transatlantic nationals? We do not doubt that "Novoie Vremia" will never dare to give similar advice to the British Government.

There are also Jews in England and no doubt the City-people have more influence with the American finances than the Russian Jews. Would perhaps the English Government who are directly interested in the matter declare the Jews of England hostages, in order to secure the good behaviour of the American Jews? : We are sure that nobody would dare to make a similar proposal in England and if one made it, one would

receive a worthy reply.

England is inventing measures against the abovementioned protests, and we are sure that English citizens and certainly English Jews will do their best to help their Government. England will hardly appropriate the political wisdom of the "Novoie Vremia". We do not think it either useful for Russia to show how one understands these state-principles, liberty and struggle for freedom."

Quoting the chief paragraphs of the article in question "Retch"(July 27th) says :" 'Novoie Vremia' makes use of the question in order to influence our internal policy... There is somebody who is in need of a specific current of antisemitism and 'Novoie Vremia' renders good service. One can see every thread in the work which is being done by 'Novoie Vremia', but the order must be fulfilled... One must stifle down the voices which become more and more loud that the Jewish Reform must be materialized... "

In connection with the question of reforms for Jews, many rumours are being circulated. The common public opinion is that Europe has spoken and that the dignity of Russia requires that something should be done. But those who hold this opinion are not the masters of the situation, and the numerous attempts of inducing the Government to say clearly what the policy with regard to the Jews will be , failed to a certain extent. In a recent interview with the new American Ambassador , the late Secretary for Foreign Affairs, said that Jewish reforms were not contemplated. Now all the departments which have to deal with Jews and Jewish questions confirm that certain changes are contemplated, but their character is not yet known and that it all depends ,,.. on the influences and probably also the intrigues which rage round the source in modern Russia.

One of the contributors to the "Retch" publishes his interviews with a few of the chiefs in the Ministry of the Interior : -

All rumours on coming Jewish reforms are premature. It is only a matter of preliminary conversation and of an ordinary disordered exchange of opinions. A little time ago, the very mentioning of the Jewish question was real " mauvais ton", a thing which would have shocked everyone of our bureaucrats, but after the members of the Duma returned from their journey to Europe, the Jewish question was made again a matter of discussion. In a memorandum on the internal conditions of Russia, presented to the upper circles of the Court , the favourable solution of the Jewish question was described as a matter of great importance for the Empire. It was pointed out that , properly speaking, the full emancipation of the Jews would envolve no changes whatever in the constitution of the State or the composition of the Russian community. To the authors of this memorandum, the Jewish question seemed to be considerably less complicated and easier solvable than the Polish and the Finnish questions.

The State Countroller Pokrovsky, who recently returned from abroad, says that the numerous restrictions of the Jews and especially the restrictions of the right of residence is a matter of great interest for Europe, and the cause of the general sympathy the Jewish claims find there. He states it after having conversed on it with representatives of various classes of society in all the Allied countries. Nevertheless great things should not be expected. There is one reason which dominates in the minds of the bureaucracy - complete emancipation , though very desirable, is impossible , as it will unavoidably bring about excesses and riots among the lower classes of the population. At least, the Ministry of the Interior, has always had these views ...

All the discussions on the Jewish question refer to three issues : Right of residence , restrictions of the right of education and restrictions of the right of possessing landed property.

With regard to the first question (right of residence) a total abolition of the restrictions is considered desirable, but apprehensions of the possibility of riots are said to be the reason why the Jews are supposed not to be admitted to reside outside the towns and townships. Even Sturmer (Prime Minister and Min. for Foreign Affairs) and Makarove (Minister of Justice) do not object to the legalisation of Shtsbatov's Circular. With regard to the second question (education restrictions), the attitude of the Government is as little favourable, Surely the Jews should not be excluded from admission to schools, but the number of schools is so small in Russia that if the Jews will be admitted on equal conditions with others, they will occupy all vacancies... (@)

Some of the bureaucrats express their hopes that when the right of residence outside the Pale

---

(@) It is statistically proved that thousands of vacancies yearly remain unoccupied and hundreds of Jews are left outside the schools.

will be granted to everyone, the Jews will not study so much[x] - besides the number of schools accessible for them will gradually grow.

With regard to the third question(real property) the situation seems to be hopeless, the bureaucrates think since Krivoshein himself was against granting this privilege to the Jews. The last is considered the most decisive argument with the camarilla.

Another newspapers (Denj, July 25th) communicates that the Ministry of the Interior is gathering materials on the new Jewish settlements outside the former Pale.

There are rumours which assert that the Government are ready to realize their plans in the Jewish question before the end of the war, though nobody can see any adequate reason for it. (The reason may be partly the same as in the Polish question.)

---

x) A diploma of a Russian University gives the unrestricted right of residence.

xx) Krivosheim was dismissed from the Cabinet about a year ago, because he was the most correct man among Goremykin's colleagues and abhorred the violent methods of the then Cabinet-Leader Goremykin.

honteusement palpable, le retour aux plus sombres époques du monde ancien, la descente de l'humanité au-dessous d'elle-même. L'accent de la lettre de l'évêque de Lille ne comporte pas d'autre signification, et je crois et espère qu'elle ira de la sorte gagner les cœurs de tout ce que le catholicisme compte de fidèles non germaniques. Peut-être ira-t-elle plus loin et saura-t-elle enfin toucher, émouvoir, décider l'âme indécise de ce grand nombre de neutres qui se plaignent de ne pas voir, afin, croient-ils, de ne pas avoir à agir... Comme s'il était désormais possible de vivre inactifs dans le monde actuel! Ceux qui ne feront rien, on leur fera. Ceux qui évitent de résister à la conquête seront conquis. Et ceux qui se flattent d'être défendus par les distances ou les éléments contre la conquête et l'assujettissement ne se rendent pas compte que la timidité de leur esprit, la passivité de leur cœur contiennent un aveu secret de chaînes immatérielles, lourdes déjà, qui leur sont imposées par une irréflexion née des imprudences de la terreur.

De Renaudel, dans l'*Humanité*, je cite la fin :

L'un des mérites de la proclamation de l'aviateur aura été de nous placer dans l'obligation de résoudre. Si après avoir fait l'effort d'humanité nécessaire, nous ne pouvons plus éviter les représailles, du moins aurons-nous accompli, ainsi que je le disais hier, tout ce qui était possible pour écarter le plus horrible dans la guerre.

Et cela, je le dis sans hésitation, à l'heure même où on commence la publication d'un dossier destiné à établir que les chefs militaires allemands se sont livrés contre nos jeunes filles de Lille, de Roubaix, au plus monstrueux des attentats.

Mais quoi, dirons-nous que par représailles nous sommes prêts à en faire autant? Dirons-nous que si les armées de la République entraient en Allemagne, il faudrait « leur en faire autant? »

Jamais! plus certains actes de l'adversaire nous semblent cruels et méprisables, moins nous devons consentir à les imiter. Et c'est pour cela que nous sommes contre les représailles.

Renaudel semble ne voir dans la notion de représailles que l'idée de vengeance. Il écarte par omission l'emploi des représailles défensives. Ce sont pourtant les seules que les Français prétendent exercer.

Vengeance! crie Hervé (*Victoire*), confrère de Renaudel en socialisme.

Aujourd'hui, quand notre peuple apprendra ce qu'ils ont osé faire à Lille et à Roubaix, ce sera dans toute la France un hurlement de douleur et un rugissement de colère.

Ils ont osé, au XX[e] siècle, ramasser en tas tous les jeunes gens et toutes les jeunes filles de Lille et de Roubaix, probablement des autres villes françaises et belges qu'ils tiennent sous leur botte; ils ont arraché les jeunes filles à leurs mères, malgré leurs supplications, et ils ont déporté tous les jeunes gens, dans une sale promiscuité, on ne sait pas où, probablement en Allemagne, pour les faire travailler dans leurs champs et leurs usines.

Lisez la lettre qui décrit le calvaire de nos malheureux compatriotes!

Lisez ces scènes de désolation auxquelles notre raison d'hommes civilisés a peine à ajouter foi!

On se croirait revenus aux temps antiques où le vaincu devenait l'esclave, la propriété, la chose du vainqueur!

Voir cela après vingt siècles de christianisme, 120 ans après les Droits de l'homme!

Et vivre la kulture; dernier cri de la civilisation humaine! Les misérables!

On étonnerait les Allemands en leur disant que leurs crimes de Lille dépassent tous les autres :

C'est qu'ils ne connaissent pas la France.

Elle pardonnera peut-être aux Allemands un jour tout le reste : mais d'avoir osé porter leurs sales pattes sur nos jeunes filles, c'est un crime inexpiable dont les Français se souviendront à travers les siècles et qu'il faut que le gouvernement allemand et son peuple sachent qu'ils paieront cher...

Ah! qu'ils viennent donc maintenant, les pacifistes bêlants, parler de faire en ce moment la paix avec ces tortionnaires avant que justice soit faite! Ils seront bien reçus!

Et les neutres qui se sont tus quand l'Allemagne commettait ses forfaits antérieurs, quelle autorité morale s'imaginent-ils qu'ils garderont en Europe, au lendemain de la guerre, s'ils assistent, les bras croisés, sans tirer l'épée, à ce dernier attentat, le plus crapuleux de tous, contre le droit international! Qu'est-ce que pensent nos amis d'Espagne, qui sur certain chapitre sont si chatouilleux en matière d'honneur, de l'outrage fait à nos femmes? Est-ce qu'après leur dernier exploit, une seule voix osera s'élever dans toute l'Espagne pour approuver ces saligauds?

Surtout que le généralissime n'oublie pas de faire lire et commenter à tous nos poilus la lettre de la femme de Lille! Que le ministre de l'Intérieur la fasse afficher dans toutes nos communes! Que les maîtres d'école la lisent à nos enfants! Que les curés, les pasteurs et les rabbins la lisent à leurs fidèles!

La haine est sainte contre de pareilles brutes.

Noble femme lilloise qui, après avoir raconté le calvaire de nos femmes et de nos filles, suppliez nos soldats de ne pas leur rendre la pareille quand ils seront en Allemagne, ne craignez rien! On ne trouverait chez nous ni officiers pour commander une pareille besogne, ni soldats pour l'exécuter. Mais il faut quand même que ce peuple connaisse l'invasion, connaisse l'occupation étrangère.

Ah! les sauvages! Ah! les salauds!

LA FRANCE DANS LE MONDE

Propagande auprès des juifs neutres

Y avait-il, y a-t-il intérêt et nécessité pour les juifs français d'agir sur leurs coreligionnaires des pays neutres en vue d'éveiller ou d'affermir leurs sympathies pour la cause des Alliés? Dans les premiers mois de la guerre, les juifs français, absorbés par leur participation à la Défense nationale et tout entiers aux échos des batailles, s'étaient peu souciés de l'opinion des juifs neutres. Le bon droit était si évidemment du côté de la France et de l'Angleterre, l'Allemagne était si évidemment l'agresseur et avait depuis tant d'années préparé et même prédit son agression avec si peu de mystère qu'ils ne pouvaient guère supposer que l'opinion contraire rencontrât quelque créance chez les juifs des pays neutres. Mais il fallut bientôt se rendre à la réalité. L'Allemagne n'avait garde de négliger le moindre élément de propagande.

Sans doute, les juifs du monde entier étaient pénétrés de reconnaissance pour la France, qui avait ouvert la voie à l'émancipation des juifs et qui avait partout et toujours pris leur défense; ils savaient ce qu'ils devaient au libéralisme éclairé de l'Angleterre, mais la Russie était leur alliée, la Russie où plus de 6 millions de juifs subissent de dures lois d'exception. Les agents de propagande allemands avaient beau jeu de rendre les deux grands pays libéraux de l'occident solidaires de la politique russe aux yeux des israélites des pays neutres qui souf-

fraient douloureusement du sort de leurs coreligionnaires russes. Leur action, que secondaient les mensonges de la diplomatie allemande, s'exerçait sans contrepoids. La lecture des journaux juifs des pays neutres vint arracher les juifs français à leur quiétude et à leur confiance dans le rayonnement des bienfaits dus à la France. Il n'y avait pas de temps à perdre pour réagir; l'intérêt national commandait un effort immédiat et énergique.

La première manifestation des juifs français se traduisit dans un appel adressé par le Consistoire central des israélites de France aux israélites des pays neutres. Ce document, largement répandu en Europe et dans les deux Amériques, faisait justice des calomnies allemandes et montrait que les juifs n'avaient rien de bon à attendre du pays qui avait érigé l'antisémitisme en doctrine scientifique. On y lisait notamment :

> Rappelez-vous ce qu'a coûté au judaïsme l'année 1870. Aux doctrines d'émancipation et de fraternité que la Révolution française avait propagées, l'Allemagne victorieuse prétendit substituer une doctrine de haine et de brutalité; ses universités élaborèrent, au nom d'une science frelatée, une théorie des races qui aboutit à l'antisémitisme : l'Allemand, seul héritier authentique du sang arien, devait à toute force en préserver la pureté; le juif était l'intrus séculaire qu'il fallait exclure à tout prix. De son foyer natal, l'antisémitisme s'élança sur le monde.....
>
> La Révolution française a libéré les juifs d'Occident, la victoire des Alliés libérera les juifs du reste de l'Europe.

Mais cette déclaration, violemment combattue par les journaux dévoués à l'Allemagne, ne pouvait avoir qu'un effet momentané et limité. C'est alors que se constitua un groupement qui prit à cœur de lutter méthodiquement contre la propagande allemande dans les pays neutres. Ce groupement qui s'intitula *Comité français d'information et d'action auprès des juifs des pays neutres* n'est pas purement confessionnel. Ne s'inspirant que des seuls intérêts de la France, les israélites qui en ont pris l'initiative ont pensé que son action gagnerait à y associer des hommes appartenant à tous les partis politiques et religieux, dont la notoriété ou l'éclat étaient de nature à attirer la confiance des juifs neutres.

Ses méthodes d'action devaient varier selon les pays où elles rencontraient l'opposition allemande.

En Europe, son œuvre était relativement facile. En Suisse, en Hollande, dans les pays scandinaves et balkaniques, les sympathies pour la France et l'Angleterre ont des racines profondes dans la population israélite; il suffisait d'y faire connaître la vérité sur le rôle et les tendances véritables de l'Allemagne. Les brochures d'Andler, de Durkheim, de Basch, de Bédier sur les origines de la guerre y combattirent efficacement les efforts allemands, mais il fallait aller au cœur du sujet. Le Comité publia presqu'en même temps deux brochures qui ont produit une sérieuse impression.

Dans la première *Ce que les juifs roumains doivent à la Prusse*, l'auteur, qui signe Mosco Marcu, s'appuyant sur des documents absolument irréfutables, montre qu'en 1879-80 la diplomatie allemande « avait sacrifié la cause des israélites roumains aux exigences de quelques douzaines de hobereaux silésiens et poméraniens, dont les placements lui tenaient plus au cœur que le triomphe des idées de justice et d'équité et que le respect de sa propre signature ».

Cette brochure, largement répandue en Roumanie, a produit un revirement certain dans la population israélite, qui y trouva l'explication de l'impuissance où avait été réduite la France, devant l'opposition perfide de l'Allemagne, à faire triompher les principes qu'elle avait soutenus au Congrès de Berlin. En Amérique, elle a ouvert les yeux aux millions de juifs qui étaient assez naïfs pour croire à la parole de l'Allemagne.

La seconde brochure : *Ce que les israélites de la Suisse doivent à la France* est un exposé historique des efforts diplomatiques déployés par la France, de 1827 à 1864, pour faire triompher en Suisse les idées de tolérance et pour y assurer l'émancipation des juifs. Accueillie avec empressement par les israélites de Suisse, cette étude, volontairement modérée de ton, a fortement agi même sur les groupements juifs germanophiles de la Suisse alemanique.

Aux Etats-Unis, où se trouvent plus de deux millions de juifs que la misère et les lois d'exception ont chassés de Russie, et où ils exercent par leur nombre, leur activité, surtout par leurs groupements syndicaux et corporatifs, une influence puissante, il fallait une action d'autant plus intense et plus serrée que l'Allemagne n'y ménage ni argent ni calomnies pour y décrier les Alliés de la Russie. Les journaux juifs à grand tirage, alimentés par les agences de Berlin et de Francfort, y répandent chaque jour la bonne parole allemande. Les directeurs de ces quotidiens, gens sincères, sollicités d'éclairer leurs lecteurs sur la cause des Alliés ne refusèrent pas d'insérer les informations que leur transmettrait le *Comité français* et même d'accueillir des articles où serait exposé le point de vue des Alliés. C'est ainsi que fut organisé et que fonctionne un service de presse qui fournit aux israélites des Etats-Unis les moyens de se prononcer en toute connaissance entre la cause des deux groupes de belligérants.

De nombreuses personnalités qualifiées du judaïsme américain, qui avaient d'abord ajouté foi aux promesses allemandes sur les juifs, finirent par se rendre compte du degré d'intolérance et d'orgueil de race qui, sous une couche apparente de libéralisme, fait des juifs allemands eux-mêmes des citoyens de classe inférieure.

Les juifs en général, les juifs russes des Etats-Unis en particulier, ont l'esprit trop aiguisé par les épreuves pour ne pas comprendre que l'avenir du judaïsme est lié au triomphe des idées libérales et qu'un pays où un juif ne peut, sans renier ses ancêtres et sa religion, devenir ni officier, ni même modeste fonctionnaire de la poste ou du chemin de fer, ne saurait devenir le champion des droits méconnus des juifs. Déjà, le chauvinisme exalté de certains journaux allemands, et non des moins influents, laisse entrevoir une reprise de l'agitation antisémitique. On ne s'y méprend pas dans le monde juif des Etats-Unis, mais si la réaction contre la propagande allemande y est lente, elle est certaine. Il suffit d'y répandre la vérité.

Le Gouvernement français n'était pas resté étranger à cette œuvre d'information auprès des juifs des Etats-Unis. Il a encouragé l'envoi en Amérique de missions chargées d'éclairer les masses juives de ce pays sur la mentalité allemande et leur montrer que seule la victoire de la France, de l'Angleterre et de l'Italie pouvait favoriser le libre développement du judaïsme, comme elle pouvait seule garantir les droits et l'avenir des autres nationalités opprimées.

UN VIEIL ALSACIEN.

Italie.

NOUVELLES DE NAPLES

Il est de tradition que la Colonie française de Naples célèbre la Fête Nationale du 14 juillet par un banquet patriotique et fraternel dans lequel la pensée de la Patrie absente, plus vivement évoquée, renforce les liens d'amitié et de solidarité qui unissent ses membres.

L'année dernière le banquet rituel n'eut pas lieu : trop de deuils, trop de sang versé par nos héroïques soldats le rendaient inopportun. On ne peut pas se livrer à la joie quand la Patrie lutte contre l'invasion barbare...

Cette année-ci, bien que l'horizon soit moins sombre, que la certitude de la victoire remplisse nos cœurs du plus saint orgueil, la Colonie française de Naples n'a pas cru devoir reprendre l'usage interrompu, car si la résistance de nos vaillants soldats lasse l'acharnement tudesque et que la victoire rie à nos drapeaux, il n'en est pas moins vrai que ces résultats sont obtenus au prix de sacrifices inouïs de la part des braves défenseurs de la France...

Elle n'a pas voulu cependant laisser passer la date mémorable, de notre fête nationale sans se grouper autour du représentant de la France, de notre excellent consul général, non en un banquet, mais en une simple et patriotique réunion de famille, *chez nous, au Cercle Français*, pour entendre quelques bonnes paroles, se serrer la main entre compatriotes bons camarades, se communiquer ses craintes et surtout son espoir, se rappeler avec mélancolie ceux qui sont tombés dans la grande lutte, parler du présent qui réconforte, souhaiter à la France le grand avenir que d'immenses sacrifices supportés avec abnégation par tous ses fils, lui ont préparé...

* * *

A cette réunion, M. Ch. Dumontet, président de la Chambre de commerce française de Naples, prend le premier la parole et s'exprime en ces termes :

Monsieur le Consul général,
Mesdames,
Messieurs,

Notre réunion à l'occasion de notre Fête Nationale est traditionnelle.

Dans les bons et les mauvais moments, dans la paix ou dans l'alarme, toujours fidèle à son souvenir, à son idéal patriotique, notre Colonie n'a jamais manqué à l'appel : elle y a toujours répondu comme à un mystique devoir.

Cette année, notre nombre a diminué, mais, par contre, de combien ont augmenté nos sentiments!

Notre nombre a diminué parce que beaucoup des nôtres remplissent leur devoir de citoyens et de soldats : Nos sentiments ont grandi, car, depuis deux ans, l'âme française retrempée sous l'attaque brutale vibre d'un sentiment plus intense et plus pur!

C'est comme si nous revivions tout notre passé, toute notre histoire dans ses pages les plus belles!

Jamais comme maintenant nous n'avons ressenti la fierté d'être Français. Nous surtout Français vivant à l'étranger, nous qui pendant quarante ans, restant sur la brèche, avons gardé le feu sacré dans nos cœurs, nous qui avons lutté contre la calomnie, la raillerie et souvent l'insulte, nous, nous pouvons mieux que nos compatriotes de la Métropole, voir et considérer toute la beauté, nous réjouir de toute la grandeur de la nouvelle épopée de notre race!

Oui, Messieurs, la nation que la propagande allemande dépeignait à son déclin, la nation dégénérée, le peuple qui n'avait d'autre ambition que les jouissances matérielles et son plaisir, et bien, cette nation, ce peuple, c'est celui qui depuis le 4 août 1914 ne forme qu'un seul bloc contre l'agresseur, c'est celui de la Marne et de l'Yser, c'est celui de Verdun, c'est celui de Champagne et de Picardie!

C'est celui de l'effort industriel qui complète l'effort militaire, c'est celui qui engendre des hommes qui savent transférer leur énergie et leur force aussi parmi les alliés et faire partager leur foi, notre foi! C'est Viviani, c'est Delcassé, c'est Briand et tant d'autres!

Je vous dis que nous triompherons non seulement par les armes, mais aussi par l'idée et que la semence du 14 juillet 1789 n'a pas fini de germer et de fructifier.

Mesdames, Messieurs, Gloire à la France éternelle, gloire à nos soldats incomparables! Le moment que nous vivons est un immense creuset où se fondent et s'amalgament à nouveau, en se purifiant, toutes les vertus de notre race, et nos âmes brûlent d'une flamme nouvelle faite de fierté et d'espoir.

Sûrs de nous-mêmes, sûrs de la beauté de notre cause, nous pouvons prendre pour devise le « sans peur et sans reproche » car chaque Français a fait et fera son devoir. Aussi, c'est avec la foi la plus entière que je vous invite à lever votre verre en l'honneur de nos soldats et de nos marins, dont nous avons ce soir la joie d'avoir quelques représentants parmi nous, en l'honneur du Président de la République dont la fière dignité a souvent rempli nos cœurs d'émotion, en l'honneur de Son Excellence Barrère, l'ouvrier inlassable de l'œuvre incomparable du rapprochement Franco-Italien, en l'honneur des Alliés, en l'honneur des membres de notre Colonie qui font leur devoir de soldat, mais surtout à la gloire de la France!

Vive la France!

Des applaudissements nourris et sincères éclatent à la conclusion des nobles et chaleureuses paroles de M. Ch. Dumontet et tous les assistants répètent en chœur : Vive la France! tandis que notre compatriote, M. Octave Vigneau, à la voix barytonale, entonne la *Marseillaise*..... d'autres voix se joignent à la sienne et bientôt l'hymne guerrier que pas un de nous n'entend sans ressentir un frisson au cœur, sans une larme à l'œil, s'échappe en accents enthousiastes de toutes les poitrines...

Notre excellent Consul général, M. Léon Boulot, qui bien que depuis peu à Naples a su s'attirer tant de sympathies, prononce ensuite la fine allocution que j'ai le plaisir de reproduire :

Mesdames,
Messieurs,

Je vous remercie d'avoir bien voulu m'inviter à votre réunion traditionnelle. Il y a aujourd'hui encore trop de deuils, trop de tristesse autour de nous pour que nous puissions nous réjouir et célébrer notre Fête Nationale avec tout l'éclat qu'elle avait autrefois. Mais en attendant le retour de jours meilleurs, vous avez tenu à ce que les Français de Naples, dans une réunion toute intime et toute familiale, se resserrent autour du drapeau tricolore et expriment une fois de plus leur attachement au pays, leur fierté d'être Français, leurs vœux pour le triomphe de notre juste cause.

Il se trouve que votre réunion, tout en conservant le caractère que vous avez voulu lui donner, prend tout à coup un éclat inattendu. Elle le doit à la présence de la Mission Militaire Française, à la présence de ces officiers de notre armée d'Orient qui, des champs de bataille des Dardanelles et de Salonique, ont rapporté ces croix de guerre que nous saluons avec admiration et respect, à la présence enfin des officiers de notre vaillante marine.

Je suis heureux d'avoir entendu et que nos officiers aient pu entendre comme moi le Président si dévoué et si actif de votre Chambre de commerce traduire en termes éloquents les sentiments patriotiques qui vous animent tous.

Ces sentiments m'étaient déjà connus. Je sais quelle union, quelle bonne entente règne parmi les membres de la Colonie française de Naples. Je connais votre patriotisme, votre attachement fidèle à la France, attachement que n'a pu diminuer le nombre des années passées loin d'elle, ni ces attaques de la propagande allemande que M. Dumontet vient de nous rappeler.

Il y a bien peu de temps que je suis parmi vous, mais chaque jour m'a apporté une nouvelle preuve de votre ardent patriotisme. On m'a dit avec quel enthousiasme les plus jeunes de la Colonie ont répondu à l'appel du pays; plusieurs d'entre eux ont vu pour la première fois la France le jour où ils sont allés combattre pour elle; dans nos tranchées, partout où le sort les a placés, les Français de Naples ont fait courageusement leur devoir de soldat et, hélas! trop d'entre eux sont déjà tombés au champ d'honneur.

Ceux qui ont dû rester ici en raison de leur âge ou de leur état de santé ont une tâche qui pour être moins glorieuse n'en est pas moins utile au salut et à la grandeur du pays. Vous êtes, Messieurs, l'avant-garde de cette armée nouvelle qui doit soutenir contre nos ennemis, sur le terrain économique, la lutte commencée sur les champs de bataille. Vous avez déjà beaucoup fait, la France vous demande encore davantage. Je sais

que votre concours le plus actif, le plus dévoué lui est acquis d'avance. Préparons-nous donc à la lutte. Si vous le voulez bien, engageons-nous ensemble et la main dans la main sur la voie qui nous est tracée; travaillons tous ensemble et d'un même cœur à la défense des intérêts qui nous sont confiés et faisons notre devise de la devise de nos héroïques alliés belges : l'Union fait la Force.

Le discours de M. Léon Boulot, consul général, si sobre et cependant si dense d'idées généreuses et pratiques à la fois, qui dénote le penseur et l'homme d'action, est accueilli par les vifs applaudissements de l'assistance.

M. Garat, député et maire de Bayonne, membre de la Mission Militaire française, décoré de la croix de guerre, prend à son tour la parole.

Je voudrais pouvoir reproduire ici son discours à la fois émouvant et aimable, mais, à mon grand regret, je ne puis pas le faire, son allocution était tout à fait improvisée. Je ne pourrais, d'ailleurs, rendre ni le charme de sa voix ni de son geste... Les paroles de M. Garat furent fort goûtées, dignes d'un représentant de la France.

Je tiens à présenter, au nom de la Colonie française, les remerciements les plus vifs à notre dévoué trésorier de nos trois Associations françaises, M. Ch. Meyer, l'organisateur infatigable de toutes nos belles réunions, et à envoyer au nom de tous un patriotique salut à notre cher Président du Cercle Français, M. Joseph Budillon, que son âge avait empêché d'être parmi nous.

Prof. Etienne VERDIER (Naples).

Etats-Unis.

PAQUETS AMÉRICAINS

Le Comité central américain des secours aux blessés a décidé de joindre aux nombreux paquets qu'il envoie généreusement à nos soldats l'appel suivant :

Les Etats-Unis d'Amérique aux soldats de la France.

Soldat de la France et de l'humanité,

A toi et à tes compagnons d'armes, les citoyens des Etats-Unis d'Amérique tiennent à honneur d'envoyer leurs salutations avec l'assurance de leur sympathie et de leur admiration.

Le courage et l'énergie dont vous donnez tant de preuves éclatantes servent à défendre et à illuminer la cause de la liberté, de l'égalité et de la fraternité, si chère au cœur de tous les républicains.

Ce que nous voulons, c'est alléger vos souffrances et vos privations; c'est apporter quelque soulagement et quelque encouragement à vos nobles femmes et à vos enfants; c'est par-dessus tout vous faire savoir que, devant vous tous, vivants ou morts, nous nous inclinons avec respect et que nous proclamons vos exploits dignes de vivre à jamais dans la mémoire de vos semblables.

Brésil.

CHAMBRE DE COMMERCE FRANÇAISE

La colonie française de S. Paulo, quoique peu nombreuse, a constitué un Comité consultatif du commerce et de défense des intérêts français, dans le but de développer le commerce et l'industrie français à S. Paulo.

Le Comité se compose de : M. M. Emile Pilon, président; L. Fanton et Lazare Grumbach, vice-présidents; Herman Lévy et Ferdinand Pierre, trésoriers; H. de Villeneuve, secrétaire; Theodor Bloch, Arthur Collot, André Bourdelot, M. V. Lévy frères, Alfred Périllier, Jean Aumaitre, Oppenheim et Cie, Charles Lang, conseillers.

Le Comité va organiser une Chambre de commerce française à S. Paulo. Nous aurons ainsi trois Chambres de commerce alliées.

Équateur.

Nous recevons le journal *La Francia*, publication hebdomadaire internationale paraissant à Guayaquil.

Nous avons sous les yeux des numéros de mai et de juin qui donnent des gravures intéressantes reproduisant les portraits du roi d'Italie, du général Galliéni et de nombreuses scènes de la guerre. Les événements d'Europe et la politique générale y sont traités au point de vue des alliés, mais en langue espagnole.

Russie.

Alliance française.

L'Alliance française de Moscou nous envoie son *Bulletin* de février 1916 où elle parle de ces conférences pendant l'exercice 1914-1915.

M. le colonel Pyot a traité le sujet suivant : *Fabrication et emploi des obus de campagne dans la guerre actuelle.* Le professeur Charles Richet, membre de l'Institut, fit deux conférences, l'une sur *l'aviation militaire*, l'autre sur *l'ultimatum à la Serbie.* M. le professeur Lacour Gayet, membre de l'Institut, parla de la *bataille de la Marne et de l'Yser.* L'Alliance française de Moscou compte actuellement 642 membres. Elle n'est pas sans se ressentir des contre-coups de la guerre.

Les Terre-Neuviens.

LA VISITE EN FRANCE DE SIR EDWARD MORRIS

Sir Edward Morris, premier ministre de Terre-Neuve, a visité, dimanche et lundi, le front franco-anglais et plus particulièrement le secteur où combattent les soldats de Terre-Neuve qui accomplirent de si beaux exploits dans les premiers jours de juillet. Sir Edward Morris est revenu ensuite à Paris. Accompagné de l'ambassadeur du Royaume-Unis, lord Bertie, il s'est rendu à l'Elysée et s'est longuement entretenu avec le Président de la République, qui lui a remis le message suivant pour être adressé en son nom au peuple de Terre-Neuve :

Je suis très heureux d'avoir l'occasion de féliciter, au nom de la France, le peuple de Terre-Neuve et la vaillante armée qu'il a envoyée en Europe et qui combat actuellement d'une manière victorieuse au milieu des troupes franco-britanniques.

Je prie le premier ministre de vouloir bien transmettre l'expression de ces sentiments, qui sont aussi ceux de mon pays, au peuple de Terre-Neuve.

R. POINCARÉ.

En sortant de l'Elysée, sir Edward Morris est allé au quai d'Orsay. M. Briand, président du Conseil, ministre des Affaires étrangères, lui a fait, en termes chaleureux, le plus vif éloge des troupes de Terre-Neuve et l'a prié de vouloir bien transmettre au peuple terre-neuvien le message que voici :

Le gouvernement de la République française serait heureux que le premier ministre de Terre-Neuve voulût bien exprimer au vaillant peuple de Terre-Neuve ses remerciements chaleureux pour l'aide efficace apportée par les volontaires terre-neuviens aux armées françaises. Leur courage a soulevé l'admiration de tous ceux qui les ont vus dans la bataille.

Aristide BRIAND.

Sir Edward Morris a quitté Paris dans l'après-midi pour Rouen, le Havre et Boulogne où sont soignés de nombreux blessés terre-neuviens. Interrogé, au moment de son départ, sur l'impression qu'avait pu produire dans la colonie le grand nombre de Terre-Neuviens qui périrent dans la grande avance britannique du 1er juillet, sir Ed. Morris a dit : « Pour tout soldat de Terre-Neuve qui tombe sur le champ de bataille, il s'en trouvera aussitôt un autre prêt à venger sa mort. »

A l'ordre du jour

Guillermin, sergent au 36e d'infanterie coloniale.

Sous-officier d'une bravoure remarquable. Blessé assez grièvement au cours d'une attaque, dans la nuit du 12 au 13 août 1915; tandis que trois soldats étaient tués à ses côtés, est resté à son poste pour encourager ses hommes et ne s'est fait évacuer que lorsque l'ennemi a été repoussé.

POUR TOUS LES GOUTS

Les Sciences.

La « race » des Français [1].

Par EUGÈNE PITTARD.

QUELS sont les caractères anthropologiques actuels de la population française ?

Il faut constater tout d'abord que la France est certainement le pays qui, sous le rapport de son ethnologie, a été le plus et le mieux étudié. L'anthropologie est une science française. Sous l'influence de Broca et de ses élèves, une masse considérable de travaux ont été publiés, qui nous permettent d'avoir une idée assez précise de la répartition actuelle des races en France.

Au point de vue de la forme des crânes, nous constatons d'abord la présence, depuis le département de la Meurthe-et-Moselle jusqu'au département de la Haute-Garonne, d'une immense écharpe de Brachycéphales. Les Vosges, le Jura, un morceau des Alpes, le Plateau Central français — pour demeurer dans les lignes générales de leur habitat — sont peuplés par des hommes de ce type. Une grande partie d'entre eux associent à ce crâne brachycéphale une stature peu élevée, des cheveux et des yeux bruns. C'est la race occidentale ou cévenole de Deniker, la race celtique de Broca. Cette race déborde le territoire français, notamment en Suisse et dans le Nord de l'Italie. Nous la retrouverons plus tard dans la Bavière.

Il me paraît que ces Brachycéphales peuvent être considérés comme étant, pour une bonne part, les descendants des Brachycéphales néolithiques.

Ce type de l'*homo alpinus* (ainsi que quelques auteurs l'appellent) a été envisagé par quelques sociologues — sont-ils vraiment des sociologues ? — comme un type très inférieur et dès lors voué à devenir l'esclave du type noble, le type kymrique ou germanique !... Inutile d'insister sur de pareilles billevesées...

Au nord et au sud de cette grande masse brachycéphale, la France possède des types différents.

Au nord, il y a d'abord, à la base du promontoire de la Bretagne et dans plusieurs cantons de celle-ci, des Brachycéphales de petite taille. Mais ce sont, dans cette grande étendue de la France, surtout des populations mésaticéphales qui dominent. En plus de ce caractère cranien, les hommes de cette région ont une taille plus élevée que celle des Brachycéphales du pays central. Ces indications morphologiques nous feraient croire que ces Français-là participent d'une double origine. Ils seraient le résultat d'un croisement des Dolichocéphales de haute stature avec les Brachycéphales de petite taille. Ce qui semblerait l'indiquer c'est la présence, parmi eux, de nombreux individus à crâne dolichocéphale ou sous-dolichocéphale, représentant vraisemblablement les reliquats des populations restées plus près du type initial.

Sont-ce là les descendants les moins modifiés des tribus gauloises? C'est possible. Mais ce n'est pas certain, car je crois, de plus en plus, que les invasions germaniques enregistrées par l'histoire ne se sont pas accomplies à l'aide d'une quantité immense d'individus. Il suffit d'un petit nombre d'hommes déterminés pour imposer une domination. Une invasion qui serait une véritable émigration, sous-entend trop de difficultés.

D'ailleurs, quand on parle de Dolichocéphales français de stature élevée, il ne faut pas oublier les populations préhistoriques qui, à la période néolithique, possédaient ces deux caractères. Les historiens des invasions ont un peu trop fait litière de tout ce qui s'était passé dans des époques dont ils ne se souciaient pas.

Au sud de la Loire et à l'ouest du fleuve, dans la courbe qu'il dessine en coulant du sud au nord, on trouve une majorité d'individus sous-dolichocéphales et mésaticéphales.

En considérant ainsi les faits en résumé, on peut constater que la France (nous allons utiliser des termes orographiques) est parcourue du sud-ouest au nord-est par une forte arête de Brachycéphales. Au nord de cette barrière humaine se sont cantonnées des populations dolichocéphales et métissées.

Naturellement cet exposé n'est qu'une vue schématique. Il existe dans cette grande masse humaine des groupes divers, des infiltrations et installations dont, faute de place, il est impossible de dire quoi que ce soit. Il faudrait un gros volume pour exposer ce que nous savons de l'anthropologie de la France.

De l'autre côté de la grande arête brachycéphalique, nous trouvons une population mixte, chez laquelle prédominent les mésaticéphales. Dans cette population plus ou moins métissée ou plus ou moins mélangée — ce qui n'est pas la même chose — se rencontrent de nombreux représentants de la race dite méditerranéenne. Elle est caractérisée par un crâne dolichocéphale, une taille légèrement au-dessus de la moyenne, des cheveux et des yeux foncés. Ces Dolichocéphales du Sud de la France sont loin d'être semblables à ceux qui habitent le Nord. Il y a, entre cette population nordique et la race méditerranéenne, presque autant de différence qu'il y en a entre un cheval et un zèbre qui sont tous deux du genre *equus*.

Enfin, en laissant de côté beaucoup de sous-groupes, cependant très importants, comme les Basques, il faut dire encore quelques mots d'une race atlanto-méditerranéenne largement représentée sur le pourtour de la péninsule ibérique et dans le Nord de l'Italie et que les anthropologistes ont désigné sous le nom de race méditerranéenne. Les hommes qui la composent sont bruns, modérément dolichocéphales et de stature un peu au-dessus de la moyenne — quand on connaît les pays qu'ils habitent, on se les représentent aisément. En France ils occu-

(1) *Les races belligérantes, esquisses anthropologiques*, par Eugène PITTARD, membre honoraire de l'Institut royal d'anthropologie de Grande-Bretagne et d'Irlande, associé étranger de la Société d'anthropologie de Paris. I. *Les Alliés* (*les Français, les Belges, les Anglais, les Russes, les Italiens, les Serbes, les Monténégrins*). — Paris et Neufchâtel, ATTINGER frères.

pent certains territoires, probablement assez limités, entre la Loire et la Garonne.

* * *

En résumé, la France est loin de posséder l'unité anthropologique.

Sa population est un complexe. Autour d'un noyau paléolithique d'une relative pureté ethnique, se sont agrégés des types humains divers, venus d'un peu partout.

La France apparaît aux yeux des ethnologues comme une synthèse de l'Europe. C'est peut-être à ces richesses humaines qu'elle doit son génie multiforme. Chacune des « races » a apporté dans le creuset commun ses qualités personnelles. La proportion de ces apports divers pourrait peut-être servir à expliquer les variations de l'histoire française.

Cette synthèse qui, par les éléments utilisés, semble unique au monde — les Etats-Unis, synthèse ethnologique également, ne peuvent nullement servir de comparaison — donne à la France une place particulière dans l'ensemble des populations humaines, la place éminente que le monde entier lui reconnaît, et qu'elle doit, pour le bien de tous, conserver.

Eugène PITTARD.

LA FEMME EN FRANCE

La cuisine au front.

Par Mme MARGUERITE BOULLENGER.

L'« APPÉTIT est une sensation psychique, dit la *Gazette de Voss*. La faim est un sentiment déterminé par un mouvement de l'esprit. Beaucoup de personnes mangeaient trop et diminueront avec avantage de quelques kilos. » Cette réflexion naïve quoique philosophique et cynique, serait fort spirituelle si elle avait été faite en plaisantant, avec le mot de l'ironie pour finir. Mais tout porte à penser qu'elle fut écrite, par l'écrivain teuton, avec le plus grand sérieux. Et le sérieux allemand est avant tout grave et lourd ! C'est un « doctor » à lunettes d'or qui parle sans doute avec cette assurance toute professorale.

Cet article sur la sobriété que les dirigeants voudraient imposer au peuple allemand nous prouve que celui-ci commence sérieusement à se plaindre.

Cependant, l'organisation impériale a travaillé encore une fois : elle a voulu pallier la gêne qui menaçait le pays et elle n'a réussi qu'à administrer la misère du peuple, répartissant le peu dont elle disposait entre les membres affamés et mécontents de l'immense confédération. Les vivres manquent grâce au blocus et la faim sera notre auxiliaire dans le combat et pour la victoire.

Pendant que les journaux allemands reconnaissent le mal dont souffre et meurt leur pays, nos feuilles quotidiennes sont remplies de cette confiance bien française qui nous permet de supporter la mauvaise fortune avec une sorte de courage élégant et léger. Notre race, étant plus ancienne, a une aisance toute aristocratique ; puisque nos héros meurent en grands seigneurs très nobles et très simples, les militants de l'arrière peuvent bien supporter la longueur des heures de guerre.

Voyons un peu ce que dit le *Bulletin des Armées de la République* au sujet de l'alimentation de nos troupes. Nous y voyons la réception du général Gouraud, venant goûter le repas préparé par le roi des cuisiniers, Prosper Montagne, directeur de la fameuse école mutuelle des cuistots. Nous y lisons les félicitations du glorieux blessé. Il vient de déguster le ragoût et le riz traditionnels et se déclare fort satisfait. « C'est un devoir obscur que vous remplissez, dit-il aux cuistots ; en faisant de la bonne cuisine et en apportant des munitions de bouche aux soldats de la tranchée, vous leur donnez le moyen de vaincre. » Le général étant en verve ne s'aperçoit pas qu'il a fait un jeu de mots.

L'école mutuelle des cuistots est prospère. Les recettes arrivent abondantes et excellentes. Un ingénieux poilu conseille l'emploi de plantes comestibles comme l'épinard sauvage, le chou gras, le laurier blanc ou l'ortie non piquante, les feuilles de radis, de navets et de carottes ! Il paraît que ces végétaux sont faciles à trouver au front et que leur préparation est courte et pratique. Une cuisson de douze minutes suffit. Ne pas oublier de saler l'eau, dit-il. Un cuistot indique l'emploi d'épices composés ou quatre épices, et de la muscade, du carrie en poudre et du soja indien. Les soldats envoient aussi leurs recettes ; ils sont de braves gens bien simples qui, autrefois, chez eux, étaient au courant de ce qui se passait dans le ménage. Ils seraient heureux de retrouver au front un peu de leurs habitudes.

Le temps doit paraître long et monotone dans la tranchée ou au repos de l'arrière. Le moment des repas doit être un délassement agréable pour les soldats harassés de fatigue et tourmentés par la faim. Comme dit si bien la *Gazette de Voss*, la faim n'est qu'un sentiment de l'âme... mais elle oublie que c'est un désir du corps d'abord et qui se communique ensuite à la pensée. Ce corps, si négligeable en Allemagne, a ses exigences très impérieuses en France et le besoin de manger en est une, il faut l'avouer, au risque de déplaire à nos romantiques de jadis qui se nourrissaient de romans. Mais c'est une école si surannée de nos jours ! Elle ne ferait pas fortune au front !

L'école mutuelle des cuistots répond mieux à ce qu'il faut à nos défenseurs quand ils ont bien travaillé ou combattu. On ne vit pas seulement de sentiments héroïques. Nous voudrions bien n'exister que par les pensées élevées mais cette affreuse guerre a prouvé à l'homme qu'il n'était pas encore arrivé à un point de son évolution qui ferait de lui un demi-dieu.

Marguerite BOULLENGER.

PARTIE ÉCONOMIQUE

Le but économique de la Guerre pour l'Allemagne.

Il y a quelques mois, la presse allemande discutait sur le but de la guerre. On pouvait s'attendre à un débat intéressant et utile qui aurait fixé l'opinion et lui aurait permis de savoir si, après deux ans de guerre, l'Allemagne est rapprochée ou éloignée des buts essentiels qu'elle avait assignés à ses efforts.

Le débat a été à peine amorcé. La question des impôts, le problème des subsistances, les événements de guerre sur terre et sur mer ont détourné l'attention du public allemand sur d'autres problèmes. Quant au chancelier, il a oublié dans ses discours officiels de répondre à la question qui avait été posée notamment par les journaux à tendance démocratique. Ce silence était voulu apparemment. On peut accepter qu'il en fût ainsi en raison des résultats de deux ans d'hostilités par rapport à l'un des buts essentiels de la guerre.

Les progrès commerciaux de l'Angleterre paraissaient aux pangermanistes allemands une menace sérieuse qui mettait obstacle à l'expansion mondiale de l'empire. L'Angleterre était le grand roulier des mers; la place de Londres contrôlait le cours du change. Autant de moyens pour l'Angleterre de maintenir à son profit la première place pour le commerce extérieur. Or, l'Allemagne, au lieu de constater avec satisfaction les progrès de son propre commerce extérieur qui s'élevait à 22 milliards de francs en 1911 et à 26 milliards en 1913, s'inquiétait surtout des progrès des importations et exportations de l'Angleterre qui, en 1911 s'élevaient à 30 milliards et demi de francs et, en 1913, à 35 milliards. Son avenir d'économie mondiale lui parut compromis; et tous ses efforts tendirent au développement d'une force armée sur terre et sur mer qui serait le meilleur moyen d'assurer le libre développement de l'Allemagne. Politique qui devait aboutir fatalement à un conflit violent entre l'Allemagne et les nations solidairement unies autour de l'Angleterre, pour défendre la conception d'une politique d'échanges et de libre expansion, avec les seuls moyens d'une offre loyale de marchandises.

Après deux ans de guerre, non seulement l'adversaire commercial n'est point écarté, mais sa puissance industrielle est accrue par la guerre même. L'Angleterre qui avait négligé d'exercer un contrôle sur les richesses minières des Dominions, sur les zincs du Canada, sur le nickel d'Australie, au plus grand bénéfice d'un comptoir allemand, la *Metal Gesellschaft*, surveillera désormais la production et la transformation des minerais de ses colonies. D'accord avec ces dernières, elle se réservera les débouchés qu'elle laissait au commerce allemand. Au lendemain de la guerre, les moyens d'action de l'Angleterre seront d'autant plus redoutables que le Royaume-Uni, pour faire face à de lourds impôts, pour reconstituer un capital de plus de 50 milliards dépensés au cours des hostilités, travaillera avec l'énergie et l'esprit de suite qui sont le propre du tempérament anglo-saxon. La puissance commerciale de l'Angleterre aura été accrue par la guerre. L'Allemagne n'a donc pas obtenu le résultat qui paraissait être pour elle un des buts principaux de la guerre.

* * *

En outre, des nations qui jusqu'à présent fournissaient à l'Europe et en particulier à l'Allemagne des matières premières, ont la prétention de jouer un rôle sur le marché mondial par suite de leur transformation en nations manufacturières, c'est-à-dire productrices d'objets manufacturés. Les Etats-Unis et le Japon s'apprêtent à jouer ce rôle. L'accroissement des dépôts en banques, des capitaux disponibles, des réserves d'or de ces deux nations leur donnent de puissants moyens de crédit. L'activité des chantiers et constructions navales du Japon et de l'Amérique du Nord contribuera aussi à assurer des moyens d'expansion en permettant le trafic sous pavillon national.

Dans ces deux pays, les achats de munitions et de matériel de guerre par les pays combattants d'Europe ont provoqué des fusions d'industries métallurgiques qui augmentent la puissance des entreprises; et celle-ci éclate déjà sur les marchés d'Extrême-Orient.

Demain, l'Allemagne trouvera dans ces pays, pour tous les principaux articles qu'elle exportait : machines, étoffes, faïences, des concurrents qui ont la double ambition de ne plus s'adresser à elle et de se porter vendeurs sur les marchés internationaux.

* * *

Que la guerre ait eu pour conséquence d'accroître la puissance manufacturière de tous les Etats belligérants, on ne saurait non plus le nier. La métallurgie de la France, de la Russie et de l'Italie s'est développée. Et, par ce fait, les débouchés de l'Allemagne sont diminués. Le désir de s'émanciper dans la mesure du possible des fournisseurs allemands s'est développé chez tous les peuples avec la longueur de la guerre; ils ont eu ainsi l'occasion de faire le bilan de leurs productions nationales et des lacunes qui pouvaient être relevées. Plus la guerre se prolonge, plus sous l'empire de la nécessité, neutres et belligérants multiplient les branches nouvelles de leurs productions qui, jusqu'alors, constituaient une sorte de monopole des industries chimiques et métallurgiques de l'Allemagne.

L'Allemagne voit au contraire croître de jour en jour ses charges pour l'avenir. Or, plus ses impôts seront élevés au lendemain de la guerre, plus son crédit sera ébranlé, plus ses manufacturiers seront dans l'impossibilité d'éviter un coût de production élevé. Mais alors comment pourront-ils lutter contre des rivaux qui auront accumulé les réserves d'or que leur envoie sans cesse l'Europe et qui trouvent dans les bénéfices de guerre des moyens puissants de réduction d'impôts?

Ainsi, la lutte préparée et entreprise pour affaiblir un concurrent sur le marché mondial se terminera en mettant l'Allemagne en présence de nations plus fortement productrices que précédemment et plus redoutables encore que le fut l'Angleterre à la veille de la guerre.

La prolongation des hostilités empire rapidement cette situation. L'Allemagne est désormais dans l'impossibilité d'atteindre un des buts de la guerre qui lui tenait le plus au cœur.

Le bassin de Briey.

Les minerais de fer de Meurthe-et-Moselle se divisent en minerai calcaire et minerai siliceux. Les concessions de Jœuf, Homécourt, Auboué-Moineville, Moutiers exploitent surtout du minerai calcaire et forment avec les bassins de Tucquegnieux et de Landres la région de Briey.

Trois autres bassins de Nancy, Longwy et Crusnes sont riches en minerai siliceux.

L'importance des gisements est très inégale suivant les bassins. On estime, en effet, les réserves de minerais à 300 millions de tonnes pour le bassin de Longwy, à 200 millions pour le bassin de Nancy, à 500 millions pour celui de Crusnes, enfin à 2 milliards 100 millions pour le bassin de Briey.

La richesse ferrifère de la Lorraine française s'élèverait, d'après M. le professeur Maurice Vignes, à 3 milliards de tonnes environ, représentant à peu-près le quart du tonnage des mines de fer d'Europe qu'on estime à 12 milliards, et un peu moins du septième de la production des mines du monde qu'on évalue à 22 milliards 1/2.

Le minerai lorrain est donc abondant; en outre, il est assez riche. Il contient, dans le bassin de Briey, 36 à 40 % de fer en moyenne. De plus, son entrée en fusion est facilitée par les éléments calcaires auxquels il est mélangé; d'où une économie de coke que l'on peut évaluer à 12 % par rapport à la dépense moyenne dans les autres exploitations d'Europe.

La teneur en phosphore est régulière, ce qui assure à la fonte l'homogénéité de composition et de grandes facilités de déphosphoration. En plus, le minerai se présentant sous une forme compacte et rocheuse est facilement transportable par blocs peu friables.

* * *

Le bassin de Briey est exploité par 17 sociétés dont les concessions occupent les territoires des cantons de Briey, d'Audun-le-Roman, la plus grande partie du centre de Conflans et quelques communes du département de la Meuse correspondant aux concessions d'Amermont et de Joudreville.

Les plus anciennes entreprises sont Jœuf, Homécourt, Auboué et Moutiers. Les progrès de l'extraction sont rapides. En 1896, Jœuf accusait 5,118 tonnes; en 1911 : 600,355 tonnes. — Auboué, 605,153 tonnes en 1905 et 1,727,000 en 1911. — Moutiers, 401,261 tonnes en 1905 et 796,899 tonnes en 1911.

Les deux premières entreprises réunissent dans la même des hauts fourneaux, des aciéries et des laminoirs; la troisième (Auboué) des hauts fourneaux. La rivière de l'Orne qui fournit de l'eau en abondance a facilité l'installation de ces grandes entreprises.

Dans la région qui se développe entre la rivière de l'Orne et le pays de Landres, quatre usines sont en activité et forment le bassin de Tucquegnieux.

Le bassin de Landres comprend les concessions traversées par la ligne d'Audun-le-Roman à Baroncourt. Le territoire compte 6 mines en exploitation. Trois de ces concessions appartiennent pour la totalité à des entreprises métallurgiques françaises, les autres mines avaient réservé une place plus ou moins importante à l'élément étranger. Au total, sur 17 mines actuellement en valeur 7 avaient des participations très larges à des forges allemandes ou à la fois allemandes et belges.

Le produit des gisements était utilisé au loin, sauf dans les trois centres de Jœuf, Homécourt, Auboué qui fondaient et transformaient sur place.

* * *

Quoique récentes, les entreprises minières étaient toutes en plein essor à la veille de la guerre. La production s'était accrue très vite. Dans son ensemble le gisement de Briey fournit en :

1904	1,647,000	tonnes	de minerai.
1905	2,354,000	—	—
1906	3,084,000	—	—
1907	4,126,000	—	—
1908	4,368,000	—	—
1909	6,310,000	—	—
1910	8,511,000	—	—
1911	10,404,000	—	—

M. Maurice de Vignes, dans sa très intéressante et très complète étude sur le bassin de Briey faisait remarquer que depuis 1909 l'augmentation annuelle était de 2 millions de tonnes. Il prévoyait que si elle ne subissait pas d'interruption, le tonnage extrait atteindrait 15 millions de tonnes en 1915 et 20 millions en 1920.

Cet accroissement a permis à la France de devenir un pays exportateur de houille plus qu'importateur, à partir de 1907.

	Importation.	Exportation.
1906	2,015,061	1,758,953
1907	1,999,000	2,147,000
1908	1,454,000	2,383,000
1909	1,202,619	3,907,000
1910	1,318,000	4,894,000
1911	1,350,000	6,160,000

La production de la fonte et de l'acier doublait à peu près dans ces dix dernières années. La quantité de la fonte passait de 2,388,000 tonnes en 1901 à 4,508,000 tonnes en 1911; celle de l'acier de 1,425,000 tonnes à 3,868,000 tonnes. Avant la guerre, on réalisait la construction de 18 hauts fourneaux et l'on projetait d'en édifier dix autres encore pour produire vers 1915-1916, 6 millions de tonnes de fonte.

Grâce à l'abondance des fontes, des aciers à bon mar-

ché, la France possédait les moyens de développer ses chemins de fer et ses constructions navales. Elle pouvait, par ses propres moyens, assurer l'essor de l'outillage national, dans le domaine public et dans le domaine privé.

La région de Lorraine voyait augmenter sa population ouvrière qui comptait, en 1912, 12,000 travailleurs touchant des salaires élevés.

Ainsi la propriété du bassin de Briey assurait à une des plus importantes régions de l'Est une prospérité évidente et de plus elle permettait à la France de développer sa puissance métallurgique, indispensable à une grande nation en temps de paix et encore plus en temps de guerre, alors qu'il faut assurer une production intensive de canons et de munitions.

Les fournitures de laboratoire et l'industrie française.

Avant la guerre, tout, dans les laboratoires de chimie, de microbiologie, de radiologie, était d'origine allemande. Désormais tout pourra et devra être d'origine française. Voilà l'impression que l'on a pu retirer de l'exposition du matériel de laboratoire qui a été organisée à l'hôtel de la Société d'encouragement à l'industrie, et qui a duré quatre jours. Le point de départ de celle-ci fut la conférence de M. Berlemont sur « la fabrication de la verrerie de laboratoire assurée par l'industrie française », conférence publiée avec beaucoup d'autres d'un égal intérêt, sur des sujets très divers, dans le *Bulletin* de la Société d'encouragement.

L'appel de M. Barlemont fut entendu : il avait même été devancé, et l'exposition fut organisée pour faire voir aux acheteurs ce que l'industrie française pouvait leur fournir. Ceux-ci, l'ensemble des laboratoires, se fournissaient en Allemagne : ils ne le feront plus.

Ils ont constaté que la verrerie fine, ballons, fioles, vases, tubes à combustion, vases à culture (boîtes de Pietri), etc., pouvant supporter sans se briser les violents changements de température, qui nous venait de Bohême, d'Iéna, de Thuringe, et semblait ne pouvoir venir que d'Allemagne, se fabrique dès maintenant en France, et se vendra le même prix. Le vase de d'Arsonval, dit de Dewar, à double paroi, pour garder chaud ou froid le liquide qu'on lui confie, et qui est d'usage courant (bouteilles thermos, magic, etc.), ne se faisait qu'en Allemagne : il se fait en France dès maintenant. De même pour les ampoules à sérum physiologique, pour lesquelles on a imaginé et créé un verre qui n'existait pas en France : et nos souffleurs de verre se sont mis à fabriquer bien d'autres objets qui, jusqu'ici, nous venaient d'Allemagne.

Ainsi, il n'y aura plus de raison d'acheter aux Allemands leurs jumelles autour desquelles ils ont fait tant de réclame et avec tant de succès; nos lunettiers disposent de verres valant ceux des Allemands.

Sous l'influence du besoin présent, et pour se réserver une place dans l'avenir, les fabricants d'ampoules radiologiques ont prouvé qu'ils font aussi bien que leurs émules teutons. D'autre part, les fabricants de porcelaine se sont mis à faire quantité d'objets de laboratoire, capsules, creusets, tubes, etc., qui nous venaient d'outre-Rhin, et ils font aussi bien. La manufacture de Sèvres s'y est mise aussi et a exposé de très belles pièces de grès destinées à la fabrication des poudres et explosifs, tandis qu'un céramiste a montré que pour avoir des « montres » fusibles pour suivre la marche d'un jour, il n'est plus du tout nécessaire de s'adresser à Charlottenburg. Enfin, on fabrique des filtres en papier, chez nous, aussi bons que ceux des Allemands.

Voilà ce qu'on a pu constater à l'exposition de la Société d'encouragement, et on ne peut que féliciter le dévoué président de celle-ci, M. Lindet, de son initiative. L'expérience devra l'encourager à recommencer.

V.

La circulation en Méditerranée.

Les Allemands affirment volontiers que leurs redoutables sous-marins paralysent la marine des autres nations...

Voici, pour un seul de nos ports — celui de MARSEILLE — quelles sont les Compagnies qui, les 16, 17 et 18 du présent mois, annonçaient des départs prochains et réguliers pour les ports méditerranéens et des côtes africaines de l'Atlantique :

Compagnie générale transatlantique, pour Cette, Alger, Bougie, Bizerte, Tunis, Oran, Philippeville, Mostaganem, Arzew.

Compagnie des Messageries maritimes, pour Malte, le Pirée, Salonique, Alexandrie.

Société des Transports maritimes, pour Oran, Arzew, Mostaganem, Alger, Bougie, Philippeville, Bône, Dellys, Cherchell, Tipatza, Port-Gueydon, Ténès.

Chargeurs-Réunis, pour Port-Saïd (ligne d'Indo-Chine).

Cyprien Fabre, pour la côte d'Afrique.

Compagnie de navigation mixte, pour Alger, Tunis, Philippeville, Oran (départs de Marseille, de Cette, de Port-Vendres); — service côtier tunisien (Sfax, Gabès, Djerba, Zarzis).

Ligne franco-oranaise Joseph Lasry, pour Oran et Mostaganem.

Transports côtiers, pour La Nouvelle, Nice, Menton, Antibes, Port-Vendres et Cette.

Compagnie Fraissinet, pour Toulon, Nice, Calvi, Ajaccio, Bastia, Propriano, Bonifacio, Porto-Vecchio; — et aussi pour Dakar.

Service Louis Castel, pour Alger.

Compagnie La Veloce, lignes de long cours par les Canaries.

Compagnie Paquet, pour Tanger, Casabianca, Kénitra, Mazagan, Mogador.

Sans compter les départs des Compagnies espagnoles : *Orano-marocaine Mazzella* (Tanger-Oran-Marseille); — *Valenciana*, pour Barcelone, Valence, Melilla, Ceuta; — *Ybarra*, pour Séville, Bilbao et les ports intermédiaires; — *Vinuesa*, pour Barcelone, Valence, Malaga, Cadix, Séville; — et de la Compagnie italienne *Maritima*, pour San Remo, Port-Maurice, Oneglia, Savone, Gênes, Livourne, Spezia, Civita Vecchia, Naples, toutes les escales de la Sicile et de la Sardaigne...

La Méditerranée est encore, grâce aux Alliés, une mer libre, où l'on circule à peu de chose près comme par le passé.

A. R.

Association nationale d'expansion économique.

8, place de la Bourse.

Extrait de la circulaire 4.

ETATS-UNIS. — D'après le « Federal Reserve Act » de 1914, les banques dites nationales sont autorisées à accepter les traites fondées sur les transactions internationales du commerce. De même les pouvoirs de beaucoup de banques dites « State Banks » ont été augmentés par une législation spéciale. En conséquence, il s'est développé un marché régulier d'escompte aux Etats-Unis pour les acceptations internationales et pour les autres effets de commerce employés dans les transactions d'importation et d'exportation.

Les consuls américains sont priés, le cas échéant, de porter ces renseignements à la connaissance des banquiers, des commerçants et des industriels de leur circonscription, en leur faisant savoir qu'un grand nombre de banques américaines de premier ordre sont à même de leur donner les mêmes facilités financières, pour les opérations avec les Etats-Unis, qu'ils ont eues précédemment des banques européennes. En même temps, on peut signaler que le taux d'escompte pour les effets de commerce est actuellement plus bas aux Etats-Unis que dans n'importe quel autre pays.

Le Gérant : R. STEINHEIL.

Nancy-Paris. — Imp. BERGER-LEVRAULT.

“LE JOUET FRANÇAIS - LIMOGES”

SOCIÉTÉ OUVRIÈRE
DE
BLESSÉS & MUTILÉS DE LA GUERRE

La Société **Le Jouet Français, Limoges,** est une Société ouvrière de production à capital et personnel variables, officiellement organisée.

Son but est :

1° De rééduquer les blessés et mutilés de la guerre en apprenant à ceux qui ne peuvent continuer leurs anciens travaux des métiers qui n'exigent pas de force physique, et dans lesquels des mutilés ou estropiés peuvent être employés, comme le jouet, l'ébénisterie, l'article de Paris ;

2° De créer des ressources aux blessés pendant leur séjour à l'hôpital, tout en leur procurant une distraction et une occupation salutaires ;

3° De leur assurer un moyen d'existence à la sortie de l'hôpital ;

4° De créer à Limoges une fabrique de jouets, d'objets en ébénisterie et d'articles de Paris qui puisse entrer en concurrence avec les fabriques allemandes.

Le siège social de la Société est à l'hôpital n° XII, dans une annexe du Palais de l'Évêché.

C'est là que se réunit le Conseil d'Administration, composé de blessés réformés, qui reçoit et fait exécuter toutes les commandes par un personnel composé uniquement de blessés, mutilés ou réformés, victimes de la guerre.

C'est dans ce local que sont dressées toutes les machines à travailler le bois, mues par l'électricité (scie à ruban, raboteuse, dégauchisseuse, perceuse, sauteuse, tours à tourner le bois, aérographe destiné à peindre rapidement à l'aide de pochoirs, et tout l'outillage destiné à préparer le travail).

C'est de là que partent dans les autres hôpitaux de Limoges et de la région toutes les pièces de jouets et d'objets d'ébénisterie que les blessés des hôpitaux n'auront plus qu'à assembler, à monter ou à peindre, avant que ces jouets et ces objets soient livrés au commerce par la Société **Le Jouet Français, Limoges.**

APERÇU DES PRIX
DES
Jouets et Objets divers fabriqués par la Société

	Pièce	Par douz.	Par 100
1. Cochon bulgare	1.50	».90	».75
2. Poilu battant Boche	1.50	1.15	1. »
3. Chèvre découpée articulée	1.50	1. »	».90
4. Clown tournant (Rigadin)	1.50	1. »	».90
5. Canard blanc sur plateau à roues	1.50	1. »	».90
6. Rosalie à l'œuvre	1.50	1. »	».90
7. Cochon rose massif	1.50	1. »	».90
8. Œuf et aigle	1.50	1. »	».90
9. Kronprinz singe	1.50	1.25	1.10
10. Mouton	1.75	1.30	1. »
11. Écureuil	1.75	1.30	1. »
12. Coq tricolore	1.75	1.30	1. »
13. Oie	1. »	».65	».60
14. Canard	1. »	».65	».60
15. Petit Eléphant découpé	».75	».50	».45
16. Chien bouledogue (silhouette)	».75	».50	».45
17. Petits Moulins (1re taille)	».75	».50	».45
18. Moulins (2e taille)	1.50	1. »	».90
19. Moulins (3e taille)	3. »	2. »	1.75
20. Guillaume camarade (silhouette)	1.25	».90	».80
21. Guillaume masque (silhouette)	1.25	».90	».80
22. Chien épagneul (articulé)	2.25	1.80	1.60
23. Guillaume sanguinaire (articulé)	2. »	1.50	1.40
24. Poule et Poussins (articulé)	2. »	1.50	1.25
25. Poilu de Champagne	2. »	1. »	».90
26. Les deux Commères (articulé)	2.50	2. »	1.90
27. Silhouette de Limousine	3. »	2.30	2. »
28. Kaiser à cheval	5. »	4. »	3.50
29. Kronprinz	5. »	4. »	3.50
30. Tranchées	5. »	4. »	3.50
31. Eléphant articulé	5. »	4. »	3.50
32. Chameau articulé	5. »	4. »	3.50
33. Petite Locomotive	5.50	4 »	3.50
34. Wagon à bestiaux	5.50	4.50	4.25
35. Wagon à bagages	5.50	4.50	4. »
36. Auto phaéton	4. »	3. »	2.50
37. Auto camion	3.50	2.50	2. »
38. Auto à ridelles	3.75	3. »	2.50
39. Tombereau peint, à 1 cheval	3. »	2.30	2. »
40. Camion peint (4 roues), à 1 cheval	4.50	3.50	2. »
41. Voiture anglaise (peinte ou vernie), à 1 cheval	3. »	2.30	2. »
42. Canon sur plate-forme	5.25	4.25	4. »
43. Canon 75 sur affût	7.25	6.25	6. »
44. Grande Limousine peinte	20. »	15. »	13. »
45. Grande Vache articulée	5. »	4. »	3.80
46. Petite Vache sur plateau	2. »	1.50	1.40

De nouveaux modèles sont en préparation.

Écrire à Mme DEJEAN, directrice de la Société ouvrière **“ LE JOUET FRANÇAIS - LIMOGES ”**

Hôpital de l'Évêché, LIMOGES (France).

5e Volume. - N° 5. Paris, le 3 Août 1916.

Nouvelles de France

et Bulletin des Français résidant à l'Étranger

CHRONIQUE HEBDOMADAIRE DE LA PRESSE FRANÇAISE

DIRECTEUR : PAUL-ALBERT HELMER

Sommaire :

PARIS. — 16, rue de la Grange-Batelière, 16. — PARIS

PRIX DE L'ABONNEMENT

FRANCE et COLONIES	UNION POSTALE
3 mois.. .. 2 fr. 50. 6 mois.. .. 4 fr. 50. 1 an.. .. 9 fr.	3 mois.. .. 3 fr. 50. 6 mois.. .. 6 fr. 1 an.. .. 10 fr.

N° 5. - Volume V | Paris, le 3 Août 1916

NOUVELLES DE FRANCE

ET

Bulletin des Français résidant à l'Étranger

REVUE DE LA SEMAINE

La situation militaire.

Le correspondant berlinois de l'*International News Service* écrivait récemment à un journal américain que les Allemands s'attendent à la chute prochaine de Verdun et il ajoutait : « ...la résistance acharnée de la garnison (*sic*) française et la persévérance également résolue des assiégeants (*sic*) ont si considérablement accru la signification de la lutte que l'effet moral de la chute de la place ne peut manquer de dépasser celui de tous les autres événements de la guerre. »

Il est réjouissant de voir comment sont renseignés les lecteurs du *Saint-Louis Globe Democrat* (1).

La *Gazette de l'Allemagne du Nord*, qui, elle, n'écrit pas pour l'Amérique, a des ambitions moins élevées : « Aux dires des officiers d'état-major, écrit-elle, ce qui constitue un succès important, c'est d'avoir privé la France de la porte de sortie la plus forte dont elle disposait pour une offensive. » C'est la quatrième — et dernière ? — explication de la bataille de Verdun. Les buts indiqués successivement en Allemagne furent d'abord la prise de Verdun pour pouvoir marcher sur Paris, ensuite le dégagement des lignes de communications allemandes au nord de Verdun, enfin l'usure de l'armée française. Maintenant on se contente d'avoir empêché une offensive française dont personne n'a jamais parlé et pour laquelle les premiers préparatifs étaient encore à faire.

Ce n'est plus que pour Saint-Louis (Ohio) qu'on parle encore de la prise prochaine de Verdun. En réalité les combats qui se livrent sur les deux rives de la Meuse ont beaucoup perdu de leur intensité : il n'y a plus que des luttes locales qui nous ont permis d'avancer dans la région de Fleury.

Tout l'intérêt s'est porté sur la bataille de la Somme. Ici ce sont d'abord les Anglais qui ont continué à élargir leurs conquêtes. Une lutte terrible a permis à nos alliés d'occuper Pozières, ensuite ils ont pris le bois Delville et sont entrés dans le village de Longueval.

L'offensive française a repris dans la région où nos troupes voisinent avec les Anglais, d'Hardecourt jusqu'à la rivière de la Somme. Dès le premier jour nous avons réalisé un gain allant de 300 à 800 mètres de profondeur et nous l'avons conservé, malgré de furieuses contre-attaques.

* * *

Le 28 juillet a été une journée heureuse pour les armées russes. La prise de Brody permet à nos alliés de hâter leur avance dans la direction de Lemberg. Par une attaque inattendue à l'ouest de Loutsk les troupes du tsar ont rompu la ligne ennemie et poursuivent les Austro-Allemands qui se retirent en désordre. Ces combats acharnés sur le haut Styr ont procuré au général Broussilow des succès qui menacent simultanément Kowel et Lemberg.

Plus au sud une autre victoire, remportée sur la rive droite du Dniester, a refoulé l'ennemi dans la direction de Stanislau et donne au général Letchisky la faculté de reprendre sa marche offensive vers cette ville.

Le chiffre total des prisonniers faits le 28 juillet se monte à 400 officiers et 20.000 soldats.

Enfin l'occupation d'Erzindjan a parachevé la prise de possession de toute l'Arménie par la Russie. Ainsi un peuple longtemps subjugué par l'empire turc, décimé par des massacres continuels durant des années et allant depuis la guerre jusqu'à une tentative d'extermination complète, sous la direction allemande, se trouve libéré de ses longues souffrances et pour toujours soustrait à la domination ottomane.

La situation actuelle ne peut mieux se caractériser que par un article dans lequel la *Gazette de Francfort*, guérie de sa jactance du début, écrit mélancoliquement, pour le deuxième anniversaire de la guerre : « L'ennemi n'est pas à terre. N'était-il pas présomptueux de l'espérer? Mais n'est-ce rien que d'avoir sauvé la vie à l'empire, que l'Allemagne sorte non battue et non brisée de cette guerre? »

Même cette modeste consolation ne lui restera plus à la fin de la troisième année de la guerre...

(1) A Saint-Louis, les fonctionnaires de la poste sont principalement des germano-américains. On nous signale que pour cette raison les imprimés français ne sont distribués que quand ils sont envoyés sous pli recommandé.

La proclamation au peuple de Berlin.

Le fameux raid aérien accompli fin juin par l'aviateur Marchal qui franchit l'espace de Nancy à Cholm, en passant par Berlin, n'a été connu qu'il y a quelques jours. Ce fait restera une des pages les plus glorieuses dans l'histoire de l'aviation française.

En passant au-dessus de la capitale de l'empire allemand, Marchal répandit la proclamation suivante dont les journaux allemands n'ont pas été autorisés de parler :

Nous aurions pu bombarder la ville ouverte de Berlin et tuer des femmes et des enfants innocents, mais nous nous contenterons de faire connaître au peuple la proclamation suivante :

A LA POPULATION BERLINOISE

De nombreux Allemands clairvoyants savent désormais que la guerre a été déchaînée par les conseillers militaires des Cours de Vienne et de Berlin. Tout mensonge officiel ou officieux et toute fausse interprétation ne pourront pas annuler dans le monde ce fait bien établi que le gouvernement allemand a voulu et prémédité la guerre, d'accord avec le gouvernement autrichien, et l'a rendue inévitable.

Voilà le fait bien établi dont personne dans le monde, exception faite de l'Allemagne, ne peut plus douter. On a endormi le peuple allemand et on lui a menti pour le lancer dans une guerre qu'il n'a pas voulue. On a appelé guerre de défense et d'affranchissement, une guerre longuement préparée de conquêtes et de spoliations.

Combien de temps durera encore ce carnage?

Combien de fois ne vous a-t-on pas promis la paix? Pour la Noël de 1914, déjà; après, pour celle de 1915; après la prise de Varsovie; comme suite de l'occupation de la Serbie; on vous a toujours fait briller la paix devant les yeux. Maintenant, elle aurait dû se produire après la conquête de Verdun. Devant Verdun s'amoncellent en montagnes les cadavres des vôtres. On y a gaspillé les vies allemandes avec une prodigalité inouïe; les sacrifices sont innombrables, mais ils n'apporteront pas la paix.

Les alliés ne manquent de rien; ils ne connaissent pas les cartes de pain, les cartes de graisse; ils ignorent les jours sans viande. Les produits du monde entier sont à leur disposition et leur parviennent d'une façon régulière. Leurs forces augmentent toujours.

Vos soldats connaissent l'armée française, son courage et son énergie. L'armée anglaise s'accroît journellement. Ce peuple de cinquante millions d'habitants a établi le service obligatoire. L'appui de ses puissantes colonies parvient continuellement à la mère-patrie. Les Russes puisent toujours de nouvelles masses d'hommes dans leurs territoires immenses et mettent le surplus de leur matériel humain à la disposition des alliés. Leurs hommes sont maintenant bien armés et richement approvisionnés de munitions.

L'Allemagne s'est aliéné la sympathie des nations neutres par l'assassinat en masse de nombreux innocents, femmes et enfants, qui voyagaient sur les paquebots, et par sa façon cruelle de conduire la guerre.

Le chiffre de ses ennemis augmente tous les jours.

Les alliés sont fermement décidés à aller jusqu'au bout.

Vous luttez pour vos rois, pour vos junkers et pour vos agrariens.

Nous luttons pour la liberté de tous les peuples, contre la tyrannie d'une caste militaire; nous voulons la punition des coupables; nous voulons qu'une tuerie comme celle à laquelle nous assistons devienne impossible pour toujours, et ce but sera atteint lorsque, en Allemagne, le peuple possédera le droit de décider lui-même de la guerre et de la paix.

Les taches de boue.

Récemment un journal satirique de Paris montrait une Germanie occupée à laver le manteau impérial du kaiser : « Le sang pourrait s'effacer, disait-elle, mais la boue ne passe pas. »

La semaine qui vient de s'écouler, aura fait deux nouvelles taches indélébiles sur la pourpre impériale. Les excès des Allemands dans le Nord, auxquels nous consacrons plus spécialement ce numéro, ont provoqué la réprobation et l'indignation les plus vives en France, chez nos alliés et chez les neutres. Personne n'a osé douter des faits, jugeant avec raison que, si le gouvernement français avait tardé trois mois à faire connaître des choses qui lui avaient été rapportées il y a quelque temps, c'est qu'il avait voulu s'en procurer la preuve documentaire et l'aveu même des tortionnaires allemands, avant d'en saisir l'opinion mondiale.

L'autre tache de boue a été faite par l'assassinat du capitaine Charles Fryatt, commandant le vapeur anglais *Brussels*.

Le 28 mars 1916, le capitaine Fryatt avait été accosté par un sous-marin qui lui enjoignit de stopper. Bravement et conformément aux instructions de l'amirauté, il s'élança sur l'adversaire et tenta d'éperonner le pirate. L'amirauté britannique lui avait donné une montre en or comme récompense de sa bravoure, et son acte fut mentionné avec éloges à la Chambre des communes.

Le capitaine Fryatt, étant tombé dans les mains des Allemands, fut traduit à Bruges devant une cour martiale qui le jugea et l'exécuta, avec l'approbation du grand quartier général, et cela avec une précipitation calculée pour empêcher toute intervention des Etats-Unis.

La procédure est aussi indigne que le jugement scandaleux. Les navires de commerce attaqués par l'ennemi ont le droit de se défendre, telle est la doctrine constante du droit international. Plus que jamais ce principe s'impose vis-à-vis de la piraterie allemande qui n'observe pas dans la guerre sous-marine les formes reconnues par les nations civilisées. D'après la cour martiale de Bruges, le capitaine d'un navire marchand n'aurait que le choix de se laisser torpiller sans avertissement ou de se faire fusiller.

Le télégramme officiel allemand ajoute que le capitaine Fryatt n'a fait que se conformer aux instructions de l'amirauté anglaise.

Dans ces conditions, la condamnation est encore, à un autre point de vue, une innovation dans le droit international, et elle se tournera un jour contre l'Allemagne elle-même. Les crimes commis sur terre et sur mer par l'armée allemande l'ont été très souvent en conformité d'instructions données par les chefs. On avait pu admettre que la discipline sévère de l'Allemagne enlevait toute responsabilité personnelle à l'inférieur, qui ne faisait qu'obéir aux ordres de ses chefs hiérarchiques. Le jugement de la cour martiale de Bruges vient de décider le contraire : l'inférieur reste responsable personnellement de ses actes et n'est pas couvert par des instructions ou des ordres. C'est un point à retenir. Les Allemands ne pourront pas se plaindre si l'on interprète, comme eux, la liberté de jugement et d'action que la discipline ainsi comprise laisse aux officiers et aux soldats.

Les enlèvements dans les pays envahis et l'assassinat du capitaine Fryatt ont soulevé l'indignation générale et provoqué des sentiments de réprobation, de haine, de-

vengeance et de mépris, mais nulle part la terreur. Et pourtant si l'on doit chercher dans la psychologie rudimentaire des Allemands un motif raisonné à de pareils actes de brutes, cela ne pourrait être que le désir de terroriser. Les Allemands n'ont pas encore compris que ni les armées ni les populations civiles des pays alliés ne sont accessibles à la crainte. C'est donc en pure perte qu'ils se sont fait haïr davantage.

DANS LES PAYS ENVAHIS

Les déportations dans le Nord.

Le Journal :

Il y a deux mois environ, une rumeur indignée franchissait les barrages des fronts adverses et se répandait parmi les réfugiés des pays envahis. Elle venait des départements du Nord occupés par la soldatesque ennemie et elle apportait la nouvelle de ses inqualifiables exactions.

Vers la fin d'avril dernier, les autorités militaires allemandes avaient brusquement imaginé d'arracher à leurs familles 25,000 de nos compatriotes pour les obliger, loin de là, à des travaux agricoles.

A Roubaix, à Tourcoing, surtout à Lille, cette évacuation brutale s'exerça sans merci. Jeunes filles de 16 à 20 ans, jeunes femmes, hommes, valides ou malades jusqu'à 55 ans, tous étaient pris, séparés les uns des autres, comme des bêtes de troupeau, et transportés dans l'Aisne et les Ardennes pour y travailler la terre au profit des Boches.

A demi révélés par la presse, qui hésitait à les croire véritables, ces faits demeuraient enveloppés de mystère. Le gouvernement français ordonna le silence et prescrivit une enquête difficile, mais nécessaire, dans les pays envahis. Elle fera l'objet, on le sait, d'un Livre jaune spécial. En attendant, voici les faits qui se sont passés à Lille, en avril 1916.

LA RÉQUISITION

Le chef des soudards de qui dépendait le sort de ces malheureuses populations, le général von Grœvenitz, avait fait afficher pendant la semaine sainte une proclamation. Il se plaignait hypocritement que les Lillois soient restés sourds à ses appels quand il demandait de la main-d'œuvre; il déplorait d'être obligé de « réquisitionner » cette main-d'œuvre et, changeant brusquement de ton, il annonçait l'évacuation *par ordre*, en ajoutant avec une froide insistance que, la mesure étant *irrévocable*, ce qu'il y avait de mieux à faire était de rester calme et obéissant.

En voici, d'ailleurs, le texte intégral :

PROCLAMATION

DU COMMANDANT MILITAIRE ALLEMAND DE LILLE

L'attitude de l'Angleterre rend de plus en plus difficile le ravitaillement de la population.

Pour atténuer la misère, l'autorité allemande a demandé récemment des volontaires pour aller travailler à la campagne. Cette offre n'a pas eu le succès attendu.

En conséquence, les habitants seront évacués par ordre et transportés à la campagne. Les évacués seront envoyés à l'intérieur du territoire occupé de la France, loin derrière le front, où ils seront occupés dans l'agriculture et nullement à des travaux militaires.

Par cette mesure, l'occasion leur sera donnée de mieux pourvoir à leur subsistance.

En cas de nécessité, le ravitaillement pourra se faire par les dépôts allemands.

Chaque évacué pourra emporter avec lui 30 kilogrammes de bagages (ustensiles de ménage, vêtements, etc.) qu'on fera bien de préparer dès maintenant.

J'ordonne donc : Personne ne pourra, jusqu'à nouvel ordre, changer de domicile. Personne non plus s'absenter de son domicile légal déclaré, de 9 heures du soir à 6 heures du matin (heure allemande) pour tant qu'il ne soit pas en possession d'un permis en règle.

Comme il s'agit d'une mesure irrévocable, il est de l'intérêt de la population même de rester calme et obéissante.

Lille, avril 1916.

LE COMMANDANT.

LA TERREUR A LILLE

Ce fut la terreur. Dans chaque famille, une angoisse étreignit tous les cœurs. Qui ces brutes allaient-elles choisir? Sur lequel des êtres chers allait se fixer leur caprice de sabreurs? Et vers quel inconnu s'en allaient disparaître les infortunées victimes de leur choix?

Par un raffinement, où se révèle chez les hauts militaires allemands un goût sadique de tortureur, l'opération sinistre commença la nuit du samedi saint, trois heures après minuit.

Pourquoi? Pourraient-ils le dire?

Des maisons avaient été choisies par le commandant d'étape et elles étaient marquées d'une affiche ainsi conçue :

AVIS

(Texte français.)

Tous les habitants de la maison, à l'exception des enfants au-dessous de 14 ans et de leurs mères, ainsi qu'à l'exception des vieillards, doivent se préparer pour être transportés dans une heure et demie.

Un officier décidera définitivement quelles personnes seront conduites dans les camps de réunion. Dans ce

but, tous les habitants de la maison doivent se réunir devant leur habitation : en cas de mauvais temps, il est permis de rester dans le couloir. La porte de la maison devra rester ouverte. Toute réclamation sera inutile. Aucun habitant de la maison, même ceux qui ne seront pas transportés, ne pourra quitter la maison avant 8 heures du matin (heure allemande).

Chaque personne aura droit à 30 kilogrammes de bagages; s'il y aura un excédent de poids, tous les bagages de cette personne seront refusés sans égards. Les colis devront être faits séparément pour chaque personne et munis d'une adresse lisiblement écrite et solidement fixée. L'adresse devra porter le nom, le prénom et le numéro de la carte d'identité.

Il est tout à fait nécessaire de se munir dans son propre intérêt d'ustensiles pour boire et manger, ainsi que d'une couverture de laine, de bonnes chaussures et de linge. Chaque personne devra porter sur elle sa carte d'identité. Quiconque essaiera de se soustraire au transport sera impitoyablement puni.

ETAPPEN-KOMMANDANTUR.

ANGOISSE DANS LA NUIT

Des rues entières avaient ainsi toutes leurs maisons condamnées, comme cela s'était passé dans l'Orient barbare, il y a des siècles, pour le massacre des Innocents.

C'est la nuit. Dans la maison marquée pour l'attentat nul ne dort. Lumières éteintes, serrés les uns contre les autres, ces malheureux, rassemblés peut-être pour la dernière fois, écoutent avec angoisse se rapprocher la patrouille.

La rue a été barrée par des cordons de troupes : des mitrailleuses sont braquées à chacune de ses extrémités. Un colonel dirige ce valeureux assaut. Les soldats pénètrent dans la maison; ils font ranger la famille dans la plus grande pièce; un officier passe et désigne à son gré, d'un geste rapide, les personnes qui vont partir.

— Celui-ci... celui-là !

COMME DES ESCLAVES

Ces enlèvements se prolongèrent à Lille pendant une semaine, suspendus seulement — ce fut la seule atténuation consentie par l'envahisseur — le jour de Pâques. « La ville est complètement dans la douleur, voilà notre semaine de Pâques », écrit un témoin. Personne n'a dormi pendant huit jours, se disant toujours : « Sera-ce pour cette nuit ? » A 3 heures du matin, on entendait les patrouilles. Et un autre demande : « Que reste-t-il de plus à exiger de nous, si ce n'est de nous vendre sur les places publiques des villes allemandes? »

En effet, parqués dans le premier hangar venu, les malheureux évoquaient implacablement le souvenir tragique des anciens marchés d'esclaves. On les conduisait à la gare en troupeau, pêle-mêle, et, par une ironie qui méritera vengeance, ils s'en allaient musique en tête. On les transportait dans les départements envahis de l'Aisne et des Ardennes, où ils furent tout d'abord et contrairement à la vérité, présentés à leurs compatriotes par les autorités allemandes comme des travailleurs volontaires. Non seulement ils furent contraints à l'exécution de travaux agricoles, mais nombre de femmes durent faire la cuisine et la lessive des soldats et remplacer les ordonnances des officiers.

Ces départs ont été souvent empreints de la plus émouvante beauté. Des témoins ont raconté que des groupes entiers partaient tête haute, criant : « Vive la France! » et chantant la *Marseillaise*. Des mères, auxquelles on arrachait leurs enfants, restaient droites et sans larmes, très dignes malgré leur affreuse pâleur. Et les jeunes filles s'en allaient, dans un silence grave, escortées par un soldat baïonnette au canon jusqu'à ce qu'elles aient perdu de vue leurs parents, obligés, *par ordre*, de rester chez eux.

DEUX PROTESTATIONS

Quand ils furent témoins de ces faits, le maire de Lille, M. Delesalle, et l'évêque, Mgr Charost, adressèrent l'un et l'autre aux autorités allemandes des protestations d'une éloquente énergie, qui sont à l'heure actuelle de véritables réquisitoires.

Voici d'abord celle du maire :

Monsieur le gouverneur,

Retenu chez moi par la convalescence, j'apprends avec une indicible émotion une nouvelle que je veux encore me refuser à croire. L'on me dit que l'autorité allemande aurait l'intention d'évacuer sur une partie du territoire occupé une notable partie de notre population. Après les déclarations officielles que vous avez affichées sur les murs, que la guerre n'était pas faite aux civils, que les droits, les biens et la liberté de la population leur seraient garantis à la seule condition qu'elle se maintienne dans le calme, je n'aurais jamais pu croire qu'une pareille mesure pût être en usage. S'il devait en être ainsi, je me permettrais, comme premier magistrat de notre cité, d'adresser la plus énergique protestation contre ce que je considérerais comme une violation absolue du droit des gens universellement reconnu.

Détruire et briser les familles, arracher par milliers de leurs foyers des citoyens paisibles, les forcer à abandonner leurs biens sans protection, serait un acte de nature à soulever la réprobation générale.

Nos soldats, comme les vôtres, font vaillamment leur devoir, mais toutes les conventions internationales s'accordent à laisser la population civile en dehors de cet effroyable conflit.

Je veux donc espérer, Excellence, que pareille éventualité ne se produira pas.

Voici maintenant celle de Mgr Charost :

Au général von Grœvenitz.

Monsieur le général,

Il est de mon devoir de vous signaler qu'un état d'esprit frémissant se manifeste dans la population.

Les enlèvements nombreux de femmes et de jeunes filles, des transferts d'hommes et de jeunes gens, d'enfants même, sont effectués dans la région de Tourcoing et Roubaix sans procédure ni cause judiciaire.

Les malheureux ont été dirigés sur des localités inconnues. Des mesures aussi extrêmes, et sur une plus grande échelle, sont projetées pour Lille. Vous ne serez point étonné, monsieur le général, que j'intervienne auprès de vous au nom de la mission religieuse qui m'a été confiée. Elle m'implique la charge de défendre respectueusement, mais fortement, le droit international que le droit de la guerre ne peut jamais enfreindre et la moralité éternelle que rien ne peut suspendre. Elle me fait un devoir de protéger les faibles et les désarmés qui sont ma famille à moi, et dont les charges et les douleurs sont les miennes.

Vous êtes père, vous savez qu'il n'est pas de droit plus respectable et plus saint dans l'ordre humain que celui de la famille. Pour tout chrétien, l'inviolabilité de Dieu qui l'a instituée est en elle. Les officiers allemands qui logent depuis longtemps dans nos habitations savent combien l'esprit de famille tient à nos fibres les plus intimes dans la région du Nord et fait chez nous la douceur de la vie.

Aussi, disloquer la famille, en arrachant des adolescents, des jeunes filles à leur foyer, ce n'est plus la guerre, c'est pour nous la torture et la pire des tortures, la torture morale indéfinie. L'infraction au droit familial se doublerait d'une infraction aux exigences les plus délicates de la moralité. Celle-ci est exposée à des dangers dont la vue seule révolte tout homme honnête du fait de la promiscuité qui accompagne fatalement des enlèvements en masse, mêlant les sexes ou tout au moins des personnes de valeur morale très inégale. Des jeunes filles d'une vie irréprochable, n'ayant commis d'autre délit que celui d'aller chercher du pain ou quelques pommes de terre pour nourrir une nombreuse famille, ayant au surplus purgé la peine légère que leur avait valu cette contravention, ont été enlevées. Leurs mères, qui avaient veillé de si près sur elles, et qui n'avaient que cette unique joie de les garder près d'elles, dans l'absence du père et des grands fils, partis ou tués à la guerre, sont seules maintenant. Elles portent ici et là leur désespoir et leur angoisse. Je dis ce que j'ai vu et entendu. Je sais que vous êtes étranger à ces rigueurs, vous êtes naturellement porté à l'équité, c'est pourquoi je prends la confiance de m'adresser à vous; je vous prie de vouloir bien faire remettre d'urgence au haut commandement militaire allemand cette lettre d'un évêque, dont il se représentera facilement la tristesse profonde. Nous avons beaucoup souffert depuis vingt mois, mais aucun coup ne serait comparable à celui-ci, il serait de plus aussi immérité que cruel et produirait dans toute la France une impression ineffaçable. Je ne puis croire qu'il nous sera porté. J'ai foi en la conscience humaine et je garde l'espoir que les jeunes gens et les jeunes filles appartenant à d'honnêtes familles et redemandés par elles leur seront rendus et que le sentiment de la justice et de l'honneur prévaudra sur toute considération inférieure.

LES AVEUX ALLEMANDS

Ces faits sont attestés par des témoignages irrécusables et par les deux proclamations allemandes affichées à Lille. Le gouvernement allemand en a lui-même reconnu, sinon les détails, du moins l'essentiel. A une protestation française transmise par l'ambassade d'Espagne, le ministre allemand des Affaires étrangères a répondu sans contester le fait de l'enlèvement en vue du travail forcé, mais en déclarant, pour le justifier, que les personnes en question « sont employées aux travaux de récolte, au profit des provinces occupées, pour procurer des vivres à leurs habitants qui, d'autre façon, mourraient de faim à la suite de la politique pratiquée contre l'Allemagne par la France et l'Angleterre. »

Dès qu'il eut connaissance des faits, le gouvernement de la République pria l'ambassade d'Espagne à Berlin de vouloir bien protester à Berlin contre ces agissements.

Jamais protestation ne fut mieux fondée. Les faits sont bien établis et l'essentiel en est reconnu par le gouvernement allemand. Le droit sur lequel se fonde la protestation n'est pas moins certain.

Aucune disposition de la Convention de La Haye du 18 octobre 1907 sur les lois et coutumes de la guerre sur terre, n'autorise un tel transport de civils en vue du travail forcé.

Ni les usages établis entre les nations civilisées, ni les lois de l'humanité, ni les exigences de la conscience publique ne sont compatibles avec l'enlèvement de travailleurs auquel il a été procédé dans les villes du Nord. Le gouvernement allemand reconnaissait lui-même qu'un belligérant n'a pas le droit de contraindre au travail les civils ennemis, lorsque, le 22 mars 1916, il demandait au gouvernement français de donner des ordres « à tous les commandants de camps d'internement au sujet de l'emploi forcé à des travaux »; la déclaration qu'il demandait fut faite à plusieurs reprises. Le principe invoqué par lui à l'égard des internés civils s'applique, à plus forte raison, aux habitants du territoire occupé.

Ce travail forcé, que ne justifie aucun précédent, est un véritable retour à l'esclavage.

Ce que l'Allemagne a promis de ne pas faire vis-à-vis des peuplades africaines, elle l'a fait vis-à-vis des habitants de Lille.

VAINS ARGUMENTS

L'Allemagne a tenté de justifier ces agissements en les présentant comme une contre-partie de l'attitude de l'Angleterre, qui rendait de plus en plus difficile le ravitaillement de la population. Cette justification est inadmissible. En droit, les mesures navales prises par les alliés contre le commerce et le ravitaillement de leur ennemi sont des actes réguliers de guerre contre lesquels leur adversaire ne peut élever aucun grief. En fait, l'autorité allemande n'a jamais pris souci de la population dont la guerre lui livrait l'administration provisoire : le ravitaillement des habitants en aliments introduits du dehors est assuré aux frais du gouvernement français et par les soins du comité de secours hispano-américain; les produits du sol des pays occupés ont été, comme les matières premières et l'outillage industriel, réquisitionnés et envoyés en Allemagne; quand, donc, l'Allemagne contraint les Lillois au travail agricole, on est autorisé à penser que ce n'est pas dans leur intérêt, mais dans celui de sa propre alimentation.

Les protestations françaises sont restées sans effet. Il était donc nécessaire qu'une enquête rigoureuse vînt établir la matérialité du crime et que le monde entier en fût fait juge. C'est ce qu'a décidé le gouvernement français.

Le travail forcé dans les départements envahis.

Les événements survenus à Lille, Roubaix et Tourcoing en avril 1916, ne sont qu'une application, la plus exactement connue et la plus cruelle, du système du travail forcé imposé par les Allemands à la population française des territoires envahis. L'existence de ce système est établie par le témoignage de Français revenus en France après avoir été évacués des départements envahis, témoignage recueilli dans les formes régulières et sous la foi du serment, par les juges de paix. Le nombre des dépositions et leur concordance démontrent qu'il ne s'agit pas de faits isolés, mais des applications multiples d'une méthode aussi contraire au droit international qu'aux lois de l'humanité.

Sans doute l'article 52 du règlement annexé à la Convention IV de la Haye autorise la réquisition de services pour les besoins de l'armée d'occupation; mais il impose des limites à ce pouvoir de réquisition en disposant : « Des réquisitions en nature et des services ne pourront être réclamés des communes ou des habitants, que pour les besoins de l'armée d'occupation. Ils seront en rapport avec les ressources du pays et de telle nature qu'ils n'impliquent pas pour les populations l'obligation de prendre part aux opérations de la guerre contre leur patrie. » Ces limitations n'ont pas été observées par les autorités allemandes.

Tout d'abord, il n'apparaît pas dans les dépositions reçues qu'il y ait eu des formes régulières de réquisition. La violence, sous diverses formes, a été employée pour contraindre les individus à exécuter le travail : une femme évacuée de B... (Ardennes) atteste que son mari a été fusillé pour n'avoir pas obéi à l'ordre d'aller réquisitionner des marchandises et qu'elle-même fut, pour le même fait, retenue prisonnière pendant deux jours; d'après un évacué de B... (Nord), des jeunes gens des classes 1915, 1916 et 1917 ont été menacés, s'ils n'exécutaient pas les travaux commandés, d'être envoyés comme prisonniers de guerre en Allemagne; de nombreuses dépositions attestent que ceux qui ne travaillaient pas assez ont été brutalisés à coups de poing ou de crosse de fusil; à F... (Meurthe-et-Moselle), la corvée étant arrivée en retard, les Allemands ont suspendu le maire à un arbre au moyen de cordes passées sous les bras et l'ont laissé dans cette position pendant une heure environ; à N... (Aisne) un fermier M. D..., qui n'avait pas voulu travailler, a été déshabillé et envoyé presque nu dans les champs sous les balles et les obus, les yeux bandés et les mains attachées; il y est resté ainsi une journée, après quoi il a été emmené comme otage en Allemagne.

D'après l'article 6 du règlement annexé à la Convention IV de La Haye : « L'Etat peut employer comme travailleurs les prisonniers de guerre, selon leurs grades et leurs aptitudes. Ces travaux ne seront pas excessifs... » Ces limitations prévues pour le travail des prisonniers s'appliquent *a fortiori* à celui des habitants du territoire occupé qu'on n'a même pas le droit de contraindre au travail. Or, à N... (Aisne), M. T..., négociant, âgé de 73 ans, à C... (Meurthe-et-Moselle), M. H..., instituteur en retraite, âgé de 72 ans, à J... (Meurthe-et-Moselle), M. B..., chef de gare en retraite, âgé de 64 ans, à M... (Meuse), M. N..., âgé de 80 ans, à W... (Meurthe-et-Moselle), M. S..., âgé de 71 ans, et dans d'autres localités des vieillards de plus de 70 ans et des femmes ont été astreints à des travaux pénibles de terrassement et de manutention de marchandises. Parfois les travaux imposés, même à des femmes, devaient être exécutés sous le feu des troupes françaises; de juin à octobre 1915, Mlle V... a dû, à H... (Pas-de-Calais), travailler dans ces conditions et d'autres témoignages confirment ce fait; la même chose se passait à W... (Pas-de-Calais) et dans d'autres localités.

D'après l'article 43 du règlement de La Haye l'occupant « prendra toutes les mesures qui dépendent de lui, en vue de rétablir et d'assurer autant qu'il est possible, l'ordre et la vie publics en respectant, sauf empêchement absolu, les lois en vigueur dans le pays. » Or, sans égard pour les lois existantes ni pour le maintien de l'ordre et de la vie publics, des civils ont été enlevés de leur résidence et contraints à travailler là où les Allemands le jugeaient opportun. Des personnes furent ainsi transportées de La M... (Meuse) à L... (Meurthe-et-Moselle) et là contraintes à des travaux agricoles et de voirie. Un prisonnier, dans une lettre du 8 avril 1916, parle de civils venus des pays occupés et contraints par la force à travailler en Westphalie et dans le pays rhénan. Le plus souvent, ces personnes ont dû travailler sans rémunération et les récoltes, fruit de leur travail, ont été expédiées en Allemagne, malgré le dénûment des pays envahis.

D'après l'article 52 du règlement de La Haye, les services imposés aux habitants doivent être « de telle nature qu'ils n'impliquent pas, pour la population, l'obligation de prendre part aux opérations de la guerre contre leur patrie. » Cette disposition n'a pas été davantage respectée. De nombreux témoins rapportent que sur divers points, notamment dans les Ardennes, l'Aisne et le Pas-de-Calais, les habitants ont été contraints à travailler aux tranchées. Un jeune homme de 16 ans déclare que, le 20 octobre 1914, il fut obligé avec une cinquantaine de camarades, d'exécuter ce travail dans la plaine de L... (Pas-de-Calais) durant six jours, mal nourris et couchant sur place, avec une couverture seulement; ils furent ensuite emmenés à L..., où les Allemands se servirent d'eux comme de boucliers; 40 d'entre eux furent tués et le témoin fut blessé d'un éclat d'obus de 75. A S... d'autres ont été contraints à travailler dans les usines M... et V... à la réparation des canons, à la fabrication de piquets pour les tranchées. Dans de nombreuses localités les femmes furent obligées de confectionner des sacs à terre pour les tranchées; Mlle R..., évacuée de S... (Aisne), rapporte qu'avec 300 autres, elle y fut astreinte pendant trois mois; cette pratique s'est étendue à Lille et à toute la région, ainsi que le montre la correspondance échangée en juin 1915 entre le gouverneur et le maire de cette ville.

Le gouvernement français a fait saisir le gouvernement allemand de ses plaintes au sujet des travaux imposés à la population civile. Le 24 janvier 1916, le gouvernement allemand s'est borné à répondre par des dénégations aux protestations qui lui étaient adressées touchant le traitement des habitants de Landrecies.

« Il est superflu d'insister, concluait-il. A Landrecies, Hancourt et partout ailleurs, la population des territoires français occupés est traitée d'une façon juste et tout à fait humaine. » Les témoignages nombreux et concordants recueillis sous la foi du serment par les autorités

JÜDISCHE ZEITUNG

NATIONAL-JÜDISCHES ORGAN

Mit Beilage: „DER JÜDISCHE NATIONALFONDS“

Erscheint wöchentlich. — Redaktion, Administration und Inseratenaufnahme: Wien, II., Zirkusgasse Nr. 33. — Sprechstunden täglich von 11—12 Uhr vormittags und 4—5 Uhr nachmittags. — Manuskripte werden nicht zurückgestellt. — Abonnementspreise: Für Oesterreich-Ungarn: Ganzjähr. K 10.—, halbjähr. K 5.—, vierteljähr. K 3.—. Für Deutschland: Ganzjähr. Mk. 10.—, halbjähr. Mk. 5.—, vierteljähr. Mk. 3.—. Für das übrige Ausland: Ganzjähr. Frcs. 15.—. Einzelexemplare 20 h. — Postsparkassenkonto 133.404. — Telephon 45.325.

Nr. 27 Wien, Freitag, den 7. Juli 1916 — 6. Tamus 5676. X. Jahrgang.

Die Juden im Zartum Polen.

In letzter Zeit ist einmal der Sinn des Zionismus als Aktivwerden des jüdischen Volkes gedeutet worden. Unsere Gemeinschaft, die seit Jahrtausenden von den großen äußeren Ereignissen gelenkt wurde, soll nun aus sich heraus ihre Richtlinien suchen und nach ihnen ihre Zukunft gestalten. Die wichtigste Frage nun, die in unseren Tagen eine Antwort fordert, die von uns gegeben werden muß, ist das Schicksal des Großteiles unseres Volkes im Osten. Alle Versuche einer Lösung können aber nur Stückwerk bleiben ,wenn man die Gegenwart nur mit der Gegenwart beantworten will und nicht das Augenblickliche als Resultat einer Entwicklung ansieht, deren Kräfte erkannt und in die Richtung der von uns gewollten Zukunft gelenkt werden müssen. Sicherlich empfinden wir es in solchen Zeiten der Entscheidung schwer, daß unserem nationalen Erwachen keine geistige Schöpfung geblüht hat, die das reichbewegte Bild unserer Geschichte vor uns entrollt und aus der wir dann Gewinn für das Heute und Morgen ziehen könnten. Forschen wir nicht nach den Ursachen dieses Mangels, sie sind so eng verknüpft mit der mangelnden Tiefe und Reinheit

Großen bilden den Höhepunkt der judenfreundlichen Polenpolitik.

Schon in dieser Zeit und immer mehr in den folgenden Jahrhunderten tritt die Abneigung der führenden Stände gegen die Juden hervor. Sie werden zu einer Position des Königtums gegen Geistlichkeit und Adel, so sehr sie dem letzteren für die Ausnützung seiner weiten Latifundien notwendig geworden sind. Diese beiden Mächte versuchen es immer wieder, die Stellung des Königtums durch den Kampf gegen die Juden zu unterwühlen. Die Tätigkeit Capistranos und der Widerruf der den Juden gewährten Privilegien auf dem Reichstage zu Nieszawa 1457. Die Gegenreformation und die Tätigkeit der Jesuiten in Polen sind Ergebnisse der Bemühungen, die vonseiten der Geistlichkeit unternommen werden, während die einzelnen Etappen im Niederringen der königlichen Macht durch den Adel zugleich auch dem langsamen, aber zähen Entrechtungsprozeß, der gegen die Juden geführt wird, parallel laufen. Die vielgerühmte innere Autonomie der polnischen Judenschaft, wie sie durch die Vierländersynode gekrönt wird, ist ja auch nicht inneren Bedürfnis oder liberalen Gefühlen der Machthaber entsprungen, sondern diente der ganz realen Aufgabe der bequemeren Besteuerung und Steuereintreibung.

Die Tatsache, daß in der Armee Kosciuszkos auch eine jüdische Legion unter Anführung Berek Joselewiczs kämpfte, ist allgemein bekannt. Das legendäre Wort des großen Polenführers „Finis Poloniae“ bedeutete freilich auch die Unmöglichkeit, das Versprechen der Gleichberechtigung der Juden zu erfüllen, das er ihnen anläßlich der tapferen Verteidigung Pragas gegeben hatte. Aber schon das Großherzogtum Warschau, diese kurzlebige Schöpfung Napoleons, vergaß dieses rühmliche Vermächtnis Kosciuszkos, denn, trotz des auch dort herrschenden code Napoleon konnte in Wirklichkeit von einer Gleichberechtigung keine Rede sein, wo z. B. das Wohnrecht der Juden in der Hauptstadt arg beschränkt war.

Als nach dem Zusammenbruch des napoleonischen Staatengebildes die Kommissäre Alexanders I. die Verwaltung des polnischen Gebietes übernahmen, war selbst an die Durchführung so bescheidener Verbesserungen, wie etwa Senator Nowoselzew sie vorschlug, nicht zu denken, zumal selbst jüdische Notabilitäten unter dem Einfluß der Berliner Mendelsohnschen Aufklärung immer zugleich auch für eine geistige Hebung der Juden in ihrem Sinne plädierten. Die Denkschrift David Friedländers reiht sich würdig an Herz Hombergs galizischen Reformen

...weit, freuen wir uns vielmehr an dem Gedanken, daß sich gar viele fleißige Hände um den Schutt der Vergangenheit mühen, die die Bausteine zu dem Werke herbeitragen, das ein Kommender, der Ernst und Größe besitzt, vollenden wird. Für den Augenblick aber danken wir für jede rasche Zusammenfassung, die uns über das Wesentliche oder Aktuelle orientiert. Mehr will gewiß die jüngste Schrift nicht sein, die Dr. Josef Meisl über die „Geschichte der Juden im Zartum Polen" (A. Marcus u. E. Webers Verlag, Bonn 1916), liefert. Die tatsächliche Art des Verfassers, der aus dem großen Material schöpft, dient ausgezeichnet zu einer praktischen Information.

Schon der Hinweis auf Herkunft und erste Geschichte der Juden in Polen ist von Bedeutung. Nicht aus Humanität, wie es die nationale Schönfärberei polnischer Historiker hinstellt, fanden die Juden in Polen gastfreundliche Aufnahme, sondern einzig aus dem Bedürfnis des Landes nach einem vermittelnden Element, das zwischen dem jeder Arbeit abholden Adel und der in dumpfer Abhängigkeit dahinvegitierenden Masse stehen sollte. Es kann keine Rede sein von einem in „Schwarm und Schwall" aus Deutschland nach Polen flutenden Strom geflüchteter Juden, vielmehr zieht das ungehemmte Betätigungsgebiet allmählich und im Laufe von Jahrhunderten die Juden nach Polen, denen dort das Entgegenkommen einzelner Fürsten in gleicher Weise wie den einwanderten deutschen Kolonisten, Freiheiten und Begünstigungen im Handel und Handwerk gewährt. Dafür bereiten sie den Umschwung von der Natural- zur Geldwirtschaft, wozu die Bevölkerung selbst nicht imstande gewesen wäre, vor. Die Toleranz, die das 13. und 14. Jahrhundert für die Juden hat, kommt am deutlichsten im Privilegium Boleslaws des Frommen zum Ausdruck. Die Erweiterungen des Privilegs durch Kasimir dem

Der energische Lebenswille der Juden hat allerdings daraus wertvolle Möglichkeiten für eine rege, geistige Betätigung und gegenseitige Befruchtung gewonnen.

Die zweideutige Stellung der Juden in Polen beleuchten am grellsten die Zustände während und nach den Kosakenkämpfen. Dem Schutz durch die Könige sind sie in der Mitte des 17. Jahrhunderts schon ziemlich entrückt, die Verdrängung aus Handel und Handwerk hat sie zum großen Teil in die Gewalt der Adeligen getrieben, die sie als Werkzeuge zur Ausbeutung des rechtlosen Bauernstandes im alten Polen, mehr aber noch zur Ausnützung der neugewonnenen ukrainischen Ländereien verwendet. Darum wendet sich der Haß des Landvolkes gegen die Juden, als die unmittelbaren Unterdrücker, was dann am heftigsten und elementarsten in den furchtbaren Kosakenaufständen zum Ausbruch kam, die die jüdischen Pächter und Unterhändler in erster Linie trafen, zu den entsetzlichen Greueltaten bis nach Galizien hinein führten und eine völlige Anarchie in die kulturellen, sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse der polnischen Judenheit brachten. Die Verwirrung unter den Königen aus dem sächsischen Hause war einem Wiederaufbau, dem sich neben den Haidamakenunruhen der Mitte des 17. Jahrhunderts die nunmehr unumschränkte Macht der Adeligen und das gewissenlose Schüren der Volkswut durch die Geistlichkeit entgegenstellte, nicht günstig, sodaß die Macht des Kahals unter dem Druck der maßlosen finanziellen Lasten immer mehr verfiel, bis das Jahr 1764 durch die Besteuerung der Individuen der ganzen Institution den Todesstoß versetzte. Die Einheitlichkeit der jüdischen Gemeinschaft im Innern war überdies noch durch Exzesse des Sabbatäi-Zwiismus und Frankismus und kurz nachher durch den Kampf des Chassidismus mit den herrschenden rabbinischen Einrichtungen tief zerrüttet worden.

an. So entstand eine kleine, aber äußerst rührige Gruppe, die ihre Anhänger besonders in Warschau hatte, den engen Anschluß an die polnische Kultur und ihre Ideale predigte und sich besonders gegen die Institution des Kahal als dem Hort aller Rückständigkeit wendete. Ihren Anstrengungen erlag im Jahre 1821 diese altehrwürdige Einrichtung, um durch die sogenannten Gebethausvorstände ersetzt zu werden, die gleich den späteren Kultusgemeinden im Westen einzig religiöse Funktion durchzuführen hatten. Um eine verläßliche Ueberwachung zu ermöglichen, wurde dann ein „Altgläubigenkomitee" geschaffen, das zum größten Teil aus polnischen Beamten bestand und zur Heranzüchtung eines geeigneten Rabbinerpersonals ein Seminar gründete, in welches man den berühmten Mathematiker und Physiker Abraham Stern berief, der aber bald, die Gefahr erkennend, seine Stellung niederlegte.

Der polnische Novemberaufstand des Jahres 1830—31, der eigentlich nur eine Bewegung des Adels war, während das von der Szlachta unterdrückte Volk fern blieb, geschah auch ohne jegliche Teilnahme der Juden, deren mehrmalige, unterwürfige Anerbieten schmählich zurückgewiesen wurden. Der Diktator Chlopicki lehnte die Bildung einer Legion rundweg ab und der Kriegsminister Marowski meinte stolz: „Wir dulden nicht, daß jüdisches Blut mit dem adeligen Polenblute vermengt werde." Nach dem Mißlingen des Aufstandes hatte man Ursache genug, an eine gründliche Revision in der Auffassung der Judenfrage zu denken, was gleich zu einer Erstarkung der polnisch-gesinnten Elemente unter den Juden führte, sodaß die Freiheitsbewegung 1860—63 anfangs im Zeichen einer engen Verbrüderung stand. Der Ukas vom Jahre 1862 brachte den Juden im Prinzip die Gleichberechtigung und die Aufhebung zahlreicher drückender Beschränkungen, wodurch es der russischen

…ung gelang, die jüdische Masse von der Teilnahme am Aufstande abzuhalten.

Das verziehen die Polen aber niemals. Die Enttäuschung über das abermalige Fehlschlagen ihrer Hoffnungen machte sich in der Aufstellung ihres Programmes von der „organischen Kulturarbeit“ Luft. Sie gingen nun daran, eine Zusammenfassung der wirtschaftlichen und kulturellen Kräfte ihres Volkes auf rein nationaler Basis zu versuchen und fanden dabei die wirtschaftliche Macht des jüdischen Elementes vor, die mit allen Mitteln niedergerungen werden sollte. Das Programm: Polenisierung des Handels und der Industrie, Befreiung vom jüdischen Einfluß und Zwang zur produktiven Arbeit wurde zur Quelle unsäglicher Not für die Juden, da es mit einer grauenvollen Rücksichtslosigkeit durchgeführt wurde. Die berüchtigte Boykottbewegung, die aus einer an sich unbedeutenden Ursache erwuchs, ist die letzte sichtbare Tat dieser tieffeindseligen Stimmung, die bei Ausbruch des Weltkrieges wieder neue Nahrung suchte und fand.

Es sind nicht neue Ergebnisse der Forschung, die uns Meisl in der fließend geschriebenen Schrift vorlegt, wohl aber verbindet er uns durch seine objektive Darstellung, die sich nicht von Gefühlen hinreißen läßt, so nahe die Kundgebung von Sympathie und Antipathie oft gelegen wäre. Die verworrenen Zustände zu Ende des 18. Jahrhunderts im Innern der polnischen Judenheit, besonders die Reformationsbewegung bedarf allerdings noch einer gründlicheren Aufhellung.

w. st.

Von der amerikanisch-jüdischen Kongreßbewegung.

Die Vorbereitungsarbeiten des Kongreßkomitees.

Das Organisierungskomitee des amerikanisch-jüdischen Kongresses hat sich jetzt mit einem Zirkularschreiben an die führenden jüdischen Organisationen in allen Ländern gewandt, um diese mit dem Programm des Kongresses, seinen Zwecken und Zielen bekannt zu machen.

Das Organisierungskomitee hat ferner sieben Kommissionen eingesetzt, die die Aufgabe haben, die Lage der Juden in den einzelnen Ländern vor Zusammentritt des Kongresses gründlich zu studieren. Im besonderen werden sich die einzelnen Kommissionen zu befassen haben mit der Lage der Juden in Rußland, Rumänien, Galizien, Polen, Palästina, der Emigrationsfrage und endlich der Frage der Etablierung eines jüdischen Kongresses als einer dauernden Institution.

Kongreß oder Konferenz?

Nachdem die meisten jüdischen Organisationen in Amerika in einer Vorkonferenz am 26. März in Philadelphia beschlossen haben, noch vor Ablauf des Jahres 1916 einen amerikanisch-jüdischen Kongreß auf breiter, demokratischer Grundlage einzuberufen, hat jetzt das American Jewish Committee, das die Kongreß-Idee bekämpft, auf einer Sitzung vom 14. Mai in Newyork eine Resolution angenommen, durch welche das Exekutive Comité des A. J. C. ermächtigt wird, im Juni des laufenden Jahres eine Konferenz der jüdischen Organisationen Amerikas zu veranstalten. Die Konferenz soll über die Maßnahmen beraten, die zur Sicherung der vollen Gleichberechtigung der Juden in allen Ländern und zur Abschaffung aller gegen sie bestehenden Sondergesetze geeignet sind. Unter „vollständiger Gleichberechtigung“ ist zu verstehen: der Besitz aller bürgerlichen, religiösen und politischen Rechte, sowie in denjenigen Ländern, in welchen Sonderrechte für Bevölkerungsgruppen anerkannt sind, die Ausdehnung dieser Rechte auf die Juden, sofern diese sie wünschen.

Gleichzeitig beschloß das American Jewish Committee, die Anzahl seiner regulären Mitglieder auf 200 auszudehnen. Ein Teil der Mitglieder soll von der jüdischen Bevölkerung der Vereinigten Staaten gewählt, ein anderer Teil vom American Jewish Committee auf seiner Jahresversammlung designiert werden; den Rest bilden die Vertreter der jüdischen Organisationen, die im Verhältnis zu ihrer Mitgliederzahl gewählt werden.

Das American Jewish Committee hat sich also unter dem Druck der öffentlichen Meinung innerhalb der amerikanischen Judenheit zu einer weitgehenden Demokratisierung entschlossen. Die Frage Kongreß oder Konferenz ist jetzt im wesentlichen nicht mehr eine Frage der Delegiertenzahl oder der Wahlmethode. Die Differenz besteht jetzt vornehmlich in der Frage: „Geheime Beratungen“ oder „Erörterung der jüdischen Sache in voller Oeffentlichkeit“? Es ist sehr zweifelhaft, ob die vom American Jewish Committee geplante Konferenz zustande kommen wird.

Die Judenfrage.

Von Oscar A. H. Schmitz.

(Schluß.)

Ich weiß, daß ich mir durch solche Ausführungen nicht nur die Juden, sondern auch die Judenfeinde zu Gegnern mache. Die Judenfeinde werden behaupten daß jene Juden doch noch etwas anderes, als der bloße Name vom deutschen Wesen trennt, nämlich ebenjener gefährliche jüdische Geist, der durch die Taufe nicht beseitigt wird. Dagegen behaupte ich nun folgendes: Ich stimme mit den Zionisten überein, daß es heute eine Art jüdischen Geistes gibt, der mit der Rasse nichts zu tun hat; ich widerspreche aber Judenfeinden wie Zionisten in allem, was sie über die körperliche Rasse an sich Böses oder Gutes sagen, vielmehr glaube ich an einen bestimmten Rassegeist, der sich längst von seiner körperlichen Unterlage befreit hat. Wie viele heute lebenden Deutschen sind noch Germanen, ja haben überhaupt noch germanisches Blut? Ebenso ist es sehr fraglich, ob den heutigen europäischen Juden wirklich noch viel semitisches Blut in den Adern fließt? Trotzdem ist es kein Zweifel, daß es einen deutschen und einen jüdischen Rassegeist gibt, der sich auch körperlich ausdrückt. Wer heute die Germania des Tacitus aufschlägt, wird erstaunt sein, wieviel von jenen germanischen [illegible] ja das Hauptsächliche davon, in uns he[illegible]ch lebendig ist. Nicht als ob wir in unserer Lebensweise jenen alten Germanen glichen, aber ihre Ideale tragen wir noch immer im Herzen, und vor allem ist das Treiben unserer Knaben eine Wiederherstellung jener Ideale im Spiel. Auch ihre Indianerkämpfe sind nur vermummte germanische Angelegenheiten. Was einen deutschen von einem französischen oder englischen Jungen unterscheidet, das sind Züge, die schon Tacitus bei den alten Germanen festgestellt hat. Ebenso gibt es einen jüdischen Rassengeist, der sich in Moses und Jesaias, in Salomon und Jesus Sirach, in Jehuda ben Halevi und Spinoza ausgedrückt hat, und ferner gibt es jenen entarteten Geist des jüdischen Großstadtmenschen, wie er in einem Teil unserer Presse, unserer Bühnen und in den gesellschaftlichen Gewohnheiten gewisser jüdischer Emporkömmlingsschichten unverkennbar ist.

Der Rassegeist ist ganz gewiß aus einer bestimmten körperlichen Rassegemeinschaft einmal entstanden, aber er gebärt sich fort und fort, unterwirft sich angegliederte Menschen anderer Rassen und überlebt noch, wenn von der Urrasse nur noch wenig Blut, vielleicht gar keines mehr vorhanden ist. Die Taufe selbst vermag natürlich an sich den christlich-germanischen Rassegeist nicht zu übertragen. Wer aber durch sie eng und eindeutig der christlich-germanischen Gemeinschaft eingefügt ist, wird dadurch der steten Einwirkung und schließlich der Unterwerfung durch jenen Rassegeist ausgesetzt. So ist es möglich, daß es sehr viele Juden gibt, die gar nichts von dem jüdischen Geist, weder dem echten noch dem entarteten besitzen, sondern durch und durch wie Deutsche leben, lieben und urteilen. Auch dieser Krieg hat es wieder bewiesen: Wenn auch das entartete Judentum im allgemeinen nicht durch Mut hervorzustechen pflegt, so haben doch eine ganze Reihe von Juden Mannesmut und echtes deutsches Fühlen in diesem Krieg bewiesen. Waren dies nun vorzugsweise die getauften Juden? wird man fragen.*) Das ist schwer oder gar nicht festzustellen, da die getauften Juden ihr Judentum selbst nicht betonen; ganz gewiß aber ist, daß der getaufte Jude in die Gemeinschaft eindeutig aufgenommen ist und dadurch ein- für allemal jener gefährlichen Zweiheit des nicht getauften deutschen Juden entzogen ist, der weder ganz Jude, noch ganz Deutscher ist. Und damit kommen wir zu dem, was jener mißachtete jüdische Geist eigentlich ist, in dem die Zionisten mit Recht eine Entartung sehen.

„Kein Mensch kann zween Herren dienen. Was dem eindeutigen Deutschen an dem Juden so fremd ist, das ist eine gewisse Unentschiedenheit, die kein volles Vertrauen einflößt. Man behauptet, der Jude könne so, aber auch anders handeln, es liege niemals eine überzeug[illegible] wendigkeit in ihm. Aus diesem Grund [illegible] vor allen Dingen niemals herrschen. Wie sehr verletzt es deutsches Empfinden, wenn der größte unter den neueren jüdischen Dichtern, Heinrich Heine, aus innigster deutschester Empfindung plötzlich in schnödes Gnwitzel verfällt! Was ist diese Zweiheit, die sich in ungünstigen Fällen als Doppelzüngigkeit und Sophistik zeigt, anders als das Zeichen einer von Kindheit an gespaltenen Seele. Man lasse sich einmal von Juden ihre Kindheitsgeschichte erzählen. Das jüdische Kind ist zunächst genau so unbefangen wie jedes andere, aber sehr bald erfährt es, daß mit ihm irgend etwas anderes ist. Es ist wohl deutsch, wie die übrigen, aber es ist auch jüdisch. Was aber dieses Jüdische ist, kann ihm zunächst kein Mensch sagen; denn einen Inhalt hat, wie gesagt, jenes Wort nicht mehr; jüdische Großstadtkinder werden darum selten im jüdischen Glauben erzogen, und wenn, dann auch wieder mit Einschränkungen und Bedingtheiten. Muß dadurch die kindliche Seele nicht verwirrt werden? Dann erleben sie die Judenfeindschaft der Schulkameraden, die ungerecht, aber menschlich nur zu begreiflich ist, weil sich die nichtjüdischen Kinder auch keine rechte Vorstellung davon machen, was denn jenes Judentum eigentlich ist, da es ja für seine eigenen Vertreter gar keinen greifbaren, zu verteidigenden Inhalt mehr besitzt. Dazu kommen natürlich persönliche Empfindungen. Die jüdischen Kinder sind begabt und fassen schnell auf, das ärgert die anderen. Dafür werden die jüdischen Kinder sonst wieder nicht ganz voll genommen, das macht sie überempfindlich. Ich behaupte daher: Der jüdischen Kindesseele ist eine Aufgabe aufgebürdet, die kein Kind zu lösen vermag; daraus entsteht das Uneinheitliche, Schwankende, Nervenschwache des späteren Menschen, dam man vor allen Dingen mangelnde Echtheit vorwirft, so sehr man sich immer wieder im einzelnen von seinen Vorzügen überzeugen läßt. Solange daher jene Zweiheit bestehen bleibt, die das jüdische Kind meist schon mit vier bis fünf Jahren zu fühlen beginnt, wird jene gebrochene Halbheit des jüdischen Menschen bestehen bleiben, die kein volles Vertrauen erweckt, und die der Jude selbst nur zu

---

*) Geben die bisher an Nichtgetaufte verteilten 6530 Eiserne Kreuze II. und über 20 I. Klasse keine genügende Antwort?! (Red. „Jüd. Z.“)

14. 6. 1916

Confidentiel

MEMORANDUM

Londres, 14 juin 1916

On peut déclarer franchement que la question juive est embarrassante pour les Alliés, et aussi pour toutes les communautés juives de nationalité alliée. Elle a provoqué beaucoup de mauvaises dispositions à l'égard des Alliés dans tous les pays neutres, et plus spécialement en Amérique où les juifs sont au nombre de plus de 3.000.000, et elle impose aux Juifs de nationalité alliée un silence qui ne peut que leur etre pénible. Cette gene deviendra encore plus sérieuse quand le temps viendra des négociations pour la paix, et il est en conséquence désirable que cet aspect de la question soit étudié aussitot que possible. M. Lucien Wolf demande donc à présenter les observations suivantes:

Les Juifs des pays neutres, sous l'impression de cette idée que la tache principale du Congrès de la Paix consistera à tout renouveler sur les bases de la justice internationale, nationale et sociale, comptent sur le Congrès pour assurer l'émancipation complète des 7 millions de juifs de la Russie, et en outre pour faire droit aux plaintes des juifs de Roumanie et d'autres pays où ils sont persécutés, enfin pour satisfaire certaines aspirations en Palestine. Ils ne semblent pas avoir approfondi la question des voies et moyens, ni avoir non plus étudié de près les exigences politiques et la tactique diplomatique qui présideront au cours des négociations de paix; mais ils n'en tiennent pas moins fortement à leur façon de voir, et celle-ci est soutenue par une masse considérable de sympathies non-juives. Dans les pays belligérants, où les intérets nationaux prédominent sur tous les intérets de groupe, les Juifs sont plus réservés dans leurs espérances. Ceux de Grande Bretagne et de France voient très clairement que, dans l'hypothèse où les négociations de paix auraient pour base un triomphe décisif des Alliés, il ne sera pas

5 p.

possible pour leurs gouvernements de prendre l'initiative ou le patronage de propositions telles que celles des pays neutres; à voir l'état des choses actuel, ces propositions auraient toute chance d'etre parfaitement désagréables à leur allié russe. Le Congrès pourra faire, et fera sans doute beaucoup , pour assurer aux juifs et aux autres minorités dans les territoires transférés, les droits qu'ils possèdent maintenant sous la constitution allemande et autrichienne, et de cette façon peut-etre la cause de l'émancipation juive en Russie et en Pologne pourra se trouver indirectement servie; mais un Congrès où les Alliés dicteraient la paix aux Puissances centrales ne pourra pas en meme temps dicter à la Russie -une des puissances victorieuses- des changements dans son administration intérieure, en dérogation de sa liberté souveraine, ce qui ne pourrait se justifier que si elle était du parti vaincu.

Pourtant il ne dépendra pas seulement de la discrétion des Alliés victorieux de soulever la question. Dans la mesure où elle est embarrassante pour eux, elle fournit à l'ennemi un avantage. Nous pouvons etre certains que, s'ils ne sont pas devancés, les Pouvoirs Centraux en feront le plus complet usage, non seulement pour faire appel aux sympathies des états neutres et au sentiment d'humanité en général, mais aussi pour courir la chance de créer un désaccord entre les Alliés eux-memes.

Il y aurait plusieurs façons de soulever la question, également genantes pour les Alliés. On en indiquera trois:

1° Les Pouvoirs Centraux peuvent prétendre que les privilèges conférés par eux aux Juifs des provinces occidentales de Russie pendant la période de leur occupation soient maintenus.

2° Ils peuvent prétendre que la Question Polonaise soit traitée comme une question internationale, et non comme une question Russe, et que la création d'une Pologne autonome soit soumise aux conditions de gouvernement libéral établies par les Grandes Puissances.

3° Ils peuvent traiter la question sur le mode oratoire, . en alléguant leur sollicitude pour les nationalités opprimées.

La première forme sera embarrassante parce que, si Sir Edward Grey suit son propre précédent à propos des transferts de territoires après les guerres balkaniques, et s'il insiste sur les droits des minorités dans la Pologne Prussienne et Autrichienne qui serait transferee, il ne pourra pas aisément s'opposer à l'extension de cette stipulation à tous les territoires que les Puissances Centrales prétendront avoir libérées. Il faut se rappeler au surplus que le Congrès de Vienne a fait cette stipulation relativement aux Etats allemands qui étaient rétablis après avoir été conquis par Napoléon.

La seconde forme serait embarrassante parce qu'il est indéniable que la Question Polonaise était regardée comme internationale en 1815, quand le Congrès de Vienne créa ce qu'on a appelé "Le Royaume du Congrès". M. Wolf pense qu'elle a été aussi traitée de la meme manière par la Grande-Bretagne et la France en 1863, et à ce point de vue il est important de ne pas oublier que les gouvernements d'Allemagne et d' Autriche ont en leur possession les dépeches confidentielles de l'Angleterre sur ce sujet. En outre, les Polonais eux-memes et leurs amis dans le monde entier, accueilleraient chaleureusement la prétention de traiter la Question Polonaise comme une question du ressort des Grandes Puissances.

La troisième forme ferait irrésistiblement appel aux traditions de la Grande Bretagne et de la France, telles qu'elles sont exprimées dans les grands documents diplomatiques depuis le temps de la libération de la Grèce jusqu'au Congrès de Berlin. L'opinion française y serait particulièrement sensible, et nous n'avons qu'à lire les journaux français aujourd'hui pour voir combien seraient formidables les difficultés créées au Gouvernement français.

Mais, quelle que soit la forme sous laquelle la question peut etre soulevée par l'ènnemi, elle créerait des embarras aux Alliés, ne serait-ce qu'en raison de l'appui qu'elle XXXXXXXX recevrait des Etats-Unis, et probablement d'autres nations neutres. Et cet appui ne serait pas simplement moral, sans caractère officiel. La tendance de l'opinion américaine est montrée très nettement par la résolution du Congrès comprenant un projet de Traité de Paix qui serait proposé par un Congrès de XXXXXXXXX nations neutres, laquelle a fait l'objet d'un rapport au Comité des Affaires Extérieures de la Chambre. En tout cas, nous pouvons etre surs que le gouvernement des Etats-Unis suivrait le précédent qu'il a créé pourclui-meme à la Conférence de Bucarest en 1913, avec ce résultat que les Puissances Centrales XXXXXXXXXX parleraient et agiraient avec la sympathie et l'appui de l'Amérique.

Le Jewish Conjoint Committee n'a pas encore pleinement considéré son attitude -relativement au Congrès de la Paix- mais M. Lucien Wolf est assuré que le premier désir du Comité serait d'aider de toutes ses forces le Gouvernement de Sa majesté. Il ne pourrait pas naturellement prendre position contre la cause de ses coreligionnaires persécutés; encore moins pourrait-il ou voudrait-il se mettre en opposition avec le Gouvernement de Sa Majesté. Il est donc suggéré par M. Wolf que la question tout entière soit confidentiellement discutée par le Foreign Office et le Comité, en vue d'arriver à une conclusion qui serait également satisfaisante pour les intérets des Gouvernements Alliés et pour ceux des communautés juives opprimées.

A M. L. Wolf.

Foreign Office 23 Juin 1916

Monsieur,

Je suis chargé par le Secrétaire Sir Edward Grey d'accuser réception de votre lettre, à M. Oliphant, du 15 courant, relative à la forme sous laquelle la question juive pourrait etre soulevée à l'éventuelle conférence de la Paix, et de dire que le Secrétaire d'Etat a donné toute son attention aux points soulevés dans votre mémorandum.

Sir Edward Grey considère qu'il serait utile de lui communiquer d'abord les vues raisonnées du Jewish Conjoint Committee sur ce problème important et compliqué et je dois vous informer qu'une nouvelle communication vous sera ultérieurement adressée quand ces vues auront été reçues et étudiées.

En réponse à votre désir de voir certains papiers d'ordre public relatifs à cette question, j'ai à vous dire que les documents que vous indiquez sont maintenant aux Archives, mais que Sir Edward Grey sera heureux de vous délivrer l'autorisation de voir ces pièces, à la condition ordinaire que toute note qui pourrait etre prise devrait etre soumise à ce service avant publication.

Maurice de Bunsen

16.5.1916

TRADUCTION DE LA LETTRE
DE L' AMERICAN JEWISH CONGRESS .

New York, 16 mai 1916

La condition où la guerre mondiale qui sévit actuellement a réduit des millions de nos frères ~~à la misère~~ ; la situation anormale de notre peuple que la guerre a simplement aggravée et mise davantage en lumière, ont provoqué un mouvement pour l'organisation des 3 millions de juifs américains en vue de les mettre à même de guérir ces maux et de relever la position de notre peuple partout où il souffre d'inégalités ou d'un déni de ses droits .

La guerre actuelle implique la solution des droits des petites nationalités ou groupes . Nous espérons que dans l'examen de ces droits et dans la révision générale des affaires internationales qui aura lieu après la fin de la guerre le problème du peuple juif sera également soulevé . Nous juifs américains avons pensé , au surplus que si le sort de notre peuple est de se perfectionner continuellement et de se guérir radicalement de ses défauts, notre devoir est de travailler efficacement et d'une manière personnelle et directe à cette oeuvre de salut .

Les juifs d'Amérique se sont en conséquence démocratiquement organisés

I° Pour qu'on s'assure de l'opinion des juifs sur la méthode la plus efficace en vue de la solution de notre problème .

2° que les demandes des juifs puissent se manifester et faire l'objet d'un examen spécial dans les délibérations internationales .

3° que les juifs doivent de cette façon exprimer leur volonté d'assumer les responsabilités qu'entraîne la solution du problème juif et de contribuer à cette fin par des efforts personnels et autres sacrifices.

4° qu'il doit y avoir là une organisation permanente en mesure de poursuivre l'effort nécessaire pour faire aboutir la politique des juifs et d'assumer la responsabilité financière pour conduire cette politique à un succès définitif .

Le Comité exécutif d'organisation du Congrès juif -américain a été nommé le 26 mars 1916 dans une conférence tenue à Philadelphie , où plus d'un million de juifs comprenant 4381 organisations étaient représentés par 367 délégués élus . Ce Comité a été chargé d'organiser les Juifs d'Amérique sur une base démocratique en vue d'un congrès judéo-américain qui se tiendrait - à moins de dispositions contraires - au plus tard en janvier 1917. A ce congrès des délégués seront choisis avec pouvoir de parler et d'agir au nom des juifs d'Amérique . Ils seront également autorisés à se concerter avec nos frères des autres pays et à établir avec eux des rapports de collaboration.

En attendant la réunion du Congrès et l'élection de représentants autorisés, le Comité exécutif d'organisation a reçu pouvoir d'agir au nom des Commettants qui l'ont élu et provisoirement au nom du congrès judéo-américain .

Le Comité est disposé à recevoir et à soumettre au Congrès toutes propositions que des Comités juifs ou des organisations autorisées des autres pays voudraient présenter à l'examen des juifs d'Amérique . Il est également autorisé , en attendant la réunion du Congrès , de prendre les mesures urgentes que vous jugeriez utiles de voir prendre sans délai par les juifs américains.

Nous vous prions respectueusement de présenter ces faits à votre comité ou organisation. Nous espérons que vous êtes d'accord avec l'esprit de nos tendances dans l'intérêt du peuple juif .

Avec nos meilleurs voeux pour le succès de vos efforts et en attendant la faveur de votre réponse , etc....

signé: Louis Brandeis

DIMANCHE 23 AVR[IL]

Cinq centimes

RÉDACTION ET ADMINISTRATION
142, Rue Montmartre, PARIS

Publicité aux Bureaux du Journal

TÉLÉPHONE : Louvre 7-99
A partir de 22 h. Gutenberg 43-93

Les Manuscrits non insérés ne sont pas rendus.

Aux Juifs d'Amérique

La Victoire 23/IV/16

LETTRE DE VICTOR BASCH

Victor Basch est de retour de son voyage aux Etats-Unis, où il est allé faire entendre la bonne parole française aux puissantes communautés juives d'Amérique, si travaillées par les influences antirusses. En reprenant sa collaboration à la Victoire, notre maître et ami adresse aux juifs de là-bas un suprême appel, que tous les journaux juifs ou philosémites d'Amérique ne manqueront pas de reproduire :

Amis, lorsque de la pénombre de mon âme, j'évoque mes réminiscences américaines et que, sur la rampe de ma conscience, apparaissent, tour à tour, les criquets du Pacifique aux luxuriants bocages d'orangers, de citronniers et de poivriers pourpres ; les steppes infinis, blancs de neige, du Montana et du North Decota ; les titaniques buildings aux innombrables yeux embrasés de lumière des villes tentaculaires de l'Est, toujours à nouveau ma mémoire s'arrête à une image qui s'est imprimée en elle en traits si ineffaçables que, désormais, elle fait indissolublement partie de moi-même. Je vois se dresser devant moi l'immense ville juive de New-York. Voici la place où flamboient les enseignes des grands quotidiens rédigés en yiddish, toute grouillante de vendeurs hurlant les manchettes prometteuses ; voici l'enfilade interminable de *stores* où sont accumulés tout ce que convoitent les économes ménagères venues de Lodz, venues d'Odessa, venues de Brody, venues de Lemberg, et ce qui fait battre les petits cœurs des garçonnets et des fillettes aux grands yeux humides ; voici les patronages où les immigrants sont initiés à la langue, aux institutions, aux sports d'outre-mer, les Universités populaires où des orateurs, venus de là-bas, expliquent à de vastes auditoires des pages du Livre impérissable en les assaisonnant d'allusions aux évènements de l'heure, les théâtres où l'art mimique des Rosenfeld incarne les personnages nés de la fantaisie des Schalom Asch, des Kobrin et des Shomer. Voici les synagogues — les orthodoxes, les réformées, les libres — où retentissent les éloquentes périodes des prêtres dont la grande voix attire non seulement des milliers de leurs coreligionnaires, mais encore des milliers de chrétiens. Voici des masse-meetings où, parmi les sanglots des femmes et les cris rauques des hommes, sont évoqués les tortures et les supplices des frères lointains. Voici des assemblées plus restreintes où quelqu'un qui me ressemble comme un frère parle et argumente, est accueilli par des protestations et des vociférations, est sauvagement excommunié par des rabbins orthodoxes, mais réussit tout de même à se faire entendre et à se faire approuver par la raison des meilleurs de ceux qui l'écou-

députés de la Douma, les rédacteurs des journaux dont la censure russe n'a pas voulu étouffer la voix.

Oui, une fois de plus, le peuple élu de la souffrance a rempli sa tragique vocation. Une fois de plus, la race traquée a suspendu aux branches, non pas des saules étrangers, mais des saules de sa propre patrie, la harpe des lamentations. Une fois de plus, elle a été la nation à qui il n'a pas été permis de se développer normalement et qui a été condamnée à être grande par sa faculté de souffrance et par sa faculté de révolte jaillie de la géhenne des tortures et des humiliations, la nation dont les plus nobles fils ont été le jeune homme de Galilée aux cheveux roux qui, bien que se disant fils du Tout-Puissant, n'a opposé aux persécutions que la résignation et a transformé l'univers non par ses actions, mais par sa *Passion* et la cohorte des rebelles qui ont répandu à travers l'univers, comme des semences infiniment fécondes, l'irrésistible appel vers la justice sociale : Lassalle et Karl Marx. Oui, elle a tourné la roue du Destin, une fois de plus s'est accompli le cycle, et ce sont à nouveau les plaies d'Egypte, les plaies d'Assyrie, les plaies de Babylone, les plaies d'Espagne, la plaie qui immortellement saigne et purule.

Oui, le mal est grand, le mal est pressant. Mais comment le combattre ? Quel remède inventer ? Quel baume verser ? C'est là, amis, ce que, devant vous, j'ai cherché en toute sincérité de cœur ; c'est là ce que je vais chercher à nouveau pour vous, amis lointains, embellis par les reflets du souvenir.

***

L'immense cataclysme, qui a mis aux prises l'univers presque tout entier, a atteint, parmi les Juifs des nations belligérantes, d'une façon particulièrement dure et cruelle, les Juifs de Russie et de Pologne. Sans doute — on a eu raison de le faire remarquer — avec eux ont souffert des millions de Russes orthodoxes et d'allogènes. Mais sur eux — ils ont eu raison de le crier — le fléau de la guerre a pesé plus lourdement que sur leurs compatriotes, puisqu'aux atroces calamités dont ils ont

a ca-
st de
endie
in de
:
t.

NE

ment
emis
nnes

fia

s al-
heu-
gar
des
do

qui
al-

... me voilà revenu dans le pays dont si souvent je vous ai entretenus, dans le pays où, au milieu des luttes sanglantes, est née la Liberté, est née cette Liberté à laquelle sa générosité vous a associés, grâce à laquelle vous êtes sortis de l'antique servage, et avez repris conscience d'être des hommes, égaux à tous les autres hommes, des citoyens dignes de jouir des mêmes droits et des mêmes prérogatives que tous les autres citoyens. Des besognes multiples et pressantes m'y ont attendu. Mais, avant de me laisser absorber par elles, je veux une dernière fois m'adresser à vous et vous redire ce que je vous ai dit, loin des joutes oratoires où la passion risque d'exagérer et de fausser les thèses contradictoires, dans le silence de mon cabinet d'études retrouvé où, seule, doit régner la réflexion sévère et scrupuleuse.

Amis, c'est à tort que vous avez cru, qu'aveuglé par le partial attachement à ma patrie, mon cœur était resté sourd aux souffrances de vos frères de Pologne et de Russie. Non ! Aussi douloureusement que le vôtre, il a vibré aux récits venus de là-bas, récits grossis par votre presse sous l'influence d'une propagande dont vous n'avez pas su vous défier mais dont la vérité nous est attestée, pour tant d'entre eux, par le témoignage des plus éminents parmi les Russes orthodoxes, les souffert avec ceux-ci, ... s'ajoutent de plus atroces encore dont, seuls, ils ont pâti, parce qu'ils étaient juifs, parce qu'en tant que Juifs, en dépit de l'héroïque élan qui les avait soulevés au moment où s'est déchaînée la guerre, ils ont été accusés en masse de trahir cette patrie à laquelle ils étaient prêts à sacrifier biens et vies, qu'on les a transportés en masse d'un coin de l'empire à l'autre, qu'on les a accablés non seulement de traitements qui crient au ciel, mais, ce qui est pire, d'un dédain et d'un mépris mortels.

Oui cela est vrai ! Mais ce qui est aussi vrai, c'est ceci. La guerre mondiale fait s'affronter dans une lutte sans merci deux groupes de puissances : les puissances du Centre dominées toutes entières par l'Allemagne, et les Alliés : France, Angleterre, Russie et Italie. Vers lequel de ces groupes doit aller spontanément, irrésistiblement, impérieusement la sympathie juive ? Je réponds, sans hésiter, en me plaçant uniquement au point de vue juif : vers les Alliés, vers la France, l'émancipatrice, vers l'Angleterre, l'auguste championne du droit des hommes et des citoyens, vers l'Italie, l'éloquente avocate principe de la liberté des peuples. Et vers qui doit aller leur indéracinable défiance ? Vers l'Allemagne. Ah, je sais combien d'entre vous, juifs de Russie, ont voué un culte reconnaissant à ces grands séminaires et à ces Universités savantes d'Allemagne d'où sont sortis tant de rabbins éminents et tant de sémitisants illustres. Mais rappelez-vous, Amis, rappelez-vous que c'est dans ces savantes Universités allemandes qu'est née l'inhumaine, la barbare doctrine de l'antisémitisme, que ce sont ces intellectuels illustres que vous faites profession d'admirer, qui ont inventé cette fantaisiste théorie des races, d'après laquelle la race blanche se serait segmentée en deux branches, dont l'une, l'aryenne, qu'incarnent les Germains, est la race noble, la race pure, la race maîtresse, et dont l'autre, la sémite, est la race inférieure, la race serve, la race immonde. Rappelez-vous que ces intellectuels ont proclamé que le plus grave danger qui puisse menacer la pureté de la race, de la mentalité, de la sentimentalité germanique, c'est d'être contaminé par la sentimentalité, la mentalité et la race sémite. Les juifs allemands ont eu beau s'assimiler entièrement à la vie, aux mœurs, à la culture germanique ; tant d'entre eux ont eu beau demander pour leurs filles et leurs fils l'eau lustrale des baptêmes. Indélébile elle demeure, la tache, indélébile, la tare. Ah, sans doute, ce ne sont pas des ghettos effectifs dans lesquels ils enferment leurs juifs ; ce ne sont pas des « territoires » dans lesquels ils les encaquent ; ce ne sont pas des pogromes par lesquels ils les déciment. Mais ils les emmurent dans les ghettos du mépris, ils les emprisonnent dans les territoires des humiliations sociales, ils les mutilent par les pogromes de la culture supérieure.

***

Ainsi cela était avant la guerre. Pendant la guerre, certes, leur empereur qui, lui, sait évaluer les forces, sinon morales, mais au moins économiques et financières du monde, a fait des avances à ses juifs, a pris soin que, durant leurs fêtes rituelles, ils fussent ramenés à l'arrière pour pouvoir remplir leurs devoirs religieux et a même permis, dit-on, que quelques juifs fussent nommés officiers de réserve. Mais demandez-vous ce que deviendront ces officiers, dès que se lèvera la Paix ? Déjà dans la presse de droite des voix aigres se sont fait entendre pour

[März 1916]

Comité Français - - - - - - - -
- - - - d'Informations et d'Action
Auprès des Juifs des Pays Neutres

4, RUE ÉDOUARD VII. PARIS

M

Un Comité vient de se constituer à Paris, pour lutter contre la propagande germanique auprès des Juifs dans les pays neutres. Nos adversaires ont prétendu, par une campagne de nouvelles tendancieuses, susciter contre nous des préventions et des malveillances. Notre réponse est facile. Nous n'avons qu'à rappeler ce que les Juifs doivent à la France, cette France qui a fait d'eux des hommes libres et des citoyens, tandis que l'Allemagne se glorifie d'avoir créé l'antisémitisme à prétentions scientifiques.

Notre oeuvre n'a rien de confessionnel; elle ne vise qu'à servir l'intérêt national. Nous nous adressons à tous les Français, sans distinction de croyance ou d'opinion, pour assurer à notre activité les ressources nécessaires. Nous espérons que vous répondrez à notre appel avec votre générosité coutumière.

Agréez, M

Le Trésorier,

Le Président,

P. S. — Les fonds devront être adressés à M. Georges-Raphaël Lévy, 3, rue Noisiel ou à M. Bigart, 45, rue La Bruyère.

COMPOSITION DU COMITÉ ;

MM. Georges LEYGUES . . .	Ancien ministre, Président de la Commission des Affaires extérieures à la Chambre des Députés, Président.
Sylvain LÉVI	Professeur au Collège de France, Vice-Président.
A. MEILLET	Professeur au Collège de France, Vice-Président.
Georges-Raphaël LÉVY	Membre de l'Institut, Trésorier.
Jacques BIGART . . .	Secrétaire.
Jacques SCHAPIRO . .	Secrétaire-adjoint.
Victor BASCH	Professeur à la Sorbonne.
Victor BÉRARD	Homme de lettres.
BOUTROUX	Membre de l'Académie française.
Paul BOYER	Directeur de l'École spéciale des langues orientales vivantes.
F. BUISSON	Président de la Ligue des Droits de l'Homme et du Citoyen.
Alfred CROISET . . .	Doyen de la Faculté des Lettres.
Victor DELBOS	Professeur à la Sorbonne.
DURKHEIM	Professeur à la Sorbonne.
FOURNOL	Ancien député.
FRANKLIN-BOUILLON . .	Député.
J. HAMADARD	Membre de l'Institut.

Israël LEVI	Grand Rabbin.
LÉVY-BRUHL.	Professeur à la Sorbonne.
E. LAVISSE.	Membre de l'Académie française.
E. DE MARGERIE. . . .	Professeur à la Sorbonne.
Ferdinand MEYER . . .	Directeur de la Compagnie Edison.
E. MEYERSON	
Gaston MILLAUD . . .	Professeur à la Sorbonne.
Pierre MILLE.	Homme de lettres.
Marius MOUTET	Député.
Dr. A. NETTER	Membre de l'Académie de Médecine.
René PINON.	Professeur à l'École des Sciences politiques.
Paul RAPHAEL.	Homme de lettres.
Salomon REINACH . . .	Membre de l'Institut.
L. ROSENTHAL.	Négociant.
J. H. ROSNY	Homme de lettres.
Eugène SÉE.	Ancien préfet.
Albert WAHL	Professeur à la Faculté de Droit.

IMP. CHAIX. — 13654-12-15.

TREIZIÈME ANNÉE. — N° 4321
4 Pages — 5c
FIL SPÉCIAL LONDRES
ADRESSE PARIS (2e) : 142, Rue Montmartre
ADRESSE TÉLÉGRAPHIQUE : HUMANITÉ-PARIS
TÉLÉPHONE : GUTENBERG { 02-57 02-69
PUBLICITÉ ANNONCES
142, Rue Montmartre, 142

l'Hu

JOU

15.2.1916

UN PROBLÈME POLITIQUE

15 Feb 1916

Juifs de Russie

Il peut être délicat d'en parler, mais plus dangereux encore de se taire. La question du traitement des juifs en Russie a cessé de n'être qu'une question intérieure. L'attitude de l'Amérique en fait, au premier chef, un prolème qui importe à l'intérêt des Alliés.

L'*Humanité* annonçait, il y a quelques jours, l'organisation officielle aux Etats-Unis d'un Jewish Day, c'est-à-dire d'une vaste manifestation dans le but d'obtenir des secours pour les victimes juives de la guerre.

Le Sénat américain en a pris l'initiative. Le président Wilson a lancé un appel, contresigné par le secrétaire d'Etat aux affaires étrangères. Plus de 12 millions ont été recueillis. Nous comprenons bien le sens de ce mouvement L'émotion soulevée là-bas par les malheurs des juifs — et il faut entendre des juifs russes — pendant la guerre, est évidemment intense. Il y a quelques semaines, aux récits des exodes et des persécutions, dans une séance pathétique où les cris de fureur des hommes se mêlaient aux sanglots des femmes, 750.000 dollars furent souscrits sur le champ.

C'est que l'élément juif est représenté aux Etats-Unis par près de 2 millions d'immigrés, chez lesquels se répercutent douloureusement les souffrances de leurs frères de race et de religion. Eux aussi, ils ont, depuis peu ou beaucoup d'années, fui devant les pogromes et les lois d'exception. Et leur haine pour les causes de leurs souffrances s'avive au récit des souffrances nouvelles de leurs frères de race.

Car il sont renseignés, et certes mieux que nous. Les journaux en jargon, organes tirant à des centaines de mille d'exemplaires, les émigrés, les rabbins rapportent les misères de leurs coreligionnaires, aggravées par la guerre.

Les discours à la Douma et en particulier celui du député Fridmann à la séance du 20 juillet 1915, nous en ont apporté un écho.

Ces juifs, qui ont répondu avec un tel enthousiasme à l'appel du tsar à toutes les nationalités de la Russie et qui combattent au nombre de plus de 400.000 dans l'armée, sont restés hors la loi commun[illegible]ts de toutes les suspicions, de [illegible] vexations de la 3e armée, dans un ordre du 10 septembre 1915, n° 470, indique que toute ville où *un seul juif* aura donné aide à l'ennemi verra *toute* sa population juive expulsée. Le 6 octobre 1915, le gouverneur de Pskoff donne ordre d'évacuer en six jours la totalité de la population juive réfugiée dans cette ville.

Dans d'autres localités, l'évacuation doit être terminée en deux ou trois heures, ainsi que le relate la note soumise par le comité de secours de Pétrograd au gouverneur de Minsk.

A Kief, le général Trotzky, gouverneur militaire, ordonne d'expulser tous les réfugiés israélites sous prétexte de maladies contagieuses et pendant quelques jours l'ordre est rigoureusement exécuté jusqu'à ce que les juifs eurent acheté le droit de rester à Kief en versant 300.000 roubles dans les caisses de la police. (Lettre au *Progrès de Lyon*, 3 février 1916.)

L'état de misère de ces milliers d'êtres chassés, traqués est indescriptible. Ils campent sous la tente, dénués de tout, le long des rives de certains fleuves, attendant le pogrome qui se produit parfois, comme à Luninetz, à Lebedieva, Dokshitzy et dans beaucoup d'agglomérations de la province de Minsk.

Des faits de cet ordre expliquent l'attitude du gouvernement des Etats-Unis, qui a dénoncé, il y a quelques années, le traité de commerce avec la Russie parce qu'elle établissait une distinction pour l'octroi des passeports entre les juifs américains et les autres citoyens. Ils expliquent aussi le geste de ces financiers refusant de souscrire à l'emprunt des Alliés si la Russie doit y participer ou de ceux qui offrent à la Russie un prêt de plus d'un milliard le jour où les promesses faites à la Douma seront devenues des lois.

Il est nécessaire de ne pas laisser l'opinion des neutres se tourner contre notre cause ; ils ne comprennent pas que faisant la guerre du Droit les Alliés admettent la mise hors la loi de tout un peuple et le laisse dans une telle misère que l'étranger est obligé de venir à son secours.

La moindre concession du gouvernement russe équivaud[illegible] par sa répercussion [illegible] une grande

LA MISSION FRA

Elle est re
HIER
du Front it

Hier soir, MM. Aristide [illegible] dent du Conseil, ministre [illegible] étrangères et Léon Bourge[illegible] d'Etat, sont descendus à la [illegible] de retour de leur voyage.

Ils ont été reçus par M. M[illegible] de l'Intérieur, entouré de M[illegible] préfet de la Seine ; Laurent, [illegible] lice ; Guist'hau, député ; Ti[illegible] cabinet de M. Briand ; Mau[illegible] du P.-L.-M. et M. Gautier, di[illegible] Censure.

M. Tittoni, ambassadeur [illegible] lué les ministres à leur arrivé[illegible]

Le citoyen Albert Thomas[illegible] taire d'Etat aux munitions[illegible] gnait point les ministres. I[illegible] qu'on l'a annoncé, parti pour[illegible] rentrera qu'aujourd'hui à Pa[illegible]

Souriant et dispos, mais [illegible] matique, le président du Co[illegible] rigé à pas pressés vers l'au[illegible] l'attendait sous le grand hal[illegible] Interrogé, néanmoins, par les [illegible] il a prononcé quelques mots [illegible]

— Vous pouvez dire que [illegible] enchantés de notre voyage. [illegible] vous...

Mais les paroles du minis[illegible] rent dans le bruit.

LES MINISTRES ITALIENS

Rome, 14 février. — Selon [illegible] *tizie*, M. Salandra rendra, [illegible] chain, sa visite à Paris à [illegible] Briand, après la mise au poin[illegible] travaux parlementaires.

Le président du Conseil ita[illegible] compagné par le ministre de [illegible] par M. Barzilaï, ministre sans [illegible]

C'est M. Sonnino, ministre [illegible] étrangères, qui remplacera [illegible] pendant son voyage.

LA DERNIÈRE JO

Nous avons annoncé que [illegible] français s'étaient rendus, da[illegible] de dimanche, au grand qu[illegible] et avaient été reçus par le r[illegible]

De Rome la mission avai[illegible] où la population lui a fait [illegible] thousiaste.

La ville était extraordi[illegible] mée ; les couleurs italien[illegible] flottaient partout. Une fo[illegible] tionnait à la gare Les [illegible] reçus à la gare par le [illegible] le général [illegible] et le [illegible]

...toutes les mesures arbitraires. Des promesses ont été faites de supprimer l'interdiction d'habiter en dehors de zones déterminées et déjà surpeuplées. Elles n'ont pas été suivies d'effet.

En masse, on évacue la population juive, sous prétexte d'éviter des trahisons, des régions frontière où ils sont parqués.

On leur inflige de longs voyages entassés dans des wagons hermétiquement clos et dont personne ne peut s'approcher pour apporter quelques secours à ces malheureux manquant de tout, souffrant de la faim et de la soif et conservant parfois au milieu d'eux, les enfants morts de privation. Les trains circulent indéfiniment, chassés d'un pays à l'autre, parce que les gouverneurs refusent de recevoir ces indésirables, alors que la Russie manque de wagons pour transporter ses munitions et les aliments de première nécessité.

On a vu des soldats blessés, portant la croix de saint Georges, expulsés des hôpitaux situés hors de la zone réservée.

Je possède le rapport sur la question juive, présenté par l'ex-député Vinaver au nom du Comité central du Parti K. D., le 21 juin 1915. Il rappelle comment les réactionnaires et leur presse, d'abord désorientés par l'attitude des juifs, se sont ressaisis et ont accusé les juifs de trafiquer du patriotisme pour obtenir immédiatement l'égalité des droits. Les accusations de trahisons collectives suivant bientôt laissent place à tous les doutes, en l'absence des garanties usitées en temps normal devant les tribunaux ordinaires. Quand on a rapporté des preuves, elles ont démontré le néant des accusations. Nous y retrouvons les provocateurs jouant alternativement de la dénonciation et du chantage : pour un agent Dereshaka jugé à Lomza, devant le tribunal du corps d'armée et condamné à six ans de prison pour avoir extorqué à la mère d'un malheureux juif 400 roubles en espèces et des bijoux, sous la menace de faire arrêter et condamner son fils à la potence, combien sont restés ignorés, les exécutions ayant lieu fréquemment sans aucun jugement.

L'attitude des autorités militaires est bien faite pour propager dans l'armée un antisémitisme dont les conséquences peuvent être terribles, en désignant les soldats juifs à la vindicte de leurs camarades. L'ordre « secret et urgent » du général J..., commandant de corps d'armée (ordre n° 3805, 30 mars), « considère que c'est une des tâches les plus importantes des autorités de la guerre de réunir sans délai, pour les utiliser après la guerre, tous les faits qui suggèrent et prouvent l'indésirabilité du service militaire des juifs ; les documents doivent être renvoyés à l'état-major du commandant en chef suprême ».

L'ordre du commandant de la 4e armée, au 1er mai 1915, prescrit qu'on retire les soldats juifs du front austro-allemand et, en exécution, le 15 juillet, trente-sept israélites sont enlevés du 68e bataillon Ouest-Marchevski.

Un autre ordonne de « tenir les soldats juifs sévèrement à l'œil ».

Le traitement de la population juive par les autorités militaires n'est pas meilleur. Le commandant d'état-major

...victoire... celle-ci ne se prive pas d'exploiter la situation en taisant soigneusement d'ailleurs celle qu'elle crée aux juifs chez elle.

Nos intérêts matériels, ceux surtout de la Russie sont en danger. De plus en plus le concours financier des Etats-Unis devient nécessaire aux Alliés.

Ce concours dépend pour une grande part des israélites ; songeons que nous ne pourrons l'obtenir sans une réconciliation entre les Etats-Unis et la Russie. Cette réconciliation dépend de l'amélioration réelle de la condition des juifs.

Il appartient à la France et à l'Angleterre qui firent insérer dans le traité de Berlin les clauses protectrices des juifs de Roumanie et qui ont proclamé les principes d'égalité entre les hommes sans distinction de race ni de religion, de prendre cette cause en mains.

Les Alliés versent leur sang pour une juste cause, ils se doivent l'appui non seulement de leurs armes et de leurs ressources, mais de leurs conseils. C'est une preuve d'amitié sincère que de dire à ses amis la vérité. Sachons la dire.

MARIUS MOUTET.

L' « Amiral-Charner » EST PERDU

Il a été torpillé le 8 février

La perte du croiseur *Amiral-Charner* est confirmée. On a, en effet, retrouvé, au large des côtes de Syrie, un radeau portant quinze marins, dont un seul survivant, le quartier-maître canonnier Cariou, de Clohars-Carnoët, près de Quimperlé. Ce survivant a déclaré que le torpillage avait eu lieu le 8 février, à 7 heures du matin. Le croiseur a coulé en quelques minutes, sans qu'on ait eu le temps de mettre les embarcations à la mer.

Le ministre de la marine a fait afficher l'avis suivant :

Les mouvements du personnel étant fréquents sur les bâtiments de l'armée navale, il n'est pas possible d'avoir, avant un certain temps, la composition nominative exacte de l'état-major et de l'équipage du croiseur *Amiral-Charner*.

Les familles seront avisées dès que les renseignements demandés d'urgence seront parvenus.

ALBERT THOMAS
reçu à Gênes par
LE GÉNÉRAL DALL'OLIO

Gênes, 14 février. — Ce matin, à six heures, est arrivé de Rome le sous-secrétaire d'Etat aux munitions, le général Dall' Olio, accompagné d'un officier d'ordonnance. Il est descendu à la gare de Brignole, d'où il s'est rendu directement en automobile à la gare de Sampierdarena pour recevoir M. Thomas, sous-secrétaire aux munitions, et le général Dumézil, qui sont arrivés à sept heures.

Après l'échange de salutations et les présentations, un cortège d'automobiles s'est formé et s'est rendu aux chantiers de constructions de Sampierdarema, où a commencé une visite d'un caractère purement technique.

A la sortie tous les ouvriers ont fait une manifestation enthousiaste à la mission française aux cris de : « Vive l'Italie ! Vive la France ! Vive la guerre ! » Le citoyen Thomas et le général Dumezil ont répondu en saluant la foule qui les acclamait.

(*Voir la suite en Dernière Heure*)

...mission militaire française... ral Pellé, et les missions serbe et japonaise étaie... gare. Une compagnie d... dait les honneurs.

A la sortie de la gar... accueillie par des acc... siastes et par les cr... France ! Vive l'Alsace-L... lie ! Vivent Trente et ...

M. Briand, le gé... Bourgeois, les générau... le citoyen Albert Thom... sonnalités sont monté... sont rendus dans un... tations ont eu lieu. ... secrétaire d'Etat à ... le député socialiste ... uniforme de sous-of... Thomas ayant expri... solati, dont il est ... avait donné à Bis... quitter son bataill... aussi Bissolati fut ... qui entonna l'*Hy*... *Marseillaise*.

Et les ...

On montrait, i... çon dont en us... l'égard des poilu... à d'autres soin... location de leu... teur ». Il est en... ou seront exon... que leurs propr... dre, que de s... eux aussi. Mai... Puissante Dame... te pas : elle es... les propriétaires... et avec une sér... continue à dr... dereaux pour «...

A ce propos, ... cautionnements... et il y faut re...

On sait qu'à ... contrat, la Co... taine somme ... rantie ». Cette... ment parler, u... si détenue, sa... *représente des*... encaisse froid... *aucun compte*... quel droit ?

Bien mieux... un abonné q... pour sa cons... vu menacé d... cependant so... rieur à cette... ble ?

En temps ... contribuables... mes, permet... ils ont rais... faire. Mais ... des énergies... et aux noble...

Ne va-t-il ... guerre, des ... pagnie, lui ... « sans droi... « qui est c... « en fait, t... « tu vas r... « en capita... « intérêts...

...Il sera... considérar... donnerait ... fer contre... ci qu'on ... au total ...

COMITÉ FRANÇAIS D'INFORMATION
ET D'ACTION AUPRÈS DES JUIFS DES PAYS NEUTRES

243 Boulevard St.Germain

Paris, le mars 1916

Monsieur,

Le Comité qui vient de se constituer sous le titre ci-dessus se propose de lutter contre la propagande allemande auprès des juifs des pays neutres . L'Allemagne a créé, dès le début de la guerre ,une vaste et solide organisation destinée à agir sur les juifs neutres. Nous avons pu constater les résultats de cette savante préparation. En Suisse , en Hollande , en Scandinavie , et surtout aux Etats-Unis , des nouvelles tendancieuses ont éveillé et entretenu parmi les israélites des préventions et des malveillances . Nous avons le devoir de combattre ces menées . Notre réponse est facile .Nous n'avons qu'à rappeler ce que les juifs doivent à la France , qui a été l'initiatrice de l'émancipation des israélites dans le monde entier, tandis que l'Allemagne a le mérite d'avoir créé l'antisémitisme à prétentions scientifiques .

Notre action sera diverse comme celle de nos adversaires : nous aurons recours surtout à la presse quotidienne , des brochures courtes et claires appuieront nos efforts ; nous grouperons toutes les bonnes volontés et toutes les sympathies pour faire connaître la vérité et pour démentir les erreurs et les

mensonges répandus sur notre cause .

Notre oeuvre n'a rien de confessionnel, elle ne vise qu'à servir l'intérêt national. Nous nous adressons à tous les Français ,sans distinction de confession ou d' opinion, pour assurer à notre activité les ressources matérielles nécessaires. Seuls de puissants moyens peuvent nous permettre d'obtenir des résultats rapides et efficaces . Nous comptons sur votre coutumière générosité pour le succès de notre entreprise .

Veuillez agréer, Monsieur,l'assurance de notre haute considération.

P.S.- Les fonds devront être adressés à M.Georges -Raphaël Lévy, 3 rue de Noisiel ou à M.Bigart, 45 rue La Bruyère.

KOMITEE ZUR AUFKLÄRUNG ÜBER OSTJÜDISCHE FRAGEN
WIEN, IX., SEEGASSE Nr. 25/15.
Zahlstelle: Bankhaus A. Hecht, Wien, XV., Mariahilferstraße 138.

Wien, Frühjahr 1916.

Euer Hochwohlgeboren!

Der Siegeszug der Heere der Zentralmächte hat auch die Ostjudenheit in den Vordergrund des allgemeinen Interesses gerückt. Viel hängt nun für sie, aber auch für alle Beteiligten davon ab, daß die bisher so vielfach unzutreffenden Vorstellungen über ostjüdisches Wesen und Leben gründlicheren Kenntnissen Platz machen.

Das gefertigte Komitee zur Aufklärung über ostjüdische Fragen hat sich zum Ziele gesetzt, solche Kenntnisse zu verbreiten, eine richtige Wertung der einschlägigen Probleme anzubahnen und Irrtümern, wo immer sie auftauchen mögen, entgegenzutreten. Durch eine Reihe von Vorträgen Berufener über die verschiedenen einschlägigen Themen hat das Komitee bereits im Sinne seiner Aufgabe gewirkt. Nun geht es daran, ihr auch durch Verbreitung von zweckentsprechenden Flugschriften gerecht zu werden. Die erste, vorliegende — »Was sind Ostjuden?« von Dr. Nathan Birnbaum — soll als allgemeine Einführung dienen, die folgenden werden den einzelnen Seiten des umfassenden Stoffgebietes gewidmet sein.

Das gefertigte Komitee kann mit Genugtuung konstatieren, daß es ihm bereits gelang, die weitesten Kreise für sein Streben und somit für die ostjüdischen Dinge zu interessieren und die moralische und materielle Unterstützung namhafter Persönlichkeiten ohne Unterschied des Glaubens sowie der Volks- und Parteizugehörigkeit zu gewinnen. Von denjenigen, die die Bestrebungen des Komitees auch materiell gefördert haben, seien hier beispielsweise die Herren Baron Louis von Rothschild, Reichsratsabgeordneter Camill Kuranda, kais. Rat Karl Hirsch, Direktor Wilhelm Kux, Fabrikant Leopold Lourié, Brüder Czeczowiczka, Heinrich & Fritz Mendl, Sandor Wolf genannt.

Das gefertigte Komitee gibt sich der Erwartung hin, daß sich auch Euer Hochwohlgeboren der Wichtigkeit und Dringlichkeit seiner Aufgabe nicht verschließen und gern bereit sein werden, dem Werke Ihre Hilfe zu leihen. (Insofern diese eine materielle sein soll, wollen Euer Hochwohlgeboren zur Kenntnis nehmen, daß die Beiträge nach Belieben monatlich, jährlich und einmalig geleistet werden können und daß wer einen einmaligen Beitrag von mindestens K 50.— leistet, als Gönner des Komitees eingetragen wird.) Das Komitee steht behufs näherer Auskünfte zur Verfügung. Diesbezügliche Zuschriften wollen entweder an die Komitee-Adresse oder an eines der drei unterzeichneten Präsidialmitglieder gerichtet werden.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Für das Komitee zur Aufklärung über ostjüdische Fragen
das Präsidium:

Dr. Nathan Birnbaum **Rabb. Dr. Max Grunwald** **Adolf Stand**

691.16. — DRUCK VON FRIEDRICH JASPER IN WIEN.

AMERICA'S CHANCE IN RUSSIA

BY STANLEY WASHBURN

Harper's Weekly
Feb 5, 1916

During the sixteen months that Stanley Washburn was in Russia, he was on terms of intimacy with the leading statesmen and generals, as well as other men of all kinds. Among those with whom he discussed affairs in general was the Tsar. He studied the situation very carefully from the point of view of the United States, her opportunities, and her duties. We have a great chance at present for active statesmanship equally beneficial to us and to Russia. Mr. Washburn's article shows what that chance is

RUSSIA is the biggest country in the world and one of the largest in population. It is the country today of the greatest opportunity for American trade that commercial history has ever offered us, yet it is the land that is least known or understood of any nation in the world. Because it is a long way off and has never attempted to speak for itself, it has come to pass that Russia has been more frequently misrepresented than any of the nations of Europe. The fiction of a cruel race typified by brutal soldiery, has passed current so long that half the world has come to believe it—a fiction, be it said, which has been made for the greater part out of whole cloth. As the war progresses it is just beginning to be realized in America that there is a strong possibility that Russia will emerge from this great conflict as one of the great dominant world factors of the future. Not only from the military point of view but as an enormous Empire of 170,000,000 population emerging from a lethargy of centuries, to take for the first time its proper place in the commercial and industrial life of the world. And in this period comes the great opportunity for America and the Americans to secure for themselves a market for their exports such as South America and China combined will not in a generation equal.

To understand why this great opportunity now lies open for us to take up practically for the asking, it is necessary to consider a little the relations of the past generation that have existed between Germany and Russia. For a decade or two, as all the world knows, the German trade has been, with intelligent industry, pushing its tentacles into all parts of the world, but preeminently it has been engaged in quietly but surely absorbing the Russian markets. The effect of this sweeping campaign to get the Russian field of trade has not been popular with the Russians from the first, for even at the start it became obvious to the close observers that the Germans with their cheap goods delivered all over Russia were gradually choking all Russian industrial initiative, for few in Russia could start an industry and face the German competition. This aspect of the German trade alone caused great uneasiness among those who really had the interests of Russia at heart, but this aspect proved to be of minor importance when it gradually dawned on Russia that German industry and trade meant not only a commercial influence but a political influence, the strength of which was not grasped until the war broke out. Then it was discovered that the Germans had for years been exerting a power on Russian affairs that had not been realized. It is difficult to prove a legal case against the Germans, but the Russians claim that for ten years this subtle Teuton influence, moving through a thousand hidden channels and acting in devious ways, has been behind every move looking toward the enlightenment of Russia. Very obviously an educated and reformed Russia meant the beginning of the end of German sway, for it spelled not only the curtailment of German commercial inroads, but it likewise heralded an efficient and growing army, which was the bugbear of the Prussian military caste. Russians claim that German influence delayed the abolition of vodka for years, that German intrigue and wiles have for ten years opposed secretly every program looking toward the education of the peasants and, in fact, working against any and every plan that spelled a progress which would so change Russia that she would no longer be the prey of her clever neighbor. The country has been overrun with spies, Poland was flooded with enemy-agents who were as eager to serve Germany with information as they had been before to supply Teuton markets with Russian orders. Perhaps it is not strange then that Russia today is looking for a substitute for the German trade. "What we want," the Russians say, "is a trade that will supply us with our wants but that will bring with it no political influence." Naturally and logically then the eyes of the intelligent business men have been looking toward America to step into the breach and fill the gaps in trade which the cessation of relations with Germany has created. "We are determined to rid ourselves of this influence," Serge Sazonov, the Imperial Minister of Foreign Affairs in Petrograd, has said to me ten times if he has said it once. "Why are you Americans doing nothing to take advantage of this extraordinary condition in the Russian market? Russia wants American trade, and anything which the government can do legitimately to encourage this trade will be done, and gladly." This, then, is the situation in Russia of a market which includes the manufactured wants to a large extent of 170,000,000, with a government eager and anxious to welcome Americans and American trade. What have Americans done to take advantage of this situation to date? Practically nothing other than send over agents, who have landed in regiments with one idea, and that how to make a million in a week by selling war material at fabulous sums.

THE first step in trade relations with Russia, as must be clear to all who have given the matter any thought, is a new trade treaty with Russia which should be negotiated at once. As will probably be remembered by most Americans, the old treaty with Russia was abrogated on account of the complaints of the Jews that they did not receive equality of rights with other American citizens when traveling in Russia. The question of the Jews is a delicate one to handle, but the Russian treatment of the Jews in this war has been, all things considered, extremely lenient, and many measures looking toward the alleviation of the conditions of the Jews in Russia are under way. When I say that the Russian treatment of the Jews has been lenient in this war I am quite well aware that I shall be contradicted vehemently by many persons, for certainly the German press agents have not been slow to capitalize Jewish sentiment by piling up stories of alleged Jewish atrocities. I cannot of course prove a negative and state that there have been

no excesses in regard to the Hebrews, but I can say this, that I have been, as correspondent of the London *Times*, with instructions to look out for this very aspect, in the theatre of operations from October, 1914, to November 1, 1915, and in all of this time I have seen nothing to warrant any statements of Russian cruelty to the Jews nor have I received any evidence from any credible source to establish the truth of any such story. During these months I suppose that I have been in not less than one thousand villages in Russia, covering country all the way from the Bukovina to the Baltic, and barring the expulsion of Jews from the war zone, I have seen nothing whatever that can be considered as an outrage on the Jews. The expulsion of the Jews from the theatre of operations was undoubtedly a hardship, but considering the fact that at a later period Russians, Poles and all of the rest of the population, to a total aggregating 13,000,000, was expelled by the order of the Russians, this hardship cannot be considered as falling exclusively upon the Jews. I think it safe to say that the major portion of the Jews in Poland were pro-German in their sympathies, and that the greater portion of spies in Poland proven guilty, were Jews. Yet there has been at no time during the war in Russia any, save possibly isolated cases of which I have no information, general persecution of the Jews. On the contrary, at a time when suspicions are most widely spread, the government has shown its desire to render the condition of the Jews in Russia better than ever before. Hebrews in America who really wish to help the lot of their race in Russia can do much more by encouraging American trade relations and American influence in Russia at a time when Russia is looking with liberal eyes upon many aspects of western life, than by taking up the cause of a few individuals who have had passport troubles in Russia.

THE question has been raised by many as to whether or not the Germans would not be back in the Russian market the moment the war was over, and if with their cheap goods they would not at once destroy American enterprise. This I think will not happen. In the first place there are many American lines that can beat the German under any conditions in the Russian market. The International Harvester Company is one example and the Singer Sewing Machine Company is another. Both of these concerns went to Russia and taught the Russian peasants to use commodities that they had never before heard of. In other words they created a market and then built plants to handle the demand in Russia. The Singer Sewing Machine Company has a factory near Moscow that employs more than five thousand men, while its products are to be seen in every quarter of Russia. I have rarely seen on the roads from the front a party of refugees fleeing before the Germans where there was not at least one Singer sewing machine in the cart of family treasures. This I quote to show that even under the old conditions, when German trade and German influence was at its zenith, intelligent American effort had a chance. But now, aside from these lines, I believe that American trade will not for years be seriously pushed by the Germans in Russia, for the reason that the Germans will not be able in the near future to make trade in the way that enabled them before to secure the Russian market.

The reason that Germany was able to capture the Russian trade, and for that matter the South American and Far Eastern markets as well, was not solely because of general efficiency, but that as well she has been able to offer credits for long times, often up to and even beyond a year in length, and secondly because she has been able to flood the market on this basis with extremely cheap goods in enormous volume. When this war is finished Germany will not have the financial backing to offer anybody long lines of credit. After sixteen months' close observation of the German campaign in the east I am absolutely certain that she has long since lost the chance to win on a scale which would give her any indemnity from any quarter, which means that any success she might get would be without financial returns on a scale that would begin to pay for the war, much less help her refinance her lost trade. As a matter of fact, I think that Germany has now lost even the chance to get a stalemate and that with each month of the war her probability of defeat increases. However, that is not a subject for discussion in this paper. I think it fair to reassert, however, that her opportunity to finance her trade with long-time credits is gone and her first great trade asset then eliminated, for at least a decade. Let us next consider her second great advantage in capturing the Russian market, namely, her capacity to offer cheap goods in large volume.

THIS I think she has also lost. In the first place two very important aspects of cheapness in production in Germany have been volume of production and skilled labor. When the war is over the German trade with Russia is approximately at zero. If she is to make low prices she must produce on a large scale, but this will be impossible because the market for the moment is gone. It would of course be possible to run stock against the day when these markets were won back, but this too would necessitate a huge capital for carrying charges, a capital which Germany will not have available. It is certain then that when she begins to turn her industrial engines again she will do so at first on a small scale, at an increased cost of production. Another important item to be considered in production is the skilled labor. It is hardly necessary to call attention to the enormous losses nearly every line of skilled labor, save only munition makers, that Germany has suffered. With each month of the war she is losing increasingly types of men that she cannot for a generation duplicate. Her first line troops had not yet come into the industrial market, and though a potential asset, were not yet digested into her system of manufacture and distribution. The new formations which she is now sacrificing so freely are the very red blood of German industrial life. It is largely by and through them that she might regain her trade and her prosperity, but verily she is slowly but surely killing all of her geese that lay the golden eggs of trade and industry in her empire. With no credit, with her skilled labor largely buried in foreign battlefields and with her capacity crippled to produce in large volume, we see Germany at the end of this war stripped of her greatest hold on foreign trade. For these reasons it seems more than likely that Americans in Russia will have at lease a decade to establish these markets before Germany is in a condition seriously to compete.

Pascal, the French philosopher, once said, "To govern is to foresee." It is true of trade. If Americans wish to dominate in trade they must foresee today. Russia, the empire of opportunity, lies ready and waiting. Are there none in America with vision and foresight enough to see beyond the smoke of bursting shells and burning villages the great permanent market that lies between the Baltic and the Pacific, a market worth billions? *If so the time is now.*

Kriegswaisenfonds der Agudas Jisroel.

Berlin, Frankfurt a. M., Halberstadt, Februar 1916.

Aufruf!

Noch schreiten die Schrecken des Krieges über die Erde, und die Zeit ist noch nicht gekommen, an die Heilung aller Wunden, an den Wiederaufbau der Trümmer zu denken, die 18 Monate wilder zerstörender Kraftentfaltung allüberall, insbesondere im Osten Europas, geschlagen haben.

Ein Gebiet der Friedensfürsorge verlangt jedoch heute schon die Aufmerksamkeit der jüdischen Gesamtheit, soll nicht dem Volkskörper des Judentums unheilbarer Schaden erwachsen:

die Fürsorge für die jüdischen Kriegswaisen.

Tausende von Kindern, denen der Krieg Vater und Mutter — sei es in der Feldschlacht, sei es als Opfer bestialischer Kosakenwillkür, verheerender Feuersbrünste, als Beute der Seuchen, des Hungers und der Entkräftung — geraubt, entbehren aller Annehmer. Diesen Kindern die rettende und stützende Hand zur Hilfe zu reichen muß uns edelste und heiligste Pflicht sein.

In zahllosen Fällen sind die Familien zersprengt, die Gemeinden zerstört und keine Körperschaften oder Einzelpersonen vorhanden, sich der verlassenen Kleinen anzunehmen; sind doch allein in einem österreichischen Kronlande nicht weniger als 921 heimatlose Waisenkinder gezählt worden, deren doppeltes Elend uns tief erschüttern muß.

Auf Anregung der Agudas Jisroel sind die Unterzeichneten zusammengetreten, ein Hilfswerk zu schaffen, das dazu berufen sein wird, die unglücklichen jungen Opfer des Krieges der Verwahrlosung zu entreißen und sie im Sinne des traditionellen Judentums und im Geiste ihrer früh dahingegangenen Eltern zu wackeren, mit Wissen und Tatkraft ausgerüsteten Juden zu erziehen.

Für die Verwaltung und Leitung des Hilfswerks soll eine selbständige Organisation mit eigenem Komitee gebildet werden.

An alle Männer und Frauen, in denen der Jammer dieser großen Zeit den liebreichen, tatbereiten Opfermut geweckt hat, an alle, die im Kinde die Bürgschaft und Verheißung künftigen Friedensglückes erblicken, ergeht der Ruf und die innige Bitte:

Spendet zur Gründung des Kriegswaisenfonds.

Der geschäftsführende Ausschuß:

Kommerzienrat **Siegmund Fränkel**, München. **Dr. Abraham Hirsch**, Halberstadt.
Bankier **Georg Hermann Loewy**, Rawitsch. Kommerzienrat **Georg Marx**, Königsberg i. Pr.
Moritz Posen, Berlin. **Jacob Rosenheim**, Frankfurt a. M. **Adolf Stern**, Frankfurt a. M.

Bitte wenden!

Briefadresse: Büro des Kriegswaisenfonds der Agudas Jisroel, Halberstadt.

Zahlungen beliebe man an die **Direktion der Disconto-Gesellschaft, Berlin, ihre Filialen und Depositenkassen;** in **Hamburg** an die **Norddeutsche Bank** in Hamburg, in **Cöln** an den **A. Schaaffhausen'schen Bankverein A.-G.** oder vermittels beifolgender Zahlkarte auf das Postscheckkonto des Kriegswaisenfonds: **Hermann Schwab, Halberstadt, Postscheckkonto Berlin Nr. 22429** überweisen zu wollen.

Der Verwaltungs-Ausschuß:

M. Abrahams, Haag. L. Altmann, Kattowitz. Meyer Altmann, Karlsruhe. Simon Altmann, Frankfurt a. M. Rabbiner Dr. Ansbacher, Heilbronn. Rabbiner Dr. Apt, Filehne. Ephraim Aron, Königsberg. Dr. med. Aronsfeld, Kruschwitz. Rabbiner Dr. J. Auerbach, Halberstadt. Dr. Moses Auerbach, Petach Tikwah b. Jaffa. A. Auerbach, Köln. Aron Auerbach, Hamburg. Emil Baer, Halberstadt. Prediger Jacob Bähr, Waldenburg i. Schl. Rabbiner Dr. Bähr, Prenzlau. Distriktsrabbiner Dr. S. Bamberger, Kissingen. Distriktsrabbiner Nath. Bamberger, Würzburg. Provinzialrabbiner Dr. Sal. Bamberger, Hanau. Rabbiner Dr. Bamberger, Wandsbeck. Rabbiner Dr. M. L. Bamberger, Schönlanke. Dr. Simon Bamberger, Frankfurt a. M. Bezirksrabbiner Dr. Max Beermann, Heilbronn. Rabbiner Dr. Berlinger, Schwäb.-Hall. Dr. med. E. Biberfeld, Berlin. Bankdirektor Benni Birkenruth, Fulda. Rabbiner Dr. J. Bleichrode, Berlin. Rabbiner Dr. Joseph Bloch, Barr i. Els. Rabbiner Camille Bloch, Mülhausen i. Els. Dr. A. Bloch, Oberehnheim. Lippmann Bloch, Breslau. Rabbiner F. Blum, Mülhausen i. Els. Rabbiner S. Blum, Pleschen. Jacob Blumenfeld, Leipzig. Professor Dr. Blumenthal, Berlin. Oscar Bluemlein, Leipzig. Rabbiner Dr. Bondi, Mainz. Reallehrer Dr. David Brader, Nürnberg. Rabbiner I. A. Buttenwieser, Straßburg. Provinzialrabbiner Dr. Cahn, Fulda. Julius Cahn, Mainz. Dr. med. Max Calvary, Posen. Rabbiner Dr. Carlebach, Lübeck. Rabbiner Dr. Carlebach, Köln. Rabbiner Dr. Carlebach, Leipzig. Alexander Carlebach, Lübeck. Josef Chaim, Berlin. Distriktsrabbiner Dr. A. Cohn, Ichenhausen. Stadtrat Prof. Dr. Lassar Cohn, Königsberg i. Pr. Rabbiner Dr. Cohn, Basel. Distriktsrabbiner Dr. N. Cohn, Burgpreppach. Rabbiner Dr. Cohn, Eschwege. Rabbiner Dr. Cohn, Rawitsch. Rabbiner Dr. Cohn, Kattowitz. Alfred Cohn, Hamburg. Hermann van Cleef, Köln. Landrabbiner Dr. Doctor, Cassel. Hofrat Dr. Eugen Dörnberger, München. Rabbiner Dr. Dreyfus, Mörchingen. Dreyfuß-Strauß, Barr i. El. Isidor Dülken, Köln. Rabbiner Dr. Duenner, Rogasen. A. van Dyk, Aurich. Rabbiner Dr. Ehrentreu, München. Zahnarzt Ehrmann, Leipzig. Rabbiner Max Ellguther, Neiße. Dozent Dr. S. Eppenstein, Berlin. Leopold Epstein, Straßburg. Professor Dr. A. Feilchenfeld, Fürth. Sanitätsrat Dr. L. Feilchenfeld, Berlin. Siegmund Felsenstein, Leipzig. Angelo Feuchtwanger, München. Dr. Jacob Feuchtwanger, Frankfurt a. M. Felix Feuchtwanger, München. Dr. G. Feinberg, Würzburg. Rabbiner Dr. Daniel Fink, Berlin. Professor Dr. E. Fink, Frankfurt a. M. Dr. med. E. Fink, Hamburg. Dr. med. Frank, Altona. Rabbiner Dr. Frank, Köln. Augenarzt Dr. Frank, Landsberg a. W. Rabbiner Dr. Phil. Frankl, Halberstadt. Rabbiner Dr. Frankfurter, Königsberg. Justizrat Dr. E. Fränkel, München. Rabbiner Dr. S. Freund, Hannover. Rabbiner Dr. Friedmann, Lublinitz. Rabbiner Dr. Friedmann, Wongrowitz. Gemeinderabbiner Dr. Freimann, Posen. J. J. Fulda, Mainz. S. B. Goldrei, Leipzig. G. Goldschmidt, Halberstadt. Rabbiner Dr. Grabowski, Barmen. Rabbiner Dr. Gradenwitz, Tarnowitz. Landrabbiner Dr. Gronemann, Hannover. Abraham Grünebaum, Nürnberg. Sally Guggenheim, Berlin. Julius Gutmann, Gunzenhausen. Rabbiner Dr. de Haas, Kattowitz. Rabbiner Dr. Hamburger, Breslau. Rabbiner Dr. Hannover, Köln a. Rh. Dr. Caesar Heckscher, Hamburg. Prediger Emanuel Heimann, Plauen i. Vgtl. Professor D. Heinemann, Ludwigshaven. Dr. Isaak Heinemann, Frankfurt a. M. Rabbiner Dr. Heppner, Koschmin. Gustav Heynemann, Magdeburg. Rabbiner Dr. M. Hildesheimer, Berlin. Sanitätsrat Dr. Wolf Hirsch, Frankfurt a. M. Dr. med. Joseph Hirsch, Berlin. Siegfried Hirsch, Halberstadt. Jacob Hirsch, Halle. Provinzialrabbiner Dr. Hirschfeld, Gießen. Rektor Dr. D. Hoffmann, Berlin. Landrabbiner Dr. Hoffmann, Emden. Julius Holländer, Altona. Großherzoglicher Rabbiner Dr. Holzer, Worms. Rabbiner Dr. I. Horovitz, Frankfurt a. M. Rabbiner Dr. Jacobus, Magdeburg. Rabbiner Dr. Julius Jakobowitz, Randegg i. B. Moritz Joseph, Halberstadt. Rabbiner Dr. S. Kaatz, Hindenburg. Dr. Arthur Kahn, Berlin. Rabbiner Dr. M. Kahn, Mergentheim. Moses Kahn, Baisingen. Veit Kahn, Cannstatt b. Stuttgart. Rabbiner Dr. H. Kahlberg, Halle a. d. S. Rechtsanwalt Siegm. Kassewitz, Freiburg i. Br. Simon Katz, Bankier, Hannover. Rabbiner Dr. Klein, Nürnberg. Seminardirektor Dr. Knoller, Hannover. Aron Kober, Breslau. Rabbiner Josef S. Kohn, Hamburg. M. Koppenheim, Breslau. Dr. König, Großstrelitz. Dr. Jacob Kramer, Karlsruhe. Rabbinatsassessor Ludwig Krause, Posen. Rabbiner Dr. Krausz, Schildberg i. Posen. Kirchenrat Dr. Kroner, Stuttgart. Rabbiner Dr. Kroner, Bopfingen. Rabbiner Dr. Kusnitzki, Breslau. Realschuldirektor Dr. G. Lange, Frankfurt a. M. Eli Lazarus, Berlin. David Lehmann, Fürth. Paul Lehmann, Halle a. S. Oberrabbiner Dr. M. Lerner, Altona. Rabbiner Dr. Alfred Levy, Nordhausen. Feldrabbiner Dr. Arthur Levy, Berlin. Rabbiner Dr. W. Levy, Charlottenburg. D. Levy, Straßburg. Rabbiner Dr. M. Lewin, Wreschen. Rabbiner Dr. Lewin, Kempen. Landrabbiner Dr. Lewinsky, Hildesheim. Dr. med. Lippmann, Wiesbaden. S. Lippmann, Straubing. M. A. Loeb, Berlin. Rabbiner Dr. Loewenthal, Hamburg. Professor Loewy, Freiburg i. Br. Bezirksrabbiner Dr. Loewenstein, Mosbach. Hugo Mainz, Hamburg. Rabbiner Dr. Mannes, Schwabach. Max Mannes, Zürich. Landrabbiner Dr. Mannheimer, Oldenburg. Arthur Markus, Berlin. Alfred Markus, Pinne. Rabbiner Dr. Marx, Straßburg i. Els. Großh. Landrabbiner Dr. Marx, Darmstadt. Dr. E. Meyer, Mülhausen. Distriktsrabbiner Dr. S. Meyer, Regensburg. Rabbiner Dr. Michalsky, Recklinghausen. Wolff Möller, Altona. Rabbiner Dr. E. Munk, Berlin. Provinzialrabbiner Dr. Munk, Marburg. M. L. Munk, Köln. Rabbiner Dr. J. Münz, Berent, Westpr. Rabbiner Dr. Wilhelm Münz, Gleiwitz. Dr. L. Münz, Ansbach. Gabriel Nathansen, Leipzig. Oberrabbiner Dr. Netter, Metz. Rabbiner Dr.

Neuhaus, Ostrowo. Rabbiner Dr. Neuwirth, Mainz. Rabbiner Dr. S. Neuwirth, Bingen. Rabbiner F. Nischkowsky, Beuthen O.-Schl. Rabbiner Dr. Anton Nobel, Frankfurt a. M. Rabbiner Josef Nobel, Halberstadt. Rabbiner I. Nobel, Schneidemühl. Bankier Isaak Nußbaum, Halberstadt. Sanitätsrat Dr. Ochs, Köln a. Rh. Dr. Siegfried Oppenheimer, Frankfurt a. M. Justizrat Leo Oppenheimer, München. Rabbiner Dr. M. Petuchowski, Berlin. Jacob Pels, Emden. Rabbiner Dr. Peritz, Liegnitz. Rabbiner Dr. Pick, Strasburg i. Westpr. Königlicher Bibliothekar Dr. H. Pick, Berlin. Rabbiner Dr. Immanuel Plato, Hamburg. Rabbiner Dr. Rösel, Tilsit. Feldrabbiner Dr. Rosenack, Bremen. Rabbiner Dr. S. Rosenbaum, Grebenstein. Rabbiner Dr. J. Rosenberg, Thorn. David Rosenblatt, Regensburg. Isidor Rosenblüth, Berlin. Rabbiner Dr. Ludwig Rosenthal, Berlin. Rabbiner Dr. Rosenthal, Köln. Rabbiner Dr. Rosenwasser, Labischin. Waisenhausdirektor Dr. Rothschild, Dinslaken. Dr. Rubens, Gelsenkirchen. Distriktsrabbiner Dr. Sal. Stein, Schweinfurt. Rabbiner Dr. M. Salzberger, Erfurt. Rabbiner Dr. Schiffer, Karlsruhe. Leon Schleinhaus, Memel. Rabbiner Dr. Schlesinger, Marburg a. d. L. Hermann Schwab, Halberstadt. Rabbiner Dr. Schwarz, Sulz. Bezirksrabbiner Dr. Schweizer, Horb-Neckar. Moritz Sender, Biebrich a. Rh. Rabbiner Dr. Silberberg, Köln. Rabbiner Dr. M. Silberberg, Posen. Kommerzienrat Gerson Simon, Berlin. Dr. I. Simon, Heidelberg. Siegfried Simon, Stuttgart. Rabbiner Dr. Simonsohn, Breslau. Dr. Albert Sondheimer, Frankfurt a. M. Bezirksrabbiner Dr. Spitz, Gailingen. Oberrabbiner Dr. S. Spitzer, Hamburg. Baruch Stern, Frankfurt a. M. Sanitätsrat Dr. Herrmann Stern, Fulda. Nathan Stern, Halberstadt. Rabbiner Dr. Staripolsky, Zabern i. Els. Jacob Strauss, Frankfurt a. M. M. A. Strauss, Karlsruhe. Felix Struck, Berlin. Hermann Struck, Berlin. Prediger J. Sturmann, Osterode i. Westpr. Rabbiner Dr. Treitel, Laupheim. Fabrikant Jacob Ullmann, Schweinfurt. Rabbiner Dr. Unna, Mannheim. Landrabbiner Dr. Walter, Dessau. Dr. L. Warsawski, Fürth i. B. Rabbiner Dr. F. Weil, Bollweiler i. E. Rabbiner Dr. Weill, Buchsweiler. Mayer Weil, Straßburg. Rabbiner Dr. M. Weinberg, Neumarkt (Oberpf.). Rabbiner Dr. Werner, München. Max Werner, Eschwege. Manasse Werner, Posen. Professor Adolf Weyl, Frankfurt a. M. Siegfried Wiener, Kattowitz. Rabbiner Dr. Winter, Bad Homburg v. d. H. Dozent Dr. J. Wohlgemuth, Berlin. Distriktsrabbiner Dr. Jos. Wohlgemuth, Kitzingen. Rabbiner Dr. Wolf, Köln. Moritz S. Wolff, Hamburg. Prediger Lion Wolf, Tempelburg i. Pommern. Leo Wreschner, Frankfurt a. M. Rabbiner Dr. Joseph Zivi, Winzenheim. Rabbiner Dr. Zuckermandel, Breslau.

H. Meyer's Buchdruckerei, Halberstadt.

Posteinlieferungschein

(nicht zu Mitteilungen für den Empfänger zu benutzen)

1. Auf Zahlkarte können von jedermann an den Inhaber eines Postscheckkontos Beträge in unbeschränkter Höhe bei den Postanstalten eingezahlt werden. Die Zahlkartengebühr hat der Kontoinhaber zu entrichten. Sie beträgt bis 25 M . . . . 5 Pf., über 25 M . . . . 10 Pf.
2. Die Zahlkarte ist in allen drei Teilen dem Vordruck entsprechend auszufüllen. Außer der Kontonummer ist die genaue Adresse des Kontoinhabers (nach Namen, Stand oder Gewerbe und Wohnort) sowie das Postscheckamt anzugeben. Die Kontonummer ist besonders deutlich zu schreiben.

Die Zahlkarte beliebe man abzutrennen und zur Zahlung zu verwenden.

Aufgabestempel

eingezahlt am .... auf

Konto Nr. **22429**

Postscheckamt Berlin NW. 7.

.... Mark .... Pf.

Absender (Name und Wohnort): ....

Dieser Abschnitt wird vom Postscheckamt dem Kontoinhaber übersandt

Für Kriegswaisenfonds.

Absender: ....

Aufgabestempel

Zahlkarte

Zu wiederholen (die Mark in Buchstaben):

auf .... Mark .... Pf.

.... Mark .... Pf.

zur Gutschrift auf das Konto Nr. **22429**
(Konto genau bezeichnen, s. Punkt 2 der Rückseite)

Herrn Hermann Schwab
Halberstadt

beim Postscheckamt in **Berlin NW. 7.**

Postvermerk

Nr. .... eingetragen durch: .... am ....

Ankunfts-Nr.

Posteinlieferungschein
(vom Einzahler auszufüllen)

(Die Mark in Buchstaben anzugeben)

.... Mark .... Pf.

zur Gutschrift auf das Konto Nr. 22429

Herrn Hermann Schwab
Halberstadt

beim Postscheckamt in Berlin NW. 7.

Postannahme ....

Postvermerk

Aufgabenummer

Aufgabestempel

3e GROUPE

5

13.5.1916

Conclusion d'un article de M. Louis Marshall, Président du Comité Général des organisations juives aux Etats-Unis.

The Jews and Immigration, publié dans Harper's Weekly, 13 mai 1916

"Ces Juifs Américains qui sont responsables du livre intitulé Les Juifs et la Zône de guerre orientale, qui ont été engagés dans la campagne pour l'abrogation du traité avec la Russie, qui cherchent à protéger leurs frères contre l'oppression, ne sont pas, à peu d'exception près, pro-Germains de sympathies. Ils sont strictement neutres entre les belligérants, en ce qui concerne leur attitude publique. Dans le privé, beaucoup d'entre eux sont fortement pro-Alliés dans leurs sentiments. Ils ne sont pas cependant effrayés par des menaces comme celles qui ont été l'article courant de la Russie dans les trente dernières années. Ils continueront à informer le monde du traitement auquel leurs frères sont soumis. Ils ne cesseront pas de défendre l'intégrité des droits du citoyen américain. Et ils ne se contenteront pas de promesses pour un avenir lointain.

Le gouvernement Russe pourrait dès demain convertir tous les juifs du monde en amis et en partisans s'il émancipait les Juifs de l'oppression à laquelle ils ontété soumis et restent encore soumis entre ses mains. Les Juifs ont pleine confiance dans le peuple russe; mais quant au gouvernement russe, son histoire est une sombre page de persécution. Quand elle aura été oblitérée et que les Juifs de Russie auront obtenu les droits de l'homme, il ne sera plus nécessaire de faire de la propagande pour la Russie dans les journaux. Les Juifs eux-mêmes célèbreront alors la Russie pour cet acte de justice jusqu'aux limites du monde".

4e GROUPE

2

22.3.1916

COMITE FRANCAIS D'INFORMATION ET D'ACTION

AUPRES DES JUIFS DES PAYS NEUTRES

EXTRAIT DU PROCES-VERBAL

DE LA SEANCE DU 22 MARS 1916

M.Basch fait un large exposé de son action auprès des Israélites des Etats-Unis. En s'efforçant de se rendre un compte exact de l'état d'esprit qui règne dans le monde israélite, il s'est convaincu que si dans la classe aisée et instruite et surtout parmi les Juifs déjà américanisés règne un courant favorable aux Alliés, hostile toutefois à la Russie,dans les classes populaires et dans la masse des immigrés l'animosité contre la Russie est profonde et générale, les efforts faits par l'orateur dans les nombreuses conférences qu'il a eus avec les différents groupements afin de modifier ou d'atténuer cestendances se sont heurtés contre un ressentiment presque invincible envers le gouvernement et les autorités russes. Si l'on peut espérer que ces sentiments ne s'étendront pas aux Alliés de la Russie, c'est à la condition que les Israélites des pays alliés se préparent sérieusement et méthodiquement à obtenir l'appui de leurs gouvernements respectifs auprès de la future Conférence de la Paix en vue d'une reconnaissance effective des droits des Israélites en Russie et en Roumanie.

l'accaparement du billon, un immense cri de révolte retentit à travers les Etats-Unis, cri qui est allé sans cesse en grandissant, à mesure que les nouvelles venues de là-bas , devenaient plus mauvaises.

D'une part,les journaux racontèrent avec force détails et une naturelle exagération ce qui se passait; ces récits parus d'abord dans les journaux jargoniques furent reproduits dans les journaux américains et surtout dans ceux d'entre eux qui avaient des sympathies germaniques. C'est ainsi que dans le World et l'American,les deux jo rnaux les plus répandus de New-York, Herman Bernstein écrivit une série d'articles sur les persécutions des Juifs de Russie qui eurent un immense retentissement et qui firent le tour de toute l'Amérique. D'autre part, les Juifs de toutes les grandes villes des Etats-Unis organisèrent des meetings où des orateurs passionnés exposèrent la question devant des auditoires considérables composés de Juifs et de non-Juifs et surrexitèrent l'opinion publique contre les persécuteurs de leur race. C'est ainsi qu'à New-York,dans un mass-meeting de Carnegie Hall, la plus vaste salle de la ville,fut narrée, parmi les larmes hystériques des femmes et les cris des hommes, la grande misère des Juifs Russes et fut recueillir,pour la soulager,la somme d'un million de dollars. Le récit de cette séance ébranla si profondément l'opinion publique que les Juifs obtinrent que,sous le patronage du président Wilson et du Congrès,fût organisé un "Day" juif où,dans toutel'étendue des Etats-Unis,seraient contées les souffrances des Juifs de Russie. Ce "jour" juif eut lieu, pendant mon séjour aux Etats-Unis: toute la population,juive

4e GROUPE

1

[22 3 1616]

NOTE CONFIDENTIELLE

Il y a, aux Etats-Unis, 3 millions à 3 millions 1/2 de Juifs dont 2 millions 1/2 d'origine russe ou polonaise, émigrés à la suite des persécutions religieuses. Ces Juifs dont plus d'un million sont établis à New-York ont conquis dans l'industrie, le commerce, la finance, la presse, voire dans l'administration une place importante et jouent, dans la vie publique de la République américaine un rôle considérable. Au début de la guerre, ces Juifs ont embrassé avec enthousiasme la cause des Alliés: leurs porte-paroles ont affirmé par des déclarations publiques parues dans tous les journaux jargoniques que le devoir des Juifs Russes était de sacrifier leurs biens et leur vie à la patrie russe et de mériter ainsi, qu'après la guerre, leur fussent accordés les droits de citoyen dont jusqu'ici ils avaient été injustement frustrés. Tant que la situation des Juifs de Russie demeura normale, qu'on apprit que des soldats juifs avaient été décorés et cités pour leur courage, cet état d'esprit persévéra.

Mais, lorsque par les journaux et des lettres de ceux qui étaient restés là-bas, l'on sut les accusations infâmes portées contre les Juifs de Russie, l'on sut qu'ils étaient considérés en masse comme des espions et traités comme tels, transportés en masse dans des wagons plombés, comme du bétail, d'un bout de l'Empire à l'autre, que, dans les tranchées, les soldats juifs étaient rendus responsables du recul des troupes, puisque c'étaient les Juifs qui étaient rendus coupables du renchérissement des denrées de première nécessité et de

5/

ou non juive, y participa; dans tous les temples israélites, presbythériens, méthodistes, etc.. et dans toutes les églises catholiques, l'on fit des sermons et des appels et les quêtes montèrent, là encore, à un million de dollars. Quand j'ai quitté New-York, les sommes recueillies s'élevèrent à 3 millions de dollars 1/2.

Il est clair que cette propagande ardemment soutenue par les éléments pro-germains si puissants aux Etats-Unis, est de nature à aliéner les sympathies de l'Amérique à la Russie et aux Alliés. L'argument incessamment répété par la presse pro-german c'est que les Alliés mentent lorsqu'ils se disent les champions du droit et de l'indépendance des peuples, puisque l'un d'entre eux persécute sans merci des millions d'innocents; entre la violation de la Belgique et les atrocités allemandes et les barbares évacuations des Juifs de Pologne, les Américains ne pouvaient pas prendre parti; même dans des organes aussi sympathiques à la cause des Alliés que l'est la grande Revue radicale "The New Republic", on soutient que l'impérialisme allemand, quelque néfaste qu'il soit, est tout de même plus supportable que l'autocratie russe.

Enfin, les persécutions des Juifs russes ont eu une répercussion profonde sur la situation financière des Alliés aux Etats-Unis. L'on sait quelle est l'importance de la Banque juive à New-York. Lors de la conclusion de l'emprunt anglo-français, ceux d'entre les banquiers juifs qui y ont participé ont mis comme condition de leur participation que la Russie ne figurât pas en nom parmi les bénéficiaires de l'emprunt et le chef de la plus puissante maison de banque de New-York,

rivale de la maison Morgan, Monsieur Jacob H.Schiff a déclaré publiquement que si la maison Kuhn, Loeb et C° avait refusé son concours à l'emprunt, c'est à cause des persécutions juives de Russie: tant que les Juifs Russes n'obtiendraient pas leurs droits de citoyens, lui, Jacob H.Schiff ne prêterait pas un sou aux Alliés. Toutes les difficultés auxquelles se heurte le gouvernement russe pour obtenir de l'argent américain provient en première ligne de son attitude à l'égard des Juifs.

La propagande que j'ai faite, ainsi qu'il appert du document joint, a consisté à démontrer que, d'un côté, l'antisémitisme était d'origine allemande, que le triomphe du germanisme serait le triomphe de toutes les doctrines de r'action et, par conséquent, aussi de l'antisémitisme, et, de l'autre côté, qu'il y avait en Russie des forces considérables, représentées par le bloc libéral de la Douma, qui étaient décidées à exiger après la guerre, toute une série de réformes libérales dont d'une des premières serait l'octroi aux Juifs de leurs droits de citoyens. Ces arguments ont, sans doute, produit quelque impression sur les plus éclairés d'entre mes interlocuteurs. Mais et les masses profondes groupées dans la puissante Fédération des Syndicats juifs, The National Wormens Committee on Jewish Rights et les juifs américanisés représentés par l'American Jewish Committee que j'ai pu atteindre, les unes dans de grands meetings et les autres dans des réunions auxquelles ont participé les juifs les plus éminents de l'Amérique, ne m'ont pas caché que les Juifs américains, pour cesser leur agitation contre la Russie, ne pouvaient se

contenter d'arguments philosophiques ni même de promesses émanant des gouvernements alliés et à échéance lointaine et problématique, mais qu'il leur fallait des actes.

J'ajoute confidentiellement que la maison Kuhn,Loeb et C° se déclare prête à prendre l'initiative d'un emprunt russe, auquel elle participerait pour une somme considérable,si des réformes sérieuses étaient réalisées en faveur des Juifs. Un certain M.Ginsburg, de Pétrograd,qui est venu aux Etats-Unis pendant que j'y étais, a reçu de M.Schiff des offres fermes qu'il a été chargé de soumettre à l'agrément du gouvernement russe. Comme M.Ginsburg n'a pas donné signe de vie depuis février, M.Schiff suppose que ses offres n'ont pas été accueillies. Je n'ai pas besoin de dire l'effet que produirait sur la place de New York la nouvelle que M. J.H.Schiff,le plus puissant banquier des Etats-Unis, d'origine allemande et connu pour ses sympathies allemandes,lançait un emprunt russe. Des réformes sérieuses en faveur des Juifs russes n'ouvriraient pas seulement aux Alliés les caisses de toute la banque juive, mais elles seraient accueillies avec un immense soulagement par tous les amis des Alliés:en enlevant aux pro-germans leur argument le plus topique,la Russie rendrait à la cause des Alliés un service inappréciable.

Victor Basch

3e GROUPE

4

25. 2. 1916

AMERICAN HEBREW

25 février 1916

Le 22 février une réunion eut lieu à Philadelphie à laquelle étaient représentées 500 organisations juives qui ont décidé de demander à la future Conférence de la Paix l'égalité des droits civils, politiques et nationaux pour les Juifs des pays où ceux-ci leur sont encore refusés.

2e Groupe

C

Jan 27, 1916

I

JEWISH RELIEF DAY JANUARY 27

PRESIDENT ISSUES PROCLAMATION IN AID OF FUNDS FOR WAR SUFFERERS.

(Special to THE AMERICAN HEBREW)

WASHINGTON, D. C., January 13th.- President Wilson has issued a proclamation designating January 27th as the date for collecting funds for the relief of the Jewish war sufferers.

3 p n 2 p

C

PRESIDENT'S PROCLAMATION

By the President of the United States of America :

A PROCLAMATION

Whereas, I have received from the Senate of the United States a resolution, passed January 6 , 1916 , reading as follows :

" Whereas, as in the various countries now engaged in war there are nine millions of Jews, the great majority of whom are destitute of food, shelter and clothing and ,

" Whereas , millions of them have been driven from their homes without warning , deprived of an opportunity to make provision for their most elementary wants , causing starvation, disease and untold suffering ;
and ,

" Whereas, the people of the United States of America have learned with sorrow of this terrible plight of millions of human beings and have most generously responded to the cry for help whenever such an appeal has reached them ; therefore be it ,

" Resolved, that, in view of the misery, wretchedness and hardships which these nine millions of Jews are suffering , the President of the United States be respectfully asked to designate a day on which the citizens of this country may give expression to the funds now being raised for the relief of the Jews in the war Zones ".

And, whereas, I feel confident that the people of the United States will be moved to aid the war stricken people of a race which has given to the United States so many worthy citizens ;

Now, therefore, I, Woodrow Wilson, President of the United States, in compliance with the suggestion of the Senate thereof, do appoint and proclaim January 27, 1916, as a day upon which the people of the United States may make such contributions as they feel disposed for the aif od the stricken Jewish people,

Contributions may be addressed to the American Red Cross, Washington, D.C., which will care for their proper distribution.

In witness whereof I have hereunto set my hand and caused the seal of the United States to be affixed.

Done at the City of Washington this eleventh day of January, in the year of your Lord one thousand nine hundred and sixteen, and of the independence of the United States the one hundredth and fortieth.

WOODROW WILSON

By the President,

ROBERT LANSING,

Secretary of State.

2e Groupe

C

TRADUCTION DE LA PROCLAMATION DU PRESIDENT

PAR LE PRESIDENT DES ETATS-UNIS D'AMERIQUE

PROCLAMATION.

Considérant que j'ai reçu du Sénat des Etats-Unis une résolution votée le 6 janvier 1916, rédigée comme suit :

Considérant que dans les divers pays en guerre il y a neuf millions de Juifs dont la grande majorité est sans pain, sans abri, sans vêtements , et

Considérant que des millions d'entre eux ont été , sans avertissement chassés de chez eux ,privés de toute possibilité de s'approvisionner pour les besoins les plus élémentaires , d'où la famine , la maladie et d'indicibles souffrances , et ,

Considérant que le peuple des Etats-Unis d'Amérique a appris avec douleur cette terrible épreuve de millions d'êtres humains et a répondu très généreusement au cri d'appel en quelque temps que pareil appell'ait rejoint ; par cela qu'il soit ,

Résolu que, en égard à la pauvreté , les misères et les douleurs qu'endurent ces neuf millions de Juifs le Président de la République soit respectueusement sollicité de désigner un jour où les citoyens de ce pays pourront exprimer les sentiments qui inspirent la collecte des fonds à laquelle il est actuellement procédé pour

le soulagement des Juifs vivant dans les zônes de guerre .

Et, considérant que je suis certain que le peuple des Etats-Unis voudra aider les victimes de la guerre appartenant à une race qui a donné aux Etats-Unis tant de dignes citoyens ;

Maintenant , pour cela , moi, Woodrow Wilson, President des Etats-Unis , en accord avec la proposition ci-dessus du Sénat, je désigne et proclame le 27 janvier I9I6 comme le jour où le peuple des Etats-Unis peut faire telles contributions qu'il lui plaira pour l'aide du peuple Juif souffrant .

Les offrandes pourront être adressées à la Croix-rouge américaine qui se chargera de les distribuer au mieux.

En témoignage de quoi, j'ai apposé ma main et fait sceller du sceau des Etats-Unis.

Fait à Washington ce IIe jour de Janvier dans l'année de notre seigneur I9I6 ,et de l'indépendance des Etats-Unis la I40e.

WOODROW WILSON

Par le Président

ROBERT LANSING

Secrétaire d'Etat.

1er Groupe

Pièce I

[14.1.1916]

LES ISRAELITES DES ETATS-UNIS
ET LA QUESTION JUIVE EN RUSSIE.

La population israélite des Etats-Unis est actuellement de 3 millions d'âmes ; sur ce nombre, près de I.900.000 sont des immigrants arrivés dans le pays entre les années 188I et 1914. Sur ces I.900.000, il y en a I.650.000 venus de Russie.

L'émigration juive a commencé en Russie en 188I, après les pogromes d'Elisabetgrad et de Balta, qui furent suivis des lois de mai 1882. D'abord assez modérée (de 20.000 à 30.000 par an) elle s'éleva à 70.000 en 189I et en 1892 après les expulsions de Moscou, Kiew, etc; elle diminua quelque peu de 1893 à 1899, pour remonter de 1900 à 1903. En 1904, les pogromes russes lui donnèrent une violente impulsion ; elle s'éleva en 1907 à près de I50.000 âmes, pour se maintenir dans les environs de I00.000 par an jusqu'à la guerre.

Les émigrants, bien que répartis dans tout le territoire, forment des groupements très importants dans les principales villes des Etats-Unis : 200.000 à Chicago, I50.000 à Philadelphie, 45.000 à St.Louis, 55.000 à Baltimore, enfin 900.000 dans l'agglomération de New York.

La majorité des émigrants sont artisans, ouvriers d'usine ou ouvriers à domicile. Leurs syndicats professionnels comptent plus de 300.000 membres ; ils sont affiliés aux syndicats généraux et obéissent, sauf en ce qui concerne leurs intérêts spécialement juifs, à un mot d'ordre commun.

64

Une grande partie des immigrants chercha son gagne-pain dans le commerce et l'industrie ; nombre d'entre eux ont créé des firmes considérables et acquis une véritable prospérité .

Certaines industries , surtout celles du vêtement et de la chaussure sont pour ainsi dire accaparées par les artisans israélites d'origine russe .

Enfin, quelques milliers d'émigrants (exactement 3381) ont acheté ou pris en location des fermes , qu'ils exploitent avec leur famille et sont devenus de véritables agriculteurs.

Libres de se vouer à leur passion pour le travail intellectuel, des milliers d'immigrants russes sont entrés dans les Ecoles supérieures et les Universités et forment dès à présent un contingent élevé de médecins , d'ingénieurs , d'avocats ,de techniciens , de professeurs , de littérateurs et de savants de laboratoire .

On sait la place qu'occupe le journalisme aux Etats-Unis ; les juifs russes y ont trouvé le moyen de réaliser leur goût pour la lutte et les discussions politiques . Avant l'afflux des juifs russes , il n'y avait en Amérique que 2 feuilles juives hebdomadaires à tirage médiocre .Les russes à mesure que leur nombre augmentait fondaient de nouveaux journaux en yiddisch ou en anglais . Les feuilles les plus populaires se publient à New York , où les lecteurs de yiddisch sont près d'un million. Toutes les opinions , toutes les tendances politiques , sociales ont leur organe . Quelques - uns de ces journaux peuvent rivaliser par leur tirage , la valeur de leur rédaction et leur influence avec les anciens

grands quotidiens américains . Die Wahrheit, et le Vorwärts, en yiddisch à New York ; der Täglicher judischer Courier ; der täglicher judischer Kol à Chicago ; The Jewish World à Philadelphie tirent à eux seuls à plus d'un million d'exemplaires par jour . On compte au moins 80 hebdomadaires et une dizaine de grandes revues mensuelles . L'ensemble représente une force considérable .

L'opinion publique en tient compte .C'est à l'action de cette presse qu'a été due la dénonciation par les Etats-Unis du traité de commerce qui les liait à la Russie ; c'est à la publicité qu'elle a donnée aux tristes événements dont les juifs russes ont tant souffert du fait du commandement militaire pendant la campagne de I9I4-I5 qu'est due l'initiative du Jewish Day prise par le président Wilson , avec l'assentiment du Congrès , pour venir en aide aux victimes juives en Russie et en Pologne . C'est cette presse , ardente , passionnée , violente et très souvent exagérée qui est le reflet et l'inspiratrice à la fois des idées et des sympathies qui ont cours dans les milieux juifs sur la cause des deux groupes de belligérants .

Comme la plupart des exilés , les juifs russes des Etats-Unis nourrissaient une profonde amertume contre le régime qui les avait forcés de s'arracher à leur pays , et ce n'est pas un mystère qu'ils étaient prêts à favoriser tout ce qui aurait pu modifier,moderniser ou démocratiser ce régime . En dépit de tout ce que la Russie leur avait fait endurer

ils se sentaient néanmoins ses enfants et si , au début de la guerre , le tsar ou le gouvernement avaient fait la moindre promesse d'améliorer le sort des juifs ,des milliers et des milliers de juifs russes résidant en Amérique se seraient embarqués pour défendre le drapeau russe .Mais au lieu du geste ou du mot libérateur , on sait ce qu'il advint .

Les journaux qui reflètent spécialement les sentiments et les tendances des immigrés russes sont partagés sur toutes les questions presque , mais ils sont unanimes dans leur désir , leur volonté absolue d'amener un changement de régime en Russie qui reconnaisse la liberté et le droit commun des juifs.

Si la Russie ne faisait pas partie du groupe des alliés, il est à peu près certain que le judaïsme américain dans son ensemble se serait vigoureusement porté vers l'entente et, sans rompre la neutralité officielle , lui aurait apporté l'appui immédiat de son concours économique et financier. L'attitude du gouvernement russe dans la question des droits des juifs retient cet élan et paralyse toutes les tentatives qui voudraient associer les banques juives à l'émission d'emprunts pour les alliés . C'est un point des plus délicats : Il n'existe pas,à vrai dire aux Etats-Unis ce qu'on pourrait appeler la Banque juive , mais on y connait de grosses maisons de banque juives qui sont en état de lancer et de faire réussir un emprunt même considérable : Il suffit de nommer les firmes Kuhn & Loeb (dont Jacob Schiff est le chef)

Lazare frères , Seligmann, Gouguenheim, Rosenwald, etc. Les maisons juives refusent délibérément de participer à des emprunts dont bénéficierait la Russie ; leur abstention rend difficile sinon impossible toute nouvelle émission de quelque importance sur la place de New York. Que la Russie , que le gouvernement russe supprime les lois d'exception concernant les juifs , disent-elles unanimement , et nous serons empressés à mettre nos capitaux , toute notre puissance financière au service des alliés et de la Russie en particulier. Tant qu'une parole autorisée du gouvernement ou un vote de la Douma ne nous laissera pas entrevoir la libération de nos coreligionnaires opprimés, nous observerons cette attitude de stricte neutralité .

L'importance de cette attitude des banques juives ne saurait être exagérée . La nécessité s'impose de plus en plus pressante de trouver des fonds pour la poursuite efficace de la guerre . Les américains disposent actuellement de ressources financières exceptionnelles ; les ministres des finances de l'entente s'ing[illegible]nient de mille manières à meprunter des fonds ; l'Amérique leur en fournirait de considérables si la Russie officielle voulait , pouvait adopter envers les juifs une attitude que lui recommandent l'humanité , la justice , et le souci de ses propres intérêts et de son avenir .

Les hommes d'Etat des Puissances occidentales n'ignorent rien de cette situation ; les ministres russes la connaissent-

[illegible] compte des véritables causes de la difficulté où se trouve l'Entente de contracter des emprunts en Amérique ? Le judaïsme américain a conscience de sa puissance économique et de son influence ; par le nombre , par sa cohésion dans cette question si grave , par son inlassable action il a en quelque sorte imposé aux deux grands partis politiques , les démocrates et les républicains , la défense des droits des juifs , et, sans qu'il songe à s'immiscer dans les affaires d'ordre intérieur des puissances européennes , on peut s'attendre à ce que le président actuel, comme son successeur quel qu'il soit , cherchera à réaliser partout le voeu à peu près unanime des citoyens américains : le droit commun appliqué aux juifs comme aux sectateurs des autres confessions .

3e GROUPE

1

(14.1.1916)

AMERICAN HEBREW, 14 janvier 1916

Dans un éditorial du 14 janvier 1916 le journal examine les tendances des Israélites américains au reg ard des belligérants. Il note, pour ce qui concerne le front occidental les sympathies des Israélites, à part celles des allemands d'origine ou de descendance, sont nettement comme celles de la majorité des Américains, en faveur des Alliés. Pour ce qui concerne le front oriental, il faut noter que la presque unanimité des Israélites et des Américains en général, sont anti-russes. La raison de ces attitudes différe, tes est facile à saisir: Les Juifs, comme les autres Américains, préfèrent l'état moderne fondé sur le suffrage universel et la paix à l'état-église fondé sur le militarisme. Ils ont, par conséquent, plus de sympathie pour les Anglo-saxons que pour ceux qui sont soumis à la culture teutonne. Le Juif, particulièrement, ne peut oublier que l'antisémitisme moderne est pour ainsi dire un produit allemand et contraste avec la tolérance anglo-saxonne et française, surtout lorsqu'on la compare à l'exclusion de juifs des carrières administratives, militaires et universitaires en Allemagne.

Mais entre la Russie et l'Allemagne, les Juifs accordent naturellement leur préférence à l'Allemagne; même la reconstitution de la Pologne sous l'hégémonie allemande serait regardée comme un bienfait pour les Juifs. Evidemment cette attitude parait à beaucoup incompréhensible et repréhensible, mais les faits sont les faits.

[21.12.1915]

2e Groupe

B

TELEGRAMME DE THOMAS MARSHALL,

VICE-PRESIDENT DES ETATS-UNIS .

§

Je regrette de n'être pas près de vous ce soir .Mon devoir me retient près de Madame Marshall malade . Mon regret est personnel car je ne pourrais rien dire si j'étais présent qui ne sera dit aussi bien,ou mieux , mais lorsque je considère l'histoire de votre race et que je me rappelle que les vôtres furent à l'avant-garde de tous les mouvements de progrès pour relever l'humanité , lorsque je comprends que Celui que nous croyons être le Messie et dont nous devons bientôt célébrer le jour de naissance , sortit de la tribu de Juda , et que je pense combien les siècles en leur marche lente vous ont harcelés et persécutés , mais n'ont pu détruire votre foi en Dieu, votre espoir d'un avenir meilleur et votre grande et généreuse libéralité pour ceux qui souffrent dans votre race et hors d'elle ,je tiendrais pour un privilège inestimable de proclamer ma gratitude d'être le représentant d'un gouvernement sous le drapeau duquel vous pouvez adorer Jehovah, en observant les prescriptions du Dieu d'Israel, sur le territoire duquel vous pouvez commercer sans craindre de voir vos biens confisqués. et où vos enfants et les enfants de vos enfants peuvent prétendre aux plus hautes situations dans les affaires,la société , la politique .

Notre expérience du gouvernement sera une faillite s'il n'enseigne pas la fraternité des hommes , s'il n'éveille pas tous les coeurs à toutes les souffrances, s'il ne proclame

pas la cause de l'humanité .

Je suis heureux que vous ayiez prospéré personnellement et financièrement en ce pays qui est le vôtre et aussi le mien et je suis trois fois heureux de vous savoir prêts à employer une partie de vos fonds pour secourir vos frères malheureux sur les champs de bataille de l'Europe .

Pour combler l'abîme qui sépare ceux qui ont de ceux qui n'ont pas, votre exemple fera plus que toutes les lois de tous les corps législatifs du monde .Je reconnais la nécessité de la législation mais je n'en attends pas grand chose .

Je vous salue au nom de ce sentiment de fraternité

THOMAS R. MARSHALL.

2e Groupe

A

21.12.1915

LA REUNION DU CARNEGIE HALL.

(2I Décembre 1915)

La réunion du Carnegie Hall de New York inaugurait la campagne ,entreprise par l'American Jewish Relief Committee, en vue de réunir un fonds de cinq millions de dollards pour venir en aide aux victimes juives de la guerre . Trois à quatre mille personnes répondirent à l'appel du comité ; des notabilités du monde juif et chrétien prirent la parole et l'on recueillit en quelques heures 838.I27. 97 dollars..

Le Vice-président des Etats-Unis Thomas R. Marshall avait promis d'y assister. Empêché au dernier moment, il envoya un télégramme émouvant , dans lequel il rappelait le passé glorieux du peuple juif " qui a toujours été à l'avant-garde du progrès " et félicitait les juifs américains d'employer leurs immenses ressources à soulager leurs frères qui souffrent sur les champs de bataille de l'Europe .

Mr Mitchell, maire de New-York, s'excusa également de ne pouvoir venir apporter à la réunion le concours de sa parole , mais assura le Comité de son entière sympathie et lui promit de l'aider dans la mesure de ses forces.

M. Louis Marshall, président de l'American Jewish Committee, ouvrit la séance en qualité de président . En une allocution vibrante il traça les grandes lignes de l'oeuvre à réaliser. Il fit appel à la générosité de l'assistance , au nom de la grande détresse des juifs russes, " dont le nombre est égal à celui des Belges qui ont arraché la pitié

4 r

à tous les coeurs ".

L'évêque David H.Greer parla au nom de l'Eglise chrétienne qui avait contracté envers les Juifs une dette de réparation qu'il était temps de payer. Il exhorta ses concitoyens chrétiens à s'acquitter sans retard , d'une main large et généreuse , de cette dette d'honneur pour réparer les crimes que les chrétiens avaient jadis commis contre les juifs.

Après que Dr.John H.Finley, membre du Conseil de l'Instruction Publique de l'Etat de New-York, eut rendu hommage à la fermeté inébranlable du peuple juif dans le malheur , Dr.Magnes prit la parole . Il montra les Juifs doublement écrasés par la guerre et les persécutions . Il entreprit de raconter leurs souffrances inouïes , en se référant aux discours prononcés à la Douma , quelques mois auparavant , en août 1915. Il retraça la brutalité des expulsions , le transport des fugitifs entassés comme du bétail dans des wagons qui portaient la mention : " Marchandises en transit " , les scènes tragiques qui se sont déroulées sur tout le front des armées , de Lublin à Rovno : pogromes innombrables , rabbins pendus au poteau du télégraphe , synagogues incendiées , Tables de la Loi profanées . Il répéta qu'il fallait aller au plus pressé : porter secours aux victimes , avant même d'exhaler la protestation qui jaillissait de toutes les consciences et il exhorta la communauté de New-York à ne point refuser le million et quart de dollars qu'on lui demandait .

L'assistance répondit avec enthousiasme au premier appel du Dr.Magnes et, grands et petits , les dons arrivèrent en grand

nombre . Mais l'orateur continua .Il rappela cette réunion de 1906 où , au premier récit des pogromes , la population pauvre de New York s'était dépouillée de son argent , de ses montres, de ses bagues et avait tout offert spontanément pour soulager tant de misères . Ce souvenir transporta l'assistance du Carnegie Hall. L'exaltation grandissait ; les dons affluaient au Comité de plus en plus nombreux , de plus en plus importants : souscriptions de I.000 , 2.000 jusqu'à I0.000 et I5.000 dollars. Dans les moments où l'ardeur de charité semblait se rafraîchir , le Dr.Magnes racontait quelques épisodes des derniers pogromes : ce vieillard paralysé abattu comme un chien dans son lit parcequ'il ne pouvait exécuter l'ordre d'évacuation ou bien les femmes entraînées par la soldatesque le jour du Grand Pardon ;- attisée par l'indignation,l'ardeur se rallumait aussitôt et les dons affluaient avec un enthousiasme nouveau. L'orateur ne s'arrêtait d'annoncer les sommes souscrites que pour continuer son funèbre martyrologue . L'horreur de ces révélations éloquentes secouait les dernières torpeurs de l'indifférence et la parole ardente du Dr.Magnes communiquait à tous les coeurs le même sentiment de pitié exaltée. Deux pauvres envoyèrent , l'un deux pièces de 5 cents, l'argent de son tramway, l'autre 3.50 dollars ,la moitié du salaire de sa semaine . Les femmes se pressaient à la tribune avec l'offrande de leurs bijoux et les riches luttaient de générosité . On reçut quatre souscriptions de I00.000 dollars chacune .

Cette " nuit historique ",selon l'expression du Dr.Magnes,

se termina par une exhortation véhémente de M. London, membre du Congrès . Il engagea l'assemblée à ne jamais oublier ses devoirs envers les martyrs juifs de Russie ."Celui qui revient de Russie sait qu'il y a deux Russie .Il y a la Russie des organisateurs de pogromes et du moujik plein de vodka ; mais il y a aussi une autre Russie : celle de Tolstoï, des révolutionnaires et des martyrs . L'homme qui croit qu'une Russie plus noble va se dégager et qui croit que les Juifs sont écrasés dans cette lutte entre les deux adversaires , le Professeur Milyoukoff disait dernièrement dans l'enceinte de la Douma qu'il est un niveau au-dessous duquel une nation ne peut descendre sans perdre son rang dans la famille des nations. La Russie , disait le professeur Milyoukoff, le grand historien, le grand savant de la Russie , la Russie est tombée au-dessous du niveau des nations civlisées ."

La séance fut levée aux accents d'une chanson patriotique .

11.6.1915

3e GROUPE

3

AMERICAN HEBREW

11 juin 1915

Dans l'éditorial, on constate que les sympathies des Juifs se portent suivant leur origine ou leurs tendances générales sur l'un ou l'autre des groupes belligérants. Il est difficile de préciser la proportion de ceux qui sont pour l'un ou l'autre; mais on constate que même parmi les Juifs d'origine ou de descendance allemande il en est beaucoup qui sont favorables aux Alliés; la plus grande partie des Juifs originaires de Russie ont les mêmes tendances. Nombre d'entre eux considèrent que la victoire de la Russie aurait pour effet de libéraliser et de démocratiser les institutions russes, ce qui résoudrait pratiquement la question juive et penchent par conséquence pour les puissances alliées.

3e groupe

2

AMERICAN HEBREW

15 mai 1915

Dans un article sur la nécessité de la neutralité chez les Juifs il est dit:

Pour notre part, nous avons reconnu dès le début la grande complexité du problème au point de vue juif. Ni l'Allemagne ni la Russie, pour ne parler que de ces deux puissances, ne sont sans reproche dans leur manière de traiter les Juifs,quoi qu'il soit absurde de nier que la faute de la Russie est de beaucoup plus grande; mais une victoire de l'Allemagne, bien qu'elle puisse améliorer la condition des Juifs polonais pour un temps, provoquerait sûrement une guerre de revanche dans les provinces où la population juive est la plus dense.

Archiv Warschau
Königreich Polen
[Sommer 1915]

A b s c h r i f t.

Organisation des Büros.

Im Briefe vom 6. VI. cr. ist die Frage der Organisation unseres Büros angeschnitten worden, die von einem rein sachlichen Standpunkte gelöst werden müsse, ohne sich in grundsätzliche Erörterungen einzulassen, die ausserhalb des Rahmens der Organisationsprobleme liegen.

1. Der im Briefe vom 6. IV. gemachte Vorschlag, unser Büro möge sich dem Zentralhilfskomitee anschliessen, lässt sich nicht praktisch durchführen, da es in Polen überhaupt keine derartige Institution gibt. Unser Büro könnte sich dem künftigen Verein jüdischer Gemeinden in Polen würdig anreihen, sofern dieser Verein darauf eingehen würde, unsere Arbeit im nationalen Geiste fortzusetzen. Augenblicklich ist diese Frage noch nicht aktuell, da die Wahlen in Warschau und Lodz noch nicht stattgefunden haben und es noch unbekannt ist, wer in erwähnten Verein an der Spitze stehen wird.

2. Unser Büro hat sich bisher ausschliesslich auf die Zusammenarbeit des Zionistischen Komitees und der Jüdischen Gemeinden gestützt, aus dem einfachen Grunde, weil es vorläufig keine anderen jüdischen Organisationen gibt, die gesetzliche Rechtsgiltigkeit, d.h. die im Königreich Polen Postadressen besitzen. Man muss ja nicht vergessen, dass die sozialistischen Parteien in Polen nicht legitim arbeiten. Was nun die Gründung

eines gemeinsamen Komitees betrifft, dessen Tätigkeit sich auf alle Schichten der Jüdischen Gesellschaft ausdehnen sollte, so sind sowohl der Bund als die Poale Zion in Warschau grundsätzlich gegen eine gemeinschaftliche Arbeit mit den "bourgeoisen" Gruppen. Die sozialistischen Gruppen in Warschau halten leider an einer ganz anderen Taktik fest, als die ihnen verwandten Organisationen in Russland und in der Ukraina und das zu ändern, ist unser Büro nicht imstande. Wenn die Leiter der jüdischen sozialistischen Organisationen im Auslande anderer Meinungen wie das auch ihrem Verlangen, in das Büro Arbeitervorsteher einzuladen, zu schliessen ist, so wäre es mehr als wünschenswert, dass sie in diesem Sinne ihre Warschauer Kollegen beeinflussten.

Wir nehmen übrigens an, der Ultraradikalismus der Warschauer sozialistischen Gruppen komme einfach daher, dass es unter ihnen sehr wenig intelligente Einheiten gibt, die überdies mit ungemein vieler Arbeit in den professionellen Vereinen überhäuft sind und für sozialistische Arbeiten keine freie Zeit übrig haben.

Es ist deshalb für die Warschauer sozialistischen Gruppen ganz gleichgültig, ob unser Büro bei der zionistischen Organisation oder irgendwelcher anderen "bourgeoisen" Institution bestehen wird. Es handelt sich um die grundsätzliche Frage einer gemeinsamen gesellschaftlichen Arbeit mit den bürgerlichen Gruppen, deren Lösung der Frage der Organisationsform vorangehen muss.

Im übrigen dürfte man sich nicht darüber hinwegsetzen, dass die Organisierung der professionellen Handwerker und Kaufleute, das Sammeln von Daten über die Leih- und Sparkassen, die Organisierung der kaufmännischen und Handwerkerkooperativen usw. Sache der sogenannten "Mittelstandspolitik" ist, und mit den sozialistischen Gruppen nichts gemein hat. Wenn also diese Gruppen sogar darauf eingegangen wären, offiziell dem Büro beizutreten, so hätten sie auf der Ausschaltung dieser Arbeiten aus dem Programm des Büros bestanden, oder dessen, was wir in diesem Augenblicke als das Wichtigste betrachten, indem wir doch mit der sozialen Struktur des polnischen Judentums rechnen müssen, das sich gründlich vom beispielsweise amerikanischen Judentum unterscheidet.

Wir müssen dessen eingedenk sein, dass das Handelselement sich im Laufe des Krieges nicht allein nicht verringert, sondern im Gegenteil sich noch vergrössert hat und den allergrössten Teil der jüdischen Bevölkerung in der Mehrzahl der Städte und Städtchen des Königreichs ausmacht.

Es nimmt uns überhaupt Wunder, dass einige Mitglieder des Komitees fortwährend von einem Hilfsamt sprechen, statt von einem Büro für soziale Arbeit und wollen nicht einsehen, dass dies zwei verschiedenartige Sachen sind. Wir müssen unterstreichen, dass unser Büro sich absolut mit keiner Geldunterstützung, noch mit irgendwelcher Verteilung von Fonds befasst. Zum Programm des Büros gehört lediglich das Sammeln statistischer Daten über die Verarmung der Massen, über die Hilfsaktionen gros-

sen Stils, über die Tätigkeit der wohltätigen Institutionen usw., wobei all dieses nur eine der vielen Abteilungen unseres Büros bildet.

3. Pressearchiv. Ueber das Pressearchiv hat Herr Heinrich Margulies sich bereits des breiten ausgelassen und seine Bemerkungen haben sich mit unseren Gegenbemerkungen vom 19. Mai voll gedeckt. Wir können vom Pressearchiv gewisse Teile von allgemein politischem Charakter nicht beseitigen, da das komplette Archiv allen jüdischen gesellschaftlichen Führern, unbeschadet ihrer parteiischen Zugehörigkeit nötig sein wird. Wir wiederholen, dass solange es in Warschau keine spezielle Anstalt gibt, der die Erledigung dieser Aufgaben obläge, muss unser Büro das komplette Pressematerial sammeln, zumal ihm daraus keine erhöhten Spesen erwachsen.

Unseres Archivs können sich alle bedienen. Wenn es sich aber um Meinungsverschiedenheiten handelt, so herrscht über diesen Punkt zwischen uns und den sozialistischen Gruppen volle Einhelligkeit, denn sie haben sich "privatim" über unser Archiv befriedigend geäussert.

Im allgemeinen muss bemerkt werden, dass es äusserst schwierig ist, ein Arbeitsprogramm für unser Büro zu entwerfen, das alle jüdischen Parteien zufriedenstellen könnte. Wenn es auf die Warschauer Assimilanten ankäme, so ist schon die Existenz eines Büros mit nationaler Färbung allein nicht nach ihrem Geschmack. Auf Kompromisse mit der Assimilation können und werden wir uns nie einlassen.

4. Die Möglichkeit einer Verständigung mit den 2 sozialistischen Gruppen als ausgeschlossen betrachtend, schlugen wir ihnen vor, mit uns auf privatem Wege in Fühlung zu bleiben. Der Bund und die Poale Zion gingen darauf ein, dass ein Beamter unseres Büros das bei ihnen vorhandene und in der Hauptsache die wirtschaftliche Tätigkeit während des Krieges sowie die Statistik der Arbeitslosen behandelnde Material bearbeiten solle. Das Ergebnis unserer Untersuchungen werden wir veröffentlichen, wobei unser Büro ausdrücklich erklären wird, dass das statistische Material den entsprechenden Arbeiterorganisationen entstamme. Da unser Büro keine Parteipolitik führt und es uns nur darum zu tun ist, endlich einmal das chaotisch durcheinander geworfene, die jüdischen Arbeiter betreffenden statistische Material heranzubekommen und zu ordnen, so erklärten wir uns zu allerlei Zugeständnissen geneigt, willigten in alle Launen der sozialistischen Parteimänner, bloss um die Sache zu erledigen.

Möglich, dass man im Auslande unserer Versicherung keinen Glauben schenken wird, dass schon beim Sammeln des Materials, abgesehen von dessen Bearbeitung im beliebten "Geiste", wir auf solche Schwierigkeiten stossen werden, die von der Verseuchung unserer politischen Atmosphäre herrührten, sowie von der in der ganzen Welt in diesem Grade nirgend in Erscheinung tretenden Feindseligkeiten, die unter den bürgerlichen und arbeitenden jüdischen Parteien, ebenso zwischen den einzelnen sozialistischen Fraktionen untereinander herrschen.

5. Zuletzt bemerken wir noch, dass die Budgetfrage unseres Büros erst im Juli ds.J. geklärt wurde. Wir wussten nicht und wissen gewissermassen auch jetzt nicht ganz, welcher Spielraum unserer Tätigkeit offen steht. Von unserm Bericht kann man sich überzeugen, dass unser Büro qualifizierte Fachleute haben müsse, die man nicht von heute auf morgen engagieren könne. Wir mussten diesen Leuten gegenüber feste Verpflichtungen übernehmen und dazu ist es nötig, dass wir ein genau festgelegtes Budget haben. In unserem Büro arbeiten augenblicklich ausserdem Leiter 1 Beamter beim Pressearchiv, 1 bei der Statistik, 1 Rechtskonsulent und 1 Lehrling. Ausserdem müssen wir noch einen Instruktor für die Reise engagieren, was bei den jetzigen Reisespesen bedeutende Summen beanspruchen wird. Zuletzt haben wir noch einen Sekretär im österreichischen Okkupationsgebiet und in Lodz nötig.

Das monatliche Budget unseres Büros stellt demnach folgendes Bild dar:

Wohnung, Beheizung und Beleuchtung für 2 Zimmer	M. 300.-
Gehälter der Bürobeamten	" 1400.-
Gage dem Instruktor inkl. Reisespesen	" 1400.-
Porto und Schreibmaterialien	" 300.-
2 Sekretariate in der Provinz	" 600.-
zusammen monatlich	M. 4000.-

Leider wissen wir bis zum Augenblicke nicht, ob wir uns stabil eine derartige monatliche Ausgabe werden leisten können. Von der Zusicherung einer entsprechenden Summe wenig-

stens für die Dauer eines Jahres aber ist die normale Entwicklung unseres Büros abhängig.

Betreffs des gesammelten und bearbeiteten Materials u. z.

1. über die Lage der Leih- und Sparkassen,
2. über die Hilfs-Aktion zwischen der jüd. Bevölkerung Warschaus,
3. über das Budget der jüdischen Gemeinde in Warschau und das Besteuerungssystem,
4. über das System der Gemeindesteuerumlage (Etat) in den Provinzstädten,
5. statistische Untersuchungen über den jüdischen Grundbesitz im Königreich Polen,
6. statistische Untersuchungen über die jüdische Bevölkerung im Königreich Polen, unter spezieller Berücksichtigung Warschaus,
7. über die jüdische Arbeiterstatistik,

werden wir Extraberichte nach jeweiliger Beendigung der einzelnen Arbeiten zugehen lassen.

L. S.

gez. Unterschrift.

Projekt für Organisation eines Komités zur Hilfe jüdischer Opfer des Krieges im Königreich Polen

29. 4. 1915

in polnisch

29.4.1915

PROJEKT

Organizacji Biura Komisji Niesienia Pomocy Zydom Ofiarom Wojny w Królestwie Polskiem

29.IV.1915 r.

ORGANIZACJA BIURA KOMISJI NIESIENIA POMOCY ZYDOM

Wymienienie czynności i spraw biura	U w a g i	Skład personelu potrzebnego
I.- Przyjmowanie interesantów proszących o pomoc. Kierowanie ich do właściwych Sekcji lub instytucji pomocy /filantropijnych, szpitali, komitetów obywatelskich/	Liczba petentów dochodzi do 200-300 dziennie, Petenci dzielą się na kategorje: I/ bezdomni pozaprzytułkowi 2/ żołnierze zwolnieni /kaleki/ 3/ żony rezerwistów i żołnierzy; 4/ emigranci do Cesarstwa. Żądana pomoc obejmuje: I/ zapomogę pieniężną 2/ pożyczki 3/ odzież 4/ lekarską 5/ prawną	Do załatwienia tych czynności potrzeba 2 osób po rb.40 miesięcznie każda
2.- Segregacja podań, rejestracja w specjalnej księdze, kierowanie do sprawdzenia, podawanie na sesję z odpowiedniemi odnotacjami, załatwianie zdecydowanych podań /asygnowanie/ rejestracja decyzji, organizacja sprawdzeń.-	księga rejestracyjna już zaprowadzona, sprawdzanie odbywa się obecnie przez wolontarjuszów młodzież studencką; to wymaga ulepszenia	I osoba 40 rb. miesięcznie
3.- Sprawy Komitetów miejscowych z prowincji: przyjmowanie list osób wspieranych, ich kontrola i sprawdzanie, podania ogólne Komitetów, korespondencja z niemi, sprawozdania komitetów przyjmowanie reklamacji na decyzje komitetów miejsc. etc.	Komitetów tych jest obecnie już 47, zwracających się b. często w najrozmaitszych sprawach Działalność tych Komitetów wraz z legalizacją Komisji ulegać powinna ściślejszej kontroli i koncentracji obecnie niedostatecznej.	I osoba 40 rb. miesięcznie
4.- KORESPONDENCJA KOMISJI I/ z Komitetem Petrogradzkim /listy, komunikaty, sprawozdania, budżety etc. 2/ z Komitetami i instytucjami w innych miastach Cesarstwa 3/ z Komitetami na prowincji Królestwa, prócz będących w Warszawie 4/ z instytucjami w Warszawie / C.K.O., KO m.W., władzami etc.	Czynnosci wymienione w rozdziale 4 wypełniane były dotychczas przez p. Lewita z przygodną pomocą osób mających inne czynności; nadto p.Lewit został zangażowany jako referent Sekcji Prawnej, której czynności przez włożenie nań jednocześnie obowiązków referenta Komisji, zostały z konieczności zaniedbane.	I referent -naczelnik biura z pensją 100 rubli miesięcznie i I maszynistka z pensją 30 rb. miesięcznie.

{Nowyc
{Rubinroth

OFIAROM WOJNY W KROLESTWIE POLSKIEM

Czynności poszczególnych osób	U w a g i	Budżet
Czynności będą podzielone pomiędzy te dwie osoby podług rodzaju petentów i proszonej pomocy przez referenta biura na zasadzie dotychczasowego doświadczenia i dalszych wskazań praktyki	Wymienione w [illegible] pierwszych trzech rozdziałach 4 osoby personelu załatwiają też w miarę potrzeby	80 rb.
	ogólne roboty kancelaryjne. Ogólnym kierownikiem zajęć tych osób może pozostać student p.	40 rb.
	Krongold honorowo pełniący dotychczas znaczną część tych czynności, umiejętnie i z wielką gorliwością	40 rb.
Referent jest w styczności z Członkiem Sekretarzem Komisji, otrzymuje od niego decyzje Komisji do wykonania, koresondencję do załatwienia etc,	p.Adw.Lewit, który był dotychczasowym referentem Komisji pozostaje referentem tylko Sekcji prawnej, wobec tego kandydatura referenta Komisji musi być obsadzoną	130 rb
	Do przeniesienia	290 rb

Wymienienie czynności i spraw biura	U w a g i	Skład personelu potrzebnego
5.- SEKCJA PRAWNA 1/ Porady prawne 2/ Pomoc prawna czynna /administracyjna i sądowa/ 3/ Emerytury i zapomogi r z ą d o w e dla żołnierzy i ich rodzin 4/ Statystyka szkód i strat 5/ Odszkodowania 6/ Korespondencja z adwokatami i instytucjami pomocy prawnej i ogólnej w kwestjach prawnych 7/ Rejestracja i kontrola biegu spraw 8/ Sprawozdania z działalności Sekcji.	Zapotrzebowanie pomocy prawnej ustawicznie wzrasta i wzrastać będzie Czynna pomoc administracyjna dla niezamożnych musi być wzmocniona. Pomoc sądową Sekcja Prawna podjęła na całe Królestwo podczas ostatniej bytności Adw. Słiosberga, który dostarczy na zorganizowanie jej specjalne środki z Petrogradu Wogóle czynności Sekcji wymagają nietylko uporządkowania ale i bardzo znacznego wzmożenia.	I referent

6.-

Kasowość, asygnacje i buchalterja Komisji są wykonywane przez odpowiednich funkcjonarjuszów biura Zarządu Gminy / pp. Silberman, Szapiro, Rosenwein/

W SPRAWIE LOKALU

Umieścić biuro Komisji w biurze Zarządu Gminy jest niemożliwie ze względu na ciasnotę i zupełny brak miejsca. Czynności Komisji wraz z Sekcją Prawną, sciągające do biura Zarządu codziennie do 400 osób czasem i więcej, odbywają się obecnie z wielką trudnością, ze szkodą nie tylko interesantów Komisji, lecz i interesantów Zarządu Gminy i urzędników biura Zarządu.-Tymbardziej trudne będzie miało zadanie biuro Komisji rozszerzone z racji wzmożonych czynności Komisji.-

Potrzebaby specjalnego lokalu w bezpośredniej blizkości biura Zarządu Gminy, składającego się co najmniej z 4 -ch pokojów.-

Czynności poszczególnych osób	Uwagi	Budżet
	Z przeniesienia	290 rb.
Roboty kancelaryjne będzie wykonywać biuro Komisji.- / narazie /	Referentem tej wyłącznie Sekcji pozostje Adw.Lewit	75 rb.

Ogółem miesięcz. 365 rb.

CENTRAL RELIEF COMMITEE 1914

Mendel Gottesman
Jacob Ginsburg
Philip Hersh
Albert Herskovits
Joseph Horwitz
Max L. Hollander
Samuel I. Hyman
Louis I. Kapit
Edwin Kaufman
David Kass
Wolf Klebansky
E. W. Lewin-Epstein
Hon. N. Taylor Phillips
J. Rokeach
Nathan Roggen
Nathan Lamport
William B. Leaf
Aaron J. Levy
A. Lubarsky
Samuel Mason
Samuel W. Moskowitz
Moritz Neuman
Rabbi M. Peikus
Israel H. Perskin
Moses H. Phillips
G. S. Roth
William Roth
Hon. Leon Sanders
Ignatz Roth
Michael Salit
Ezekiel Sarasohn
L. Schwartz
Elias Surut
Leon Tuchman
Isidore White
Jonas Weil

PEOPLE'S RELIEF COMMITEE 1915

Hon. Meyer London
Chairman
Sholom Ash
Vice-Chairman
Jacob Panken
Vice-Chairman
Dr. S. Ellsberg
Vice-Chairman
Sholom Goldberg
Treasurer
Samuel Heller
Chairm. of Sub. Comm.
Chonon J. Minikes
Chairm. of Sub. Comm.
A. I. Shiplacoff
Chairm. of Sub. Comm.
Dr. Julius Rudisch
Chairm. of Sub. Comm.
Dr. B. Hoffman
Chairm. of Sub. Comm.
Dr. Anna Aronovich
Chairm. of Sub. Comm.
Mrs. Philip Lewisohn
Chairm. of Sub. Comm.
Executibe Secretary
B. Zuckerman
Boris Fingerhood
Sec'y for Out-of-Town
Jacob P. Adler
A. Back
I. Berkenblitt
Rev. M. Berlin
Herman Bernstein
R. Block
Dr. I. J. Bluestone
Meyer Brown
G. Bublik
Abraham Cahan
Dr. H. Climenko
Dr. Michael Cohen
Isidor Cohen
Charles A. Cowen
Dr. Fanny Dembo
Peter Diamond
S. Diamond
M. Drujanoff
H. Ehrenreich
Joel Entin
E. W. Lewin-Epstein
M. Epstein
H. Eiser
Rabbi J. Eskolsky
J. G. Feit
M. M. Fertig
E. Fife
Louis Fife
M. Gilis
Dr. M. Girsdansky
I. Gonikman
M. Goodman
Ab. Goldberg
Isaac Goldberg
Dr. J. Halpern
J. Halpern
Mrs. M. Halperin
Adolph Held
Ab. Heller
A. Hershkovitz
Max Hollander
Dr. I. Hourvitch
S. Janovsky
Dr. S. Joseph
H. Kahn
Rabbi M. A. Kaplan
Dr. Paul Kaplan
David Kessler
C. Karlinger
Albert Kruger
Krotchmar-Israeli
Louis B. London
Harry Lang
Leo Lerner
I. Irving Lipsitch
S. Levinson
Louis Lipsky
Max Luloff
Dr. J. L. Magnes
Dr. H. Masliansky
Jos. S. Marcus
S. Metz
J. Meltzner
Ab. Mitchel
A. Mintz
Jacob Milch
Leon Moisseiff
Dr. Henry Moskovitz
M. Olgin
Max Pine
Mrs. A. Pastor
David Pinsky
S. Polacoff
Dr. S. E. Posin
Abraham Reisen
B. G. Richards
Max Perlman
Hilel Rogoff
Dr. F. F. Rosenblatt
M. Rothenberg
Z. N. Rubinstein
H. Salant
H. R. Segal
Bernard Semel
Abr. Shomer
J. Shlosberg
W. Schwartz
S. Shore
B. Shlesinger
Victor Shwartz
A. Solovioff
I. Spectorsky
S. Spector
Sol. Suffrin
J. Sprayregen
Max Stern
S. Thau
Boris Thomashefsky
L. Tropp
M. Turitz
Rabbi D. Twersky
G. Vishniak
Mr. Warshavsky
Philip Wattenberg
B. Weinstein
Dr. J. M. Wallfield
Barnet Wolff
Dr. Ch. Zhitlovsky
Max Zuckerman

הילודים למות-והמתים להחיות

1014/15

JOINT DISTRIBUTION COMMITTEE 1915

OF THE

AMERICAN FUNDS FOR JEWISH WAR SUFFERERS

REPRESENTING

AMERICAN JEWISH RELIEF COMMITTEE

CENTRAL RELIEF COMMITTEE

PEOPLES RELIEF COMMITTEE

Felix M. Warburg
Chairman

Arthur Lehman
Treasurer

Paul Baerwald
Associate Treas.

Albert Lucas
Secretary

Cyrus Adler
Sholem Asch
Paul Baerwald
Meyer Berlin
Stanley Bero
Jacob Billikopf
David M. Bressler

David A. Brown
Fulton Brylawski
Harry Cutler
Samuel Dorf
Abram I. Elkus
Morris Engelman
Boris Fingerhood
Harry Fischel
Lee K. Frankel
J. Walter Freiberg
Harry Friedenwald
Meyer Gillis
Moses J. Gries
Mrs. Janet S. Harris
Isidore Hershfield
Emil G. Hirsch
J. G. Joseph

Alexander Kahn
Leon Kamaiky
Louis E. Kirstein
Nathan Krass
Albert D. Lasker
Arthur Lehman
E. W. Lewin-Epstein
Meyer London
Albert Lucas
Julian W. Mack
Judah L. Magnes
M. S. Margolies
Louis Marshall
Joseph Michaels
Henry Morgenthau
Samuel Philipson
Otto A. Rosalsky

Julius Rosenwald
Morris Rothenberg
Leon Sanders
Jacob H. Schiff
Moses Schoenberg
Mrs. Abram Simon
Nathan Strauss
Oscar S. Strauss
Cyrus Sulzberger
Meyer Sulzberger
Aaron Teitelbaum
Isaac M. Ullman
Felix M. Warburg
A. Leo Weil
Jacob Wertheim
Harris Weinstock
Peter Wiernik

AMERICAN JEWISH RELIEF COMMITEE 1914

Louis Marshall
Chairman

Felix M. Warburg
Treasurer

Cyrus L. Sulzberger
Secretary

David M. Bressler
Asst. Secretary

Dr. Cyrus Adler
Isaac Adler
Louis D. Brandeis
Col. Harry Cutler
Caesar Cone
Samuel Dorf
Harry Fischel
J. Walter Freiberg
Dr. Harry Friedenwald
Rabbi Moses J. Gries

Mrs. Janet S. Harris
Rev. Dr. E. G. Hirsch
Louis E. Kirstein
E. W. Lewin-Epstein
Hon. Meyer London
Harriet B. Lewenstein
Hon. Julian W. Mack
Dr. J. L. Magnes
Samuel Phillipson
Julius Rosenwald

Hon. Leon Sanders
Jacob H. Schiff
Col. Moses Schoenberg
Mrs. Abram Simon
Nathan Strauss
Hon. Oscar S. Strauss
Hon. Mayer Sulzberger
Col. Isaac M. Ullman
A. Leo Weil
Col. Harris Weinstock

CENTRAL RELIEF COMMITEE 1914

Leon Kamaiky
Chairman

Rabbi Israel Rosenberg
Rabbi Meyer Berlin
Peter Wernik
Julius Dukas
Vice-Chairmen

Harry Fischel
Treasurer

Albert Lucas
Executive Secretary

Morris Engelman
Financial Secretary

Stanley Bero
Manager

Rabbi S. H. Glick
Rabbi Benjamin B. Guth
Rabbi H. S. Goldstein
Rabbi Solomon E. Jaffe
Rabbi Philip Klein
Rabbi Joseph Konvitz
Rabbi J. Levenberg
Rabbi B. L. Leventhal
Rabbi M. S. Margolies
Rabbi I. Siegel
Rabbi Aaron Teitelbaum
Rev. Dr. B. Drachman
Rev. Dr. Moses Hyamson
Rev. Philip Jaches
Rev. H. Masliansky
Rev. Dr. H. B. Mendes
Rev. H. S. Morias
Rev. Dr. Max Raisin

Hon. Joseph Barondess
Dr. Paul J. Bauerberg
Bernard Bernstein
John L. Bernstein
Louis Borgenicht
David Blutrich
Guedalia Bubelik
S. S. Bloom
Moses Davis
I. L. Brill
Henry Eiser
C. Joshua Epstein
William Fischman
Louis Friedman
Aaron Garfunkel
Henry Glass
Samuel Goldstein
Joseph Golding

22.7.1914

neim, Bahnhofpl.

Abonnementspreise:

	3 Mon.	6 Mon.
Zürich, abgeholt bei der Expedition und den Ablagen . . .	Fr. 3.—	Fr. 6.—
durch die Post oder Verträger	„ 3.50	„ 7.—
Schweiz, beim Postbureau einbezahlt .	„ 3.50	„ 7.—
Unter Privatadresse	„ 3.75	„ 7.50
Deutschland, bei der Post	M. 3.17	—.—
Oesterreich, bei der Post	Kr. 4.50	—.—
Italien, bei der Post	L. 4.20	—.—
Weltpostverein unter Adresse . . .	Fr. 6.50	„ 13.—

Einzelne Nummern 10 Cts.

Redaktion, Administration und Expedition:
Sihlstraße 42 (Steinmühle).
Telephon der Redaktion Nr. 3201, 455 und 488 (Handelsredaktion).
Telephon der Administration und Expedition Nr. 3201.

Züricher Post
und
Handelszeitung

Insertionspreise:
Per 1spaltige Petitzeile oder deren Raum für Anzeigen
aus dem Lokalgebiet . . . . 20 Cts.
aus der Schweiz . . . . 25 „
ausländischen Ursprungs . . 30 „
für Reklamen
aus dem Lokalgebiet . . . 50 „
aus der Schweiz und dem Auslande . . . . 100 „

Alleinige Anzeigen-Annahme:
Rudolf Mosse
Annoncen-Expedition für alle schweizerischen und ausländischen Zeitungen
Zürich 1,
Limmatquai 34 (Rudolf Mosse-Haus)
Telephon 660

Zürich, Mittwoch, 22. Juli — Sechsunddreißigster Jahrgang. — **1914 № 170**

Erstes Blatt

Eine russische Universität in Zürich?

+ Moskau, Mitte Juli.

Die Verhandlungen der in Westeuropa studierenden Russen über eine Verbesserung ihrer Lage, die durch die mannigfaltigen Beschränkungen in Deutschland und der Schweiz immer schwieriger wird, haben in Rußland ein lebhaftes Echo gefunden. Wie den jetzigen Uebelständen abzuhelfen sei, ist freilich eine Frage, die sehr verschieden beantwortet wird. Die anfängliche Entrüstung über die Abwehrmaßnahmen der deutschen und schweizerischen Hochschulen ist wenigstens äußerlich verstummt. Man sucht dafür selber Abhilfe zu schaffen. Der Gedanke der Gründung einer eigenen russischen Universität im Auslande liegt dabei nahe genug, denn voraussichtlich werden die Zustände in Rußland noch recht lange jedes Jahr eine wachsende Schar junger Leute hinaustreiben, denen sich nach und nach auch die Pforten der Hochschulen jener Länder vorsichtiger öffnen müssen, die bisher dem deutschen und schweizerischen Beispiel noch nicht folgten. Einer solchen Gründung stehen freilich ernste Bedenken gegenüber, und was wir in der Petersburger „Rjätsch", dem Organ der Kadettenpartei, von einem überzeugten Anhänger der Idee hören, ist nicht eben geeignet, die Zuversicht zu erwecken, die der Mitarbeiter jenes Blattes hegt.

Professor Jarozki stellt in dem Blatt eine Rechnung über die voraussichtlichen Kosten der russischen Auslandsuniversität auf, wobei er sich zunächst mit dem Budget einer medizinischen Fakultät begnügt, als der kostspieligsten, an die sich die übrigen leichter angliedern könnten. Die Unterlagen seiner Rechnung hat er, seiner eigenen Angabe zufolge, dem Direktor einer privaten Hochschule zu verdanken, der natürlich nur mit russischen Verhältnissen vertraut ist. Für den ersten Jahreskurs der Medizin sind danach sechs Fächer (Anatomie, Zoologie, Botanik, Physik, Chemie, Histologie) mit 23 wöchentlichen Unterrichtsstunden erforderlich. Das Lehrpersonal soll unter den Professoren oder Privatdozenten einer am selben Orte bestehenden Staatsuniversität angeworben werden, wobei für eine Wochenstunde im Jahr 400 Fr. Honorar angesetzt werden, so daß der erste Jahreskurs 9200 Fr. kosten würde. Außerdem sind sechs Assistenten mit zirka 1067 Fr. Jahresgehalt und vier Diener mit je 640 Fr. Gehalt anzustellen. So wäre das gesamte Personal im ersten Jahr mit kaum 19,000 Fr. zu gewinnen, wozu Jarozki für Mieten usw. 26,000 Fr., für Einrichtungskosten 8000 Fr. rechnet. Außerdem müßten Laboratorien eingerichtet werden, wofür 20,000 Fr. angesetzt sind. Als Einnahmen stünden dem die Kollegiengelder (je 400 Fr.) von 150 Studenten gegenüber, auf die Jarozki im ersten Jahr mit Sicherheit rechnen zu können meint, so daß der Fehlbetrag des ersten Jahres wenig über 13,000 Fr. betrüge. Für das zweite Jahr rechnet Jarozki eine Gesamtausgabe von nahezu 100,000 Fr. heraus, worin unter anderem die noch fehlenden Laboratorien inbegriffen sind. Wenn nun nur 100 Studenten in den zweiten Kurs übergehen und der erste wiederum von 150 neuen Besuchern belegt wird, erwächst der Hochschule schon ein kleiner Ueberschuß aus den Kollegiengeldern. Für die Oberkurse möchte Jarozki die Mitwirkung ortsangesessener Kliniker gewinnen, seien es Universitätslehrer, seien es Privatdozenten oder Oberärzte von Krankenhäusern. Er glaubt, daß auch solche Universitäten, die sich gegen den Andrang russischer Studenten wehren, nichts gegen die Benutzung von Hörsälen und klinischem Material in denjenigen Stunden einzuwenden hätten, in denen die eigenen Studenten sie nicht brauchen, so daß die russische Hochschule sich die Kosten einer eigenen Klinik ersparen könnte. Oder aber diese klinischen Kurse wären in Krankenhäusern [illegible] Leiter sich zu Vorlesungen bei den Russen entschließen würden. Die Angliederung einer naturgeschichtlichen Fakultät an die medizinische würde schon dadurch erleichtert, daß nur neue Laboratorien nötig würden, sondern in den meisten Fällen eine Erweiterung der für die Mediziner geschaffenen ausreichen könnte, daß ferner für die ersten Semester mehrere Vorlesungen für Angehörige beider Fakultäten gemeinsam veranstaltet würden. Natürlich glaubt Jarozki — und hierin wird man ihm Recht geben müssen — daß die russische Auslandhochschule einen Teil ihrer Kosten durch freiwillige Beiträge aus Rußland decken könnte; er meint aber, daß schon die Kollegiengelder bei einigermaßen gutem Besuch völlig ausreichen. Die Verwirklichung des Unternehmens denkt sich der russische Professor ungefähr so, daß sich in der zum Sitz der künftigen Hochschule ausersehenen Stadt, etwa in Paris oder in Zürich, ein russischer Hochschulverein gründet, der durch die Wahl eines über jeden Einwand erhabenen Vorsitzenden die Gewähr für richtige Verwendung der zu erhoffenden Spenden böte. Die Gesellschaft soll unverzüglich die Dozenten für sämtliche Jahreskurse zu verpflichten suchen, wobei von der Stadtverwaltung die Genehmigung zu erbitten wäre, daß die an ihren Spitälern angestellten Aerzte die klinischen Kurse übernehmen und in den Räumen der städtischen Anstalten abhalten dürfen. Auf irgend welche sonstige Beihilfe der Ortsbehörden soll verzichtet werden. Die Tätigkeit der Hochschule soll sodann erst aufgenommen werden, wenn sich für den ersten medizinischen Jahreskurs 150 Studenten melden. Jarozki hält diese Zahl für sehr bescheiden und meint, daß bei einigem Erfolg einer solchen Hochschule leicht mit einer Studentenzahl von mehreren Tausenden gerechnet werden könnte.

Die Prüfung dieser Ziffern und der technischen Voraussetzungen, von denen der russische Gelehrte ausgeht, muß Fachleuten überlassen werden. Aber man darf nicht verschweigen, daß er einige offen zutage liegende Einwände einfach übersieht, so daß man fast an seinem guten Glauben zweifeln möchte, entspräche nicht dies ganze Vorgehen der unberechenbaren slawischen Stimmungsseligkeit, die in Pessimismus und Optimismus keine Schranken kennt und alle Wirklichkeiten leicht übersieht. Schon die finanzielle Aufstellung ist unvollständig. Auf die Dauer könnte auch eine russische Auslandshochschule, die naturgemäß ein Institut eigener Art würde und etwas provisorisches an sich behalten dürfte, nicht mit lauter Lehrkräften auskommen, die von der am Ort ansässigen Universität bezogen würden. [illegible] sprachliche Vorbildung der Mehrzahl aller russischen Abiturienten, die sich beim jetzigen Lehrbetrieb im Reich in den nächsten Jahren voraussichtlich noch verschlimmern wird, macht schon jetzt, wo die russischen Studenten viel zerstreuter in den einzelnen Universitäten hören, die größten Schwierigkeiten, wie jeder Kenner der Verhältnisse auf schweizerischen Hochschulen weiß. Mindestens einige propädeutische Kurse müßten daher russisch gelesen werden — ob sich aber dafür die Dozenten finden, ist sehr fraglich. Für die klinischen Fächer wären die russischen Studenten voraussichtlich darauf angewiesen, sich mit Lehrern nicht allerersten Ranges zu begnügen, weil diese ausnahmslos schon mit ihren Kursen an der staatlichen Universität und mit ihrer Praxis schwer überbürdet sind. Wenn sich das zu schaffende Institut einen wissenschaftlichen Rang sichern wollte — und auf eine bloße Drillanstalt kann es den Russen doch nicht ankommen — so müßten sie bald genug daran denken, Lehrkräfte ersten Ranges heranzuziehen, die für eine Anstellung an einer nichtstaatlichen Hochschule, die natürlich materiell und moralisch mindere Sicherheit böte als die bestehenden Universitäten, sicherlich hohe Entschädigungen fordern würden. Außerdem ist mit der Besoldung des Lehrpersonals, der Assistenten und Diener (die übrigens in Frankreich und in der Schweiz vermutlich höhere Ansprüche stellen würden, als ihnen Jarozki zubilligen will), die finanzielle Frage noch lange nicht erledigt. Schon eine Schule von 150 Studenten würde eine Verwaltung erfordern, die kaum nur mit freiwilligen Hilfskräften durchzuführen wäre; nach einem systematischen Ausbau der Hochschule müßten aber die Verwaltungskosten ganz erheblich wachsen.

Weit wichtiger als diese finanziellen Bedenken sind solche moralischer Art, die auch in Rußland von einigen nüchternen Kennern der Verhältnisse hervorgehoben werden. Wer soll die Studenten der russischen Auslandsschule prüfen? Wer gibt den Zeugnissen, die sie ausstellen kann, auch nur eine moralische, wer gar eine praktische Bedeutung? Daß irgend eine fremde Regierung, sei es die französische oder die zürcherische oder irgend eine andere schweizerische sich dazu bereit erklären werde, ist ausgeschlossen. Die russische Regierung aber wird sicher einer solchen Hochschule alle Hindernisse in den Weg legen, die sie nur kann, so daß die Aussichten der auf ihr ausgebildeten Mediziner sehr fraglich würden. Eine im russischen Unterrichtswesen sehr hochangestellte Persönlichkeit, die ihrer ausgesprochen liberalen politischen Haltung nach gewiß nicht der Voreingenommenheit beschuldigt werden kann, spricht [illegible] gegenüber sogar die Befürchtung aus, daß Frankreich, das in Kleinigkeiten gerne den Wünschen aus Petersburg entgegenkommt, die Gründung der Hochschule in Paris verhindern würde. Um so näher liegt der Gedanke, daß sie in der Schweiz erstehen könnte, und man wird gut tun, beizeiten sich die Vor- und Nachteile zu überlegen. Dabei darf man nicht außer acht lassen, daß die soziale Lage der russischen Studenten, am meisten der jüdischen Schichten, die natürlich für die zu schaffende Schule den Kern der Studentenschaft stellen würden, mit derjenigen deutscher oder schweizerischer Hochschüler kaum zu vergleichen ist. Die bisherigen Studentenkolonien an schweizerischen Universitäten geben davon nur ein schwaches Bild. Eine Massenansammlung von Tausenden russisch-jüdischer Hochschüler in einer einzigen westlichen Stadt würde ein bedenkliches Problem schaffen, da die Mehrzahl dieser jungen Leute gewohnt ist, ihren Lebensunterhalt selber zu erwerben. Die in Rußland reichlich sich bietende Gelegenheit zum Privatunterricht ist in der Schweiz aber in viel kleinerem Maße vorhanden, so daß die bedürftigen Studenten sicher bald auch auf andern Gebieten einen Lohn und Qualität drückenden

Feuilleton.

Er brüllte zuletzt, daß seine Stimme überschnappte. Jetzt trat die Baronin ins Zimmer. Fritscher machte kehrt, schlug die Tür hinter sich zu und polterte die Treppe hinunter.

Gassel hatte Ferien, und sie bekamen ihm ausgezeichnet. Sein Garten brachte ihm jetzt die ersten Einnahmen. Obst zwar wuchs noch nicht an den schlanken Bäumchen. Nur der eine

machte sein Vater noch immer nicht Miene, ihm den Hof zu übergeben, aber mit Hedwig wollte er endlich ins reine kommen. Verloben wollte er sich wenigstens. Als die Rüben her-

II 2
Y680

Wettbewerb eröffnen würden. Dies im Verein mit den russischen Gewohnheiten der Lebenshaltung, die mit den unsrigen unvereinbar sind, würde eine Reaktion hervorrufen, die natürlich die häßliche Form des Antisemitismus erhielte. Ein Interesse an der künstlichen Züchtung dieser ihrem Wesen nach osteuropäischen Wucherung am politischen Leben haben wir aber auf keinen Fall. Anderseits kann uns eine soziale Fürsorge von so umfassender Bedeutung, daß sie diese Nachteile aufwiegen würde, nicht zugemutet werden. Nur dann ließe sich die Begründung einer russischen Universität in einer Schweizerstadt rechtfertigen, wenn die Russen, deren Wohltätigkeitssinn ja auch vor den größten Aufgaben nicht zurückschreckt, gleichzeitig in ausreichendem Maße die Wohnungsfrage für ihre Studenten lösen und Bibliotheken-, Versammlungs- und Arbeitsräume, selbst Speiseanstalten gründen, die unsere entsprechenden schweizerischen Einrichtungen vom russischen Besucher entlasten. Sonst werden die Unzuträglichkeiten, die zur Beschränkung der Aufnahme von Russen an den staatlichen Universitäten führten, in viel größerem Maßstab aufs neue eintreten.

Schweiz.

Vom eidgenössischen statistischen Amt.

Es hieß dieser Tage, der Bundesrat werde, nachdem Dr. Großmann endgültig auf die Leitung des eidgenössischen statistischen Amtes verzichtet hat, an die verwaiste Stelle wahrscheinlich einen der bisherigen Beamten der Abteilung wählen. Eine Zuschrift an das „Berner Intelligenzblatt", die offenbar aus unterrichteten Kreisen stammte, warnte dringend vor diesem Experiment; wenn das statistische Amt wieder das werden solle, was das Land von ihm erwarten müsse: eine Orientierungsstelle für alle wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Erscheinungen der Schweiz, so müsse nicht nur u n t e n „ausgekehrt" werden, sondern auch oben, bei den höheren Beamten, und das bringe ein bisheriger Beamter nicht fertig. Die jetzige Lage habe nicht Herr Dr. Guillaume allein heraufbeschworen, sondern auch die ihm zugeteilten Beamten in leitender Stellung, denen die Durchführung der einzelnen Arbeiten übertragen war. Diese Kritik erhält nun durch eine Zuschrift, die die „Basler Nachrichten" von einem Bundesstadtkorrespondenten bekommen, eine nähere Begründung. Wir lesen darin:

„Seit einer Reihe von Jahren sollen die Herren, die im [illegible] Wahlen von Beamten und Angestellten sozusagen systematisch alle Intelligenzen und Kandidaten mit fachwissenschaftlicher Vorbildung ferngehalten haben. Uns ist zum Beispiel von einem Fall erzählt worden, wo ein ehemaliger Mediziner, dem der Abschluß seiner Studien mißglückt war, einem Dr. phil., der speziell Statistik theoretisch und praktisch studiert hatte, vorgezogen wurde. Es ist auch auffallend, daß das Verzeichnis des wissenschaftlichen Personals des statistischen Bureaus unter den vierzehn höheren Beamten (inklusive Statistiker I. und II. Klasse) nur zwei Akademiker aufweist. Unter den Gehilfen findet sich ein einziger Dr. phil.

Für den wissenschaftlichen Geist, der da herrscht, sei nur folgendes krasse Beispiel angeführt: Im April 1905 fand eine schweizerische Viehzählung statt und im August des gleichen Jahres die große schweizerische Betriebszählung. Auch bei der Betriebszählung wurde jedes Stück Vieh gezählt. Als man die Resultate zusammenrechnete und verglich, ergab sich, daß die Schweiz im August (Betriebszählung) zirka 100,000 Stück Vieh mehr beherbergte als im April (Viehzählung). Es weiß fast jeder Laie, daß während des August große Herden ausländischen Viehs, namentlich aus Italien, auf unsern Alpen sömmern, und des fernern, daß der Bauer Ende Winter den kleinsten Viehbestand besitzt, weil die Kühe im Frühjahr zu kalbern pflegen. Allein auf dem statistischen Amt wußte man sich das Mehr von 100,000 Kälber, Rindern, Kühen usw. im August nicht zu erklären. Das stimmt nicht, da müssen Fehler vorgekommen sein. Aber es m u ß stimmen! Was tat man? Revidierte man die Belege, wenigstens stichprobenweise? Keine Rede, die Statistiker machten es viel einfacher: Ein paar Angestellte fanden, man habe eben im August zu viel Vieh gezählt, deshalb müßte das Zuviel abgezogen werden. Einer der höchsten Beamten des statistischen Bureaus, an den sie sich wandten, sagte, sie sollten es nur so machen. Und so wurden in den Tabellen der eidgenössischen Betriebszählung 1905 zirka 100,000 Stück Vieh gestrichen.

Wer die Geschichte nicht glaubt, soll sich die Originaltabellen zeigen lassen; er wird die korrigierten Zahlen finden."

Wer die Leistungen des Amtes in den letzten zehn Jahren aufmerksam verfolgte, wird auch über diese Enthüllungen nicht sehr verwundert sein. Immerhin gibt die Redaktion der „Basler Nachrichten" die Mitteilungen ihres Korrespondenten nur „unter allem Vorbehalte" wieder und spricht dem Bundesrate das Vertrauen aus, daß er die richtige Persönlichkeit für das Amt finden werde.

Landesausstellung.

Freiherr von und zu Bodman, Minister des Innern des Großherzogtums Baden, ist, von Oberbaurat Kupferschmied begleitet, zum Besuch der Landesausstellung in Bern eingetroffen. Der Bundesrat offerierte zu seinen Ehren im Hotel Bernerhof ein Dejeuner, an dem unter anderm teilnahmen: Der deutsche Gesandte, der bayrische Ministerresident, die Kanzler, der Sekretär und Sekretäradjunkt des Politischen Departements und hohe Beamte des Departements des Innern. Nachmittags besichtigte der Minister, geführt von den Herren Bundesrat Calonder, Oberbauinspektor von Morlott und Collet, Direktor des Hydrographischen Bureaus, die Landesausstellung, insbesondere die Abteilung Wasserwirtschaft.

*

Am 25. Juli morgens zehn Uhr wird die nationale Briefmarkenausstellung im Kongreßsaal der Landesausstellung durch den Ehrenpräsidenten, Bundesrat Forrer, eröffnet werden.

*

Die Landesausstellung wurde am Montag von 24,119 Personen besucht.

Schweizer im Ausland.

[illegible] bende Woche der Schweizer im Ausland steht eine zahlreiche Beteiligung der Schweizer aller Weltteile in Aussicht. Bei dieser Gelegenheit wird auch eine Reihe von Fragen zur Besprechung gelangen, die für das Schweizertum im Auslande von großem Interesse sind, so das Unterstützungswesen, die Niederlassungsverträge, der internationale Rechtsschutz, das Legitimationswesen und die Wiedereinbürgerung.

Arbeitslehrerinnentag.

* Donnerstag und Freitag, den 16. und 17. Juli, fand in der Festhalle der Landesausstellung in Bern unter dem Vorsitz von Fräulein Johanna Schärer, Arbeitsschulinspektorin des Kantons Zürich, der erste schweizerische Arbeitslehrerinnentag statt. Zu dieser Tagung hatten sich etwa 1000 Arbeitslehrerinnen, ferner Abordnungen verschiedener Kantonsregierungen und auswärtige Vertreterinnen eingefunden. Nach der Begrüßungsrede der Vorsitzenden entbot Herr Seminardirektor Grütter in Hindelbank den Gruß der Berner Regierung. Verhandlungsgegenstände waren: 1. „Das Arbeitsschulwesen in der Schweiz." (Referentinnen: Fräulein Elisabeth Stüßi, Kursleiterin, Arenenberg, und Fräulein Trine Seifert, Arbeitslehrerin in St. Gallen.) 2. „Moderne Strömungen in der Arbeitsschule." (Referentin: Fräulein Luise Bänninger, Arbeitslehrerin in Zürich.) 3. „Die Aufgabe der Arbeitslehrerin an der Mädchen-Fortbildungsschule." (Referentin: Fräulein Martha Lutz, eidgenössische Expertin, Greng-Murten.) 4. „Die Ausbildung der Arbeitslehrerin." (Referentin: Fräulein Johanna Schärer, kantonale Arbeitsschulinspektorin in Zürich.) Die Tagung schloß mit der Gründung eines schweizerischen Arbeitslehrerinnenvereines.

Das Zentralkomite des Unterstützungsverbandes der Schweizer im Auslande in Berlin hat in seiner letzten Sitzung von einer Zuschrift des „Allgemeinen Schweizerbundes" (Melkerbundes) in Leipzig Kenntnis genommen, in der mitgeteilt wurde, daß dieser Bund die Frage der Aenderung des Namens „Schweizer" für Melker an der nächsten Delegiertenversammlung entscheiden werde. Die Angelegenheit ist auch an der diesjährigen Generalversammlung des Bundes eingehend behandelt worden, aber trotzdem nicht erledigt worden, weil noch zu viele Mitglieder und Sektionen gegen die Aenderung sind.

Zürich. Ueber die Flaachtal-Bahn lesen wir im „Volksblatt aus dem Bezirk Andelfingen": Der Maschinenfabrik Oerlikon wurde seinerzeit der Auftrag zuteil, statt des im Bau und Betriebe zu kostspieligen Normalbahnbetriebes für das Flaachtal ein Projekt für eine elektrische Straßenbahn auszuarbeiten. Nun ist der Bericht dem Komite zugekommen. Leider, so bemerkt das Vorwort des beleuchtenden Berichtes, müssen wir endgültig anerkennen, daß eine Flaachtalbahn, sei es in beschränktem Rahmen Flaach-Henggart, sei es mit der weiteren Ausdehnung bis Andelfingen oder Stammheim, von sich aus nicht lebensfähig ist, es wäre denn, die interessierten Gemeinden wären zu jedem Opfer bereit, um eine Bahnlinie unter sich zu unterhalten. Die Maschinenfabrik Oerlikon hat versucht, mit zwei Projekten ihrer Aufgabe gerecht zu werden: 1. einer eigentlichen elektrischen Straßenbahn (analog Straßenbahn Schaffhausen-Schleitheim) und 2. einer geleiselosen, elektrischen Straßenbahn. Die letztere Ausführung wäre allerdings die billigere, jedoch könnten Güter- und Viehtransporte damit nicht ausgeführt werden. Die Projektstellerin kommt in ihrer Berechnung der eigentlichen elektrischen Straßenbahn zu folgenden Zahlen: Die Betriebsauslagen würden sich auf 32,500 Fr. pro Jahr belaufen. Ihnen stehen folgende Einnahmen gegenüber: Personenverkehr (650,000 einfache Personen-Fahrten) 24,000, Gepäcktransport 500, Postentschädigung 2000, sonstige Einnahmen 500, Güter- und Viehtransport 1000, total 28,000 Fr. Es ergibt sich somit ein Ausfall von 4500 Fr., zu welchem noch 8000 Fr. Einlage in den Reservefonds hin[illegible] Die Gemeinden hätten somit einen jährlichen Ausfall von 12,500 Fr. zu tragen. Aehnliche Verhältnisse liegen vor für das geleiselose Bahnprojekt, dort würde das jährliche Defizit 7000 Fr. ausmachen, wobei noch zu beachten ist, daß diese Bahn keine Güterbeförderung übernehmen könnte. Eine Verlängerung der Linie bis nach Stammheim wäre zum voraus aussichtslos, denn hier steigt das Defizit bis auf 60,000 Fr. Damit wird nun, so sehr die Flaachthaler einer besseren Verbindung mit dem übrigen Bezirksteil bedürfen, das Flaachtalbahn-Projekt für lange Zeiten begraben sein. Das Komite für die Flaachtalbahn wird sich zum Schluß noch eine Kostenberechnung über eine Post-Automobil-Verbindung aufstellen lassen. Es wäre der Einwohnerschaft des Flaachtals doch zu gönnen, daß wenigstens diese Verbindung ins Leben gerufen werden könnte.

Luzern. Eine von der Gesellschaft für Handel und Industrie einberufene, von Vertretern des Regierungsrates, des Stadtrates und des Verwaltungsrates der Bundesbahnen besuchte Konferenz hat nach Anhörung eines Referates von Herrn alt Gotthardbahndirektor Dr. Dietler und einläßlicher Diskussion in Erwägung, daß das Projekt und Gutachten des Herrn Dr. Dietler für Erweiterung des Bahnhofaufnahmegebäudes und Erstellung eines alle Postzweige umfassenden Postgebäudes als beste Lösung der aktuellen Luzerner Bahn- und Postfrage zu betrachten ist, daß das Projekt der Erstellung eines alle Dienstzweige umfassenden Postgebäudes auf dem Platze des Kriegs- und Friedensmuseums, weil dringend, in erster Linie ausgeführt zu werden verdient, einstimmig beschlossen: Die eidgenössischen Bahn- und Postbehörden sind einzuladen, das Projekt Dr. Dietler für Erweiterung des Bahnhofaufnahmegebäudes und Erstellung eines umfassenden Postgebäudes unter Wahrung der Priorität der Postfrage ehestens ausführen zu lassen.

Witterungsbericht der schweizer. meteorologischen Zentralanstalt

Dienstag, 21. Juli.

Heute ist über dem ganzen Kontinent der Luftdruck unter dem normalen Stand, besonders über dem Westen, wo sich vor dem Kanal das tiefe Minimum noch erhalten hat. Da südwärts der Alpenscheide der Luftdruck etwas höher ist, besteht am Alpennordfuß Föhnlage fort; in der Westschweiz kamen vereinzelte Niederschläge vor. Die Höhenstationen melden zum Teil kräftigen Süd-Südwestwind und relativ hohe Temperaturen. Seit früh zeigt sich in unserem Lande meist stärkere Bewölkung.

Vormittags 7½ Uhr.

	Höhe in Meter	Barometerst. absol.	Barometerst. auf Meer reduz.	Temp. i. Celsiusgrad	Wind	Niederschl. mm	Witterung
Zürich	493	712.9	755.8	19	NE_0	—	l. bewölkt
Chur	610	705.0	757.5	18	SE_1	—	bedeckt
Gersau	442	717.2	755.9	22	W_0	—	l. bewölkt
Luzern	453	716.0	755.7	18	S_0	—	bewölkt
Basel	277	731.3	755.6	17	S	4	bedeckt
Bern	572	705.7	755.1	16	WSW_0	3	"
Interlaken	592	704.4	755.4	16	NW_0	—	"
Genf	405	719.9	755.1	18	NNW_0	1	l. bewölkt
Montreux	376	721.5	754.4	19	SE_0	—	bewölkt
Siders	552	707.9	755.8	20	W_0	—	bedeckt
Lugano	276	734.7	758.5	19	N_0	—	"
Locarno	239	737.7	758.4	18	N_0	4	bewölkt
Heiden	797	688.5	—	21	S_3	—	l. bewölkt
Einsiedeln	914	678.4	—	17	NW_0	—	bewölkt
Engelberg	1018	670.7	—	19	SE_2	—	bedeckt
Davos	1561	630.9	—	14	S_0	—	bewölkt
Rigikulm	1787	611.4	—	14	S_3	—	"
St. Moritz	1840	610.4	—	11	W_0	—	bedeckt
Pilatus	2068	591.6	—	11	SW_3	—	"
Gotthard	2103	590.9	—	8	SE_2	8	Regen
Säntis	2500	563.3	—	8	SSW_3	—	bewölkt
Zermatt	1610	—	—	14	SW_0	4	"

Mittags 1½ Uhr: Ortszeit.

	Barometerstand absolut	Temp. in Celsius-Graden	Unterschied gegen gestern 1 h Barom.	Unterschied gegen gestern 1 h Temp.	Wind	Witterung
Zürich	712.7	26	0.9	—3	E_1	l. bewölkt
Chur	704.3	26	0.7	1	W_2	bedeckt
Glarus	713.6	27	1.0	0	NE_2	l. bewölkt
Luzern	715.5	26	0.8	—2	SW_1	bewölkt
Basel	730.3	24	1.3	—3	NE_1	bedeckt
Bern	705.7	25	1.2	—6	W_1	"
Genf	720.4	22	0.8	—2	SSW_0	Regen
Lugano	734.7	21	0.8	—2	W_0	"
Locarno	737.9	21	1.4	—2	NW_0	bedeckt
Heiden	688.5	26	0.7	1	S_4	l. bewölkt
Davos	630.8	20	1.1	2	SW_1	bewölkt
St. Moritz	—	—	—	—	—	—
Rigikulm	611.9	17	0.6	2	S_0	bewölkt
Gotthard	591.7	9	1.3	0	SE_2	Regen
Säntis	[illegible]	10	1.1	0	WSW	bedeckt

Mutmaßliche Witterung für die Nord-, Ost- und Zentralschweiz: Vorwiegend wolkig, strichweise Niederschlagsbildung.

Der Schachkongreß zu Mannheim.

(Spezialbericht der „Züricher Post".)

T. M a n n h e i m, 21. Juli.

In der gestrigen e r s t e n R u n d e gewannen Reti gegen Fahrni, Tartakower gegen Mieses, John gegen Tarrasch, Spielmann gegen Flamberg, alle im Anzuge. Remis wurden die Partien Marshall-Bogoljubow, Krüger-Carls. Abgebrochen wurden die Partien Vidmar-Janowski in besserer Stellung für Schwarz, Duras-Aljechin in besserer Stellung für Weiß und Post-Breyer in ausgeglichener Stellung.

Heute spielen Janowski-Breyer, Carls-Post, Aljechin-Krüger, Bogoljubow-Duras, Flamberg-Marshall, Tarrasch-Spielmann, Mieses-John, Fahrni-Tartakower, Vidmar-Reti.

Telegramme.

Der neue Vorsteher des schweizerischen statistischen Amtes.

Bundesstadt, 21. — Der Bundesrat wählte zum Direktor des eidgenössischen statistischen

sich Thomas. „Ich laß mich nicht länger an der Nase herumführen!"

„Wer führt Sie denn?" rief der Inspektor

rikos, erzählte über die drei schlesischen Kriege drei Wochen lang, steigerte die Rechenfertigkeit bis an die Grenze des Erlaubten, förderte den

jährige, die Stunde zu fünfundsiebzig Pfennige, und biß die Zähne aufeinander, wenn das Ende des Monats heranrückte. Aber er blieb

Schrecken, es sei kein Grundstück für ihn erworben worden, man habe kein Geld erhalten. Aus Verzweiflung durchschnitt die Bäuerin

Korrespondenz R. BLANK –
C.C. NETTER, Berlin
20.-25. Juli 1914

betr. Unterstützung des russischen Judentums

Berlin-Halensee, den 25. Juli 1914.
Katharinenstrasse 4.

Herrn Kommerzienrat G. L. N e t t e r ,

B e r l i n W.15.

Hochgeehrter Herr Kommerzienrat,

Für Ihre gütige Antwort auf mein Ergebenes vom 23. cr. danke ich Ihnen herzlichst. Es freut mich ausserordentlich, dass Sie prinzipiell vollkommen mit uns übereinstimmen und die entstandene Divergenz nur praktischer Natur ist. Diese auszugleichen wird kaum bedeutende Schwirigkeiten machen.

Ganz ergebenst grüssend

In vorzüglicher Hochachtung

Ihr

Dr. R. Blank

Berlin W15, 24. Juli 1914
Kurfürstendamm 52.

Herrn Dr. R. B l a n k ,

Berlin-Halensee

Katharinenstrasse 4.

Sehr geehrter Herr Doktor,

Empfangen Sie meinen verbindlichsten Dank für Ihre freundl. Zeilen vom 23. cr. und die Aufklärung, die Sie mir mit Ihren Ausführungen gaben. Ich kann Ihnen nur erklären, dass ich beinahe jedes Wort, das Sie schreiben, als richtig anerkenne und dass ich vollständig mit Ihnen und den anderen Herren einer Meinung bin, dass, so schwer auch die Aufgabe sein mag, man vor ihrer Lösung nicht zurückschrecken darf. Meine Bedenken richten sich hauptsächlich gegen den Zeitpunkt, an dem die Sache in Szene gesetzt werden soll. Bei der heutigen Belastung beinahe aller in Betracht kommenden Herren verspreche ich mir keinen finanziellen Erfolg und ohne diesen ist die Ausführung Ihres gigantischen Werkes ganz unmöglich.

Wenn ich auch abgelehnt habe, in das Kuratorium einzutreten so werde ich doch nicht abseits stehen und werde gern tun, was in meinen Kräften steht, um das grosse Werk zu fördern, aber eine besondere Mission dazu kann ich nicht übernehmen, da meine freie Zeit durch andere ehrenamtliche Tätigkeit vollständig absorbiert ist.

Ich empfehle mich Ihnen

hochachtungsvollst & ergebenst

gez.: C. L. Netter

Berlin-Halensee, den 23. Juli 1914.

Herrn Kommerzienrat

C a r l N e t t e r,

B e r l i n W.15

Hochgeehrter Herr Kommerzienrat

Bestätige hiemit den Empfang Ihres Geehrten vom 20. cr. und danke Ihnen dafür, dass Sie sich der Mühe unerzogen mir Ihren Standpunkt klarzulegen.

Gestatten Sie auch mir in Erwiderung hierauf unseren Standpunkt kurz zu erläutern.

Wir sind ebenfalls keine Optimisten; wir wissen ja, wir sehen ja, wie schwierig es ist eine grosse öffentliche Aktion in die Wege zu leiten. Wir halten es aber für unsere heilige Pflicht trotz alledem alle unsere Kräfte für diese Sache einzusetzen, um das zu erreichen, was erreichbar ist.

Wir sind es zunächst unserer Jugend schuldig, die wir nicht im Stiche lassen können in einem Augenblicke, wo sie allerseits verhetzt und verfolgt einen verzweifelten Kampf führt für ihren Platz an der Sonne der Kultur und Zivilisation. Ueberlässt die ältere Generation des Judentums die Jüngere ihrem Schicksale in dieser kritischen Stunde, so wird diese es desgleichen tun und, sich von allen Pflichten loslösend, nur nach "~~suave~~ sauve qui peut" handeln.

Wir sind es dann auch dem Ansehen unseres Volkes, des ältesten Kulturvolkes der Menschheit, schuldig dafür zu sorgen, dass es nicht zu einem grossem Teile auf die niedrigste Kulturstufe in der zivilisierten Welt heruntergedrängt wird, in einer Zeit, wo alle Völker es als ihre höchste und heiligste Pflicht ansehen ihre Kulturkräfte zur vollkommensten Entfaltung zu bringen.

Uud dann schliesslich das wichtigste.

Die Sache ist auch von grosser wirtschaftlicher und politischer Bedeutung. Russland ist gerade gegenwärtig in mächtigem wirtschaftlichem Aufschwung begriffen. Hierbei wird nun, wie allerwärts Wissenschaft und Technik eine bedeutende Rolle spielen. Der Anteil der russischen Juden an diesem Aufschwunge und ihre zukünftige Position im russischen Wirtschaftsleben wird daher viel davon abhängen, wie weit sie sich diese Rüstung aneignen werden. Man kann daher sagen, dass die ganze wirtschaftliche Zukuft des russischen Judentums zum Teil von der Bildungsfrage abhängt. - Ebenso die politische Zukunft. Denn politischer Einfluss hängt von der gesellschaftlichen Stellung und gesellschaftlichen Ansehen ab, und darauf kann in unserer Zeit ein kulturell zurückgebliebenes Volk offenbar nicht rechnen.

Das sind in Kürze die Gründe, weshalb wir von unserem Vorhaben nicht ablassen können, trotz der ungünstigen Konstellation. Wir halten die Bildungsfrage für eine überaus bedeutende für die ganze Zukunft des russischen Judentums; - realpolitisch, praktisch ist sie vielleicht z. Zt. die wichtigste von allen Fragen. Hier kann man mit vollem Rechte sagen, dass es eine Sache ist, die "des Schweisses der Edlen wert ist".

Wird es uns auch gelingen die Edlen des Judentums für die Sache zu interessieren? Ihre Absage, sehr verehrter Herr, ist gewiss ein schwerer Schlag für uns; aber ich halte dennoch fest an meinem Glauben, dass ein Appell an die jüdische Kulturgemeinschaft dem russischen Judentum in seinem Kampfe um Kultur und Fortschritt beizustehen - kein Schrei in der Wüste bleiben wer-

de. Wenn ich auch gegenwärtig durchaus nicht in rosiger Stimmung bin, so bin ich dennoch nicht so pessimistisch um die Ablehnung eines der vornehmsten Vertreter des Judentums an diesen grossen Sache mitzuwirken - als eine endgültige anzunehmen.

Ich möchte mir nicht anmassen Ihren Entschluss erschüttern zu wollen, hoffe aber, dass Sie selbst, hochgeehrter Herr Kommerzienrat, bei näherer Information über die Bedeutung dieser Angelegenheit, einsehen werden, dass Sie nicht dieser Sache fremd bleiben können, - einer Sache von überaus weittragender Bedeutung für das Judentum. F ü r d a s g a n z e J u d e n t u m, denn erstens handelt es sich der Zahl nach um die hälfte aller Juden der Gegenwart und zweitens, zerstreuen sich die russischen Juden allmählig, ob wir es wollen oder nicht, über alle Kulturländer, und - zwar um so rascher, je weniger Aussicht auf Besserung in Russland selber verbleibt.

Empfehle mich Ihnen

in vorzüglicher Hochachtung

und ganz ergebenst

gez. [illegible]

R. Blank

C. L. N e t t e r

Berlin W.15. den 20. Juli 1914.
Kurfürstendamm 52.

Herrn Dr. R. B l a n k,

Berlin-Halensee
Katharinenstrasse 4.

Sehr geehrter Herr Doktor,

Ich empfing Ihre Zuschrift nebst dem Entwurf für eine Organisation zur Unterstützung der Kultur- und Bildungs-Bestrebungen des russischen Judentums, und gestatte mir in erster Reihe darauf zu erwidern, dass es mir nicht möglich ist - wie im Entwurf vorgesehen - eine Wahl in das Kuratorium anzunehmen. Ich bin derart mit ehrenamtlicher Tätigkeit überlastet, dass ich nicht in der Lage bin, noch etwas Neues hinzuzunehmen.

Was die Sache selbst betrifft, so muss ich Ihnen leider mitteilen, dass ich der Angelegenheit sehr skeptisch gegenüberstehe, nicht als ob ich die Schaffung der Organisation nicht für eine dringende Notwendigkeit und, wenn sie durchzuführen wäre, nicht für einen Segen für die bildungshungrigen Juden betrachten würde, aber so, wie die Organisation gedacht ist, wären finanzielle Aufwendungen zu machen, die nach meiner Ansicht weder jetzt noch in absehbarer Zeit

aufzubringen wären. Meines Erachtens sind ohne grosse Mittel die Bestrebungen, die in dem Organisationsplan vorgesehen sind, nicht durchzuführen, und ich fürchte, dass die Folgen, wenn man die Ansprüche, die an eine derartige Organisation gestellt werden, auch nicht annähernd befriedigen kann, viel schädlicher sind als wenn gar keine Organisation bestände.

Aus diesen Gründen heraus werde ich zu meinem grossen Bedauern meine Mitarbeit an der geplanten Organisation nicht in Aussicht stellen können. Es sollte mich aber sehr freuen, wenn meine Ansicht sich als allzu pessimistisch später herausstellen würde.

Ich empfehle mich Ihnen

mit hochachtungsvollem Gruss

als Ihr ergebener

gez. C. L. Netter.

1918

AR - A. 1485
4680

EMIGRATION 1864 - 1952

Collection

III.

1918

Zionism and the Allies.

Issued by the
ENGLISH ZIONIST FEDERATION,
69, Leadenhall Street, E.C. 3.

LONDON,
1918.

I. Narodiczky, (T.U.) Printer, 48, Mile End Road, E.

Zionism and the Allies.

The response to the call of Zion during the last few years has been unprecedented in volume. Many individuals who had previously shown complete indifference to Palestine and the cause of the Jewish people have now shown that the true Jewish national feeling was only dormant. The great events and greater possibilities of the day have awakened enthusiasm which they themselves believed to be dead. The inspiriting words of those who now openly affirm their faith in the national future of Israel have awakened a responsive echo in every Jewish heart.

One of the factors in this extraordinary revival has undoubtedly been the recognition of the far-reaching importance of the Zionist Movement by the great Allied Governments. Zionism has become a great political fact.

Mere sympathy with Zionist aims is not enough. The time has now come for every sympathiser to join the Organization and thus take part in the great work of national revival.

Everyone who favours Zionism must join the local branch of the Organization and work with his fellow Jews in the common cause.

The aims of Zionism are clearly defined. The object of Zionism is to establish for the Jewish people a home in Palestine secured by public law. It is clear that the realisation of this programme will benefit the Jewish people and will not prejudice the rights of Jews in any country outside Palestine, nor will it injure any other nation in Palestine.

The recognition of the complete identity which exists between the Zionist programme and the aims for which the peoples of the world are struggling has led to the following official endorsements of our programme by the Governments of the Allied Nations.

The British Government.

FOREIGN OFFICE,

November 2, 1917.

Dear Lord Rothschild,

I have pleasure in conveying to you on behalf of His Majesty's Government the following declaration of sympathy with Jewish Zionist aspirations, which has been submitted to and approved by the Cabinet:

"His Majesty's Government view with favour the establishment in Palestine of a national home for the Jewish people, and will use their best endeavours to facilitate the achievement of this object, it being clearly understood that nothing shall be done which may prejudice the civil and religious rights of existing non-Jewish communities in Palestine or the rights and political status enjoyed by Jews in any other country."

I should be grateful if you would bring this declaration to the knowledge of the Zionist Federation.

Kindly accept the assurance of my very distinguished Consideration.

Yours sincerely,

(Signed) ARTHUR JAMES BALFOUR.

The Right Hon. George Barnes, M.P., Member of the War Cabinet, speaking on behalf of the British Government and welcoming the American Zionist Medical Unit, then on its way to Palestine, repeated on July 14th 1918, the Government's Declaration in support of the Zionist cause. He said:

"The British Government proclaimed its policy of Zionism because it believed that Zionism was identified with the policy and aims for which good men and women are struggling everywhere. That policy is the policy of the Allies in this war. It is the policy to which we are pledged; it is the

policy which we believe accords with the wishes of vast numbers of the Jewish people, many of whom have cast wistful eyes to Palestine as again destined to be their national Home."

The French Government.

The agreement of the French Government with the Zionist aim was communicated in a letter to Mr. Nahum Sokolow by M. Stephen Pichon, Minister for Foreign Affairs, of which the following is a translation:

FRENCH REPUBLIC,

MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS.

Paris, 14th February, 1918.

Sir,

As agreed in the course of our conversation on Saturday, February 9th, the Government of the Republic, with the object of defining its attitude towards the Zionist aspirations, which aim at creating a national home in Palestine, has published a communique in the press.

In communicating to you the text thereof, I gladly avail myself of the opportunity of congratulating you on the generous devotion with which you pursue the realisation of the aims of your co-religionists, and of thanking you for the zeal you show in making known to them the feelings of sympathy which their aims arouse in the Allied countries and especially in France.

Kindly accept the assurance of my very distinguished consideration.

(Signed) S. PICHON.

M. Nahum Sokolow,
Hotel Meurice, Paris.

ENCLOSURE.

Paris, 9th February, 1918

Mr. Sokolow, representative of the Zionist Organisation, was received this morning at the Ministry for Foreign Affairs, by M. Stephen Pichon, who was pleased to confirm to him that there was complete agreement between the French and British Governments concerning the question of a Jewish Home in Palestine.

On the 24th July in addressing the American Zionist Medical Unit then in Paris on its way to Palestine, M. Tardieu, High Comissioner of the Government of the French Republic in the United States said:

"You know with what sympathetic interest the French Government has followed the progress of the Zionist Ideal. The French Government has given proofs of this interest since the spring of 1916, when the improved situation in Palestine first allowed us to consider the future. It is not necessary for me to remind you of the public and official declaration which the Minister of Foreign Affairs M. Pichon published with so much pleasure this year. If there is any nation which can naturally understand the cause of the Jews and the Jewish ideal, surely that nation has always been the French nation."

The Italian Government.

The concurrence of the Italian Government with the British and French Government's support of Zionism was communicated to Mr. Sokolow through the Italian Ambassador in London in a letter, a translation of which reads:

ITALIAN EMBASSY, LONDON.

9th May, 1918.

My Dear Sir,

On the instructions of his Excellency Baron Sonnino, His Majesty's Minister for Foreign Affairs, I have the honour to inform you that with reference to your representations His Majesty's Government are pleased to confirm the Declaration already made through their representatives in Washington, the Hague, and Salonica, to the effect that they will use their best endeavours to facilitate the establishment in Palestine of a Jewish National Centre, it being understood that this shall not prejudice the civil and religious rights of existing non-Jewish Communities in Palestine or the legal or political status enjoyed by Jews in any other country.

Pray accept, my dear Sir, the assurance of my distinguished consideration.

(Signed) IMPERIALI.

M. Nahum Sokolow,
175, Piccadilly, W. 1.

The United States Government.

President Wilson in his address to Congress on 8th January, 1918 proclaimed fourteen clauses in the "Programme of the world's peace" intended to enable every peace-loving nation to live its own life in safety. The twelfth of these clauses is as follows:

"The Turkish portions of the present Ottoman Empire should be assured a secure sovereignity, BUT THE OTHER NATIONALITIES WHICH ARE NOW UNDER TURKISH RULE SHOULD BE ASSURED AN UNDOUBTED SECURITY OF LIFE AND AN ABSOLUTELY UNMOLESTED OPPORTUNITY OF AUTONOMOUS DEVELOPMENT."

On August 31st, 1918, President Wilson sent the following message to Dr. Stephen Wise for the Zionist Organization:—

"I have watched with deep and sincere interest the reconstructive work which the Weizmann Commission has done in Palestine at the instance of the British Government, and I welcome an opportunity to express the satisfaction I have felt in the progress of the Zionist Movement in the United States and in the Allied Countries since the Declaration by Mr. Balfour on behalf of the British Government of Great Britain's approval of the establishment in Palestine of a National Home for the Jewish people, and his promise that the British Government would use its best endeavours to facilitate the achievement of that object with the understanding that nothing would be done to prejudice the civil and religious rights of non-Jewish people in Palestine or the rights and political status enjoyed by Jews in other countries. I think that all Americans will be deeply moved by the report that even in this time of stress the Weizmann Commission has been able to lay the foundation of the Hebrew University at Jerusalem with the promise that bears of spiritual rebirth."

How to Join the Zionist Organization.

To become an adherent of the Zionist Organization, it is necessary to signify that you accept the Zionist Programme, and that you wish to be enrolled a member of the organisation. The following form may be used for the purpose:—

THE HON. SECRETARY,
ENGLISH ZIONIST FEDERATION,
69. LEADENHALL STREET, E.C. 3.

DEAR SIR,

I agree with the Zionist Programme, the object of which is the establishment for the Jewish people of a home in Palestine secured by public law and I desire to join a Zionist Society. Please give me the name and address of the local society to which I should apply.

Name...

(Please write distinctly, and give Style, — Mrs., Miss, Rev., Dr., &c.)

Address...

....

....

Date...

PAMPHLETS ON ZIONISM.

THE SUPREMACY OF REASON. By ACHAD HA-AM. (6d.)

THE CASE OF THE ANTI-ZIONISTS. A Reply By LEON SIMON. (4d.)

GREAT BRITAIN, PALESTINE AND THE JEWS:—
- (1) Jewry's Celebration of its National Charter. (1d.)
- (2) A Survey of Christian Opinion. (1d.)

WHAT IS ZIONISM. By DR. CHAIM WEIZMANN and DR. RICHARD GOTTHEIL. (1d.)

THE JEWISH COLONIZATION IN PALESTINE: ITS HISTORY AND ITS PROSPECTS. By S. TOLKOWSKY. (4d.)

ZIONISM AND THE JEWISH RELIGION. By F. S. SPIERS. (2d.)

ZIONISM AND THE JEWISH PROBLEM. By LEON SIMON (2d.)

A HEBREW UNIVERSITY FOR JERUSALEM. By H. SACHER. (2d.)

ZIONISM IN THE BIBLE. By NAHUM SOKOLOW. (2d.)

JEWISH EMANCIPATION: THE CONTRACT MYTH. By H. SACHER. (4d.)

HISTORY AND DEVELOPMENT OF JEWISH COLONIZATION IN PALESTINE. By L. KESSLER. (4d.)

THE CONGRESS ADDRESSES OF THEODOR HERZL. By NELLIE STRAUSS. (9d.)

ZIONISM AND SOCIALISM. By LEWIS RIFKIND. (2d.)

Obtainable from the Secretary, English Zionist Federation, 69, Leadenhall Street, London, E.C.3.

[Ende 1918?]

zwingen lassen. Er kann nur dahin wirken, daß in den Augen all der vielen, die zwischen Wesentlichem und dem Zufall historischer Begleitumstände nicht zu unterscheiden gelernt haben, die große Sache des Sozialismus, die mit derjenigen der Demokratie aufs innigste zusammenhängt, schlecht gemacht wird.

Es ist erfreulich und ein Z[illegible] für das Fortbestehen gewisser Gemeinsamkeiten der Gesinnung, da[illegible] [illegible]n Stimmen, die sich bei den Unabhängigen Sozialdemokraten zu Lob und Preis der diktatorischen Taktik erhoben haben, aus deren Kreisen selbst sofort die schärfste Opposition entgegentrat. Kautsky hält die Frage für so wichtig, daß er seine kurze Verwahrung gegen dieses allerneueste *Umlernen* in der Sozialistischen Auslandskorrespondenz durch eine, die Kontroverse grundsätzlich im Zusammenhang erläuternde Broschüre Die Diktatur des Proletariats ergänzt, die mit den vorgebrachten Scheinargumenten überzeugend aufräumt. Das natürliche, unverkünstelte Rechtsempfinden und realpolitische Erwägungen vom sozialistischen Standpunkt führen in gleicher Weise zur Ablehnung dieses Prinzips, das sich, sobald man es überhaupt nur näher zu formulieren sucht, in all seinen inneren Widersprüchen und Unmöglichkeiten verrät. Der Glaube an die Wundermacht revolutionärer Despotie ist ebenso utopisch und verworren wie sein Gegenstück: wie jener Glaube an die Wundermacht des Anarchismus, der ohne festgefügte Ordnung von einem Zukunftsreich der allgemeinen Harmonieen träumte.

JULIUS BERGER · DIE DEUTSCHE OSTPOLITIK UND DIE OSTJUDEN

LÄSST man bei der bisher eingehaltenen deutschen Ostpolitik (die nunmehr wohl als erledigt gelten kann und ihrer Liquidation entgegengeht) die Frage nach der Richtigkeit ihrer allgemeinen Ziele einmal ganz beiseite, prüft man vielmehr nur ihre innere Geschlossenheit, so stellt es sich heraus, daß eine der wesentlichsten Voraussetzungen, auf denen sie sich aufbaute, gar nicht gegeben war. Die Loslösung von Randstaaten aus dem Russischen Reich hätte einen politischen Sinn (ob man ihn nun billigt oder verwirft) überhaupt nur dann, wenn es gelingt die Politik dieser neuen Staaten nach Deutschland und nötigenfalls gegen Rußland zu orientieren. Abgesehen von allen wirtschaftlichen Erfordernissen ist eine solche Orientierung aber nur dann zu erwarten, wenn in diesen Staaten keine inneren nationalen Gegensätze bestehen, oder wenn die führenden Nationen dieser neuen Gebilde triftigen Grund haben den Anschluß an Deutschland dem an Rußland vorzuziehen. Tatsächlich ist keines der zahlreichen offiziell proklamierten neuen Staatswesen national einheitlich organisiert. Und da, wo eine Nation vielleicht imstande wäre oder jedenfalls den Anspruch erhebt herrschend aufzutreten, streben ihre Sympathieen offensichtlich nicht nach dem Westen sondern nach dem Osten. So ist es in Polen, über dessen Stellungnahme sich heute wohl niemand, der sehen will und zu sehen imstande ist, mehr einer Täuschung hingeben kann. In allen anderen Randstaaten ringen verschiedene Nationen um die Vorherrschaft. Dieser Tatbestand kann auch dadurch nicht verschleiert werden, daß man eine litauische oder gar eine ukrainische Nation erfindet. In Litauen

zählen wir 4 Nationen: die litwinische, die polnische, die weißruthenische und die jüdische, die in ihrer politischen Bedeutung einander die Wage halten. In der Ukraine findet man, je nach dem Umfang, den man dem neuen Staatsgebilde beimißt, noch ein paar Nationen mehr, nur keine ukrainische. In Kurland steht das geschlossene, national außerordentlich entwickelte lettische Volk in scharfem Gegensatz zu der verschwindend kleinen Schicht der Deutschen. Und so fort. Damit, daß diese Völker von dem großrussischen Mittelpunkt und Einfluß losgelöst und auf sich selbst gestellt sind, sind sie direkt gezwungen sich den Platz an der Sonne in den ihnen mehr oder weniger aufoktroyierten neuen Staaten zu erkämpfen, und es ist selbstverständlich, daß sie dabei je nach Neigung und inneren und äußeren Zusammenhängen dort Unterstützung suchen, wo sie glauben, daß die konkurrierende Nation sie nicht findet.

Wie oberflächlich, ohne Berücksichtigung der tatsächlichen Verhältnisse, die Randstaatenpolitik arbeitete, zeigt sich auch in der Tatsache, daß man bei der Regelung dieser Fragen ⟨wenn überhaupt von einer Regelung die Rede sein kann⟩ mit einem Volk gar nicht gerechnet hat, das in all diesen Randstaaten eine sehr bedeutende Rolle spielt und dessen politischer Einfluß weit über die Grenzen der neugeschaffenen Staaten hinausgeht: mit dem jüdischen Volk. Zugleich aber ist das Problem der politischen Stellung der Ostjuden geradezu ein Schulbeispiel dafür, wie wenig etwa vorhandene rein gefühlsmäßige Sympathieen der Völker zu einander vor den großen Fragen ihrer materiellen und vor allem ihrer nationalen Notwendigkeiten standhalten; ganz abgesehen davon, daß zu einer Erkenntnis der wahren Gefühle der Völker ein erheblich tieferes Eindringen in ihre soziale Struktur und ihre Psyche notwendig ist als es der überwiegenden Mehrzahl der deutschen Politiker nötig erscheint. Daß man in Deutschland sich auf die Seele anderer Völker ⟨zum guten Teil aber auch des eigenen Volkes⟩ überhaupt sehr wenig versteht, haben die Tatsachen erwiesen. Wie wären auch sonst wohl alle jene wunderlichen *Theorieen* möglich, die bei uns gang und gäbe sind und von Professoren systematisiert werden, und von denen man nicht weiß, ob sie mehr der Oberflächlichkeit in der Tatsachenkenntnis oder dem Mangel an Feinfühligkeit zuzuschreiben sind?

Auch heute noch ist es unserm politischen Durchschnittsbürger, soweit er überhaupt einmal an die Existenz der Ostjuden denkt, ganz selbstverständlich, daß die Juden Polens, Litauens, Kurlands und der Ukraine glücklich sind aus den Fängen Rußlands befreit zu sein. Gewiß, für das zaristische Rußland wäre diese Annahme nicht ganz unrichtig gewesen. Führten die Juden unter dem alten Regiment doch ein Leben so furchtbarer Bedrückungen, daß sie bei aller Liebe zu Land und Volk aus diesem System herausstreben mußten. Aber man übersieht in Deutschland ⟨und das tun in erster Linie unsere *Befreiungs*politiker⟩ merkwürdigerweise, daß das zaristische System seit 1½ Jahren nicht mehr besteht, daß Rußland im März 1917 zu einer freien Republik wurde, die allen Bürgern sofort ihre Menschenrechte gab, und daß insbesondere den Juden unter der Regierung Kerenskij vollste politische Emanzipation als selbstverständliche Voraussetzung ihres Daseins zuteil wurde. Darüber hinaus aber haben die Juden Rußlands sogleich auch ihre nationale Emanzipation, die Sicherung ihres Eigenlebens als Volk, tatkräftig ins Werk zu setzen begonnen. Diese Tatsache wird in Deutschland

nicht oder fast nicht beachtet. Das hängt mit der bei uns verbreiteten Auffassung zusammen, die die Juden wohl als Glaubensgemeinschaft, auch als Rassengemeinschaft, aber keinesfalls als Volksgemeinschaft nimmt. Es fällt heute noch viel leichter das deutsche Volk an ein ⟨nur in der Fiktion vorhandenes⟩ ukrainisches Volk und an eine ⟨auch dem besten Kenner des Ostens unbekannte⟩ litauische Nationalkultur glauben zu machen als ihm ein Verständnis dafür abzuringen, daß die 14 Millionen über die Welt verstreuter Juden im allgemeinen, besonders aber die 7 Millionen russischer Juden nicht nur ein Volk bilden und seit den ältesten Zeiten ihrer Geschichte gebildet haben sondern auch eine eigene nationale Sprache und eine ungemein ausgedehnte, reiche und in die Tiefe gehende Kultur besitzen, die in keiner Hinsicht der der höchstentwickelten Völker Europas irgendetwas nachgibt. So außerordentlich schlecht man über die kulturelle Bedeutung des jüdischen Volkes unterrichtet war und ist, so wenig hat man sich bis weit in den Krieg hinein ein Bild von seiner materiellen Struktur und seiner sozialen Bedeutung gemacht. Der Begriff des jüdischen Zwischenhändlers ⟨oder, um im Jargon der verschiedenen privaten und amtlichen Veröffentlichungen zu bleiben, des jüdischen *Schacherers*⟩ erschöpfte für unsere Gebildeten das ganze Problem der ostjüdischen Volkswirtschaft und der Bedeutung des jüdischen Elements für die wirtschaftlichen Verhältnisse Rußlands. Darüber, daß diesem jüdischen Zwischenhandel eine eminent wirtschaftsbildende Bedeutung zukommt, und daß ohne ihn das wirtschaftliche Leben Rußlands und insbesondere Westrußlands ganz eintrocknen müßte, hat keiner dieser schnell fertigen Kritiker nachgedacht, wie ihm auch nicht bekannt ist, daß große Gebiete der russischen Volkswirtschaft, des russischen Handels, ja sogar des Handwerks nicht zum wenigsten auf diesem jüdischen Element beruhen.

Wahr ist, daß die russischen Juden am schlimmsten von allen Schichten der russischen Gesellschaft unter der Unfähigkeit und Verworfenheit der zaristischen Regierungsweise gelitten haben. Ebenso wahr ist, daß die russische Judenheit dank der ungeheuren Vitalität, die sie auszeichnet, sich all diesen furchtbaren Bedrückungen zum Trotz hervorragend entwickelt hat. Wahr ist, daß sich in den großen Zentren des entsetzlichen *Ansiedlungsrayons*, in den die Juden gepreßt wurden, in Warschau, Wilna usw. wie auch in den kleinen Städten und Städtchen, infolge dieser Zusammenpferchung ein Elend herausgebildet hat, das seinesgleichen auf der ganzen Erde sucht. Daneben aber hat sich ein kräftiger jüdischer Mittelstand entwickelt, eine tüchtige jüdische Intelligenz, die sich berufen wußte nach dem früher oder später unfehlbar kommenden Umsturz eine bedeutende Rolle im neuen Rußland spielen zu sollen. Dazu kommt, daß das Verhältnis des russischen Volkes oder besser des einzelnen Russen selbst zum jüdischen Volk oder zum Juden alles andere als schlecht war. Es gibt überhaupt keinen so begeisterten Verfechter der Anschauung vom weiten, offenen, menschenfreundlichen russischen Herzen wie den russischen Juden, und nirgendwo wird ein schärferer Unterschied zwischen den barbarischen Methoden eines verkommenen Beamtentums und dem einfachen, geradlinigen und liebenswerten Wesen des russischen Menschen selbst gemacht als innerhalb der russischen Judenheit. Keinem russischen Juden würde es je einfallen so erbittert von den Russen zu sprechen wie er von den Polen spricht. Denn jeder russische Jude weiß,

daß das russische Volk in keiner Hinsicht judenfeindlich ist: trotz den Pogromen, die von dem Tschin und dem Militär mit Hilfe betrunken gemachter Pöbelmassen angezettelt wurden; aber jeder weiß und fühlt es, wie unerhört judenfeindlich die Polen denken und handeln, obgleich Polen, mit einer Ausnahme, bisher von Pogromen verschont blieb (wobei allerdings zu bemerken ist, daß die Pogromwelle, die sich in letzter Zeit über Galizien entfaltete, vielleicht auch für Polen so etwas wie eine Neuorientierung ankündigt).

Die Deutschen wußten von alledem nichts, und als die deutschen Heere in Polen einrückten, meinte man genug getan zu haben, als man auch dem jüdischen Volk die Befreiung von der zaristischen Unterdrückung versprach, und dies sogar in jüdischer Sprache. Nun, es ist bei jener einen Veröffentlichung geblieben. In Polen verneint man die Existenz einer jüdischen Nation überhaupt. Dort bemüht man sich durchaus den Begriff der jüdischen Religionsgesellschaft aufrechtzuerhalten, und man trug im übrigen kein Bedenken bei den mannigfachen Versuchen polnischen Wünschen entgegenzukommen auch die Interessen des jüdischen Volkes in Polen völlig zu opfern. Etwas anders stand es bisher vielleicht in Litauen. Nachdem dort der in jedem Betracht unmögliche Begriff eines litauischen Nationalstaats dem eines Nationalitätenstaats Litauen Platz gemacht hatte, fanden auch die Interessen und die Forderungen der jüdischen Nation eher Beachtung und Würdigung als es bis dahin der Fall war. Allerdings ließen dann weitere Nachrichten, die davon sprachen, daß man Grodno, Bialystock und sogar, was man kaum für möglich halten sollte, Wilna dem neuen polnischen Reich einverleiben wollte, auch diese eine Ausnahme als bereits erledigt erscheinen. Grundsätzlich hat die deutsche Politik im Osten das jüdische Volk bisher ganz außer dem Betracht ihrer Wirksamkeit gelassen. Und während man mit allen kleinen und kleinsten Völkern verhandelte, wurde dem jüdischen Volk der besetzten Gebiete der Zutritt zu Verhandlungen prinzipiell versperrt.

Will man die politische Haltung der Juden des Ostens richtig verstehen, so muß man daran denken, daß für diese, wie bei allen Völkern und Völkergruppen, die Gründe ökonomischer Natur ausschlaggebend sind. Neben ihnen, sie vielfach durchdringend und in vielem direkt entscheidend, wirkt das nationale Moment, das lebendige Gefühl der Zusammengehörigkeit und die Sorge um die Zukunft als Volk. In diese Dinge muß man eindringen, bevor man ein Urteil abgibt oder gar über *Undank* klagt, und wenn man sich den Stimmungsumschwung erklären will, der bei den Ostjuden, die ursprünglich ausgesprochen deutschfreundlich waren, in Verfolg der Kriegsereignisse eingetreten ist.

Was die materiellen Gesichtspunkte anlangt, so ist es über jeden Zweifel erhaben, daß die Interessen der Juden der westrussischen Provinzen nach Rußland und nicht nach dem Westen gehen. Rußland ist der große Abnehmer, mit dem sie vertraut sind, und dessen Bedürfnisse sie aus alter Überlieferung genau kennen. Eine Zollgrenze gegen Rußland wäre für die überwiegende Mehrzahl der etwa von Rußland abgetrennten Juden der wirtschaftliche Ruin. Die neugeschaffenen Randstaaten sind viel zu klein und ökonomisch viel zu wenig entwickelt, als daß sie den Juden genügend wirtschaftlichen Spielraum gewähren könnten. Für die große proletarische Masse aber kommt ein engerer Anschluß an Deutschland am wenigsten in Betracht. Ihre Zukunft beruht in erster Linie auf der Auswanderung aus den übervölkerten

Gebieten des Ansiedlungsrayons. Daß sie in Deutschland keine neue Heimstätte finden wird, weiß sie, und dies auch ohne die Maßregeln, mit denen jetzt bereits der Zuzug jüdischer Arbeiter aus dem besetzten Gebiet nach Deutschland unmöglich gemacht wird. Wenn sie nicht Europa überhaupt verlassen will, bleibt ihr nur das große Rußland mit seinen ungeheuren Möglichkeiten. Insoweit sie aber im besetzten Gebiet bleiben werden, beruht die Zukunft der jüdischen Arbeiter Polens, Litauens und der Ukraine ganz ausschließlich auf der Industrialisierung des Landes, die wahrscheinlich unmöglich, mindestens sehr problematisch sein wird, wenn diese Länder von Rußland abgetrennt sein werden.

Dazu kommen wesentliche Erwägungen nationaler Natur. Die Bildung der Randstaaten schnitte die in ihnen wohnenden Juden von dem Großteil ihres Volkes ab. Statt 7 bis 8 Millionen russischer Juden, die unter einander eng verknüpft waren, und denen im neuen Rußland auch die Möglichkeit eines politisch reichgegliederten nationalen Eigenlebens blühte, blieben 1 bis 2 Millionen polnische, 300- bis 500 000 litauische, 100 000 kurländische, einige hunderttausend ukrainische Juden übrig, die alle unter einander staatlich differenziert und des politischen Zusammenhangs mit der Masse der russischen Juden beraubt wären. Zusammen könnten sie eine Macht bilden, auch in dem großen Russischen Reich. Durch die Grenzen der Randstaaten von einander getrennt sind sie in Gefahr national unterdrückt zu werden. Wir sehen in der Tat derartige Tendenzen heute schon, nicht nur bei den Polen sondern auch bei den Litauern und den augenblicklichen Machthabern der Ukraine. Statt eines großen russischen Judentums eine Masse randstaatlicher Judenheiten: es ist klar, daß diese Perspektive dem jüdischen Volk nicht eben verlockend erscheint.

Es ergibt sich also, daß es ganz verfehlt war zu erwarten, die Juden könnten sich in den neuen Randstaatengebieten nach dem Westen statt nach dem Osten orientieren. So schwerwiegend sind die Gründe, die für ihren ungebrochenen Zusammenhang mit Rußland sprechen, daß in allen jüdischen Kreisen des von den Deutschen besetzten Gebiets im Osten mit einer intensiven Abwanderung der jüdischen Bevölkerung nach Rußland gerechnet wird, wenn es bei der Abtrennung dieses Gebiets von Rußland bleiben sollte. Nun gibt es zwar genug deutsche Politiker, die in der Verminderung der jüdischen Bevölkerung dieser Länder die beste Lösung der Judenfrage dort erblicken. Sie übersehen aber vollständig die außerordentliche Bedeutung, die die Juden für das Wirtschaftsleben dieser Länder haben, das in seinen Grundfesten erschüttert wird, wenn die Juden das Land verlassen. Ist schon an und für sich die wirtschaftspolitische Möglichkeit der neuen Staaten höchst zweifelhafter Natur, so ist es gewiß, daß diese ganz einschrumpfen und rückständig bleiben werden, wenn nicht der jüdische Unternehmungsgeist ihre wirtschaftliche Entwickelung anregt. Einsichtige Beamte und Militärs leugnen schon heute nicht, daß die Ernährung der besetzten Gebiete und vor allem auch des darin stehenden deutschen Heeres im Krieg unmöglich wäre ohne den vielverlästerten jüdischen Händler, der es ungeachtet aller Schwierigkeiten immer wieder versteht die Ware aus ihren Verstecken herauszulocken. Es wäre jedenfalls eine höchst sonderbare Politik des Grenzschutzes die Randstaaten durch eine Förderung der Abwanderung der Juden wirtschaftlich zu schwächen und auf der andern Seite das vielgefürchtete Ruß-

land durch die Zuwanderung der Juden zu stärken; sie würde letzten Endes nichts anderes bewirken als die Randstaaten erst recht in wirtschaftliche Abhängigkeit von Rußland zu bringen.

Alles das wird nun anders, wenn die deutsche Ostpolitik revidiert, wenn Deutschland auf Grund jener politischen Erwägungen, die hier oft genug dargelegt worden sind, nach Verabschiedung der Idee Rußland zu *zerlegen* entschlossen den Weg geht ein Freundschaftsverhältnis mit Gesamtrußland anzustreben und das Selbstbestimmungsrecht der Nationen in Freiheit sich auswirken zu lassen. Dann wäre die Befreiung der nationalen Minderheiten erreicht, ohne die schweren materiellen und politischen Schäden, die der heutige Zustand für sie bedeutet. Dann hätten diese Anlaß Deutschland dankbar zu sein und dies politisch zum Ausdruck zu bringen. Denn dann wäre Deutschland der Staat, dessen Macht und Einfluß die neue Entwickelung dieser Nationen mit zuzuschreiben wäre. Und diese wiederum hätten allen Grund nicht nur gefühlsmäßig sondern aus ganz praktischen Erwägungen heraus sich dieses Umstands jederzeit zu entsinnen. Was insbesondere die Juden anlangt, so wären sie zweifellos in einem besondern Maß geeignet sich für einen dauernden friedlichen Ausgleich zwischen Deutschland und Rußland und für ein enges politisches und wirtschaftliches Verhältnis der beiden Länder zu einander einzusetzen. Ihr Nationalismus ist nicht territorialer und darum auch nicht expansiver Natur. Insoweit er nach Land verlangt, ruft er nach Palästina; im Golus aber, in der Zerstreuung, strebt er nach nichts als nach Sicherung des nationalkulturellen Eigenlebens, nach nationaler Autonomie auf personaler Grundlage. Der Kampf um die Vorherrschaft in diesem oder jenem Land, den die anderen Nationen führen, berührt die Juden nicht und wird von ihnen als störend und entwickelungsfeindlich empfunden. Sie können daher, bei einigermaßen richtiger Politik Deutschlands, niemals in den Gegensatz zu Deutschland kommen, den wir jetzt schon bei einem so großen Teil der Randvölker beobachten. Sie wären vielmehr gerade das Element, das die ruhige und harmonische Entwickelung an den Ostgrenzen Deutschlands fördern könnte. Und sie wären die eigentlichen Träger guter Wirtschaftsbeziehungen zwischen Rußland und Deutschland.

So würde die Sympathie der Ostjuden für Deutschland erreicht werden, deren Nichtvorhandensein heute so vielfach mißverstanden wird. Diese Sympathie würde sich aber nicht auf die Kreise der Ostjuden beschränken. Das ganze geschlossene jüdische Volk, dessen politische Bedeutung im Krieg so eminent zutage getreten ist, daß die Entente sie bekanntlich sofort für sich auszunutzen bestrebt war, würde sich danach politisch orientieren. Bisher konnte das jüdische Volk in der ganzen Welt in dem Zustand, der im Osten fürs erste geschaffen war, keine Besserung seiner Lage erblicken. Wäre er verewigt worden, so käme das von seinem Schwerpunkt abgeschnittene Judentum der Randstaaten in eine gefährlichere Lage als je zuvor. Das jüdische Volk kann daher von seinem Standpunkt aus die deutsche Ostpolitik nur dann mit seinen Lebensnotwendigkeiten für vereinbar ansehen, wenn sie darauf hinarbeitet den Ostjuden (und das gleiche gilt natürlich für alle Nationalitäten, die sich in zahlenmäßiger Minderheit befinden) die volle Freiheit ihrer nationalen und wirtschaftlichen Entwickelung zu gewährleisten.

Es ist hier am Beispiel des jüdischen Volkes gezeigt worden, wie irrig die

politische Rechnung war, die die jetzige deutsche Ostpolitik auf den Sympathieen der Nationen des besetzten Gebietes aufbaute. Der Fall der Juden ist besonders eklatant, weil gerade das jüdische Volk in höherm Maß als alle anderen durch alte Tradition kulturell mit Deutschland verknüpft ist. Wenn schon bei den Juden die Randstaatenpolitik zu einem Gegensatz zu Deutschland führen mußte, wieviel mehr mußte das bei den anderen Völkern der Fall sein, die von vornherein in einem viel fremdern Verhältnis zu Deutschland standen als die Juden. Es kann daher vernünftigerweise nur e i n e deutsche Ostpolitik geben: die Anbahnung eines freundschaftlichen Verhältnisses zu einem sich neu konsolidierenden Gesamtrußland, das sich auf föderativer Basis aufbaut und allen Nationen freiestes Eigenleben gibt. Wenn die deutsche Ostpolitik die Entwickelung zu einer so ausgestalteten nationalen Autonomie fördert, ohne daß der Zusammenhang des Ganzen (der den einzelnen Nationen ja erst ihr Leben ermöglicht, ohne den sie auf die Dauer in machtlosen Kleinstaaten wirtschaftlich und psychisch verkümmern) zerrissen wird, so schafft sie ein Werk, das keiner Revision bedürftig ist. Die deutsche Ostpolitik dient der Zukunft des deutschen Volkes und den allgemeinen Menschheitsinteressen am besten, wenn sie nicht mehr auf künstliche und darum vergängliche Neugründungen ausgeht sondern ihr Augenmerk auf die Lebensnotwendigkeiten der Völker richtet, die zu unterdrücken ein vergebliches Bemühen, die zu fördern eine geschichtliche Tat ist.

ADOLF BEHNE · KUNSTWENDE?

HAND und Fuß zu bekommen macht nicht immer einen Fortschritt aus. Der Expressionismus hat neuerdings Hand und Fuß bekommen. Ob zu seinem Vorteil, dürfen wir bezweifeln. Hand und Fuß zu haben ist von Vorteil mehr nur für das materielle Fortkommen.

Als die neue Kunst vor uns hintrat, jugendlich, stark, Empfindung und Wille, barg sich in ihrer schönen Herbheit ein Reichtum, den kein einzelnes Werk ganz ausschöpfte; aber ein jedes trug die Sehnsucht nach diesem Reichtum. Wohin, so fragte unser Gefühl, wird diese tiefe, weite Welle tragen? Wohin reiten wir auf ihren blauen, morgenfrischen Rossen? Darauf gab es keine fertige, klare Antwort. Es gab nur den Glauben, daß ein großer universeller Zwang zum Neugestalten in unserm kleinen Europa zu wirken begonnen hatte. Der Glaube fand seinen Ausdruck in dem schönen Buch Der Blaue Reiter, in dem wir vielleicht mehr noch als Kandinskijs Franz Marcs nun für immer schweigende Stimme vernehmen können. Doch wollen wir Kandinskij nicht unrecht tun. In seinem herrlichen Feingefühl hatte er, außer anderen Beiträgen, den Umschlag des Buches mit einem Holzschnitt geschmückt, der zum Ausdruck brachte, was die neue Kunst erfüllte: Reichtum, Liebe und der Wille zu helfen.

Nun legt der Sturmverlag eine umfangreiche Publikation vor, die offenbar eine Ergänzung zum vergriffenen Blauen Reiter sein soll. Der Titel ist jetzt so eindeutig wie nur möglich: Expressionismus, und auf dem Umschlag zieht eine Wirbellinie, grün auf Schwarz, samumhaft hitzige Kreise. Wir brauchen aber vor der Wildheit dieser aufgeregten Linie nicht zu erschrecken; sie fügt sich ganz wohlgesittet in den ihr zugewiesenen Raum; weniger ein kos-

"Jüdische Stimme" Warschau
9.12.1918 Sonderausgabe
betr. Pogrome in Lemberg
(Lwów)

in polnisch

DODATEK NADZWYCZAJNY.

Cena Warszawa, d. 9 Grudnia 1918. 20 fen.

Głos Żydowski

Pismo niezależne.

ŻAŁOBA.

Dziś w całej Polsce żydostwo, okryte żałobą wyraża milczący protest przeciw pogromom i przeciw rzezi lwowskiej. Dusze nasze spowija kir, w głuchem milczeniu upływa straszliwy dzień naszego życia.

Tu na tej ziemi wyzwolonej — otoczeni jesteśmy wrogami i nikt z nas nie wie, co jutro przyniesie.

Zdeptani, sponiewierani, nie możemy się nawet bronić.

Już taki los nasz — na gwałt odpowiadać płaczem bezbronności. Już taki los nasz tam, gdzie panuje jeszcze barbarzyństwo.

Byliśmy zawsze narodem księgi. Nie postaraliśmy się o to, aby mieć twarde pięści.

Nie umieliśmy się bronić za dni inkwizycji. Nie przypuszczaliśmy nigdy, że w dwudziestym wieku, który jest tryumfem demokracji i sprawiedliwości, czerń polska pławić się będzie w niewinnej krwi żydowskiej.

Nie zczeznie ta krew bez śladu. Wierzymy w ludzkość, wierzymy w to, że zbrodniarze będą ukarani. Kiedyś naprawdę wyzwoli się lud polski. I podepcze ze wzgardą chuliganów, którzy go podżegali i oszukiwali i imiona ich wymaże z księgi swych dziejów.

Na cmentarzu lwowskim przybyło tysiąc pięćset nowych mogił. To matki i dzieci, to robotnicy i nędzarze, młodzieńcy i starcy — pomordowani przez tłuszczę, sprzymierzoną z żołdactwem.

Tysiąc pięćset istnień zgaszonych brutalnie.

Ich nic już nie zbudzi.

Ale krew, ich nie umilknie. Będzie domagała się zadośćuczynienia i otrzyma je, [illegible] jest krwią niewinnych.

Niemi jesteśmy teraz i kirem spowici.

Lecz krzyczy żałoba nasza. Nie zagłuszycie jej, nie stłumicie.

Niech zagrzmi protestem dzień dzisiejszy! I niech świat cały usłyszy żałobę naszą, żałobę więźniów, żałobę milczenia.!

Organizacja Sjonistyczną ogłosiła następującą odezwę:

Do ludności żydowskiej w Warszawie.

Na dziś, Poniedziałek, z inicjatywy Centralnego Komitetu Organizacji Sjonistycznej w Polsce, a także różnych innych organizacji żydowskich ogłoszono żałobny dzień protestu. Cały naród żydowski, przejęty uczuciem żałoby i najostrzejszego protestu z powodu strasznej rzezi na Żydów we Lwowie i pogromów wogóle obchodzi dziś dzień protestu. Wiadomości o rzezi lwowskiej, jakie wciąż napływają wstrząsnęły całym narodem żydowskiem. Nigdy jeszcze wiadomości pogromowe nie były tak straszne, tak wstrząsające. . . .

Dopiero teraz, kiedy krew przelana we Lwowie do nas woła, teraz, kiedy cały świat został wstrząśnięty, kiedy we wszystkich miastach ludność żydowska żyje w panicznym lęku i strachu, dopiero teraz jedyne pismo polskie, zbliżone do sfer rządzących uznało za odpowiednie odezwać się w tej sprawie. Dotychczas jednak milczono. Tajono prawdę, kłamano i kierowano się obłudą, walczono przeciw prawdzie . . .

Bracia Żydzi! Krew ofiar lwowskich woła do nas! Tamci padli jako ofiary za nas, za cały naród żydowski. Podnieście wasz głos protestu; niechże on rozbrzmiewa, niech budzi wszystkich, co choć krztę ludzkości posiadają. Niech zamilknie życie w tym dniu protestu — żałoby! Pozamykajcie sklepy! Przerwijcie pracę w warsztatach! Gromadźcie się na zebraniach, by wyrazić wasz ból, żal i gniew przeciw tym, co nie mieli odwagi podnieść oskarżającego głosu przeciw tak haniebnemu czynowi! Niech wasz ból i rozpacz odpowiada wielkości nieszczęścia, jakie spotkało nasz męczeński naród! Niech potężnym i głośnym będzie protest, jak głęboka i święta jest nasza żałoba! Niech wasi bracia we Lwowie, niech cały świat wie, że te straszne okrucieństwa i okrutny grzech popełniono nietylko względem żydów lwowskich, lecz względem całego żydostwa polskiego, względem całego narodu żydowskiego, rozsianego po całym świecie. Niech stanie się wiadomem, że nie tylko zbieraniem składek odpowiadamy na okrucieństwa we Lwowie i innych miastach, lecz występujemy z najostrzejszym protestem, na jaki może się zdobyć naród męczenników.

Organizacja Sjonistyczna w Warszawie.

Dzień dzisiejszy.

Centralny Komitet Bezpieczeństwa ludności żydowskiej zawiadamia, iż we wszystkich synagogach i domach modlitwy odbędą się nabożeństwa żałobne za ofiary krwawego pogromu we Lwowie, w godzinach rannych od 8-ej do 12.

Dla młodzieży szkolnej nabożeństwo odbędzie się w synagodze na Tłomackiem o godzj $9^1/_2$ rano.

Komitet postanowił również, by sklepy były zamknięte, wszędzie zawiesić pracę i wykłady w szkołach. Demostracji nie należy urządzać.

* * *

Wydział wykonawczy komitetu ratunkowego przy organizacji sjonistycznej urządza w dniu dzisiejszym w kilku teatrach i lokalach związków zebrania żałobne.

Wydział wykonawczy zwrócił się do dyrektorów teatrów żydowskich, by zawieszono w dniu dzisiejszym przedstawienia.

Postanowiono przedsięwziąć środki, by wszystkie sklepy i warsztaty żydowskie nie były czynne, zorganizować sprzedaż znaczka żałobnego i dochód przeznaczyć na ofiary lwowskie. Cenę znaczka oznaczono na 1 mk. Różne firmy ofiarowały na cel ten towary i potrzebne materjały.

* * *

„Mizrachi" wysłało okólnik do wszystkich organizacji, by przystąpiono energicznie do akcji ratunkowej.

* * *

Stow. Nauczycieli żydowskich, Solna 1 i Związek nauczycieli szkół średnich urządza o godz. 11 przed poł. w lokalu Handlowców, Zielna 25, mityng nauczycielstwa w związku z ostatniemi pogromami.

* * *

„Agudas Ortodoksim" urządza również we wszystkich swych bóżnicach nabożeństwa żałobne.

* * *

Związek przełożonych żydowskich szkół średnich w Warszawie postanowił dziś, w dniu protestu przeciw rzezi lwowskiej, przerwać zajęcia w szkołach.

Wszyscy przedstawiciele szkół: dyrektorzy i delegowani nauczyciele uczestniczą w nabożeństwie, które odbędzie się w Synagodze na Tłomackiem.

* * *

76

Presseabteilung des Verwaltungschefs beim Generalgouvernement Warschau

Nur für den Dienstgebrauch

Bericht aus der unterirdischen Presse.

Erscheint in zwangloser Folge nach Bedarf.

Nr. 23. Warschau, den 24. Oktober 1918. 1. Jahrgang.

„Wiadomosci Polityczne."

Nr. 19/20 vom August/September 1918.

Der Inhalt der vorliegenden Nr. 19/20 der „Wiadomosci Polityczne" (24 Seiten oktav, Preis 1,50 Mark) enthält verhältnismäßig wenig konkretes Tatsachenmaterial. Bezeichnend für die der Nationaldemokratie nahestehende, „den Aufgaben der nationalen Politik gewidmeten Zeitschrift", ist die restlose Verknüpfung der eigenen Ziele mit denen der Entente und die wiederholt zutage tretende Deutschfeindlichkeit, die sich nicht etwa nur auf politische Gegensätze zwischen den polnischen Ansprüchen und den Lebensbedingungen des Deutschen Reiches beschränkt, sondern die vor allem sich auch gegen das Wesen des Deutschtums als solches richtet. Aus dem Inhalt der Zeitschrift verdient diesmal nur verhältnismäßig wenig eine wörtliche Wiedergabe.

„Die Deklaration des Nationalkomitees".

Aus „Wiadomosci Polityczne" Nr. 19/20.

Der Artikel führt aus: Wir haben den Wortlaut der von dem polnischen Nationalkomitee verfaßten Deklaration erhalten, der in bündiger Form das polnische nationale Programm auseinandersetzt.

Die Verfasser sagen, ihr politisches Programm sei das Programm des ganzen Volkes.

Wir hier in der Heimat, die wir großen Einfluß und einiges Recht haben, im Namen der breiten Massen zu sprechen, können bestätigen, daß das Programm in seiner ganzen Ausdehnung unser Programm ist. Die Deklaration lautet wie folgt:

„Unser Ziel ist die Schaffung eines *unabhängigen polnischen Staates, aus allen polnischen Gebieten* bestehend, mit denen einschließlich, die Polen einen *freien Zutritt zum Baltischen Meere* geben; eines starken Staates, der sich den *germanischen Staaten widersetzen könnte*, deren Nachbar im Osten und Bollwerk gegen ihre Expansion in Mittel- und Osteuropa er sein würde."

Wir wissen, daß wir *nur mit und durch die Entente* die Vereinigung und die Unabhängigkeit Polens erlangen können. Indem wir unverbrüchlich ihrem endgültigen und entscheidenden Sieg vertrauen, der gleichzeitig der Sieg des Rechtes und der Freiheit sein wird, sehen wir uns als ihre Verbündeten an, nicht nur während dieses Krieges, sondern auch nach Friedensschluß. Wir fühlen uns mit der Entente sowohl durch die Abwehr eines gemeinsamen Feindes verbunden, wie auch durch die Gemeinschaftlichkeit des Ideals, das in dem Schutze der unverjährbaren Rechte der Völker besteht, der Grundlagen der Entwicklung der Menschheit.

Unser politisches Programm ist im Einklang mit dem Programm des ganzen Volkes. Wir streben danach, zu seiner Realisierung beizutragen, d. h. zur Schaffung eines unabhängigen polnischen Staates ,der aus allen den polnischen Gebieten zusammengesetzt ist, die ihm den Zutritt zum Meere gewähren. Was *Litauen* und *Ruthenien* betrifft, die zur polnischen Republik bis zu ihrem Ende gehört haben, haben 3 Millionen Polen durch jahrhundertelange zivilisatorische Arbeit ein Recht auf diese Länder erworben; wir bezwecken also keine Eroberung.

Wir sind solidarisch mit allen unseren politischen Parteien, die sich in den drei polnischen Teilungsgebieten feierlich für das Selbstbestimmungsrecht jedes einzelnen Volkes ausgesprochen haben. Sie haben nur den Wunsch ausgesprochen, daß Polen seine Beziehungen zu den anderen Völkern, die zur ehemaligen polnischen Republik gehörten, in Form einer freien Union erneuern möge. Dies ist keine annexionistische Politik.

Indem wir die Rechte der Nationen auf Selbstbestimmung anerkennen, müssen wir auf jeden Fall uns vergegenwärtigen, daß die Schaffung eines litauischen und ruthenischen Staates durch die Zentralmächte zu einer gefährlichen Situation führen wird.

Dem deutschen Plan zufolge sollte der *litauische Staat* nicht nur das ethnographische Litauen umfassen, sondern auch die Gebiete, in welchen die Polen und die Weißrussen überwiegen. Die Hauptstadt dieses Staates soll *Wilna* sein, in dem 5 Prozent der christlichen Bevölkerung Litauer sind und 60 Prozent Polen.

Was die *Ukraine* betrifft, so will diese gemeinschaftlich mit den Deutschen uns das *Cholmerland* entreißen, einen untrennbaren Teil des Königreichs Polen, wo die polnische Bevölkerung die Mehrheit ausmacht.

Wir protestieren gegen eine solche Verletzung unserer Rechte und unserer Interessen. Die Deutschen, die Staaten ins Leben werfen, die einzig den Schein der Unabhängigkeit besitzen, und welche sich noch im ersten Stadium der politischen Entwicklung befinden, wollen aus ihnen nur gefügige Werkzeuge ihres Ehrgeizes und ihrer Berechnungen machen. Litauen und die Ukraine, die von den Zentralmächten organisiert und von ihnen politisch, militärisch und wirtschaftlich abhängig gemacht sind, stellen eine ständige Bedrohung des zukünftigen Polens dar, das auf diese Weise von allen Seiten umzingelt und in einen eisernen Ring germanischer oder zu Deutschland im Lehensverhältnis stehender Staaten, eingezwängt sein wird. Litauen und Ukraine sind ebenfalls eine Bedrohung für die Entente, da ihr Entstehen die Ausbreitung Deutschlands im Osten begünstigt.

Der Artikel spricht dann über die ruthenische Frage in Ostgalizien und sagt weiter:

„. . . Es erübrigt sich hinzuzufügen, daß wir Polen die Schaffung eines vereinten und unabhängigen polnischen Staates unter Loslösung der polnischen Gebiete von Preußen und Oesterreich als eines der Hauptziele des Krieges und als erstreihige Bedingung eines dauerhaften Friedens erachten . . ."

Weiterhin erörtert er den Aufbau des polnischen Staates und schließt:

„*Einzig mit und durch die Entente können unsere nationalen Bestrebungen vollständig verwirklicht werden.*

Um dieses Ziel zu erlangen, zählen wir vor allem auf die traditionelle und tätige Sympathie des großen und brüderlichen *Frankreichs*.

Im Einverständnis mit den polnischen Organisationen in Rußland und Amerika erstreben wir die Schaffung einer *autonomen polnischen Armee* bei den Armeen der Verbündeten. Dank dem Dekret des Präsidenten der Republik vom 4. Juli 1917 und der Unterstützung der französischen Regierung entstanden schon einige polnische Regimenter in Frankreich. In Amerika warten bis 100 000 Freiwillige ungeduldig auf den Augenblick der Einschiffung, um sich mit den Brüdern zu vereinigen, die in Frankreich kämpfen."

„Auf den Spuren Dabrowskis."

Aus „Wiadomosci Polityczne" Nr. 19/20.

Am 22. Juni fand die feierliche Ueberreichung der Standarten der *ersten polnischen im Westen kämpfenden Division* statt. Die Division besteht ausschließlich aus Freiwilligen, besitzt ein eigenes selbständiges Kommando. An der Feier nahmen außer dem polnischen Nationalkomitee der Präsident der Republik und andere Würdenträger teil. Nachdem dem Präses des Nationalkomitees, H. Dmowski, die von den Städten Paris, Verdun, Nancy und Belfort gestifteten Standarten überreicht wurden, legten die Soldaten den Eid ab. Darauf hielt H. *Dmowski* folgende Ansprache:

„Herr Präsident! Der Tag, an dem das Haupt Frankreichs, der Schöpfer der polnischen Armee, sich inmitten polnischer Soldaten befindet, wird in ihrer Geschichte unvergeßlich bleiben. Im Namen dieser Armee, im Namen des polnischen Nationalkomitees, endlich im Namen meiner Landsleute neige ich das Haupt vor Ihnen, und bitte die Worte unserer Dankbarkeit für den Erlaß des Dekrets vom 4. Juni 1917 annehmen zu wollen, auf Grund dessen die polnische Armee gebildet wurde, — und gleichzeitig den Ausdruck unseres Dankes für die Ehre, die Sie uns erwiesen, indem Sie an dieser Feier teilgenommen haben. In diesen Akten

sehen wir die Verlängerung der Freundschaft, die Frankreich mit Polen vereint —, eine Freundschaft, die alte schöne Traditionen hat. Wir sehen die Waffenbrüderschaft zweier Nationen, die ja nicht von gestern stammt. Freundschaft und Brüderschaft sehen wir ebenfalls in der schönen Geste der französischen Städte, die den polnischen Regimentern Standarten verehrt haben, — in der Geste von Paris — der Hauptstadt nicht nur Frankreichs, sondern auch der westlichen Zivilisation, — von Verdun und Belfort, — diesen zwei berühmten Festen, deren Namen für immer mit dem Nimbus der Glorie umgeben sein werden, — endlich von Nancy, der teuren lothringischen Stadt, nach der unsere Erinnerungen, die mit König Stanislaus verbunden sind, eilen. Im Triumphe Frankreichs hat Polen immer seinen eigenen Sieg gesehen. Es hat gesehen, daß sein Unglück einen lebhaften Widerhall im französischen Volke fand.

Unsererseits können wir Sie versichern, daß die Bestrebungen Polens, das niemals mit seinem Falle sich abfinden wird, und das nach Ausbruch des Krieges seine Bestrebungen in der Richtung der Erlangung einer nationalen Einigkeit und Unabhängigkeit gerichtet hat, dessen heißestes Streben darauf gerichtet ist, nach Möglichkeit zum Siege der Entente beizutragen und in der Zukunft ein Bündnis mit Frankreich und den anderen Völkern des Westens zu schließen, um einen ständigen und gerechten Frieden zu erhalten, und die Arbeit an der gemeinsamen Zivilisation aufzunehmen, die unsere Väter im Osten verbreiteten und in deren Namen sie ihr Blut vergossen haben."

Sodann wandte er sich in polnischer Sprache an die Truppen, indem er sagte: „. . . . . . Ihr tretet in den Kampf nicht wie unsere zahlreichen unglücklichen Brüder in der Rolle von Sklaven, von fremder Hand geführt, für eine fremde Sache kämpfend, — sondern Ihr geht in den Kampf als freie Söhne Polens, um für die Freiheit des Vaterlandes zu kämpfen, um die eigene Erde aus feindlicher Hand zu entreißen.

Gegen wen werdet Ihr kämpfen? Gegen diejenigen, die unser Vaterland geteilt haben, die beschlossen, das polnische Volk zu vernichten oder zu verkleinern, ins Elend zu stürzen, und Euch zu ewiger Knechtschaft zu verurteilen. Ihr werdet mit den Deutschen kämpfen, unserem Erbfeinde, der Stück für Stück unseres heiligen Bodens in Besitz nimmt, und nach Kräften bestrebt ist, uns unsere Muttersprache zu entreißen, der seinerzeit die Aufteilung Polens zwischen drei nachbarliche Mächte veranlaßt hat, und jetzt danach strebt, unser ganzes Vaterland seiner Macht zu unterstellen.

Ihr werdet gleichfalls mit Oesterreich kämpfen, das seinerzeit zur Anerkennung wenigstens eines Teiles unserer nationalen Rechte gezwungen, in unserem Lande regiert hat, indem es sich durch Ungerechtigkeit leiten ließ, in ihm politische Korruption gesät hat und es ohne Mitleid ausbeutete. . . ."

Zum Schluß sagte Dmowski, daß die Anwesenheit der Vertreter der großen Nationen bei der Feier ein Beweis sei, daß diese sich mit der polnischen Sache solidarisieren.

Nach H. Dmowski sprach der Präsident Poincaré. Von der den „Wiadomosci Polityczne" wörtlich wiedergegebenen Rede des Präsidenten seien hier folgende Absätze mitgeteilt.

„. . . . In Frankreich erweckt ihr Erinnerngen dem empörenden Gefühle, die in ihm angesichts der Leiden des Volkes und des zerstückelten Vaterlandes erneut wurden. . . . Wie viel Empörung ist in unsere Reihen durch die Bauern aus Posen gebracht worden, die in der Zeit ihrer zwangweisen Zugehörigkeit zu dem preußischen Regiment müde gehetzt worden sind.

Standarten! Seid für sie das Symbol der ewigen Gerechtigkeit, seid ihnen das Zeichen, daß ihnen die Einigkeit und Unabhängigkeit verkündet; vergegenwärtigt in den Herzen der Polen die grausamen Augenblicke der Verbannung und die bitteren Erfahrungen der mitleidslosen Geschichte, weckt in ihnen die Energie der Tat, erfüllt sie mit der Begeisterung zu Kraftanstrengungen.

Für die hier versammelten tapferen Soldaten und für ganz Polen seid ihr, Standarten, das Symbol des lebenden Vaterlandes! Ihr seid die Vergangenheit, die in der Gegenwart aufersteht; das Morgenrot nach dunkler Nacht, die Freiheit nach Tagen der Knechtschaft. Von nun an werden die Söhne Polens nicht mehr unter fremden Fahnen kämpfen. Sie erhalten die nationalen Farben. Indem sie in so großer Zahl aus dem amerikanischen Kontinent angelangt sind, werden sie eine besondere Kampfeinheit bilden, die neben den Alliierten nicht nur im Namen des gemeinsamen Ideals kämpfen wird, sondern auch im Namen des nationalen Ideals.

Alle Nationen, die sich in der Knechtschaft befinden, Polen, Tschechen, Südslaven, Italiener stützen heute ihre Hoffnung auf den Sieg unserer Waffen! Am Tage des Beitritts zur Entente erklärte Präsident Wilson, daß die Einheit und Unabhängigkeit Polens die Hauptbedingung des zukünftigen europäischen Gleichgewichtes sein wird. Die Leiter der englischen, italienischen, französischen Regierung, die letzthin in Versailles versammelt waren, können bei der Erörterung dieser Frage dergleichen nur bezeugen, daß die polnische Nation einen freien Zutritt zum Meere erlangen muß."

Den beiden Reden fügen die „P. P." noch eine Anzahl von französischen Pressestimmen zu den besprochenen Ereignissen bei.

„Der Brief eines Soldaten."

Aus „Wiadomosci Polityczne" Nr. 19—20.

Der Brief, der angeblich von einem Soldaten des ehemaligen Dowbor-Musnicki-Korps stammt, malt die ritterlichen Empfindungen des jungen Soldaten, der seine Soldatenehre höher schätzt als die Ruhe am heimatlichen Herd, und sein Heimweh unterdrückt durch Liebe zum Vaterland, dem er sein Leben opfern will. Er erzählt die Tragödie der Soldaten, als der erzwungene Befehl der Niederlegung der Waffen durch den geliebten Führer erteilt wurde, von Tatenlosigkeit bedrückt, drängt es ihn zum Kampfe gegen die Deutschen:

Wenn wir hören, was die Deutschen in Polen machen, zieht sich das Herz zusammen und die Tränen kommen einem in die Augen. Und jetzt, wo ganz Frankreich von Blut trieft, wo es noch einer, oder einer zweiten Kraftanstrengung bedarf, um unseren Erbfeind zu fällen, sollen wir, freie Menschen, die ihr Land und Polens Ehre lieben, gutwillig uns unter das deutsche Joch beugen, wie ehrlose Sklaven seine Füße küssen und um etwas Nachsicht betteln.

Das ist von uns nicht zu erwarten, unsere Losung ist jetzt der Kampf um die Unabhängigkeit und blutige Rache.

Lange Zeit war ich niedergedrückt. Meine Offiziersabzeichen brannten mich, beim Anblick jedes Deutschen zuckte ich vor ohnmächtiger Wut zusammen. Ich wußte nicht, was ich machen, wohin ich mich wenden sollte. Schon war ich entschlossen, nach der Heimat zurückzukehren, aber jetzt, wo ein polnisches Heer entsteht, das Schulter an Schulter mit den Franzosen die Deutschen aus unserem Lande jagen wird, öffnet sich vor mir eine neue Zukunft, und ohne zu zögern, stürze ich mich in diese unbekannte Glorie und des Glückes des ganzen Volkes. Endlich habe ich den Tag erlebt, an dem ich sagen konnte, ich bin ein Pole, und habe ein Recht auf diesen Namen. . . .

„Aus Wilna."

Aus „Wiadomosci Polityczne" Nr. 19/20.

In der Korrespondenz wird ausgeführt:

Seit dem ersten Augenblicke der Einnahme Wilnas fängt dort eine systematische und planmäßige Verfolgung des Polentums an. Polnische Vereinigungen wurden aufgehoben, das polnische Schulwesen gewaltsam in ein deutsches und litauisches umgewandelt, sogar die Herausgabe der polnischen Zeitschriften verboten. Die unternommene Volkszählung ergab ein für uns günstiges Resultat und deshalb waren die Deutschen bestrebt, das polnische Element durch Verfolgungen und Hunger zu unterdrücken und auszurotten.

„Das polnische politische Leben hat sich in Litauen immer in bescheidenem Rahmen abgespielt. Die während des Krieges entstandene Verständigungskommission, die aus 10 Vertretern aller polnischen Parteien, je 2 von jeder Partei, zusammengesetzt ist, hat sich mit dem Bürgerkomitee vereint, und auf diese Weise entstand eine ständige polnische Vertretung im polnischen Komitee, das auch immer gegenüber Kongreßpolen, Posen und den Deutschen in unserem Namen auftritt. Nach der Einnahme Litauens durch die Deutschen wurden sich die Polen der ganzen Wichtigkeit dieses Augenblicks bewußt. Die Zukunft des Landes entschied sich in der Hinsicht, daß es von Rußland abgetrennt wurde, die litauische Frage als internationale Frage auftritt und sich mit der polnischen Frage verbindet. Die deutschen, auf Litauen bezüglichen Pläne sind ersichtlich. Es soll einen der Randstaaten bilden, die Deutschland von Rußland trennen und Polen einkreisen; es soll außerdem eine Brücke bilden, die nach Kurland und Estland hinüberführt, und einen deutschen Lehnsstaat."

Die litauischen Nationalisten sind damit einverstanden, indem sie den einzigen Feind im Polentum erblicken, den sie mit Hilfe der Deutschen besiegen wollen. Sie haben insofern Recht, daß die alte polnische Kultur ein Feind der litauischen Eigenart ist. Die Polen stehen der nationalen Bewegung Litauens freundschaftlich gegenüber und unterstützen die kulturelle Arbeit in Litauen, bekämpfen jedoch die litauischen staatlichen Forderungen. Die Litauer geben die Polen als Einwanderer an, und erkennen weder ihre autonomischen noch ihre kulturellen Rechte an. Mit einer solchen Rolle werden sich die Polen niemals einverstanden erklären, da von der Selbständigkeit Polens keine Rede sein kann. Die polnischen Elemente in Litauen erstreben die Vereinigung Polens mit Litauen in einen staatlichen Verband.

„Wenn wir von diesen Bestrebungen des polnischen Elementes sprechen, können wir dies leider nicht von der Allgemeinheit sagen. Trotzdem es die Meinung der unbedingten Mehrheit der Polen in den Städten und auf dem flachen Lande ist, gibt es bei uns jedoch Richtungen, die bezüglich einem abgesonderten litauischen Staate versöhnlich genannt werden könnten, wenn hier überhaupt eine Versöhnung möglich wäre. Es sind dies die extremen Richtungen sowohl der Rechten wie der Linken. Die Einen — die rechtsstehenden — sogenannte Realisten, Großgrundbesitzer suchen die Rettung ihres Besitzes in der Anerkennung des litauischen Staates; um sich nur ja nicht außerhalb des Bereichs der Einflüsse im neuen Königreiche zu sehen, suchen sie die Hilf. der

Deutschen und rechnen als konservatives Element auf deren Unterstützung. Was schlimmer ist, es treten dort schon Strömungen von direkt abtrünnigem Charakter auf. Verschiedentlich fangen diese Herrene mit dem ganzen Zynismus der Renegaten an, mit dem Polentum zu brechen. Die zweite Partei, die Gruppe der sogenannten Demokraten, Sozialisten und polnischen Demokraten ist bereit, die litauische Staatlichkeit zu unterstützen, und sucht ganz naiv einen Kompromiß mit den Litauern. Diese beiden Parteien haben einen unbedeutenden Einfluß in der polnischen Volksgemeinschaft, und ihre Beziehungen zu den Litauern sind verschwindend genug, da alle Verhandlungen an dem exklusiven Standpunkt der litauischen Nationalisten scheitern. Auch kann keine der Parteien sich mit der ihr von Taryba diktierten Rolle einverstanden erklären, der Rolle der in den Schoß des Litauentums zurückkehrenden polonisierten Litauer.

Wenn wir also von dem Programmstandpunkt des polnischen Elementes sprechen, sprechen wir im Namen der Gruppen der Mitte des polnischen Komitees, d. h. der nationalen Demokratie, des Nationalklubs, der christlichen Demokratie und der Parteilosen. Diese Gruppen streben die Vereinigung mit Polen an und sind davon überzeugt, daß ihre Bestrebungen ein allgemeines Postulat unseres Volkes sein werden und daß dieses Postulat in dem Endergebnis dieses Krieges seine Verwirklichung finden wird, wenn gleichzeitig mit Deutschland auch sämtliche Randstaaten zusammenbrechen werden und im Osten Europas das ruhmreiche Bündnis Litauens mit dem Königreich Polen wieder auferstehen wird."

„Chronik."

Aus „Wiadomosci Polityczne" Nr 19—20.

Wo ist Konsequenz? Wir haben vor uns den Bericht der polnischen Tagung in Moskau, die zwischen dem 21. bis 26. abgehalten wurde. Unter den Beschlüssen der Tagung befinden sich folgende: „Die Schaffung eines unabhängigen polnischen Staates verlangt vor allem die Zertrümmerung der auf dem preußischen Militarismus gestützten Uebermacht Deutschlands in Europa und die Zurückgewinnung der im Besitze der Zentralmächte verbliebenen polnischen Gebiete. In unmittelbarem Interesse Polens liegt folglich der Zug der Entente, und die Erfüllung des von den Vereinigten Staaten aufgestellten Programms des neuen Aufbaus Europas . . . usw. „Die Tagung stellt fest, daß die Legionäre, die einen opfermütigen Widerstand gegen den Eid stellten, der die polnische Heeresmacht an die Zentralstaaten bindet, eine erhabene Tat für das Wohl des Vaterlandes begangen haben." Mit diesen und ähnlichen Beschlüssen zeigten sie sich einverstanden, haben sie unterschrieben und wurden auch in den Rat gewählt u. a. Franz Potocki, Franz Pulawski, Janusz Radziwill . . . auch Janusz Radziwill."

„Die Bolschewiki kommen." „Seit einigen Tagen weilt in Warschau „inkognito" einer der Hauptführer der Bolschewisten — ein Marxist, Schleichhändler, Proletarier-Millionär —, ein Handelsagent und ein preußischer Agent, der berüchtigte Fürstenberg-Haneckij.[1]) Mit ihm zusammen langte in Warschau ein kleiner Stab seiner Gehilfen an. Sie verfügen über große Kapitalien und erhielten von den Okkupationsbehörden freie Hand zum Handeln. Die Früchte davon haben wir schon gesehen. Es ist dies die für das polnische Volk bestimmte Zeitschrift „Gromada".[2]) Der Titel ist den Schriften der polnischen Blanquisten und den Anhängern Bakunins in Frankreich vom Jahre 1871 genommen. Die Artikel dieser Zeitschrift rufen die polnischen Bauern auf, die russischen Vorbilder und Kampfmittel nachzuahmen. Außer Fürstenberg sind schon in Warschau die berühmten Matuszewski, Staff und Swolkien angelangt, und dieser Letztere erhielt — es ist kaum zu glauben — eine Anstellung im Ministerium des Arbeiterschutzes. Vielleicht wird in Anbetracht der drohenden Gefahr für unsere Volksgemeinschaft sich endlich zu einer energischen Gegenaktion aufraffen, und mit einer planmäßigen Aufklärung des Landvolkes über die heraufziehende Gefahr beginnen. Fürstenberg ist schon mit den hiesigen jüdischen Bolschewisten in Beziehung getreten. Es werden einleitende, geheime Versammlungen abgehalten."

„Die Antwort Clemenceaus. Aus Anlaß des Jahrestages der Schlacht an der Marne richtete Graf Zamoyski, Präsident des Polnischen Nationalkomitees, ein Schreiben an den Präsidenten Clemenceau, indem er die grenzenlose Bewunderung der ganzen Welt über den unbeugsamen Ansturm der französischen und alliierten Truppen ausdrückt.

Weiter beschreibt er die Gefühle, die der Rückzug der deutschen Truppen in Polen ausgelöst hat und schreibt, daß die Deutschen in Anbetracht ihrer Niederlage im Westen mit Unruhe nach dem Osten blicken, wo sich ihre Lage verschlechtert hat. Deshalb sind sie bestrebt, Verhandlungen mit den polnischen Politikern anzubahnen, in der Hoffnung, eine größere Zahl Soldaten aus den polnischen Gebieten herauszuziehen.

Graf Zamoyski erklärt, daß ihre diesbezüglichen Bestrebungen resultatlos sind. Während der vierjährigen Kriegszeit dachten die Polen nie daran, sich mit den Deutschen zu verbinden. Besonders nach dem Falle des Zarentums und nach dem Brester Frieden.

Auf das erwähnte Schreiben antwortete Clemenceau, indem er dem Grafen Zamoyski für seinen Brief im Namen des Vaterlandes dankte, und ihm versicherte, daß Polen trotz seiner 100jährigen Knechtschaft nie aufgehört hat, auf eine bessere Zukunft zu hoffen. Er erwähnte den ein Jahr währenden Heeresdienst des Grafen Zamoyski und hob hervor, daß in diesem entscheidenden Kampfe keine Kraftanstrengungen und keine Opfer leicht genommen werden dürfen, wenn es sich um den Sieg handelt.

Der Brief schließt mit folgenden Worten: „Die Regierung der Republik ist die Erste, die das polnische Komitee in Paris anerkannt hat. Ihr könnt versichert sein, daß am Tage des Sieges Frankreich seinen Traditionen und seinem Programme treu, im Einverständnis mit seinen Verbündeten nichts ungeschehen lassen wird, um Polen im Sinne seiner nationalen Bestrebnugen und in seinen historischen Grenzen wieder ins Leben zu rufen."

„Schmuggel." Eine längere Betrachtung über den Schmuggel führt aus: Die Deutschen, die uns alles geraubt haben, haben uns mit einem bereichert — mit dem „Schmuggel". Er ist zum beliebtesten Gewerbe der niederen Bevölkerungsklassen geworden, die ohne zu arbeiten große Summen damit verdienen können. Der Schmuggel ist mit Bestechung verbunden, und beides haben wir den Kulturträgern aus dem Staate der guten Sitten zu verdanken.

Verschiedenes.

Aus „Wiadomosci Polityczne" Nr. 19/20.

Außer den vorstehenden, wörtlich oder auszugsweise wiedergegebenen Artikeln und Notizen enthalten die „Wiadomosci Polityczne" noch einen Artikel „Die Diplomatie der Warschauer Regierung", der ausführt, daß die jetzige Zeit besonders günstig für die endgültige Lösung der polnischen Frage sei, einen zweiten Artikel „Nach dem Rücktritt Steczkowskis", der die Lage nach der Demission des zweiten polnischen Ministerpräsidenten bespricht, und anschließend daran einen Aufsatz „Kucharzewski redivivus", der die neue Politik des nur wenige Tage des damals zum zweiten Male als polnischer Ministerpräsident kandidierenden Kucharczewski sowie die Ergebnisse seines ersten Ministeriums bespricht. Der Artikel faßt seine Meinung über die politische Stellung dieses Politikers wie folgt zusammen: Auf jeden Fall kann man sowohl in den Talenten des Premiers, wie auch in seiner persönlichen leicht österreichisch gefärbten Gesinnung — selbstverständlich von unserem Gesichtspunkt aus — gewisse obstruktive Eigenschaften erblicken und es ist schwer zu leugnen, daß dies uns nicht passen sollte. Das ist alles, was sich heute von dem neue Kabinett sagen läßt. Es muß jedoch hinzugefügt werden, daß dieses Kabinett keine gewaltigen Ausmaße besitzt."

Antisemitische Kundgebung.

Ein Flugblatt.

Eine sogenannte „Armee der Befreiung", die schon wiederholt mit antisemitischen Hetzflugblättern hervorgetreten ist, veröffentlichte kürzlich wiederum einen Aufruf, der in der Nacht zum 13. Oktober an verschiedenen Stellen in den Straßen Warschaus angeschlagen wurde. Er wendet sich gegen die Juden als die Führer des Bolschewismus.

Ferner ist nach einem Bericht des „Moment" in der Nacht zum 13. 10. in den nichtjüdischen Stadtvierteln Warschaus eine von einem Komitet narodowy (National-Komitee) unterzeichnete, mit roter Farbe gedruckte Proklamation angeschlagen worden, die das polnische Volk auffordert zum Widerstand gegen die Juden, sowohl die Reichen als die breiten Volksmassen, die sich vereinigt haben, um „sich Polens zu bemächtigen".

„Polen, Achtung!"

„Die durch jüdisches Geld unterhaltene polnische Sozialdemokratie und der jüdische „Bund" versuchen in Polen den banditenmäßigen Bolschewismus zu organisieren. Die elenden Idioten rufen die polnischen Arbeiter zum Bruderkampfe und zur Vernichtung der polnischen Kultur auf. Die internationale Diktatur des Proletariats wird von den falschen Verteidigern der Arbeiterschaft als eine gerechte Obrigkeit gepriesen. Der russische Arbeiter hat schon gründlich die Folgen dieser „Diktatur" kennen gelernt.

Der Jude Bornsztein-Trotzki, „der große Diktator des internationalen Proletariats", hat sich mit einer Bande ehemaliger russischer Knechte umgeben und würgt mit seiner blutigen Hand

---

[1]) Die russische Vertretung in Berlin hat das Gerücht von der Anwesenheit Fürstenbergs in Polen unterm 18. 10. 18 dementiert.

[2]) „Gromada" ist eine für das ländliche Proletariat bestimmte unterirdische Zeitschrift der S.D.K.P.i.L.

das russische Volk. Soll diese Grausamkeiten ebenfalls das polnische Volk und die polnische Arbeiterschaft erleben? Nein! Wir Polen wissen, worum es den Juden und dem Zentralen Arbeiterkomitee der polnischen sozialistischen Partei und anderen gleichen Organisationen, in denen es nicht einen einzigen polnischen Arbeiter gibt, geht. Die Juden sind weitsichtig, sie wissen, daß das gesamte polnische Volk für ihre Ausbeute, Spekulation, Denunziation, für ihre Hilfe bei den Requisitionen mit Haß gegen sie erfüllt ist. Mit einem geschickten Manöver wollen sie dem Haß eine andere Richtung geben. Diese Intrigue wird ihnen nicht gelingen! Für den allergeringsten Versuch, den Bruderkrieg zu entfesseln, werden die Juden eine strenge Strafe erhalten. Das Schwert, das sie gegen unsere Brust wenden, wird auf ihre eigenen Köpfe fallen.

Polen — Achtung! Wehret tapfer die nationale Einheit! Die jüdischen Agitatoren betrachtet als die Feinde des Vaterlandes!
Fort mit der jüdischen Intrigue!
Fort mit dem Bolschewismus!
Es lebe das freie polnische Volk in dem vereinigten demokratischen, von Juden freien — Polen!

Die Armee der Befreiung."

Zum Streik im Kohlenrevier.

Ein Flugblatt.

Am 1. Oktober sind die Bergarbeiter des Sosnowicer Steinkohlenbezirks in den Ausstand getreten. Die Arbeiter forderten u. a. nach der „D. W. Z." eine unmögliche Lohnerhöhung, Abschaffung der Akkord-Arbeit, für jeden Arbeiter täglich 2 Pfund und für jedes Familienmitglied täglich 1 Pfund Brot, 3 Pfund Fleisch für jeden Arbeiter in der Woche sowie Verdoppelung aller übrigen Lebensmittel. Da diesen Forderungen nicht entsprochen werden konnte, traten die Arbeiter in den Streik. Seit dem 21. d. M. soll die Arbeit bereits teilweise wieder aufgenommen sein. Auf diesen Streik bezieht sich das nachfolgende Flugblatt der S. D. K. P. i. L.

„Sozialdemokratie des Königreichs Polen und Litauens."

„Streik bis zum Sieg!"

„Arbeitergenossen! Unsere Bedrücker und Ausbeuter verlangten noch Erhöhung ihrer blutigen Gewinne, wollten uns mit der Last ihrer Bedrückung noch mehr niederdrücken. Durch unsere August-Niederlage außer Rand und Band geraten, in ihrer Hoffnung auf den Mangel an Solidarität der Arbeiterallgemeinheit, drängten uns die Grubenverwaltungen ein neues System der Ausbeutung auf, die Kontrolle mit Hilfe von Marken. Von nun an sollten wir den Ausbeutern wie Sklaven auf Gnade und Ungnade ausgeliefert sein.

Das Maß der Ausbeutung und Bedrückung ist aber übergelaufen. Die Arbeiterallgemeinheit hat sich wie ein Mann zum Kampf mit der blutdürstigen Bourgeosie erhoben. Sie schreckte nicht vor Drohungen zurück, auch Drohungen, den Streik durch Hunger zu ersticken, hielten sie nicht zurück. Gestärkt durch ihre Solidarität haben die Arbeiter die Arbeit niedergelegt und beharren ungebeugt im Streik.

Das den Arbeitern feindliche Lager schäumt vor Wut. Drohungen und schmutzige Verleumdungen ergießen sich über uns. Aber diesmal kommen sie nicht zum Ziel. Den Feinden und „Freunden" der Arbeiter in Gemeinschaft mit der Okkupationsbande ist es noch im August gelungen, die Solidarität der Allgemeinheit zu sprengen und die Unaufgeklärten ins Bockshorn zu jagen. Aber die Masse ist vom Angesicht der „Freunde" gefallen und heute läßt sich die Arbeiterallgemeinheit ein zweites Mal nicht hinters Licht führen. Die Verleumdung der Sozialdemokratie und des Bolschewismus werden die Arbeiter vom Kampf nicht ablenken. Unsere Solidarität im Kampfe wird triumphieren, denn wir wissen, daß die Bourgeosie und ihre Knechte unsere Feinde sind, daß unser Führer und einziger Verteidiger der Arbeitersache die Sozialdemokratie ist.

Wir lassen uns weder niederdrücken noch niederbrechen. Unser Kampf wird und muß dauern, bis wir gesiegt haben. Wir müssen für uns und unsere Familien menschliche Arbeits- und Existenzbedingungen erkämpfen. Wir treten nicht früher an die Arbeit, als bis wir den Achtstunden-Arbeitstag erhalten, bis uns unsere Löhne erhöht werden, bis die Hungerportionen der Lebensmittel erhöht werden, bis die Markenkontrolle aufgehoben wird.

Genug der Ausbeutung! Genug der Verspottung unseres Elends und Ungemachs!

Wir müssen uns unserer Feinde selbst wehren, uns das Recht zum Leben selbst erkämpfen! Die Arbeiterklasse hat keine Freunde, sie hat nur Feinde allüberall.

Aber stark durch unsere Solidarität, stark im Glauben an den endgültigen Sieg der Arbeitersache, werden wir ausharren und auch nicht einen Schitt weichen. Kein Feind wird uns brechen, wenn wir in der Solidarität ausharren.

Zum Kampf, Genossen! Mit uns sind die Brüder der österreichischen Okkupation, mit uns die gesamte Arbeiterallgemeinheit.
Zum Kampf und der Sieg wird unser sein!
Fort mit der kapitalistischen Ausbeutung!
Fort mit der Bourgeosie!
Es lebe die Arbeitersolidarität!
Es lebe die Revolution!
Es lebe der Sozialismus!
Sosnowice im Oktober 1918.

Das Komitee des Industriebezirks Dombrowa!"

Revolutionärer Aufruf an die deutschen Soldaten.

Von dem Revolutionären Soldatenkomitee, von dem schon wiederholt pazifistische, revolutionäre deutschgeschriebene Aufrufe an die deutsche Besatzungsarmee verbreitet worden waren, und hinter dem wahrscheinlich Kreise der Polnisch-Sozialistischen Partei-Linken stehen, ist neuerdings ein solcher Aufruf, vor allem anscheinend in der Provinz, verbreitet worden. So wurde das nachfolgende Flugblatt gefunden in Lomza, Czenstochau, Minsk-Mazowiec und im Gouvernement Lukow.

„Kameraden!"

Oeffnet die Augen! Die Not und Gefahr, welche heute Deutschland bedroht, die innere Notlage, die Niederlagen an der westlichen Front — rufen zu Euch!

Wehe dem, der schläft! Dafür bezahlt man in Kriegszeit einen schrecklichen Preis! Ihr selbst, Eure Frauen und Kinder werden es teuer bezahlen (in Blut, Hunger und Tränen), wenn Ihr heute nicht sehet, was der Augenblick von Euch verlangt!

Kameraden!
Wer seid Ihr?
Das bewaffnete deutsche Volk!

Gibt es heute eine andere Macht in Deutschland! Nein! Ihr, das deutsche Volk in Waffen, seid die einzige wirkliche Macht, in deren Händen alles ruht, auf die sich alles stützt, was in Deutschland regiert.

Wer regiert heute in Deutschland?
Eine vor dem Reichstag unverantwortliche Regierung!
Nicht Ihr, nicht das deutsche Volk, sondern eine von Junkern und Kapitalisten abhängige Gesellschaft, die ärgsten Volksfeinde, Kriegshetzer und Kriegsausbeuter!! Diese Herren sehen zwar heute, daß ihrer Macht Gefahr droht, meinen aber, daß betrügerische Versprechungen für das geduldige deutsche Volk, so wie annodazumal, ausreichen!

Kameraden! Es wird ein Glück sein für uns und unsere Kinder, für die ganze Zukunft Deutschlands, wenn diese Herren sich verrechnen!!! Sonst kommt die endgültige Niederlage und Zerfall!

Warum sind wir in der ganzen Welt verhaßt? Warum führen nicht nur feindliche Regierungen, sondern auch ihre Völker einen unermüdlichen und fast begeisterten Kampf gegen uns. Warum kommt kein Frieden und warum kann er nicht kommen?

Weil nach dem Sturz des zarischen Rußlands Preußen die einzige reaktionäre, volksfeindliche und völkerbedrohende Macht in Europa ist.

Durch die preußische Junkerherrschaft leidet ganz Deutschland!

Deutsches Volk in Waffen!

Wenn wir selbst keine Ordnung in Deutschland machen, werden Fremde es tun!

Kameraden! Wir müssen, solange es Zeit ist, die Macht wirken lassen, die in unseren Händen und in Wirklichkeit nur in unseren Händen liegt! Wir müssen selbst — die Zeiten rufen mit lauter Stimme — ein neues volks- und völkerfreundliches demokratisches Deutschland schaffen! Mit diesem Augenblick, wenn die preußische Junker- und Kapitalistenherrschaft fällt, fällt der letzte Rest der volksfeindlichen Macht auch in feindlichen Ländern! Nur so kommt die Zeit, wo die Völker Europas sich die Hände reichen können, sogar über den Köpfen ihrer Regierungen! Kameraden! Oeffnet die Augen, damit Ihr den einzigen Weg zum Frieden, die einzige Rettung Deutschlands sehet!

Was also sollen wir tun?
Eine einzige Antwort gibt es!
Auf zum Frieden!! Ums neue Deutschland! Um Volksherrschaft!

Um Völkerfrieden! Kameraden! Unser Losungswort muß heute sein Organisation, Bereitschaft und Kampf. Deutschland dem deutschen Volke! Frieden der Welt.

Deutsches Revolutions-Soldaten-Komitee."

Deutsche Staatsdruckerei Warschau.

Presseabteilung des Verwaltungschefs
beim Generalgouvernement Warschau

23.10.1918

Nur für den Dienstgebrauch!

Bericht aus der unterirdischen Presse.

Erscheint in zwangloser Folge nach Bedarf.

Nr. 22. Warschau, den 23. Oktober 1918. 1. Jahrgang.

Gegen Deutsche und Juden.

Ein Flugblatt.

In der Nacht zum 12. Oktober ist in den Warschauer Straßen ein Flugblatt angeschlagen worden, welches, von der Oeffentlichkeit im allgemeinen als antisemitische Kundgebung angesprochen, in jüdischen Kreisen zusammen mit anderen antisemitischen Straßenkundgebungen einige Aufregung verursachte. In Wirklichkeit ist dieses „Universal" eines fiktiven Generals Witold Orski, das sich in seinem programmatischen Teile allgemeine nationale und demokratische Forderungen zu eigen macht, mehr gegen die deutsche Okkupation gerichtet, als gegen die Juden, denen nur für den Fall, daß sie sich den Polen gegenüber unloyal verhielten, Repressalien angedroht werden. Das Flugblatt geht anscheinend von antisemitischen, der Nationaldemokratie nahestehenden Kreisen aus, die auch die antibolschewistische Bewegung organisieren. Ob die Hintermänner der Kundgebung identisch sind mit denen, die unter der Flagge einer „Armee der Befreiung" ähnliche Zwecke verfolgen, ist zwar fraglich, immerhin aber möglich, da auch in dem Universal die Rede ist von einer „Polnischen Befreiungsarmee". Nach dem „Hajnt" Nr. 191 vom 18. 10. soll der angebliche General Witold Orski ein gewisser Gurczynski sein, der noch aus der Zeit der russischen Ochrana in Warschau bekannt, zu Beginn des Krieges durch die Gründung polnischer Legionen in der russischen Armee sich ausgezeichnet habe, jetzt aber, nach Polen zurückgekehrt, sich der antisemitischen Hetzarbeit zuwende.

„Universal I."

„An die polnische Nation!"

„Der blutige fünfjährige Weltkrieg geht seinem Ende entgegen; schon ist der Friede nahe, welcher den Sieg der Gerechtigkeit, die Befreiung der Unterdrückten, die Bändigung der Tyrannen und die Freiheit für alle Nationen zu bringen verspricht.

Dieser Friede bringt uns der jahrhundertlangen Sklaverei, aus den Klauen der „Befreier"-Okkupanten, welche seit drei Jahren unsere Felder, Wälder und Arbeitswerkstätten ausrauben und uns Kräfte und Gesundheit aussaugen.

Die eisernen Fesseln bersten, welche uns bisher fest umklammert haben, und wenn sie gänzlich gesprengt sind, werden wir frei und allein für uns sein.

Wir müssen uns die Freiheit sichern, damit wir nicht wieder unter das Joch von „Befreiern" kommen, welche bei uns die roten Garden und Heere einführen wollen.

Wir müssen die Freiheit unseres Vaterlandes, unsere Felder, Hütten und Familien vor der Uebermacht der öffentlichen Feinde und versteckten Verbrecher schützen. Die Zukunft Polens müssen wir zielbewußt und mit Verstand bauen, damit es in ihm keine mürben und brüchigen Verbindungen, kein Ungeziefer gibt, das es zernagen würde.

Polen muß uns allen eine Mutter sein. Polen kann für seine Kinder nicht eine Stiefmutter sein, welche die Kleinen und Schwachen verächtlich behandelt.

Polen muß ein demokratischer Staat werden. Es darf aber heute niemand der Nation die Herrschaft einer niedrigsten oder einer höchsten Klasse aufwerfen. Niemandem dürfen die Rechte geschmälert werden, sofern er dies nicht durch strafbare Taten verdient hat.

Gleiche Rechte und gleiche Pflichten — das ist die Parole, die alle anerkennen müssen. Der durch sämtliche Bürger gewählte Landtag wird bestimmen, wie Polen verwaltet werden und wer regieren soll. Bevor dies aber eintritt, darf niemand unser Los endgültig bestimmen und bei uns eine Ordnung nach fremden Muster unter Einflüsterungen bestochener Judasse einführen.

Seien wir alle auf der Hut, insbesondere dann, wenn die Gewalt und die Behörden der Okkupanten fallen werden. Laßt uns Unordnung und Willkür nicht dulden. Lasset uns auf der Hut sein beim Bau der polnischen Behörden und Organisationen, daß uns dies schlechte oder dumme Kräfte nicht verderben.

Die erste Pflicht der Bürger ist die Erhaltung der Ordnung und der Ruhe.

Jegliche Ordnung muß erhalten werden, die das öffentliche Leben, die wirtschaftliche Tätigkeit und die Ernährung der Bevölkerung sichergestellt.

Nach Beseitigung der Okkupationsbehörden wird sofort eine Provisorische Polnische Regierung berufen werden, deren Aufgabe sein wird: Die Erledigung aller Staatsnotwendigkeiten, die Sorge um die öffentliche Sicherheit sowie die schnellste Berufung des Landtages, dem diese Regierung ihre Mandate zur Verfügung stellen wird. Den Befehlen der Provisorischen Regierung müssen alle Bürger gehorchen.

Wenn der erste durch die ganze Nation gewählte polnische Landtag zustandekommt, wird er eine ständige Regierung und die oberste Gewalt festsetzen. Der Landtag wird die Form der Regierung, die innere Verfassung beschließen und für die allgemeinen Bedürfnisse des Landes und der Bürger Sorge tragen.

Nachdem wir das Staatsgebäude Polen erbaut haben werden, müssen wir uns mit allen inneren Schmerzen befassen, mit der Heilung der während der Sklaverei und des Krieges uns zugefügten Leiden. Wir müssen im Lande allen Landwirten, Arbeitern, Handwerkern usw. die Existenz sichern. Dem Landwirt müssen wir Boden verschaffen, damit er nicht gezwungen ist, bei Fremden seinen Verdienst zu suchen. Für diesen Zweck genügen vollständig die in polnischen Händen in den Ostmarken befindlichen großen Gebiete sowie diejenigen Gebiete, welche durch die deutschen Kolonisationsämter den polnischen Händen entrissen worden sind. Die polnische Erde muß bis zum letzten Streifen in den Besitz der polnischen Landwirte zurückkehren. Der polnische Staat wird spezielle Parzellierungs- und Kolonisationsbanken eröffnen, um die berechtigten Bedürfnisse derjenigen, die keinen Grundbesitz haben, zu befriedigen.

Durch die Unterstützung der Landesproduktion und einen auf breiter Basis unternommenen Arbeitsschutz wird der polnische Staat dem Arbeiter, die Existenz und die geistigen und materiellen Bedürfnisse sichern.

Der polnische Staat muß für alle Bürger und durch alle aufgebaut werden. Die Hindernisse, die uns in den Weg kommen, werden wir beseitigen.

Diejenigen, die heute aus Gnaden der Okkupanten nur ein Schatten einer polnischen Regierung sind, müssen zurücktreten. Mögen sie sich wie Schatten in der ganzen Welt zerstreuen. Für die Bestrebungen, unser Los mit dem Preußentum, über das heute ein furchtbares aber gerechtes Gericht der Geschichte gehalten wird, zu vereinigen, mögen sie das Joch der Entehrung tragen.

Gegen die Freiheit Polens auf unserer Erde mobilisieren sich dunkle Kräfte. Durch die Okkupanten wird auf unseren Boden die bolschewistische Seuche übertragen. Fremde Elemente und entartete Kinder Polens stehen in den Reihen der Provokatoren, um in Mord und Feuersbrunst unsere Freiheit zu ersticken.

Die in Rußland und auf polnischer Erde gebildeten Abteilungen der roten Garde sind provokatorische Organisationen, die mit dem Willen und Wissen der deutschen Regierung Wilhelms und dessen Parteigänger entstanden sind. Die „Ochrana" nimmt an der Bewegung teil. Zu dieser gemeinen Arbeit werden die einen mit Geld, die anderen durch angebliche Freiheitsparolen herangezogen, wiederum andere, der drohenden Lage unbewußt, gehen als Dummköpfe auf den Leim der aufgeblasenen Versprechungen. Zu diesen provokatorischen Reihen drängen sich die Kriminalverbrecher, denn dort öffnet sich für sie der Weg zum Morden und Rauben.

Bürger Polens! Wir wollen nicht zulassen, daß die für uns aufgehende Morgenröte der Freiheit mit dem Schein der Feuersbrunst und dem Staub des Bruderblutes verdunkelt wird.

Indem ich an der Spitze der polnischen Waffenreihen stehe, schwöre ich feierlich, daß ich nichts vernachlässigen werde, was Polen die innere Ordung sichern könnte. Deshalb weise ich die strikte Ausführung folgender Punkte an:

1. Für die Ruhe in den Gemeinden sind die Dorfschulzen, die Wojts und die Gemeinderäte verantwortlich, die verpflichtet sind zur *Organisation einer nationalen Miliz*, die dem durch mich für jeden Kreis ernannten Kommandanten unterstellt ist. Dort, wo die Kommandanten noch nicht bestimmt sind, sollen sie durch die Kreistage, die durch den Zutritt von *kleinen Landwirten* zu erweitern sind, gewählt werden.
2. In den Städten und Städtchen sollten die Magistrats- und Stadtverordnetenkollegien die gleiche Aktion aufnehmen.
3. Wo es keine örtlichen polnischen Kreis- oder Gemeindebehörden gibt, sollten Bürgerkomitees entstehen.
4. *Auf die gegebene Parole hin wird die Nationalmiliz die Vertreter der Okkupationsregierungen gefangen und die Gewalt in die eigene Hand nehmen.*

Die Stadtverordnetenkollegien wählen sofort die Vertreier der Bürgermeister, die Kreistage die Vertreter der Kreischefs.

Andere Behörden werden ernannt und organisiert durch die Provisorische Regierung.

Sämtliche polnische Vereine müssen als der Ausdruck der öffentlichen Ordnung ihre Kräfte zum aktiven Kampf mit den Eroberern und Wühlern mobilisieren. Die Instruktionen, nach welchen die Organisationsarbeit aufgenommen werden soll, sind ausgearbeitet. Alles muß ihnen strikte angepaßt werden, um eine einheitliche Aktion zu bewahren.

Jeder Bürger Pole, der zu den Reihen der *Polnischen Befreiungsarmee* aufgefordert wird, muß sich stellen unter Androhung der Heranziehung zur Verantwortung auf Grund der Kriegsgesetze.

Mütter, Ehefrauen und Schwestern! Euer Platz ist in den Reihen der Hilfsabteilungen. Polen verdankt Euch viel, deshalb möget Ihr auch nicht fehlen in den Freiheitsreihen, im letzten Kampfe um die Unabhängigkeit Polens. Ich erkenne Euch als gleichberechtigte Bürgerinnen an, was bestimmt der erste polnische Landtag bestätigen wird.

Die auf dem Territorium der polnischen Republik wohnenden deutschen Zivilbewohner sind wie Geiseln für unsere in Deutschland zurückgehaltene, verhaftete und nach dort verschleppten Brüder zu behandeln

Als Zivilgefangenen darf ihnen kein Unrecht geschehen. *Für Dienstleistungen bei den Feinden werden die Schuldigen in jedem durch das Feldgericht der polnischen Abteilungen festgestellten Fall erschossen.*

Von den Zivilbewohnern fremder Nationalität der Republik verlange ich rücksichtslose Loyalität. Die traurigen Erfahrungen, welche unsere Brüder aus Rußland, tyrannisiert durch die anarchistischen, durch Juden geführten Sowjetorganisationen, heimgebracht haben, veranlassen mich zu der kategorischen Forderung: *Die Juden müssen eine rücksichtslose Loyalität beobachten.* Jegliches Hineinmischen in polnische Angelegenheiten wird als Provokation betrachtet. *An der in der Republik verbreiteten bolschewistisch-anarchistischen Bewegung nehmen die Juden einen ergiebigen Anteil. Deshalb ersuche ich die Abteilungen der nationalen Miliz, in ihrem Tätigkeitsbereiche Geiseln unter den Juden zu registrieren.* Als Geiseln sind in erster Linie zu betrachten:

1. Die aus Rußland zurückgekehrten jüdischen Führer,
2. die Vorstände sämtlicher jüdischen Vereine,
3. die Priester der Chassiden, die Rabbiner, Unterrabbiner und die Leiter der jüdischen Tempel, Schulen und Gebetstuben,
4. die Vertreter der Juden in den Stadtverordnetenkollegien.

Falls in dem Tätigkeitsbereiche einer Abteilung der Nationalen Miliz deutliche Anzeichen bolschewistischer Arbeit bemerkbar werden und die Teilnahme der Juden an derselben festgestellt wird — sind die Geiseln zu erschießen.

Bürger! Auf der Geschichtsuhr schlägt die Stunde der „polnischen Tat“, die Tat der gegenwärtigen Generation. Diese Tat wird die Erlangung der Freiheit für Polen sein. Mit Gewehr bei Fuß, bereit zum Todeskampfe um die Zukunft des unabhängigen und vereinigten Polens erwartet die Parole! Niemand darf auf eigene Faust den Kampf beginnen, sondern hat zum Wohle der Sache auf meine Aufforderung zu warten.

General Witold Orski.

Warschau, den 8. Oktober 1918.“

Zum 14. Oktober.

Vergl. Nr. 20 und 21 d. „Berichts a. d. u. P.“

Den nationalen Demonstrationsstreik am 14. Oktober, der von den Links-radikalen Unabhängigkeitsparteien zusammengeschlossenen Organisationen ausgegangen war, hat sich auch die ebenfalls zur Verständigungskommission gehörende *Polnische Volkspartei* (Polska Partija Ludowa-P. P. L.) mit einem hauptsächlich für das flache Land bestimmten Streikaufruf angeschlossen. Aus diesem Aufruf verdient hervorgehoben zu werden, daß die P. P. L. sich dagegen wehrt, wenn von Gegnern ihre Forderungen mit Bolschewismus bezeichnet werden.

Anonym ist ein gleichfalls zum 14. Oktober verbreitetes Flugblatt erschienen, das, anscheinend von Pilsudski nahestehenden Kreisen ausgehend, den Regentschaftsrat in Sachen der Freilassung Pilsudskis eines Doppelspiels bezichtigt.

Aufruf der P. P. L. an das Landvolk.

„Brüder, Bauern!“

„Die Welt geht wichtigen Aenderungen entgegen, die auch auf unsere Lage entscheidend wirken werden. Inmitten der Kriegsniederlage wankt die Macht des deutschen Kaisertums. Angesichts der Gefahr gibt die alte Regierung selbst ihre Herrschaft in Hände der Volksvertreter. Ueber die Kriegsschrecknisse, über die unmenschlichen Leiden von Millionen, versenkt seit Kriegsausbruch in Kummer der wachsenden Not, geht durch die ganze Welt der Schrei:

'Genug der alten Regierung, die uns zu dieser Not gebracht hat. Das Volk muß sein Schicksal mit eigenen Händen ergreifen!

Heute, wo ein Feind, das zaristische Rußland, gefallen ist, der andere stürzt, ist es höchste Zeit, sich selbst zu befestigen und wie eine Mauer bei seinem Recht zu stehen.

Polen soll vereinigt und unabhängig werden, Polen soll eine Volksrepublik werden.

Versuche verschiedener Staatsräte, Versöhnungsumtriebe des Regentschaftsrats mit Deutschen, mußten in Staub fallen, und unsere Forderungen nach einem unabhängigen Polen und einem konstituierenden Landtag zu haben, mußte sogar der Regentschaftsrat bestätigen.

Aber ein Volksrecht im vereinigten Polen gibt uns niemand gnädig hin, wir müssen es uns allein nehmen.

Um so eiliger müssen wir uns zum verfassunggebenden Volksparlament vorbereiten, mit allgemeinem, gleichem, geheimem, unmittelbarem, verhältnismäßigem Stimmrecht für alle, die das 21. Lebensjahr vollendet haben.

Das Parlament setzt eine legitime Regierung ein und beschließt Volksrechte, weitläufige Reformen und stillt den *Landhunger*.

Der Zusammenberufung sollte sich die Parlamentskommission, aus dem Volke hervorgehend, annehmen.

Wir müssen als Wirte dieses Landes stehen und, das fremde Volk abschüttelnd, nicht zulassen, daß die Macht über uns diejenigen Herrschaftsvertreter an sich reißen, welche schon so oft durch ihren Egoismus Niederlagen für das Vaterland herbeiführten.

Vor uns ist heute ein grader und breiter Weg.
Die Okkupanten zum Abzug drängen!
Keine Ausfuhr zulassen!
Darum, wer lebendig, soll bewaffnet bereitstehen.

Aber das Volk muß darauf acht geben, daß es Herren gibt, welche die gerechten Volksrchte, um sie zu beschimpfen, *Bolschewismus nennen*, und die lieber einen fremden, sei es einen *deutschen oder Koalitionsschutz* behalten und die sogar *eine eigene Verteidigung zur Aufrechterhaltung alter Ordnungen* und zum Kampfe mit dem Volke schaffen möchten.

Wir müssen kämpfen, wir, das zum Leben erwachte, polnische Volk, mit dem Feind-Okkupanten, der seit Ewigkeit Polen mit dem Geschwür von Herrenvorrechten umgibt, und mit der Geistesträgheit der eigenen Brüder.

Das ganze Landesleben übernehmen wir in unsere Hände.

Also, von heute ab soll unsere Regierung in Gemeinde und Kreis, ganz gleich, ob in Wirtschaft- oder Politik-Angelgenheiten, an uns übergehen.

Was uns heute entgeht, erkämpfen wir nicht so bald.

Darum mag in jedem Winkel der Bauer aufwachen, um seine unerschöpflichen Kräfte zu zeigen.

Anberaumen wir Gemeindeversammlungen, Beratungen, Volksversammlungen, damit die Feinde unsere Kraft fühlen und die unkundigen Brüder die Morgenröte besserer Lage erblicken.

Brüder, Volksgenossen, zeigt, daß wir organisiert und zum Kampf mit jedem Drangsal, zum Bau eines freien Volks-Polens und zur Uebernahme der Herrschaft in eigene Hände bereit sind.

Gebt es von Hand zu Hand!“

Die Polnische Volkspartei.

Am 14. Oktober findet ein eintägiger *Manifeststreik* statt.“

„Der Regentschaftsrat, Prinz Janusz Radziwill und Pilsudski."

„1. Am Tage der Ausgabe der Proklamation des Regentschaftsrats an das polnische Volk sandte Prinz J. Radziwill eine Depesche nach Berlin mit dem Ersuchen, Pilsudski und andere freizulassen.
2. Die Depesche des Fürsten Radziwill ist mit dem Einverständnis Beselers abgeschickt worden.
3. Auf die Depesche des Prinzen Radziwill hat die deutsche Regierung mit der Anfrage geantwortet, ob der Regentschaftsrat tatsächlich die Freilassung Pilsudskis wünscht. Diese Frage berührte weder Thugut noch Grabski.
4. Der Regentschaftsrat bestätigte anschließend daran durch eine Depesche seine Forderung.
5. Das Resultat der zweiten Aufforderung war, daß Beseler mit der Erledigung der Pilsudski-Frage beauftragt wurde.
6. Beseler war der Ueberzeugung, daß diese Angelegenheit noch nicht spruchreif war. Der Regentschaftsrat beruhigte sich mit dem Standpunkte Beselers.

   Thugut und Grabski sind bereits frei; Pilsudski sitzt im Gefängnis.
7. Sind die Bemühungen des Regentschaftsrates um Pilsudski nicht bloß ein gewöhnliches Manöver mit dem Ziele, die öffentliche Meinung in den Glauben zu versetzen, daß er sich um die Befreiung Pilsudskis bemüht habe?
8. Ist die Festhaltung Pilsudskis im Gefängnis nicht auf einen vertraulichen Wunsch des Regentschaftsrats zurückzuführen?
9. Ist es notwendig, daß in allen unseren Angelegenheiten ohne Rücksichtnahme ein General der alten preußischen Regierung — Beseler, hinter dessen Rücken gehorsam der Regentschaftsrat herrscht — über unser Los entscheidet?"

* * *

Die P. P. S.-Rechte über den Verlauf des Demonstrationstages.

In einem am Tage nach dem hauptsächlich von der P. P. S.-Rechten inszenierten eintägigen Demonstrationsstreik trat diese mit einem Flugblatt hervor, in dem sie einerseits mit Genugtuung auf den imponierenden Verlauf des Demonstrationsstreiks hinwies, andererseits ihren ganzen Zorn ausschüttete darüber, daß die rechtsstehenden Parteien die allgemeine Streikparole dadurch zu paralysieren suchten, daß sie die Bevölkerung aufforderten, den 14. Oktober als nationalen Feiertag zu begehen, und daß die P. P. S.-Linke von ihrem rein internationalen Standpunkt aus sich überhaupt gegen den nationalen Demonstrationsstreik erklärt hat.

„Polnische Sozialistische Partei".

„Genossen und Genossinnen!"

„Wir beriefen Euch, damit Ihr durch den durch den Manifestationsstreik wider die Okkupationsbehörde und wider die elende Mißgeburt, die sich Regentschaftsrat benannte, protestiertet. Wir beriefen Euch, damit Ihr durch Euer Auftreten zeigtet, daß Ihr Euch weder betören noch betrügen lasset, daß Ihr in der neuen politischen Lage, in der die Okkupanten um Frieden betteln müssen, Euch nicht auf ihre lügenhaften Versprechungen verlasset, sondern auf Euren ungebrochenen Willen zur Eroberung eines freien, unabhhängigen Lebens.

Unserem Rufe zufolge, warf das Warschauer Proletariat die Arbeit hin. Aber auch außerhalb der Reihen des Proletariats verbreitete unser Aufruf sich mit lautem Echo in den Massen der Warschauer Bevölkerung, die seit Jahren nicht daran gewöhnt ist, daß die Standarte der P. P. S. den Befreiungsweg zeigt.

Jedoch der Regentschaftsrat und die reaktionären Parteien, mit der Nationaldemokratie an der Spitze, wollten dies gerade nicht, daß der 14. Oktober ein Tag des Protestes werde und von der revolutionären Stimmung Warschaus zeuge. Da sie dem Manifestationsstreik nicht entgegenarbeiten konnten, beschloß die nationaldemokratische und aktivistische Bourgeoisie einträchtig, am Tage unserer Demonstration eine Nationalfeier, eine Freudenparade zu veranstalten. Anstatt durch lauten Protest zu bestätigen, daß die Okkupanten mit jedem Tage durch ihren ferneren Aufenthalt bei uns die Wilsonschen Grundsätze verhöhnten, die sie angeblich angenommen hatten — anstatt wider die sichtbare Tatsache, daß die Okkupationsbehörden beabsichtigen, weiterhin ihr bisheriges Verfahren, ihr System der Gewalt, des Raubes und der Mißachtung unserer Rechte, anzuwenden, zu protestieren, — duldet die Bourgeoisie apathisch ihre Herrschaft und freut sich, daß Wilson uns ein unabhängiges, vereinigtes Polen gibt.

Genau wie im Jahre 1905, veranstaltet die Bourgeoisie „nationale Aufzüge", um die Menge zu belustigen, um sie zu veranlassen, apathisch zu warten, um die Massen durch „Nationale Einheit" zu betören, unter welcher Bennenung die Bourgeoisie ihre Macht und Vorrechte verdeckt. In Wirklichkeit sieht es unsere Reaktion als ihre dringendste Aufgabe an, eine „weiße Garde" zu bilden aus dem Heere ein Werkzeug der Klassenherrschaft zu machen!

Die Okkupanten orientieren sich gut in diesem Spiel. Der nationalen Feier stellten sie keine Hindernisse entgegen. Die Dowbor-Leute zogen mit Musik durch die Stadt. Aber dem Demonstrationszuge der Arbeiter stellten die deutschen Henker Maschinengewehre und Bajonette entgegen. Für sie ist das ohnmächtige Warten auf die Freiheitsgeschenke nicht drohend. Aber sie wissen, wo der tatsächliche Wille zur Eroberung des unabhängigen Lebens ist, wo die Kraft ist, die wächst, um die alte Welt der nationalen, politischen und allgemeinen Bedrückung zu stürzen.

Die Tatsache der brutalen Massakrierung der sozialistischen Demonstration bezeugt zugleich, daß in den Methoden des Verhaltens der Okkupanten sich nichts geändert hat — und dies muß uns umso mehr zum Kampfe mit der Okkupation anspornen.

Genossen und Genossinnen!

Um die Bedeutung des Arbeiterstreikes und die sozialistische Demonstration am 14. Oktober, sowie das Verhalten der Bourgeoisie an diesem Tage zu erklären, müssen wir gleichzeitig das Verhalten der „Linken" und Nationaldemokratie, die bemüht waren, den Streik zu brechen, zeichnen. Diese berufsmäßigen Vernichter der Arbeiterbewegung, die sich in der ganzen Zeit dieses Krieges zu keiner politischen Tat aufgeschwungen haben, die wie die ärgsten Sklaven nur danach lechzen können, daß Rußland bei uns herrsche, die dem polnischen Proletariat keinen Weg zur Befreiung zeigen und mit Schmutz ihre nationalen Interessen vermengen, die den Grundsatz der Unabhängigkeit der Völker, der von der ganzen Internationale anerkannt worden ist, und ihre Rechte der Selbstbestimmung schänden, — die Linke und die Nationaldemokratie traten mit Schaum auf den Lippen dem entgegen, daß das polnische Proletariat der Okkupation und der reaktionären Verwaltung den Handschuh hinwerfe, daß es feststelle, daß sie durch die Konstituante einen Boden für das freie Leben und für die Entwicklung ihrer sozialen Kämpfe bilden wollen. Noch einmal bestätigte die „Linke" und die Nationaldemokratie, daß sie selbst dem polnischen Arbeiter keine Weisungen geben können, aber störend auf die wirklichen Kämpfe um Befreiung einwirken können. Das Warschauer Proletariat unterlag nicht den Zuflüsterungen der Vernichter der Arbeiterbewegung. Es führte seinen Streik großartig durch. Aber wir müssen feststellen, daß das ständige Zerschlagen der Arbeiterbewegung durch die „Linke" und die Nationaldemokratie, ob der politischen, beruflichen oder genossenschaftlichen, die Bewegung schwächt und nur den Feinden des Proletariats Nutzen bringt.

Genossen und Genossinnen!

Das selbstbewußte polnische Proletariat wird nach dem 14. Oktober seinen Weg des Kampfes um ein freies Volk und ein freies Land weiter gehen, wird in seiner Kraft wachsen, um in der unabhängigen, vereinigten polnischen Republik, gemeinsam mit dem Proletariat der ganzen Welt, den Triumph des Sozialismus zu verwirklichen!

Warschau, den 15. 10. 1918.

Das Zentrale Arbeiter-Komitee der Polnischen Sozialistischen Partei."

Forderungen der Zentralkommission der Berufsverbände.

Ein Flugblatt.

Zum 14. Oktober wurde in Warschau ein programmatischer Aufruf der Zentralkommission der Berufsverbände verbreitet. Die politischen Forderungen stimmen im wesentlichen mit denen der radikalen Linken, die sozialpolitischen Forderungen mit den in einem Streikaufruf der Generalkommission und des Warschauer Arbeiterrates der Berufsverbände enthaltenen und in der vorletzten Nummer des „Berichts aus der unterirdischen Presse" wiedergegebenen im wesentlichen überein.

„An die Allgemeinheit der arbeitenden Klasse!"

„Genossen und Genossinnen! Die entscheidende Zeit, die wir gegenwärtig verleben, zwingt die arbeitende Klasse zum solidarischen und bestimmten Auftreten im Kampf um ihre Rechte gegen die Bourgeoisie und gegen die Okkupanten.

Die Arbeiterklasse hatte und hat in ihrem Lauf zum besseren Morgen viele Hindernisse und viele Feinde zu bekämpfen, die die in Trümmer stürzende alte Ordnung beibehalten und den Arbeitern neue Ketten anlegen möchten.

Aber umsonst!

Es ist nicht das Ende des vierjährigen Schlachtens, in welchem Tausende von Proletariern für fremde Sache umgekommen sind.

Den Krieg wird die Kraftanstrengung des seiner Ziele und seines Strebens bewußten Arbeiters und nicht das Schachern der kapitalistisch-imperialistischen Diplomaten beenden.

Throne stürzen, es stürzen in Trümmer Ordnungen und Staaten, neue Zeiten der Erlösung aus der Unterdrückung nahen.

Und auch deshalb fordert die gegenwärtige Zeit von uns, dem Proletariat Polens Hingebung und Taten, und die Wichtigkeit des

Augenblicks befiehlt, unsere Genossen auf diese Losungen hinzuweisen, in deren Namen die Berufsverbände (Klassenverbände und Unparteiische) sich scharen und die Aktion der sozialistischen Arbeiterparteien unterstützen müssen.

Diese Arbeiterräte und Berufsverbände, welche infolge der Wünsche und Aufreizung unserer Bourgeoisie mit der brutalen Faust der Okkupationsmächte unterdrückt wurden, müssen neu aufgebaut werden. Wir müssen die Klassen und Berufsverbände organisieren und vereinigen, im Namen des solidarischen Kampfes mit der kapitalistischen Ordnung. Wir müssen die Kürzung des Arbeitstages, die Besserung unseres Daseins und den Schutz der Gesundheit und des Lebens der arbeitenden Massen erzwingen.

Genossen und Genossinnen!

Wir kämpfen nicht nur um die Beseitigung der kapitalistischen Ordnung, wir müssen auch gegen jenes kämpfen, was uns heute drückt, und die Freiheit nimmt und das Blut saugt.

In unserem Kampfe werden wir fordern:

Die Befreiung sämtlicher für die berufliche, politische und journalistische Wirkung und für Streiks Festgenommenen, Aufhebung der Okkupation, Einstellung der Requisitionen und Lebensmittelausfuhr aus dem Lande, Freiheit für Presse, Versammlungen, Verbände und Vereinigungen, die Inbetriebsetzung der Industrie, Rückkehr der Gefangenen und zwangsweise nach Deutschland und Oesterreich verschickten Arbeiter, sofortige Aufnahme der öffentlichen Arbeiten für die Arbeitslosen, Schutz der arbeitenden Klassen vor der Ausbeutung durch Hausbesitzer, Einschränkung der Spekulation und des Lebensmittelwuchers. Gemeinsam mit den Okkupanten werden wir rücksichtslos den Regentschaftsrat und dessen sogenannte Regierung bekämpfen, welcher der Repräsentant der zum Vergleich bereiten, mit dem Seitengewehr der Okkupanten gestützten Fabrikanten-Klique ist, aber den Anfängen und dem Streben der arbeitenden Klasse feindlich gegenübersteht.

In Anbetracht des Hervortretens der arbeitenden Klasse in den nächsten Tagen fordern wir die Klassen und unparteiischen Berufsverbände auf, am Kampf um unsere Forderungen aktiven Anteil zu nehmen.

Nach dem Beispiel aller unparteiischen Klassen und Berufsverbände Warschaus möge sich das Proletariat ganz Polens vereinigen und verbinden.

Zur Tat, Genossen! Der letzte Kampf hat begonnen!
Fort mit den Okkupanten und dem Regentschaftsrat!
Fort mit dem Krieg und dem Kapitalismus!
Es lebe die Solidarität der Arbeiter!

Die Zentral-Kommission der Berufsverbände.

Warschau, den 11. Oktober 1918."

Programmaufruf des jüdisch-sozialistischen „Bund".

Ein Flugblatt.

Die bedeutsame Wendung in der politischen Lage Polens, die durch Annahme der Wilsonschen Grundsätze in dem deutschen Friedensangebot, durch das Telegramm des Reichskanzlers an den Regentschaftsrat vom 7. Oktober und das Manifest des Regentschaftsrates eingeleitet wurde, veranlaßt die Parteiorganisationen, mit neuen programmatischen Erklärungen in Flugschriften sich an die Bevölkerung zu wenden.

So nimmt auch die bedeutendste jüdische Arbeiterorganisation, der etwa auf dem Standpunkt der Polnisch-sozialistischen Partei-Linke stehende jüdisch-sozialistische „Bund" in nachfolgendem, in Wloclawek aufgefundenen Flugblatt Stellung zur neuen Lage, wobei er im allgemeinen mit den bekannten sozialistischen Forderungen hervortritt, die er seiner Sonderstellung entsprechend durch jüdisch-nationalistische Forderungen, insbesondere auf Gleichberechtigung der jüdischen Sprache, erweitert.

„An alle jüdische Arbeiter und Arbeiterinnen!"

„Es kam wieder die Zeit schöner Redensarten und großer Versprechungen. Die eiserne Faust des deutschen Militarismus setzte einen weichen Handschuh auf und streichelt damit die Köpfe ihres Volkes und der ganzen Welt. Die deutsche Regierung markiert den Demokratismus und die Volkstümlichkeit in ihrem Lande, sie geht auf sämtliche Vorschläge der Weltpolitik ein und bittet Wilson um Frieden. Aber nicht aus Güte tut sie dies, sondern aus Not, da sie den Krieg fortzusetzen nicht mehr imstande ist und Frieden schließen muß. Mit dem alten Deutschland von Wilhelm und Hindenburg will man aber keine Friedensverhandlungen führen, man glaubt ihm nicht, deshalb bemüht sich die neue Regierung, das fehlende Vertrauen zu gewinnen und von dem blutigen Schmutz der alten Sünden sich zu reinigen.

Da eine der schwersten Sünden, welche den Schatten des allgemeinen Hasses auf die deutsche Macht wirft, die Okkupation ist, deshalb wird der erste Schritt der neuen Regierung der Polenfrage gewidmet. Mit einer fieberhaften Hast beginnt bald in den ersten Tagen der Telegrammwechsel mit dem polnischen Regentschaftsrat, man verspricht feierlich, Polen von den Lasten der Okkupation zu befreien. Nach einigen Stunden proklamiert der Regentschaftsrat (auf Fingerzeige seines deutschen Brotgebers) die Vereinigung aller Teile Polens, löst den Staatsrat auf, baut das Ministerium um und verspricht, alsbald einen Landtag zu berufen. Dies sind aber nur Worte, und Worte sowie Versprechungen hörten wir genügend, um zu wissen, daß sie keinen Wert haben. Wir schenken den Worten keinen Glauben, wir fordern Taten und als erste Tat sei: „Hinaus mit den Okkupanten". Sie versprechen uns von der Last der Okkupation zu befreien, wir aber danken ihnen für ihre Gutherzigkeit und wollen sie weder hören noch sehen. Drei finstere Jahre waltete über uns die deutsche Knute, drei Jahre lang drückte uns der deutsche Stiefel zu Boden. Mit gebundenen Händen und Füßen lag schweigend das Land im Staube und im Kote vor den Füßen der triumphierenden Okkupanten. Ausgesaugt wurde uns das Mark aus den Knochen, beraubt und erniedrigt wurden wir durch Tausende von Beleidigungen. Es siedet das Blut auf in Erinnerung an das, was die Soldatenfaust mit der Menschenwürde eines ganzen Volkes gemacht hat. Als leere Worte und Phrasen werden die schönsten Versprechungen gelten, solange die Räuberbonde noch in unserem Lande sitzen wird. „Hinaus mit der Okkupation".

Aber nicht deshalb wollen wir von dem deutschen Bajonett los werden, um es mit der Knute der polnischen Edelleute zu vertauschen. Der polnische Regentschaftsrat mit seinem sogenannten Ministerium streckt schon seine Hand zum Herrschertum aus. Bisher waren sie gehorsame Diener der deutschen Macht. Als Herrscher durch die Gnade Beselers dienten sie treu ihrem Herrn. Verschwinden müssen sie zusammen mit denjenigen, welche sie gekrönt haben. Polen bedarf der unerwünschten Wohltäter nicht. Hinaus mit den deutschen Okkupanten und ihren polnischen Gehilfen. Es verschwinde mit ihnen gleichzeitig jedes Zeichen unserer Verknechtung und unseres versklavten Jochs. Man verspricht uns einen Landtag. Das ist ein Wort. Eine Tat wäre — die Freiheit in dieser Gründungsversammlnug zu suchen. Das Volk, das ganze Volk darf seinen Willen aussprechen. Kann es dies mit gebundenen Händen und mit einem verstopften Mund tun? Ein Landtag ohne freie Wahlen— ist eine Fälschung. Wer über einen Landtag spricht, dabei die Freiheit begrenzend, verübt einen politischen Schwindel.

Deshalb fordern wir jetzt mit größter Entschlossenheit Freiheit der Presse, der Versammlungen, der Vereine, mit vollem Recht hierbei unsere Muttersprache benutzen zu dürfen. Freiheit von Manifestationen, freie Bewegung von einem Orte zum anderen, Unverletzlichkeit aller Personen sowie Entlassung der politischen Gefangenen und Abgeschobenen. Auch den vielen polnischen Arbeitern, die in Deutschland zu bleiben gezwungen sind, oder auf Arbeit in die Etappengebiete verschleppt wurden, muß die Rückkehr ermöglicht werden. Dieser Freiheiten bedürfen wir dringend, um den Kampf weiter führen zu können, denn es naht die Zeit von großen historischen Kämpfen. Die Zeit des Stillstandes ist vorbei, und nun rücken neue stürmische Tage heran. Vorläufig sind zwar nur Worte und Versprechungen hörbar, aber auch Worte können in Taten verwandelt werden. Dazu ist eine Kraft erforderlich und diese Kraft sind wir, die Arbeiterklasse.

Nicht auf die Spießbürgerschaft baut die Arbeiterklasse ihre Hoffnungen, sondern auf ihre eigenen Kräfte. Viel altes, uns zugefügtes Unrecht lastet auf uns, viel neues Unrecht erwartet uns auf der Schwelle des neuen Lebens. Als Bürger des Landes wollen wir für vollständige politische Freiheit kämpfen, als ein Teil der Arbeiterklasse — für die sozialen Forderungen des Proletariats und als Mitglieder der unterdrückten jüdischen Nation für unser nationales Recht, wobei unser Weg durch den Stern des Sozialismus beleuchtet werden wird. Um aber diese große Befreiungsarbeit durchführen zu können, muß unsere Kraft groß, vereinigt und zum Kampfe bereit sein. Wir fordern deshalb Euch, Genossen, zu der bevorstehenden großen Arbeit auf. Sammelt und bereitet Euch vor, denn die herannahende Zeit wird größere als die bisher vorhandenen Organisationen erfordern. Die große politische Mobilisierung dürfte aber jetzt schon ohne den geringsten Zeitverlust beginnen.

An Euch, jüdische Arbeiter und Arbeiterinnen, wenden wir uns in diesem wichtigen und ernsten Moment. Die Zeit des großen Kampfes naht, seid kampfbereit. Möge keiner von Euch fern bleiben, oder die Hände in den Schoß legen. Es ist jetzt keine Zeit zum Schlaf, denn das Leben ruft. Sammelt Euch in Reihen, in einen festen Verband, in ein proletarisches Heer. Die große Befreiungsarbeit ist sehr nahe. Die rote Fahne der Sozialdemokratie flattert über Euren Köpfen, sie ruft und führt uns zu großen revolutionären Taten.

Es lebe daher unser großer revolutionärer Kampf.
Nieder mit der Okkupation und ihren polnischen Dienern.
Es lebe der revolutionäre Kampf des Proletariats.
Es lebe der Sozialismus.

Das zentrale Komitee der Bündischen Organisation in Polen.

Im Oktober 1918."

Deutsche Staatsdruckerei Warschau.

Tageblatt Kiew

November 1918

"Jüdische Probleme in der Provinz Posen"

in polnisch

W Poznańskiem.

Od pewnej osobistości politycznej w Poznaniu, poinformowanej jaknajdokładniej o tem, co się teraz dzieje w Wielkopolsce, „Przegląd Wieczorny" otrzymał cały szereg nader interesujących informacyi.

Te informacye dotyczą porobionych przez inteligencyę polską w Poznańskiem przygotowań do objęcia całej administracyi kraju w swoje ręce.

Po obliczeniu polaków w Poznańskiem przekonano się, że będzie potrzeba obsadzić mniej więcej 560 wyższych stanowisk w rozmaitych działach administracyi kraju przez polaków. Po zrobieniu ścisłej statystyki przekonano się, że polacy mogą na te stanowiska administracyjne dostarczyć 95 kandydatów, to jest wszystkich adwokatów polskich, którzy do tej pory pracowali w Wielkopolsce. Na inne stanowiska polacy poznańscy nie mają odpowiednich kandydatów. Nie chcą zaś sprowadzać ich z Galicyi, ponieważ administracya austryacko galicyjska, ich zdaniem jest niesłychanie marną, a urzędnicy administracyjni galicyjscy wyszkoleni w lichej administracyi austryackiej, sprowadziliby jedynie zamęt w stosunkach Wielkopolskich.

Wskutek tego postanowiono zatrzymać część urzedników niemieckich w administracyi i w sądownictwie, dając im trzy lata do nauczenia się języka polskiego. Oczywiście, że znanych hakatystów usunie się ze służby odrazu.

Tak samo na niższych i średnich stanowiskach urzędniczych, ci niemcy, którzy podpiszą rewersy, że nauczą się niebawem po polsku, będą zatrzymani.

Daleko lepiej przedstawiają się stosunki szkolne, jest bowiem jeszcze spora ilość starszych nauczycieli ludowych narodowości polskiej, którzy wprawdzie korzystają już z emerytur, lecz będą mogli znowu objąć obowiązki nauczycieli i od razu uczyć dzieci w języku polskim. Prócz tego wszystkie panie polskie z inteligencyi otrzymają rozkaz objęcia stanowisk nauczycielskich po miastach i wsiach. Do tego rozkazu będą się musiały zastosować. O ile naszemu informatorowi wiadomo, żadna z polek w Poznańskiem nie stawi temu rozkazowi oporu i nie uchyli się od obowiązku objęcia stanowiska nauczycielki ludowej w szkole.

Gorzej natomiast przedstawiają się stosunki nauczycielskie w szkołach średnich. Niemcy do tego stopnia tępili żywioły polskie wśród profesorów gimnazyalnych, że obecnie istnieje zaledwie pięciu polaków, będących profesorami gimnazyalnymi. Tutaj więc trzeba sprowadzić nauczycieli gimnazyalnych polskich z Galicyi.

Na tym punkcie ścierały się przez czas dłuższy dwa prądy. Jeden bardzo surowy i nieubłagany. Ten chciał zastosować do niemców w Poznańskiem wszystkie prawa wyjątkowe, które niemcy stosowali do polaków. Zwolennicy tego ostrzejszego tonu byli zdania, że należy niemców w Poznańskiem tępić za pomocą wykupywania majątków niemieckich i kolonizowania ich między chłopów polskich. Byli też oni zdania, że należy dzieci niemieckie posyłać tylko do polskiej szkoły i gwałtem polszczyć.

Zwyciężyło jednak zapatrywanie łagodniejsze. Niemcy w Poznańskiem otrzymają zupełne równouprawnienie narodowe, o ile staną na gruncie państwa polskiego. Ci, którzy nie będą chcieli przyjąć obywatelstwa polskiego, będą musieli kraj opuścić. Wszyscy inni, którzy zostaną obywatelami państwa polskiego, będą mogli uczyć swoje dzieci w szkołach niemieckich i przez cały szereg lat będą w sądach i urzędach mogli swoje sprawy załatwiać po niemiecku. Dopiero po upływie pewnego terminu urzędy i sądy zaprowadzą wyłącznie język polski, podczas gdy szkoły pozostaną polskie i niemieckie.

Liczba żydów w Poznańskiem wynosi zaledwie 40 tysięcy. Z tych 40 tysięcy mieszka 6 tysięcy żydów w samym Poznaniu. Za czasów niemieckich żydzi w Poznańskiem odgrywali wielką rolę, gdyż poza urzędnikami oni jedynie tylko stanowili właściwie żywioł niemiecki.

Polacy poznańscy sądzą, że żydzi w Poznaniu i w Wielkopolsce jako żywioły myślące realnie szybko się spolszczą i odrazu pogodzą się z państwem polskiem i staną na gruncie państwa polskiego. Dzięki temu stosunki pomiędzy chrześcijanami i żydami w Poznańskiem ułożyłyby się odrazu dobrze.

Dziennik Kijowski Kiew
29/16 Listopada 1918. No. 241
November

"Der Wahlkampf für die jüdische Gemeinde" Aufruf der Zentrale, Zionistisches Wahlkommitte an die jüdischen Bürger Warschaus

Das jüdische Volk, Warschau 1918

in jiddisch

1918

די וואהל־קאמפאניע צו דער יודישער גמינע.

אויפרוף פון צענטראלען ציוניסטישען וואהל־קאמיטעט.

צו די יודישע בירגער אין ווארשא!

ב ר י ד ע ר!

מיר שטעהען איצט פאר די וואהלען פון א נייער פערוואלטונג פון אונזער קהלה.

די יודישע קהלה און איהר פערוואלטונג, וואס איז אמאל געווען די ווירקליכע פארשטעהערשאפט און ארגעדין פון דער יודישער געמיינשאפט און איהרע בעדערפנישען, איז זיגט א רייה פון יאהרען אריינגעפאלען אין די הענד פון פערזאנען, וועלכע זענען פרעמד און אפטמאל אויך פיינדליך דעם יודישען גייסט. די געגנער פון יודישען נאציאנאלען לעבען, די אסימילאטארען מיט דעם טייל נאך זיי נאכגעהענדער מפלגמר׳־ישטער ארטאדאקסיע, האבען דורך זייער ווירטשאפטען מיט די קהלה־אינטערעסען אייגענטליך אויסגעראט פון דער יודישער קהלה־פערוואלטונג יעדען שפור פון יודישקייט, זיי האבען פון דאָרט־ישטוב פערטריבען דעם יודישען גייסט און עס איז איבערגעריסען געווארען יעדער פערבינדונגס-פאדים צווישען דעם יוד, דעם קהלה־מיטגליעד מיט די פערזאנען, וועלכע האבען ארייגעכאפט אין זייערע הענד די קהלה־פערוואלטונג. יענע, וואס האבען זיך גענומען, דאס רעכט צו ריידען אין נאמען פון דער קהלה, וועלכע האבען געזאלט זארגען פאר די לעבענס־אינטערעסען פון איהרע מיטגליעדער, זענען געווארען אזוי פערפרעמדט באר דער בעפעלקערונג, אז דאס קומען אין בעריהרונג מיט דער איצטיגער קהלה-פערוואלטונג איז פאר יעדען פון אונז אן אָבקומעניש, וואס יעדער וויל אויסמיידען. עס איז נעקומען צו אזא מדרגה, אז עס פיהלט זיך ביי אונז נישט מעהר דער צוזאמענבונד, די געמיינזאמע אנגעהעריגקייט צו איין פאלקס-טייל; עס ווערט נאר פערגעסען, אז מיר האבען געמיינשאפטליכע נאציאנאלע לעבענס-אינטערעסען, וועלכע דארפען און קאנען בעפרידיגט ווערען דורך דער געהעריגער ארגאניזירונג פון אונזער געמיינדע-לעבען, דורך אויפשטעלען בראש פון דער קהלה א פערוואלטונג, וועלכע זאל זיין געוועהלט דורך די מיטגליעדער פון דער קהלה און זאל פיהלען די פליכט צו ארבייטען פאר׳ן יודישען כלל אין׳ם גייסט פון אונזערע נאציאנאלע שטרעבונגען.

אין דער פעראָדנונג, וואס איז ארויסגעגעבען געווארען דורך די געאמטע פון דער אקופאציאנס־מאכט וועגען איבעראנדערשען אונזער קהלה-לעבען, זעהען מיר נישט די אידעאלע יודישע קהלה, צו וועלכער מיר שטרעבען. קיינער פון די נאציאנאלע יודען אין פוילען הויפט נישט אז צו זעהן אין אונזער קומענדיגער קהלה, אין דער פארם, געשטאלט און לויט דער קאמפעטענץ, וואס איז איהר געגעבען געווארען, אפילו דאס, וואס מיר האבען פערמאגט אין אונזערע אמאליגע קהלות, בראש פון וועלכע עס זענען געשטאנען אונזערע גדולים, וועלכע האבען ריכטיג אָבגעשאצט די בעדייטונג און די אויפגאבען פון דער קהלה־פערוואלטונג פאר אונזער נאציאנאל לעבען און פאר אונזער בעפרייאונג אין גלות. מיר ווייסען גאנץ גוט, אז נאך נישט די קומענדיגע ערשטע געוועהלטע קהלה-פערוואלטונג וועט עס קאנען איינפיהרען און איינארדנען אונזער נאציאנאל קהלה-לעבען לויט אונזערע פולע פערלאנגען און פאדערונגען.

דאך זאגען מיר, אז מיט׳ן שאפען אט די נייע קהלה־פערוואלטונג קאן אונז געגעבען ווערען די מעגליכקייט צו מאכען א׳אָנהויב פון די פארבערייטונגען צו אונזער ארגאניזירונג אין געמיינשאפטען, וועלכע וועלען דינען אונזערע ארטיגע אינדיווידועלע און אלגעמיינע נאציאנאלע לעבענס-אינטערעסען.

מיר אלע און יעדער פון אונז דארפען זיך אָבגעבען א קלארען דין־וחשבון פון אונזערע אייגענע נאציאנאל־קולטורעלע און רעליגיעזע לעבענס-בעדערפנישען און מיר קומען צו דער איבערצייגונג, אז אונזער שטרעבונג קאן דערגרייכט ווערען נור דעמאלט, ווען

די בריטע יודישע וועהלער-קרייזען וועלען זיך צאהלרייך בעטייליגען אין די איצטיגע וואהלען.

מיר דארפען געדענקען, אז מיר שטעהען איצט אין א צייט, ווען די פערווירקליכונג פון אונזער נאציאנאלער בעפרייאונג און ווידער-אויפלעבונג אין ארץ-ישראל דערנעהנטערט זיך ארין, גלייכצייטיג און הוכ־דעם וואקסט אויך אונזער נאציאנאלע אויפלעבונגס-בעוועגונג אין צלע גלות־לענדער און אלץ שטארקער און מעכטיגער ווערט דער ווילען און אלץ הילכיגער קלינגט איצט אין אלע לענדער, וואו יודען וואוינען, די שטים:

נאציאנאלע זעלבסטשטענדיגקייט!

דער ערשטער תנאי עס צו פערווירקליכען איז דאס איינפיהרען א נאציאנאל לעבען אין דער יודישער געמיינדע. דאס איז אין דער ערשטער ליניע אָבהענגיג פון יעדער ארטיגער יודישער קהלה-פערוואלטונג און זי שפילט די בעדייטענדסטע ראליע פאר דער פערווירקליכונג פון אונזערע נאציאנאלע שטרעבונגען נישט נור אין דער געמיינדע, מיט וועלכער זי פערוואלטעט, נאך אויך פאר דער ערפילונג פון אונזערע נאציאנאלע פאדערונגען אין לאנד און האט א גרויסע בעדייטונג און ווירקונג פאר׳ן דערגרייכען אונזערע אלגעמיינע יודישע נאציאנאלע פאדערונגען, וואס זיינען ארויסגעשטעלט פון אונזערע ברידער אין אלע גלות-לענדער און אין ארץ-ישראל.

מיר זעהען נישט אין אנערקענען נישט קיין אנדער אינסטיטוציע, וועלכע זאל זארגען און פערוואלטען מיט אונזערע אינערליכע נאציאנאל-קולטורעלע און רעליגיעזע לעבענס-אינטערעסען, ווי די יודישע קהלה־פערוואלטונג. דורך איהר דארפען געשאפען ווערען אונזערע שולען, די נאציאנאלע שולען; זי דארף עס דעם יונגען דור געבען די נאציאנאלע ערציהונג און די מעגליכקייטען, אז עס זאל אויסוואקסען דער לעבענס-פעהיגער געזונטער יודישער דור אין אלע פרטים און געביטען.

נישט קיין חברות און שתדלנים דארפען זארגען פאר אונזער שבת-רוה און פאר דער זיכערונג צו קאנען אהן שטערונג האלטען זיך אן אונזערע רעליגיעזע און טראדיציאנעלע נאציאנאלע לעבענס-פארמען. אונזער געוועהלטע קהלה־פערוואלטונג דארף זארגען דערפאר, אז אונזערע נאציאנאלע לעבענס-פארמען זאלען געזיכערט און רעספעקטירט ווערען פון אויסען און אז אין דער בעפרידיגונג פון אונזערע אינערליכע רעליגיעזע בעדערפנישען זאל איינגעפיהרט ווערען די געהעריגע ארדנונג.

מיר געפינען נישט קיין פאסענדערע און נעהנטערע אינסטיטוציע, אויסער דער יודישער קהלה-פערוואלטונג, וועלכע זאל זיין פערפליכטעט צו זארגען פאר׳ן יודישען **סוחר, האנדווערקער און קליין־הענדלער און ארדנען זייערע סאציאל־עקאנאמישע לעבענס-אינטערעסען.**

מיר זאָגען, אַז די יודישע קהלה-פערוואַלטונג איז די ער-שטע מחויב צו זאָרגען פאַר'ן יודישען אַר-בייטער; זי מוז איהם צו-הילף קומען אין פערבעסערן זיין פּאָליטישען און סאָציאַל-עקאָנאָמישען מצב; זי דאַרף פאַר די אַנאַלפאַבעטען קורסען איינאָרדנען, פאַר די אַרבייטס-לאָזע און אַרבייטס-זוכענדע זאָרגען דורך אַרבייטס-פערמיטלונגס-ביוראָס; זי מוז די אַסעקוראַנץ-קאַסעס פאַר דעם יודישען אַרבייטער שאַפען; זי דאַרף די קאָאָפּעראַטיווען און אַרבייטער-אינסטיטוציעס אונטערשטיצען, א. א. וו.

די קהלה-פערוואַלטונג דאַרף זאָרגען פאַר פאָלקס-געזונדהייט, פאַר די עלטערע, אַרבייטס-אונפעהיגע און אויף שטיצע-אָנגעוויזענע פערזאָנען פון דער קהלה און פאַר אַלע הילף און אונטערשטיצונג געבען. נאָך מעהר און מעהר פליכטען ליגען אויף דער יודישער קהלה-פערוואַלטונג און פיעל, פיעל אויפגאַבען דאַרף זי ערפילען אויף אַלע געביטען פון אונזער לעבען.

די אַלע אויפגאַבען טראָגען אויף זיך און ערפילען אַלע אַנדערע געמיינדע-פערוואַלטונגען און זיי זעהען אַלץ-אַרום די נוצליכסטע איינריכ-טונגען פאַר'ן לעבען פון פאָלק, זיין קולטור און לאַגע.

דאָס ווערט אויך געטהון דורך גרעסערע און קלענערע יודישע קהלה-פערוואַלטונגען אין אַנדערע לענדער. צי קאָן דען די גרעסטע יודי-שע קהלה אין אייראָפּאַ, וואַרשא, זיין אַן אויסנאַהם? פיהלען מיר, וואַרשאַווער יודישע בירגער, דען נישט די נויטווענדיגקייט פון אַ נאַציאָ-נאַלען קהלה-לעבען? טרעפען מיר דען נישט אָן אין אונזער טאָג-טעג-ליכען לעבען שוועריגקייטען, וועלכע קאָנען אויסגעמידען ווערען דורך אַ פעהיגער, פעראַנטוואָרטליכער קהלה-פערוואַלטונג?

שטעהענדיג איצט פאַר די וואַהלען פון אונזער קהלה-פערוואַלטונג ווענדען מיר זיך צום בעוואוסטזיין פון די יודישע בירגער אין וואַרשא און מאַכען זיי אויפמערקזאַם, אַז אויך די פעראַנטוואָרטליכקייט פאַר'ן אָרט, וואָס די וואַרשאַווער יודישע קהלה וועט אין דער נאָהנטסטער צוקונפט פערנעהמען אין'ם לעבען פון לאַנד און פון דער יודישער נאַציאָנאַליטעט בכלל, פאַלט אויף יעדען איינציגען פון אונז.

די צאָהל שטימען בעי די וואַהלען וועט דעצידירען, וואָס פאַר אַ פערוואַלטונג די וואַרשאַווער יודישע קהלה זאָל האָבען.

יעדער יוד, וואָס איז עלטער פון 25 יאָהר און וואוינט צוויי יאָהר אין וואַרשא, האָט וואַהל-רעכט, ווען ער דעקלאַרירט ווענינסטענס איין מאַרק שטאָט-אָבצאָהל!

מיר וואָרנען דעריבער אונזערע ברידער, אַז אויב זיי ווילען, אַז אונזער קהלה-פערוואַלטונג זאָל ווערען די אינסטיטוציע, וועלכע זאָל ער-פילען אונזערע דערמאָהנטע אָנערקענטע פאָדערונגען פון גאַנצען נאַציאָ-נאַלען יודענטום — זאָל יעדער פון אונז בעצייטענס אונטערשרייבען אַ דעקלאַראַציע, כדי אַריינגעטראָגען צו ווערען אין די וועהלער-ליסטעס און בעאיינפלוסען דעם רעזולטאַט פון די וואַהלען!

אַט דאָס איז דאָס ערשטע מיטעל אין אונזער היינטיגען קאַמפף פאַר דער דעמאָקראַטיזירונג און נאַציאָנאַליזירונג פון אונזער קהלה! זאָל דאָס יעדער יוד געדענקען און זאָל יעדער זיין פליכט ערפילען!

די וואהל-פלאטפארם פונ'ם צענטראלען ציוניסטישען וואהל-קאמיטעט.

1) די דעמאָקראַטיזירונג פון דער יודישער קהלה:

א) אַלע מיטגליעדער פונ'ם געמיינדע-ראַטה און פון דער געמיינדע-פערוואַלטונג דאַרפען זיין געוועהלטע;

ב) די וואַהלען דאַרפען זיין אַלגעמיינע, גלייכע, דירעקטע, געהיימע און פּראָפּאָרציאָנעלע;

ג) אַקטיווע וואַהל-רעכט דאַרפען האָבען אַלע יודישע איינוואוינער פון דער שטאָדט, אָהן אונטערשייד פון געשלעכט, וואָס זענען עלטער פון 20 יאָהר, פּאַסיווע וואַהל-רעכט — אַלע, וואָס זענען עלטער פון 24 יאָהר (עס מוזען אָבגעשאַפט ווערען די וואַהל-קוריעס, די נאָמינאַציע פון מיטגליעדער, יעדער בילדונגס-צענז און אַנדערע בעגרענצונגען פונ'ם וואַהל-רעכט);

ד) די געמיינדע דאַרף איינפיהרען אַ פּראָגרעסיווע בעשטייערונג פון הכנסה, פערמעגען און ירושה;

ה) די זיצונגען פונ'ם געמיינדע-ראַטה מוזען פאָרקומען עפענטליך;

ו) די געמיינדע געברויכט אין איהר פערקעהר מיט דער יודישער בע-פעלקערונג די העברעאישע און יודישע שפּראַכען.

2) נאַציאָנאַל-קולטורעלע אויפגאַבען פון דער קהלה:

א) די געמיינדע אָרגאַניזירט און פיהרט-אָן, מיט דער הילף פון אַ גע-וועהלטען שול-ראַטה, די פאָלקס-בילדונג, ווי: פאָלקס-שולען, פרעבעל-שולען, פאָרטבילדונגס-קורסען, אָווענד-קורסען פאַר דער-וואַקסענע, פאָלקס-אוניווערזיטעטען. די אונטעררייכטס-שפּראַך דאַרף זיין העברעאיש אָדער יודיש;

ב) די געמיינדע דאַרף גרינדען און אויסהאַלטען ביבליאָטעקען, לעזע-זאַ-לען, פאָלקס-הייזער, טורן-האַלען און מוזעאומס, ווי אויך מיטווירקען צו דער ענטוויקלונג פון דער נאַציאָנאַלער ליטעראַטור, קונסט און וויסענשאַפט;

ג) די געמיינדע דאַרף גרינדען און אָנפיהרען יודישע מיטעל-שולען, לעהרער-סעמינאַריומס און אַן אַקאַדעמיע פאַר יודישער וויסענ-שאַפט מיט דער העברעאישער שפּראַך און די יודישע למודים אויפ'ן ערשטען פּלאַץ.

3) די בעפרידיגונג פון די רעליגיעזע בעדערפנישען:

א) די געמיינדע דאַרף בעזאָרגען אומזיסט די רעליגיעזע בעדערפנישען פון דער בעפעלקערונג (בתי כנסיות און בתי מדרשים, מקואות, מילה, שחיטה א. ד. גל.) און בעזייטיגען יעדע פּריוואַט-קאָמערציע-לע אונטערנעהמונג אויפ'ן דאָזיגען געביט; די בעפעלקערונג דאַרף בעפרייט ווערען פון יעדען אָבצאָהל פאַר געבורטס-אַקטען (מעטרי-קעס), חתונות-אַקטען, קבורה-צעטלען, א. ד. גל.;

ב) די געמיינדע דאַרף האָבען די השגחה איבער חדרים, תלמוד-תורה'ס און ישיבות;

ג) די געמיינדע גרינדעט אַ רבנים-סעמינאַר מיט אַ ברייטען פּראָגראַם פון יודישער וויסענשאַפט; די רבנים מוזען בעהערשען די העברע-אישע שפּראַך אין וואָרט און שריפט; עס דאַרף אויך געגרינדעט ווערען אַ לעהר-אַנשטאַלט פאַר אַלע איבריגע כלי קודש (חזנים, מטיפים, שוחטים א. ד. גל.);

ד) די געמיינדע מוז זאָרגען פאַר אַ בכבוד'יגער מאַטעריעלער עקזיסטענץ פון רבנים, מורי-הוראה'ס און כלי קודש, ווי אויך פאַר אי-הרע אָנגעשטעלטע;

4) סאָציאַל-עקאָנאָמישע אויפגאַבען:

א) די געמיינדע דאַרף גרינדען און אונטערשטיצען קאָאָפּעראַטיווען, ליי-און שפּאָר-קאַסעס, געגענזייטיגע קרעדיט-געזעלשאַפטען, פאַרשאַפען דער יודישער בעפעלקערונג ביליגען קרעדיט און געבען איהר יוריִדישען שוץ (אומזיסטע יורידישע עצות);

ב) די געמיינדע דאַרף אונטערשטיצען פּראָפעסיאָנעלע אָרגאַניזאַציעס (האַנדווערקער, קליין-הענדלער, אַרבייטער און האַנדעלס-אַנגעשטעלטע), איינאָרדנען אַן אַרבייטס-פערמיטלונג, גרינדען און אויסהאַלטען לאַנדווירטשאַפטליכע און פּראָפעסיאָנעלע שולען און פאָרטבילדונגס-קורסען;

ג) די געמיינדע אָרגאַניזירט דעם פרויען-שוץ;

ד) די געמיינדע דאַרף רעגולירען די יודישע איינוואַנדערונג און אויסוואַנדערונג.

5) צדקה-וועזען און פאָלקס-געזונטהייט:

א) די געמיינדע דאַרף האָבען די אויפזיכט איבער אַלע יודישע פילאַנטראָפּישע חברות און אינסטיטוציעס;

ב) די געמיינדע דאַרף גרינדען קינדער-היימען, יתומים-הייזער און מושב-זקנים'ס;

ג) די געמיינדע דאַרף גרינדען און פערוואַלטען איבערהויפּט שפּיטאָלען, אַמבולאַטאָריומס און סאַנאַטאָריומס;

6) די פערשרייבונג פון דער יודישער בעפעלקערונג:

די געמיינדע מוז איבערנעהמען אין איהר ליישטונג די פיהרונג פון די מעטריקעל-ביכער, ציוויל-אַקטען, ווי אויך די יודישע פאָלקס-צעהלונג;

7) ישוב ארץ-ישראל:

די געמיינדע אונטערשטיצט די יודישע קאָלאָניזאַציע אין פּאַלעסטינאַ;

8) דער בודושעט:

די געמיינדע דעקט איהרע אויסגאַבען:

א) פון די געמיינדע-שטייערן;

ב) פון לעגאַטען (צוואות) און נדבות;

ג) פון די געלד-מיטלען, וואָס די מלוכה-קאַסע אָדער די שטאָדט-קאַסע מוז איבערגעבען אין רשות פון דער געמיינדע פאַר די אינסטיטוציעס, וואָס די מלוכה אָדער די שטאָדט איז מחויב אויסצוהאַלטען אויף איהר חשבון.

די וואַהל-בעוועגונג אין וואַרשא.

די גרינדונגס-פערזאַמלונג פון צענטראַלען ציוניסטישען וואַהל-קאָמיטעט.

מאָנטאָג, דעם 13-טען אַפּריל, איז פאָרגעקומען די ערשטע פּלענאַר-זיצונג פון צענטראַלען ציוניסטישען וואַהל-קאָמיטעט.

אין נאָמען פון „ועד העירוני" האָט די פערזאַמלונג געעפענט ה' י. ט. פרויד, וועלכער לעגט-פאָר איבערצוּוואַהלען אַלס פאָרזיצענדען דעם ד"ר קלומעל.

נאָך דער איינלייטונגס-רעדע פון ד"ר קלומעל וועגען דער בעדייטונג פון די וואַהלען אין איצטיגען מאָמענט, בעקומט דאָס וואָרט דער רעפערענט פון דער דעראַקציאָנס-קאָמיסיע, ה' ד"ר גאָטליב, וועלכער האָט אויסגעאַרבייט די וואַהל-פּלאַטפאָרם.

די רעדע פון ד"ר י. גאָטליב.

די פערוואַלטונג פון דער גרעסטער יודישער געמיינדע אין אייראָפּא ליגט נאָך איצט אין די הענד פון אַזעלכע העררען, וואָס זענען פרעמד דיזער פאָלק און וועלכע אינטערעסירען זיך נישט מיט'ן יודישען לעבען און מיט זיינע בעדערפענישען. ביים פריהערדיגען רעזשים אין לאַנד און ביי דער פריהערדיגער אונדעמאָקראַטישער וואַהל-אָרדנונג אין דער יודישער געמיינדע האָט עס אויך אַנדערש נישט געקאָנט זיין. די יודישע ענינים זענען געלעגען אין די הענד פון אַסימילאַטאָרען און מיט זיי מיטגעהענדע אָרטאָדאָקסען, וועלכע זענען אין דער ווירקליכקייט גאָרנישט קיין פערטרעטער פון דער אָרטאָדאָקסיע, אויב מיר ווילען פערשטעהן אונטער אַזאַ אויסדרוק דעם אמת'ן פרומען יוד, וועלכער האָט אַ האַרץ מיט געפיהל און ליעבע צו זיין פאָלק און זיין נאַציאָנאַלער אויפלעבונג. די יודישע קהלות אין אַנדערע לענדער זענען שוין פטור געוואָרען פון די געגנער פון יודישען נאַציאָנאַלען געדאַנק און מיר ווייסען, אַז ווען די פערוואַלטונגען פון די יודישע געמיינדעס אין מזרח-אייראָפּא וועלען געוועהלט דורך די ברייטערע יודישע מאַסען, פיהרען זיי אַ יודיש נאַציאָנאַלע טעטיגקייט. דאָס בעווייזען אונז קודם-כל די נייע-געוועהלטע יודישע קהלה-פערוואַלטונגען אין רוסלאַנד און אוקראַינאַ; אויך די יודישע קהלה-פערוואַלטונגען אין מערב-אייראָפּא שטעלען זיך אויס'ן יודישען נאַציאָנאַלען באָדען, און האָבען נישט וועניג מיטגעהאָלפען פאַר'ן ערפאָלג אין דער אויפלעבונגס-בעוועגונג. מיר לעבען אין אַ צייט, ווען דאָס יודישע פאָלק און אַלע לענדער שטרעבט צו אויפלעבונג, און שטאַרק רופט [illegible] דאָס יודישע פאָלק: מיר ווילען ווערען אַ גאַנץ-פאָלק, מיר ווילען אין פאָדערן אונזער ארץ-ישראל, מיר שטרעבען צו פערבעסערן אונזער [illegible] אין אַלע לענדער! און נישט וועניג האָבען די יודישע נאַ-

ציאָנאַלע קהלה-פערוואַלטונגען מיטגעהאָלפען פאַר'ן דערגרייכען די פערווירקליכונגען פאַר אונזערע נאַציאָנאַלע רעכט, וואָס מיר האָבען בעקומען אין דער לעצטער צייט. די פראַיינגסטע איינהייטליכע אַקציעס, וואָס זענען אונטערגענומען געוואָרען דורך די יודישע געמיינדעס אין אַמעריקאַ, ענגלאַנד א. א. לענדער, זענען פערוואַנדעלט געוואָרען אין אַ גרויסער נאַציאָנאַלער דעמאָנסטראַציע, וועלכע האָט געצוואונגען די אויסערליכע וועלט צו רעכענען זיך מיט אונזערע פאָדערונגען אויף אַ נאַציאָנאַל לעבען. בלויז אין אונזער לאַנד איז אויסגעבליבען, וואָס די יודישע קהלה-פערוואַלטונגען האָבען ווייטער וואָרט וועגען די יודישע נאַציאָנאַלע פאָדערונגען נישט געזאָגט — דאָס איז פוילען.

די איצטיגע וואַהל-אָרדינאַציע מיט'ן צוויי-קוריען-סיסטעם וויל זיכערן אין דער קהלה-פערוואַלטונג די פערטרעטונג פון די אַסימילאַטאָרען. האָטש זיי זענען אַ קליין הייפעל, איז דאָך פאַר זיי אָבגעגעבען געוואָרען אַן ערשטע קוריע, וועלכע זאָל וועהלען אַ העלפט פון דער אַלגעמיינער צאָהל ראַטהערען. דאָ איז די געפאַהר פאַר'ן יודישען נאַציאָנאַלען געדאַנק [illegible]. מיר דאַרפען האָפען, אַז די פראַיינגסטע אָנשטרענגונג פון [illegible] די יודישע נאַציאָנאַלע עלעמענטען וועט אויך דאָ געבען דער אַסימילאַציע אַ קלאַפּ. אַן אַנדער סכנה שטעהט פאַר ביי די וואַהלען אין דער צווייטער קוריע: די „אגודת האורטאָדאָקסים", וועלכע וואַגט זיך אַנטקעגען צו שטעלען אונזערע נאַציאָנאַלע פאָדערונגען. די דאָזיגע ליסט פון דער אגודה און זייער האַנדלונג זענען אונז נישט קיין נייע, נאָר אַן אַלטע ערשיינונג; דאָס זענען די שטענדיגע מיטגעהער און נאָכשלעפער פון די אַסימילאַטאָרען, דאָס זענען די, וועלכע האָבען געהאָלפען די אַסימילאַטאָרען דורכצופיהרען זייערע „פּאָליטישע שטיקלעך" און פערשיעדענע קאָמבינאַציאָנס ביי דער פריהער הערשענדער מאַכט, פאָרשטעלענדיג זיך אַלס רעפּרעזענטאַנטען פון יודישען כלל און פערלייגנענדיג די יודישע נאַציאָנאַלע עלעמענטען, זייערע אינטערעסען און פאָדערונגען. אָט די ליסט פון דער איצטיגער „אגודת האורטאָדאָקסים", וועלכע איז ווייט פון דער יודישער אָרטאָדאָקסיע און איהרע אַנשויאונגען, זענען גם דיזעלבע, וועלכע האָבען זיך געשטעלט פאַר אַ צוועק, מאַכענדיג יד-אחת מיט די אַסימילאַטאָרען, נישט צו צולאָזען די יודישע נאַציאָנאַליסטען אין די יודישע דעמאָקראַטיע צו דער יודישער געמיינדע-פערוואַלטונג.

די ציוניסטישע אָרגאַניזאַציע טרעט איצט צו צו די וואַהלען, שטעלענדיג זיך פאַר אַ צוועק אַרויסצורייסען די ליטונג פון דער יודישער קהלה אין וואַרשא פון די הענד פון אָט די געגנער פון יודישען נאַציאָנאַלען געדאַנק.

אין דער קומענדיגער קהלה-פערוואַלטונג פון וואַרשא מוזען אַרײַנ-

נעהן אזעלכע פאָרשטעהער פון דער יודישער בעפעלקערונג, וועלכע ווינ־
לען זיך אָנשליסען צום יודישען כלל און צוזאַמען מיט איהם אַרבייטען
פאַר אונזער נאַציאָנאַל לעבען. בעת די פריהערדיגע וואַהל־קאַמפּען פון
די פריהערדיגע יאָהרען האָט געהערשט דער לאָזונג: „קאַמפּף געגען דער
אַסימילאַציע!“ עס שיינט מיר, אַז איצט, ווען פאַר אונזערע אויגען ליי־
גען די בערגער אַש און שטויב פון דער פריהערדיגער אַסימילאַציע, איז
שוין געקומען די צייט, אַז דאָס אָרט פון דעם לאָזונג זאָל פערנעהמען
אַנ'אַנדערער: „קאַמפּף פאַר'ן נאַציאָנאַלען לעבען“.

בעת די איצטיגע וואַהלען האַנדעלט זיך עס ניט וועגען מאַנדאַטען
אַמביציעס, נאָר וועגען דער פּלאַטפאָרם, וועגען די ריכט־ליניען, לויט
וועלכע עס זאָל געשטאַלטעט ווערען דאָס קומענדיגע יודישע נאַציאָנאַלע
קהלה־לעבען אין וואַרשא. דער קאָמיטעט דאַרף בעשטעהן פון פער־
אַנטוואָרטליכע פּערזאָנען, וועלכע זאָלען האָבען דעם ציטרוי פון דער
יודישער בעפעלקערונג און פאַר וועמען די נייע איינאָרדנונג פון דעם
יודישען געמיינדע־לעבען איז א לעבענס־פראַגע.

אלס קאַנדידאַטען צו דער יודישער קהלה־פערוואַלטונג זאָלען
קאָנען אַרויסגעשטעלט ווערען נור אַזעלכע פּערזאָנען, וועלכע וועלען
פערטיידיגען די פּלאַטפאָרם פון צענטראַלען ציוניסטישען וואַהל־קאָמיטעט
און וועלכע וועלען לויט זייערע פעהיגקייטען און איינפלוס מעגליך
זיין צו רעאַליזירען אונזערע נאַציאָנאַלע פאָרמען אינ'ם לעבען פון דער
יודישער קהלה.

אלס ערשטער פּונקט פון דער פּלאַטפאָרם פאַר דער קומענדיגער יו־
דישער קהלה־פערוואַלטונג אין וואַרשא שטעלען מיר

די דעמאָקראַטיזירונג פון דער יודישער קהלה.

דער איצטיגער געמיינדע־ראַטה זאָל, לויט דער אַרויסגעגעבענער
וואַהל־אָרדנונג, בעשטעהן פון אינדירעקט געוועהלטע פּערזאָנען און פון
א טייל בעשטימטע פּערזאָנען, וועלכע קאָנען ניט געניסען דעם ציטרוי
פון דער יודישער בעפעלקערונג, ווייל זיי ווערען דורך איהר ניט גע־
וועהלט. מיר פאָדערן, אַז

א) אַלע מיטגלידער פונ'ם געמיינדע־ראַטה און פון דער קהלה־
פערוואַלטונג זאָלען זיין געוועהלטע.

ב) די וואַהלען דאַרפען זיין אַלגעמיינע, גלייכע, דירעקטע, גע־
היימע און פּראָפּאָרציאָנעלע.

ג) אַקטיווע וואַהל־רעכט דאַרפען האָבען אַלע יודישע איינוואוינער
פון דער שטאָדט, אָהן אונטערשייד פון געשלעכט, וועלכע זענען עלטער
פון 20 יאָהר; פּאַסיווע וואַהל־רעכט — די, וואָס זענען עלטער פון 20
יאָהר. עס מוזען אָבגעשאַפט ווערען די וואַהל־קוריעס, די נאָמינאַציע פון
מיטגלידער, יעדער בילדונגס־צענז און אַנדערע בעגרענצונגען פונ'ם
וואַהל־רעכט.

די שטייערן, וואָס די ביז־איצטיגע יודישע קהלה־פערוואַלטונג האָט
אַרויפגעלעגט אויף דער יודישער בעפעלקערונג, זענען ניט איינגעצוינגען
געוואָרען לויט א גערעכטער פערטיילונג; מיר פאָדערן, אַז די קומענדיגע
יודישע קהלה־פערוואַלטונג אין וואַרשא זאָל

ד) איינפיהרען א פּראָגרעסיווע בעשטייערונג פון הכנסה, פערמע־
גען און ירושה, ד. ה., אַז אויף די פערמעגליכע מיטגלידער פון דער
יודישער קהלה זאָל אַרויפגעלעגט ווערען א גרעסערער שטייער, ווי אויף
די, וואָס שטעהען מאַטעריעל נידריגער.

ווייטער פערלאַנגען מיר, אַז

ה) די זיצונגען פונ'ם געמיינדע־ראַטה זאָלען פאָרקומען עפענטליך.

די אינסטאַנץ, וואָס פערוואַלטעט מיט די ענינים פון יודישען לע־
בען, דאַרף ניט ווייטער פיהרען, ווי ביז איצט, איהרע בעראַטונגען
בחדרי־חדרים. דער יודישער געמיינדע־ראַטה מוז זיין אונטערוואָרפען
דער יודישער עפענטליכער מיינונג און זיין פאַר איהר פעראַנטוואָרטליך.

אַנ'אונערהערטע אונטערשעצונג בעגעהט די איצטיגע געמיינדע־
פערוואַלטונג אין איהר בעציהונג צו דער יודישער בעפעלקערונג מיט
איהר איגנאָרירען די העברעאישע און יודישע שפּראַכען, מיט וועלכע עס
בעדינען זיך די יודישע פאָלקס־מאַסען. יעדען איינציגען פון אונז איז
אַמאָל אויסגעקומען צו טרעפען זיך דאָרט מיט די ה"ה פון גרזשיבאָוו־
סקאָ 26 און ווי ווילד זעהט עס אויס, ווען די פערוואַלטונג פון דער יודי־
שער קהלה מיידט־אויס די מעגליכקייט צו פערשטענדיגען זיך און צו
קומען אין פערבינדונג מיט דער יודישער בעפעלקערונג אין די שפּראַ־
כען, וועלכע זענען זיי אַם נאָהנטסטען און אַם פערשטענדליכסטען.

ווי מיר האָבען שוין פריהער דערמאָהנט, אַנערקענען מיר די יודי־
שע קהלה אלס טייל פונ'ם גאַנצען יודישען כלל, פונ'ם גאַנצען יודישען
פאָלק, אָט דעם כאַראַקטער האָבען געטראָגען די אַמאָליגע יודישע קהלה־
פערוואַלטונגען, דער [illegible] צווישען די יודישע קהלות
אין פערשיעדענע לענדער איז אין די לעצטע[illegible] אין די ערשטע יודישע גע־
מיינדעס אין גלות געוועזען די העברעאישע שפּראַך, וואָס האָט געדיענט
צום פעראייניגען[illegible]; יודישע קהלה, דאָס איינפיהרען די העברע־
אישע שפּראַך אינ'ם אינערליכען לעבען פון דער [illegible] נישט
נור פערגרעסערן די טראַדיציאָנעלע בעדייטונג פון דער נייער יודישער
קהלה־פערוואַלטונג, דאָס וועט אויך גלייכצייטיג געבען איהר דעם גייסט
פונ'ם נייעם יודישען לעבען, דעם [illegible] פון דער יודישער נאַציאָנאַלער
אויפלעבונג.

אונזער פּלאַטפאָרם זאָגט, אַז

ו) די געמיינדע בענוצט אין איהר פערקעהר מיט דער יודישער
בעפעלקערונג די העברעאישע און יודישע שפּראַכען.

מיר צייכענען ווייטער אָן די:

נאַציאָנאַל־קולטורעלע אויפגאַבען פון דער קהלה.

עס בעשטעהען פערשיעדענע חקירות און חלוקי־דעות וועגען דער
יודישער נאַציאָנאַלער קולטורעלער אַרבייט. מיר וויסען, אַז די יודישע
קהלה־פערוואַלטונג דאַרף קודם־כל געבען אַ ענטפער אויף אָט די אַלע
פראַגען און ערפילען די אויפגאַבען. פריהער האָט מען זיך נישט געקאָנט
פאָרשטעלען אַ יודישע שול, היינט קאָנען געשאַפען ווערען אַזוי פיעל שו־
לען, ווי פיעל עס האָט נייטיג. די מיטלען צום איינאָרדנען און אויסהאַלטען
די שולען דאַרפען קודם־כל געגעבען ווערען פון דער מלוכה־קאַסע. די
שטייערן פון דער מלוכה פאַלען צוגלייך אויף אַלע בירגער פון לאַנד
און פון די מיטלען פון דער מלוכה דאַרפען בעפרידיגט ווערען אַלע
הצטרכות'ן פון די בירגער פון לאַנד. נאַטירליך, וועלען נאָך די ביודזשע־
טען פון די יודישע שולען דאַרפען געדעקט ווערען דורך שטייערן פון
דער יודישער געמיינדע.

די יודישע פאָלקס־בילדונג און שול־וועזען דאַרף אָנגעפיהרט ווע־
רען דורך א געוועהלטען יודישען שול־ראַטה, וועלכער אַרבייט האַנד־ביי־
האַנד מיט דער קהלה־פערוואַלטונג.

פערשטעהט זיך, אַז ווען די יודישע שול וועט לערנען אין די הענד
פון אַסימילאַטאָרען, וועלכע ווילען נישט געבען קיין יודישע ערציהונג
זייערע קינדער, אָדער אין די הענד פון אָרטאָדאָקסען, וועלכע זייַנען
נישט פון קיין יודישער נאַציאָנאַלער ערציהונג, וועט קנאַפּ אויסגעשטעלט
ווערען פאַר דער ערציהונג פון א געזונטען יודישען דור. ווען די יודישע
שול וועט אָבער לערנען אין די הענד פון יודען, וועלכע ווילען נישט
אַסימילירען זייערע קינדער, פון יודען, וועלכע ווילען קרעפטיגען און
שטאַרקען דאָס יודישע פאָלק — איז די יודישע שול געזיכערט.

מיר ווילען זיך נישט אַריינלאָזען אין ויכוחים וועגען דער שפּראַכען־
פראַגע. נאַטירליך, מוז אָבגעגעבען ווערען אַנ'אָרט אין דער יודישער שול
פאַר דער מלוכה־שפּראַך — פּויליש. וועגען די יודישע למודים אין דער
יודישער שול האָבען אָבער די יודען צו זאָגען. די למודים מוזען גע־
לערנט ווערען, פאַר די, וואָס פערלאַנגען עס, אויף העברעאיש און פאַר
דעם טייל פון דער בעפעלקערונג, וואָס פערלאַנגט יודיש — אויף יודיש.

מיר זאָגען, אַלזאָ, אַז

א) די געמיינדע מוז אָרגאַניזירען און אָנפיהרען מיט דער הילף פון
א געוועהלטען שול־ראַטה די פאָלקס־בילדונג, ווי פאָלקס־שולען, פּרע־
בעל־שולען, פאָרטבילדונגס־קורסען, אָווענד־קורסען פאַר דערוואַקסענע,
פאָלקס־אוניווערזיטעטען. די אונטערריכטס־שפּראַך דאַרף זיין העברע־
איש אָדער יודיש.

מיר פערלאַנגען, אַלזאָ, אַז די קהלה־פערוואַלטונג זאָל זאָרגען נישט
נור פאַר די יונגע שול־פּליכטיגע, נאָר אויך פאַר די דערוואַקסענע פער־
זאָנען, וועלכע האָבען אין זייער יוגענד נישט געהאַט דאָס גליק און די
מעגליכקייט בכלל צו לערנען אָדער צו פערפאָלקאָמען זיך אין זייער
בילדונג.

ווייטער דאַרף די געמיינדע

ב) גרינדען און אויסהאַלטען ביבליאָטעקען, לעזע־זאַלען, פאָלקס־
הייזער, טורן־האַלען און מוזעאומס, ווי אויך מיטווירקען צו דער ענטוויק־
לונג פון דער נאַציאָנאַלער ליטעראַטור, קונסט און וויסענשאַפט.

און זאָל די אויפגאַבע פון דער געמיינדע צו גרינדען די דאָזיגע
אינסטיטוציעס נישט אויסזעהן, ווי אַנ'אוטאָפּיע. דאָס געהערט צו די
ערשטע אויפגאַבען פון יעדער געמיינדע־פערוואַלטונג און אויך די יודישע
געמיינדע־פערוואַלטונג אין וואַרשא קאָן עס שאַפען. פיהלען מיר דען נישט

די נויטווענדיגקייט, אַז עס זאָלען אין 6—8 פונקטען פון שטאָדט איינגע-אָרדענט ווערען לעזע-זאַלען, וועלכע זאָלען זיין בעזאָרגט מיט'ן נויטיגען לעזע-און שטודיום-מאַטעריאַל פאַר די יודישע פאָלקס-מאַסען און פאַר דער אינטעליגענץ ?

די קהלה-פערוואַלטונג מוז זאָרגען פאַר דער קולטורעלער און פי-זישער ענטוויקלונג פון'ם יונגען דור און נעהמען אויף זיך די אויפגאַבע צו שאַפען צו דעם צוועק די נויטיגע אינסטיטוציעס, וואָס האָבען דורך דער סיבה פון די טורן-פעראיינען נישט געקאָנט געשאַפען ווערען.

נישט ווייניגער וויכטיג איז דאָס גרינדען מוזעאומס, יודישע מוזעאומס. עס זענען פאַראַן אין פוילען טויזענדער דענקמעלער פון יודישען לעבען און שאַפען, וואָס פרעמדע קומען אַראָב אהער, כדי צו בעקענען זיך מיט זיי. האָבען זיי דען פאַר אונז אַ קלענערע ווערטה? דורך דער גרינדונג און פפלעגונג פון די מוזעאומס ווערט דאָך בערייכ-בערט אונזער קולטורעלער אוצר, דורך וועלכען דער נייער דור קאָן זיך בעקענען מיט אונזער לעצטער פערגאַנגענהייט.

די קהלה-פערוואַלטונג, זאָגען מיר, דאַרף מיטווירקען צו דער ענטוויקלונג פון דער נאַציאָנאַלער ליטעראַטור, קונסט און וויסענשאַפט. דאָס געהער-אָן אויך צו די אויפגאַבען, וועלכע עס טראָגען אויף זיך די געמיינדע-פערוואַלטונגען אין אַלע אַנדערע לענדער. ביי אונז איז עס נאָך וויכטיגער, ווי ערגיץ אַנדערש. עס דאַרף אויפהערען די ביז-איצטיגע בעציהונג צו די יודישע שאַפענדע כחות אויפ'ן קולטורעלען געביט. אַמאָל איז ביי יודישע קהלות טאַקע געווען אַ בעציהונג, לויט די פאָרמען פון יענע צייטען, צו די יודישע מחברים, וועלכע זענען אין פערשיעדענע אופנים אונטערשטיצט געוואָרען. די מאָדערנע יודישע קהלה-פערוואַלטונג דאַרף אַרויסווייזען איהר אינטערעס און מיטווירקונג פאַר דער נאַציאָנאַלער יודי-שער ליטעראַטור און איהרע שעפפער אין די פאָרמען פון דער נייער צייט.

ווייטער מוז די יודישע קהלה-פערוואַלטונג

ג) גרינדען און אָנפיהרען יודישע מיטעל-שולען, לעהרער-סעמי-נאַריומס און אַן אַקאַדעמיע פאַר יודישער וויסענשאַפט מיט דער העברע-אישער שפּראַך און די יודישע למודים אויפ'ן ערשטען פּלאַן.

ביי דער ענטוויקלונג און פערבעסערונג פון די יודישע שולען אין פוילען פיהלט זיך וואָס ווייטער אַלץ מעהר דער לעהרער-מאַנגעל. דאָס פיהלען די אינהאַבער, דירעקטאָרען און פערוואַלטער פון די יודישע שולען, דאָס וויסען אויך גאַנץ גוט די יודישע עלטערן, וועלכע ווילען געבען זייערע קינדער אַ יודישע נאַציאָנאַלע ערציהונג.

דאָס פוילישע יודענטום איז אָנגעוויזען אויף די יודישע לעהר-קרעפטען פון רוסלאַנד און מיר זענען היינט געצוואונגען אויסצוזוכען לייטענדע און לעהר-קרעפטען פאַר אונזערע יודישע שולען אין פוילען אין גאַליציען און בענוצען זיך מיט אַלע פאַרהאַנענע קרעפטען.

יעדע קהלה-פערוואַלטונג אין די ערטער, וואו זי שטעהט נור אויף דער נעהעריגער הויך, זאָרגט אין דער ערשטער ריהה פאַר די קולטורעלע בעדערפנישען פון דער קהלה.

די נויטווענדיגקייט פון די לעהר-אינסטיטוציעס, וועלכע זאָלען גע-בען די קרעפטען פאַר דער יודישער שול, דאַרף מען נישט ערקלערען. אין וועמ-ושע דען אויב נישט די קהלה-פערוואַלטונג איז פערפליכטעט זיי צו גרינדען? די לעהרער-סעמינאַריומס מוזען אָנגעפיהרט ווערען דורך אַ פעראַנטוואָרטליכער לייטונג אין דער יסוד פונ'ם למודים-פּראָגראַם. זיי ער ווערט געבראַכט אין אונזער פּלאַטפאָרם, מוז אין זיי געזוכט ווערען.

(ענדע פון דער רעדע — אין דער קומענדער נומער).

אין נאָמען פון דער דעמאָקראַטישער יוגענד האָט אָבגעגעבען אַנ-ערקלערונג ה' איינגעס, אַז האָטש אין איינציגע פונקטען פון דער פּלאַטפאָרם פערנעהמען די דעמאָקראַטישע עלעמענטען אַ מעהר ראַדיקאַלע שטעלונג, דאָך וועלען זיי אויס'ן גרונד פון דער פּלאַטפאָרם געהן האַנד-ביי-האַנד מיט די עלטערע חברים און פיהרען ענערגיש דעם וואַהל-קאַמפּף.

דאַן ווערט די פּלאַטפאָרם געשטעלט צו אָבשטימונג און זי ווערט אָנגענומען פער אַקלאַמאַציאָן.

צום צענטראַלען ציוניסטישען וואַהל-קאָמיטעט זענען צוגעטרעטען פאָלגענדע פערזאָנען:

- ה. פאַרבשטיין
- ד"ר מ. קלומעל
- ד"ר י. גאָטליב
- ד"ר עד. פאָרטנער
- ד"ר ש. דיניעס
- ד"ר ה. הורוויץ
- ד"ר ש. וויינבערג
- ד"ר ש. זאַבלודאָווסקי
- אינזש. ש. רובינשטיין
- אינזש. ש. צמח
- אינזש. א. בעלאָך
- אדוו. א. ה. אָלשוואַנגער

- אַדוו. ב. כטאַווסקי
- אדוו. מ. א. זילבערבלאַט
- א. ל. שאַלקאָוויטש
- מ. י. פרייד
- בנימין מינץ
- ב. רוסעצקי
- ב. רויטענבערג
- ב. יונגוויץ
- ב. ריקווערט
- י. ברוידאָ
- ש. קעניגשטיין
- י. גינזין
- ש. קרינסקי
- מ. רישטיין
- ה. שצופאַק
- מ. מאַראָווסקי
- ש. בערמאַן
- ה. י. באָרנשטיין
- נחמיה פינקעלשטיין
- אה. זילבערבלאַט
- א. גאָלדבערג
- דוד לאַנדוי
- א. פראַנק
- י. יאָבלעוו
- ש. י. יאַצקאַן
- ע. נ. פריינק
- נ. שיאַלבע
- י. בעלאָאוסאָו
- מ. ערענבערג
- א. קרונין
- ב. מ. העלענגלאַס
- ש. ב. רוזשאַני
- ה. גיטנאָלד
- ל. בערנשטיין
- י. וויגאָדסקי
- י. פינקעלשטיין
- נ. מאַנודבאָן
- ש. מאַרקין
- י. נ. שאַפּירא
- י. לאַבענסקי
- צ. ברעודא
- י. ראָב
- י. זשולטעק
- פ. וויגנער
- ש. בערקמאַן
- י. ווילאַסקא
- ש. ל. גאָרדאָן
- יוסף העפטמאַן
- י. אפענשלאַק
- א. פונקערט
- י. זיידענצייג
- ד. וואַסערטרעהל
- נ. דיאַטלאָוויצקי
- מ. שערעשעווסקי
- מ. נ. פעלדשטיין
- א. בערלינערבלוי
- ח. א. קאַפּלאַן
- מ. ראַדזיווילאָווסקי
- ר. מילנער
- פ. דיאַהאָווער
- ז. וויצמאַן
- י. הורוויץ
- א. קליינמאַן
- מ. ה. טיינער
- א. י. פראָואַלסקי
- ש. פּיפּוס
- י. שטיינפעלד
- א. שיינמאַן
- ש. קראַנגאָלד
- ל. וויינשטיין
- ח. גריטאָווין
- ה. י. יאָפּפע
- מאַרקיל לעווין
- א. לעווענפיש
- מ. כ"ץ
- י. איינעס
- ז. איזענבערג
- מ. סעמיאַטיטש
- ד. ראַדונסקי
- יצחק ליבט
- איסר בערמאַן
- ד"ר א. ניפעלד
- ד. פּאָמפּער
- י. רזיאַלאָשינסקי
- י. רובינשטיין
- יעקב באָטשקאָ
- מ. ה. פּאַצעוויטש
- מ. העלמאַן
- ד. שיינמאַן
- א. גליקסאָן
- ש. גליקמאַן

דער פּרעזידענט לענט דאַן פאַר אויסצווייהלען אַן עקזעקוטיוו-קאָמיטעט און צוויי קאָמיסיעס: פאַר פינאַנסען און אַגיטאַציע.

עס ווערען אויסגעוועהלט אין עקזעקוטיווע:

- ה. פאַרבשטיין,
- ד"ר מ. קלומעל,
- ד"ר י. גאָטליב,
- ד"ר עד. פאָרטנער,
- ד"ר ש. זאַבלודאָווסקי,
- ד"ר ה. הורוויץ,
- אדוו. א. ה. אָלשוואַנגער,
- אינזש. ש. צמח,
- אינזש. א. בעלאָך,
- א. ל. שאַלקאָוויטש,
- מ. י. פרייד,
- ש. י. יאַצקאַן,
- נחמיה פינקעלשטיין,
- ז. וויצמאַן,
- אה. זילבערבלאַט,
- י. יאָסעלעוו,
- ב. מינץ,
- ד. לאַנדוי,
- ש. קעניגשטיין,
- מ. רויטשטיין,
- י. ברוידא,
- א. פראַנק,
- מ. ראַדזיווילאָווסקי,
- מ. לעווין,
- י. זשולטעק,
- ד. פּאָמפּער,
- ב. ריקווערט,
- מ. מאַנדראָווסקי,
- ב. צ. רוסעצקי,
- צ. ברעודא,

פאָליאַנאָווסקי, — י. אײַנעב,
ש. ב. רוזשאַנו, — מ. עלענבערג,
י. ביעלאָאוכאָוו, — א. קרײַנין,
ב. מ. העלענגלאַב — מ. נ. פעלדשטײַן,
נ. דיאַטלאָוויצקי, — י. הורוויטש,
ל. שציפאַק, — ש. פרופס.
פ. ווײַנגער, — א. י. פראָװאַרסקי,
נ. שוואַלבע, — ז. אײַזענבערג,
א. קלײַנמאַן, — ל. ווײַנשטײַן,
א. שײַנמאַן, — ש. קראָנגאָלד,
מ. ח. טווזנער, — שפּיזאַק.
י. שטײַנפעלד,

אין דער אגיטאַציאָנס-קאָמיסיע:

ד"ר מ. קלומעל, — א. פראַנק,
ד"ר ח. הורוויץ, — ב. מ. העלענגלאַס.
א. ל. שאַלקאָוויטש (בן-אביגדור), — ש. ב. רוזשאַנו,
מ. י. פרײַד, — א. גליקזאָהן,
אינזש. ש. רובינשטײַן, — אינזש. א. בעלאָך,
מ. סאַדאָווסקי, — אַדװ. מ. א. זילבערבלאַט
ל. זשולטעק, — ש. פרופּוס,
פ. ווײַנגער, — י. אײַזענבערג,
י. גינזין, — . שטײַנפעלד,
י. ביעלאָאוכאָוו, — י. אײַנעס,
ה. טילנער, — ה. גערשאָוויטש.
מ. ראַדזיװילאָווסקי,

אין דער פינאַנץ-קאָמיסיע:

ד"ר א. פאָרטנער, — י. באָטשקאָ,
ה. זאַבלודאָווסקי, — ל. זשולטעק,
נחמיה פינקעלשטײַן, — פ. ווײַנגער,
א. זילבערבלאַט, — י. ראָב,
ל. שטשופאַק, — א. פינקערט.
מ. סאַדאָווסקי, — ש. גליקסאָן,
ט. עלענבערג, — ב. רוקוויערט,
א. קרײַנין, — ה. פרוידא.
ב. רוסעצקי, — מ. רוטשטײַן,
ב. יוננוויץ, — י. דזיאַלאָשינסקי.

ה' נ. שוואַלבע רעפערירט דאַן וועגען די לײַסטונגען פון טעכנישען קאָמיטעט און מאַכט אויפמערקזאַם, אַז אין דער וואַהל-קאַמפּאַניע שפּילט די גרעסטע ראָליע די אָרגאַניזאַציע און די מאָבילוזאַציע פון די אָנהענגער פון ציוניסטישען געדאַנק. דערנאָך איז ער איבערגעגאַנגען צו די פּויליש-יודישע בעציהונגען און אָנגעוויזען, אַז דער נצחון פון דער ציוניסטישער ליסטע קאָן האָבען אַ ווירקונג אויף דער בעציהונג פון די מאַסגעבענדע פּוילישע געזעלשאַפטליכע קרייזען צו די יודישע נאַציאָנאַלע פאָדערונגען אין פּוילען.

אין דער ווײַטערדיגער דיסקוסיע נעהמען נאָך אַנטהייל די ה"ה: פרײַד, שטשופּאַק, ד"ר זאַבלודאָווסקי, ד"ר קלומעל, דער רעפערענט ד"ר גאָטליב און אַנדערע.

בײַ אַ געהויבענער שטימונג ווערט די ערשטע פּלענאַר-זיצונג געשלאָסען.

די ערשטע זיצונג פון עקזעקוטיוו

דעם 18-טען ד. ה. איז פאָרגעקומען אַ פּלענאַר-זיצונג פון דער עקזעקוטיווע פון צענטראַלען ציוניסטישען וואַהל-קאָמיטעט אין וואַרשאָ. די זיצונג האָט בעשלאָסען צו וועהלען אַ פּרעזידיום, אין וועלכען עס זענען אַרײַן די ה"ה: ד"ר קלומעל (פאָרזיצענדער), זילבערבלאַט, פינקעלשטײַן, פרוידאָ און אינזש. בעלאָך (געהילף-פאָרזיצענדע). אינ'ס סעקרעטאַריאַט זענען געוועהלט געוואָרען די ה"ה: ד"ר י. גאָטליב, יאָבעלעוו, נ. שוואַלבע, פרופּוס, קלײַנמאַן, שטײַנפעלד און שײַנמאַן. אויף דער זיצונג איז בעשלאָסען געוואָרען צו קאָאָפּטירען צום צ.-צ. ה.-ק. צו צוויי פאָרשטעהערינס פון „בנות-ציון" און פון „אגודת-צעירות".

אויף דער זיצונג איז אָנגענומען געוואָרען אַ בעשלוס צו ווענדען זיך צו דער וואַרשאָווער גמינע-פערוואַלטונג מיט אַ פאָדערונג, אַז אין דער וואַהל-קאָמיסיע פון דער ערשטער קוריע זאָל פערגרעסערט ווערען

די צאָהל פאָרשטעהער פון צ.-צ.-וו.-ק.

עס איז מיטגעטיילט געוואָרען, אַז פאַר פּראַגע איז אײַנגעאָרדענט געוואָרען אַ סעקציע פון דער עקזעקוטיווע, בראש פון וועלכער עס שטעהען די ה"ה: ווײַנגער און זשולטעק.

דאָס פּרעזידיום פון דער עקזעקוטיווע איז בעאויפטראַגט געוואָרען צו אָרגאַניזירען אַ פינאַנץ-סעקציע, אַגיטאַציאָנס-סעקציע און אַ מאַנדאַטען-סעקציע.

ס'איז איבערגעהערט און אַקצעפּטירט געוואָרען דער בעריכט פונ'ם וואַהל-קאָמיסאַריאַט און דער פּראַגער סעקציע פון דער עקזעקוטיווע איז איבערגעגעבען געוואָרען דאָס אײַנאָרדנען דעם וואַהל-קאָמיסאַריאַט אין פּראַגע.

די אָרגאַניזירונג פון דער אַרבייט.

דעם 20-טען איז פאָרגעקומען די אָרגאַניזאַציאָנס-פערזאַמלונג פון די מיטאַרבייטער פון וואַהל-קאָמיסאַריאַט. אויף וועלכער ד"ר גאָטליב האָט געהאַלטען אַ הייסע בעגײַסטערנדע רעדע און אויפגעפאָדערט די יוגענד צום ענערגישען קאַמפּף געגען די שונאים פון דער יודישער נאַציאָנאַלער אויפלעבונג.

עס האָבען חוץ דעם גערעדט די ה"ה: מ. קירשענבוים, אײַזענבערג, וועלכער האָט אויפמערקזאַם געמאַכט אויפ'ן אַנטהייל פון פרויען אין דער וואַהל-קאַמפּאַניע. אין נאָמען פון „אגודת צעירות" האָט פרײַלין גאָלדבערג ערקלערט אַז די פרויען-יוגענד וועט נעהמען אַן ענערגישען אַנטהייל אין דער טעכנישער אַרבייט.

דאַן האָט ה' שוואַלבע געגעבען די פערזאַמעלטע אינסטרוקציעס וועגען דער טעכנישער אַרבייט.

דער וואַהל-קאָמיסאַריאַט האָט אײַנגעטיילט די שטאָדט אויף 12 בעצירקען. בראש פון יעדען בעצירק שטעהט אַ בעצירק-קאָמיסאַר, וועלכער האָט צו-הילף אַ גרופּע פרײַוויליגע מיטאַרבייטער פון די יוגענד-אָרגאַניזאַציעס. די קאָמיסאַרען האָבען די אויפגאַבען צו קאָנטראָלירען די טעטיגקייט פון די וואַהל-ביוראָס אין זייער בעצירק און אָבצונעהמען בעריכטען פון די מיטאַרבייטער, וועלכע בעזוכען אַלע שקל-צאָהלער אין דעם בעצירק און בעוועגען זיי צום דעקלאַרירען זיך.

דאָס צענטראַלע וואַהל-ביוראָ געפינט זיך אין לאָקאַל פון „מרכז" (ברולעווסקאַ 43). דאָרט עס ווערען אויך אַ גאַנצען טאָג געגעבען אינפאָרמאַציעס דורך די סעקרעטאַרען פון וואַהל-קאָמיסאַריאַט.

יעדען אָוונד קומען-פאָר זיצונגען פון אַלע קאָמיסאַרען און עס ווערען אָבגעגעבען בעריכטען וועגען גאַנג פון דער אַרבייט.

די קאָמיסאַרען פון די בעצירקען זענען:

I. משה באָטשקאָ.	VII. יאב מאַרקעוויטש.
II. סטוד. פאָמפער.	VIII. סטוד. י. פילמוס.
III. סטוד. צבי שטאַרקער.	IX. סטוד. בירקים.
IV. חיים גורשאָוויטש.	X. סטוד. ל. הימעלפאַרב.
V. סטוד. קוליק.	XI. סטוד. א. מאַרקין.
VI. יצחק איסקין.	XII. סטוד. פרענקעל.

די וואַהל-ביוראָס:

אָרלאַ 13, מאַרקין (פאַרטער) — דזיקאַ 5, ראַסקין (נעװעלב)
ביעלאַנסקאַ 3, קאָנטאָר ה. לאַנדוי — דזיקאַ 9, וו. 3, פליישער פעראיין און ע. שלאָסבערג (געוועלב)
נענשאַ 1, י. גורשאָוויטש (געוועלב) — דזיקאַ 38, קאָאָפּעראַטיוו „בילינגע קוועלע"
נענשאַ 6, ל. שציפּאַק (געוועלב)
נענשאַ 7, ד. וואַסערמיל (געוועלב) — דזיקאַ 44, אברהם העלענגלאַס (געוועלב)
נענשאַ 11, „כרמל" (געוועלב)
גראַניטשנאַ 9, ציוניסטישער ביוראָ — דזעלנאַ 7, „מוריה" (שוהל)
(1-טער שטאָק פראָנט) — דזעלנאַ 11, „עכשא" (טורן פעראיין)
גראַניטשנאַ 14. דרוקערײַ „פענוקס" (געוועלב) — דלוגאַ 12, אין לאָקאַל פון פּשיטולעק
פל. גזשיבאָווסקי 1, ל. יאַסט-מאַן (געוועלב) — דלוגאַ 50, קראָנגאָלד (געוועלב)
— היערושאַלימסקאַ 11, „בצלאל" (געוועלב)
פל. גזשיבאָווסקי 12, אַש און לאַנגמאַן (געוועלב) — זשאַביאַ 9, געבר. גליקסאָן
פל. גזשיבאָווסקי 14, קאָרנפעלד (געוועלב) — זשעלאַזנאַ 27, תלמוד-תורה „אור" ישיבתא
— 20, גאָלובטשיק (ליזשאַ-גראַפין)
גזשיבאָווסקאַ 1, א. פראַנק (סקלאַד-אַפּטעטשנו) — טוואַרדאַ 8, צוקערניע

טוואַרדאַ 5, בראָנשטיין (נעוועלב)
טוואַרדאַ 33, ליסטבערג
זט. יאַנסקאַ 29, ש. היטלער (נעוועלב)
זט. יורסקאַ 23, ראַוויצקי
זט. יורסקאַ 40, העלמאַן
זלאָטנאַ 8, „היינט" (רעדאַקציע)
זלאָטנאַ 31, ל. לעוואַטאָווסקי (גלאָז-נעוועלב)
זלאָטנאַ 42, שפּייז-נעוועלב
לעשנאָ 54, „הצפירה" (רעדאַקציע)
לעשנאָ 2, עקספּעדיטאָרען-פעראיין (פראָנט 2-טער שטאָק)
לעשנאָ 78, בערמאַן (נעוועלב)
מיאָדאָוואַ 2, לעווין (נעוועלב)
מיאָדאָוואַ 8, סאַדאָווסקי (נעוועלב)
מאָקאָטאָווסקאַ 8, ריטענבערג (פאַבריק)
נאַראַנאָווסקאַ 29, געז. פון קליין-הענדלער
נאַלעווקי 13, אייזענבערג (אַנאָנסען-ביוראָ)
נאַלעווקי 14, אַלפּערט (נעוועלב)
נאַלעווקי 16, בידערמאַן (נעוועלב)
נאַלעווקי 25, שפּירער (נעוועלב)
נאַלעווקי 34, „היינט" (פיליע)
נאַלעווקי 38, א. בערמאַן
נאַלעווקי 42, י. ביעלאַוסאָו
נאַלעווקי 45, ש. רימען (אַנאָנסען-ביוראָ)
נאָוואָליפּקי 39, אין שול-לאָקאַל
נאָוואָליפּיע 20, „לינת הצדק" II
נאָוואָליפּיע 19, צוקערניע (עק קאַרמעליצקאַ)
נאָוואָליפּיע 23, קאָאָפּעראַטיוו „פּי-לינע קוועלע"
סענאַטאָרסקאַ 32, באָלאָוויטשיק (דרוקערייַ)
סטאַווקי 32, בן-ציון יוסעצקי (פאַבריק)
סמאָטשאַ 37, ב. אַראָנאָוויטש (פאַבריק)
סאָליען 51, ב. בורקום (עקספּעד. ביוראָ)
פראַנציסקאַנ. 14, ראַבינאָוויטש (נעוועלב)
פראַנציסקאַנ. 35, קאָריעט (נעוועלב)
פּאַוויאַ 12, „שערי ציון"
פּאַוויאַ 68, גראָסמאַן (נעוועלב)
קרולעווסקאַ 43, „מרכז"
זט. קרזיסקאַ 30, ש. צאַן

פּראַגאַ

ברוקאָוואַ 32, א. זשעליאַזקאָ
ברזשעסקאַ 17, פּויזניצאַ
זילענסקאַ 5, ווייכבראַט
וואָלאָוואַ 48, ש. אינגלאָוויטש
זאַמבקאָווסקאַ 9, י. יאָרנענשטיין
טאַרנאָוואַ 24, שפּירא
טאַרנאָוואַ 18, גרינשטיין
טאַרנאָוואַ 31, נאַטאַנבאַך
טאַרנאָוואַ 37, „התחיה"
סטאַלאָוואַ 8, [illegible]
סטאַלאָוואַ 53, ב. [illegible]
קאָנאָפּאַצקאַ 3, ל. [illegible]

די זיצונג פון פּרעזידיום.

דעם 21-טען אַפּריל איז פאָרגעקומען די ערשטע זיצונג פונ'ם פּרע-זידיום פון עקזעקוטיווע.

נאָכדעם, ווי עס זענען בעהאַנדעלט געוואָרען ברייט א גאַנצע רייה טעכנישע פראַגען, וואָס האָבען א שייכות צו דער וואַהל-קאַמפּאַניע, האָט דאָס פּרעזידיום איינגעטיילט די פונקציעס פון די סעקרעטאַרען אויף פאָלגענדען אופן:

פּראָטאָקאָלען און קאָרעספּאָנדענץ — די ה"ה פּרופּיס און קליינמאַן.

שריפטליכע אַגיטאַציע — שיינמאַן און שוואַלבע.

פּרעסע — ד"ר גאָטליב.

ווירטשאַפטליכע פראַגען — ה' יאָסעלעוו און ביעלאַוסאָוו.

מיטינג-אַגיטאַציע — ה' שטיינפעלד.

פאַר דער טעכנישער לייטונג פון דער וועהלער-רעגיסטרירונג און וואַהל-קאַמפּאַניע איז געגרינדעט געוואָרען אַ וואַהל-קאָמיסאַריאַט אונטער דער אָנפיהרונג פון ה' נ. שוואַלבע.

דער סעקרעטאַריאַט פון צ.-צ. ה.-ק. האָט זיין ביוראָ אויף גראַ-נאַטשנאַ 9, אין לאָקאַל פון ציוניסטישען ביוראָ.

די וואַהל-טעטיגקייט פון „מזרחי".

נאָך איינינע קלענערע פאָר-פערזאַמלונגען, אויף וועלכע ס'איז בע-האַנדעלט געוואָרען די טעכנישע זייט פון די קומענדיגע וואַהלען צו דער קהלה, און ס'זענען אָנגעצייכענט געוואָרען די ליניען פונ'ם קומענדיגען וואַהל-קאַמפּף, איז פאַרייגען דאָנערשטאָג פאָרגעקומען אין לאָקאַל פון „מזרחי" (פּאַוויאַ 14), בייַ דער בעטייליגונג פון 160 פּערזאָן, די ערשטע גרויסע וואַהל-פערזאַמלונג. געעפענט די זיצונג האָט ה' ש. גליקמאַן. אַלס פאָרזיצענדער איז אויסגעוועהלט געוואָרען ה' לעווין-עפּשטיין. ה' יוצע-ראַנסקי האָט אין א לענגערער רעדע רעפערירט איבער דער מזרחיסטישער וואַהל-פּלאַטפאָרם, פון וועלכער די הויפּט-פּונקטען זענען: די דעמאָקראַ-טיזירונג פון דער יודישער קהלה; די רעליגיעז-נאַציאָנאַלע, ווי אויך סאָציאַל-עקאָנאָמישע אויפגאַבען פון דער קהלה; חנוך לויט'ן גייסט פון דער תורה און טראַדיציע; צדקה-וועזען און פאָלקס-געזונטהייט; פער-שרייבונג פון דער יודישער בעפעלקערונג; דער ביודזשעט א. אַ. וו.

די וואַהל-פּלאַטפאָרם איז איינשטימיג אָנגענומען געוואָרען דורך אַלע פערזאַמעלטע.

נאָכדעם, ווי ס'זענען אויסגעוועהלט געוואָרען די פאָלגענדע הילפס-קאָמיסיעס: טעכנישע, פינאַנציעלע און עקזעקוטיווע, ווי אויך א ספּעציע-לעם פּרעס-ביוראָ, האָט ה' וואַסערמאַן אין נאָמען פון וועד פון „צעירי-מזרחי", ערקלערט, אַז זיי אַלע, אָהן אויסנאַהם, וועלען זיך שטעלען צו דער אַרבייט און זעהן דורכפיהרען די פּלאַטפאָרם פון די „מזרחיסטען"; אויך אויף דער זונטאָג'דיגער פערזאַמלונג פון די „צעירי-מזרחי", וועלכע איז פאָרגעקומען אין זאַל „אַנגעלסקי", איז אָנגענומען געוואָרען די וועלבע רעזאָלוציע, צו אַרבייטען מיט דער גרעסטער ענערגיע פאַר דער דאָזיגער וואַהל-פּלאַטפאָרם.

די טעכנישע קאָמיסיע, און וועלכער עס בעטייליגט זיך כמעט דער גרעסטער טייל פון די „צעירי-מזרחי", איז אָפען א גאַנצען טאָג בייַם ביוראָ. פיהרט-אָן מיט דער גאַנצער אַרבייט, נעהמט-אָן דעקלאַראַציעס, ענטפערט אויף אָנפראַגען א. אַ. וו.

— די טעג וועלען געעפענט וואַהל-ביוראָס און די פערשיעדענסטע שטאָדט-טיילען; א גרויסער טייל דעקלאַראַציעס איז שוין אָבגעגעבען געוואָרען און דערביי איז דורך די דעקלאַרירטע אריינגעטראָגען געוואָרען דער מאַרק-אָבצאָהל.

אין דער פּראָווינץ.

די גמינע-וואַהלען אין טשענסטאָכאָוו.

דאָנערשטאָג און פרייטאָג, דעם 18-טען און 19-טען אַפּריל, זענען אין טשענסטאָכאָוו פאָרגעקומען די וואַהלען פון דאָזאָרעס צו דער דאָרטיגער יודישער געמיינדע. פון די 703 וואַהל-בערעכטיגטע עטאַט-צאָהלער האָבען אָבגעגעבען שטימען 339 פּערזאָן.

די ליסטע פון פעראייניגטען וואַהל-קאָמיטעט האָט בעקומען 262 שטימען; פון די אַסימילאַטאָרען — 77 שטימען. אַלס דאָזאָרעס זענען אַלזאָ אויסגעוועהלט געוואָרען די ה"ה: העניך מאַרקוספעלד (ציוניסט), שמואל גאָלדשטיין („מזרחי"), חיים וועקסלער („מזרחי") און אברהם האַמבורגער (אונפּאַרטייאיש). קאַנדידאַטען: בעריש האַראָוויטש (ציוניסט), נתן גערינכטער (ציוניסט), ישראל מענדיל זילבערבערג („מזרחי") און נתן ראָזענצווייג (אונפּאַרטייאיש).

דאָס „טש. טגבל" דערצעהלט וועגען די וואַהלען אין טשענ-סטאָכאָוו נאָך פאָלגענדעס:

פיהלענדיג, אַז בייַ די איצטיגע וואַהלען וועלען זיי האָבען א מפּלה, האָבען די אַסימילאַטאָרען זיך געסטאַרעט בייַ דער געהעריגער מאַכט אין וואַרשאָ, אַז די וואַהלען זאָלען אָבגעלעגט ווערען, אַז עס זאָלען איינגעפיהרט ווערען קוריעס א. ד. גל.

פּלוצלונג אָבער האָבען זיי, די אַסימילאַטאָרען הייסט דאָס, מיטוואָך (אַ טאָג פאַר די וואַהלען) בעקומען א טעלעגראַמע פון וואַרשאַ, אַז זייער שתדלנות האָט קיין פּעולה נישט געהאַט און די וואַהלען וועלען מעהר נישט אָבגעלעגט ווערען. עס איז געוואָרען צווישען זיי א שטאַרקע מהומה און מען איז באַלד געלאָפען און צונויפגערופען מיטוואָך שפּעט אין אָוונד א זיצונג פון פעראייניגטען וואַהל-קאָמיטעט. וועמען מען האָט פאָרגעלעגט א קאָמפּראָמיס.

פערשטעהט זיך, אַז דער פעראייניגטער קאָמיטעט האָט דעם דאָ-זיגען פאָרשלאָג אָבגעוואָרפען און די אַסימילאַטאָרען זענען געווען גע-צוואונגען זעלבסטשטענדיג אַרויסצוטרעטען צום וואַהל-קאַמפּף.

אין איינעניש האָבען זיי אַלזאָ אָבגעדרוקט אויפרופען אין אין נאָמען פון „פּראָגרעס" און „פּאָסטעפּס" געפאָדערט פון די עטאַט-צאָהלער אָבגעבען די שטימען פאַר זייערע קאַנדידאַטען.

ביי דער פעראייניגטער וואַהל-קאָמיטעט האָט זיך פון דעם דער-וואוסט. זענען באַלד אַרויסגעלאָזט געוואָרען אויפרופען אין דער יודישער און פּויליש-ער שפּראַך, וועלכע האָבען אויפגעפאָדערט די וועהלער נישט צו שטימען פאַר די אַסימילאַטאָרען, נאָר פאַר די קאַנדידאַטען פון קאָמיטעט.

יעהר פיעל האָבען אויך צוגעהאָלפען צום נצחון פון פעראייניגטען וואַהל-קאָמיטעט די מיטגליעדער פון „צעירי ציון" און „צעירי מזרחי", וועלכע זענען די גאַנצע צוויי טעג פון די וואַהלען געשטאַנען אויף דער גאַס, געאַרבייט אין די צוויי וואַהל-ביוראָס און שטאַרק אַגיטירט פאַר דער ליסטע פון קאָמיטעט.

זאָל יעדער קאַנדידאַט, וואָס האָט איצט אַריינצוגעהן אַלס דאָזאַר אין קהל-שטוב פון דער גרעסטער יודישער געמיינדע אין אייראָפּאַ, זיך פאָרשטעלען, אַז ער וועט איינגעלאַדען ווערען צו דער קאָנסטי-גער שלום-קאָנפערענץ, ווייל די יאָרען, וואָס ער וועט זיצען אין קהל-שטוב, וועלען זיין נישט געוועהנליכע. זיי וועלען טראָגען מיט זיך די גרעסטע ענטשיידונגען.

און אַזוי זיך פאָרשטעלענדיג, פאַר'ן געזיכט פון דער געשיכטע און שאַפענדיגע געשיכטע, זאָל יעדער קאַנדידאַט דאָזאַר שוין ערקלערען ביי היינטיגען טאָג, וואָס וועט ער ענטפערן, ווען מען וועט איהם פרעגען: צי פאָדערט די גרעסטע יודישע געמיינדע אין דער אַלטער וועלט, אַז פּאַלעסטינאַ זאָל צוריק אָבגעגעבען ווערען דעם יודישען פאָלק? —

דער דאָזיגער ענטפער בעדייט פאַר אונז אַלץ. איצט, אין היינטיגע היסטאָרישע טעג, קאָנען מיר זיך נישט בעגנוגענען מיט פּאָפּולערע נעמען און מיט שענע פּראָגראַמען. איין וואָרט דאַרפען מיר האָבען קודם-כל. דאָס וואָרט, וואָס איז געהאָנגען איבער אונזער לאַנגען, פינסטערן גלות-וועג אַזוי ווי אַ לייכטענדער שטערן. דאָס וואָרט הייסט: אויסלעזונג.

דער יודישער כלל פאָדערט, אַז דאָס דאָזיגע וואָרט זאָל נישט אָבגעמעקט ווערען פון זיין געשיכטע.

יוסיפון.

די ציוניסטישע וואהל-פּלאַטפאָרם.

(מאָטיווען און ערקלערונגען)

אין דעם בעגריף געמיינדע לעגען מיר אַריין אַ גרויסען נאַציאָנאַלען זין. די דאָזיגע אינסטיטוציע דאַרף ווערען דער טרעגער פון יענעם טייל נאַציאָנאַלער אויבערהערשאַפט, וועלכע איז נאָך פערבליבען ביי אונזער פאָלק אין גלות. מיר קאָנען נישט חלומ'ן וועגען טעריטאָריאַלער אויטאָנאָמיע ערגיץ-וואו אין די לענדער פון גלות, ווי אַנדערע פעלקער, ווייל מיר האָבען אין ערגיץ נישט קיין שטיקעל אייגענע ערד, ווייל אומעטום זענען מיר איינגעשטופּט אַלס קליינע מינדערהייטען אין די פרעמדע נאַציאָנאַלע קערפּערס, און מיר, שוואַכע און אָבגעריסענע פון דער ערד און פון יענע שטאַרקע כחות, מיט וועלכע זי שפּייזט די פעלקער, וואָס האָבען אין דער ערד טיעפע וואָרצלען, — מיר קאָנען נישט אַריינלאָזען זיך אין יענעם דרייסטען חלום, מיט וועלכען עס לעבען איצט כמעט אַלע פעלקער פון דער וועלט, און נישט וועגען יענער גאַנצקייט פון נאַציאָנאַלער זעלבסטבעשטימונג, נישט וועגען יענעם פרייען און גליקליכען לעבען קאָן ביי אונזער פאָלק אין גלות זיין די רייד. דער דאָזיגער חלום איז ביי אונז פערבונדען מיט אַן אַנדער לאַנד, מיט יענעם לאַנד, וואו עס האָבען געלעבט אונזערע אבות און וואו דאָס נייע און גליקליכע לעבען וועט אויפבליהען אויך פאַר אונזערע קינדער.

דאָס דאָזיגע לאַנד איז פּאַלעסטינאַ. דאָרט דאַרף געשאַפען ווערען דאָס מעכטיגע פאָלק, דאָרט דאַרף אויפלעבען דער אויבער-ווילען פון פאָלק!

דאָ קאָן זיך נישט האַנדלען וועגען שאַפען די בעדינגונגען פון אַ זעלבסטשטענדיגער פרייער ענטוויקלונג, וועלכע איז דענקבאַר נור פאַר אַ פאָלק אויף זיין אייגענער טעריטאָריע, דאָרט, וואו עס איז אַ מעהרהייט, וואו עס לעבט מיט די געזעצען פון זיין אינערליכער עוואָלוציע, וואו דער נאַציאָנאַלער ווילען הערשט איבער אַלץ.

דאָ קאָן זיך האַנדלען נור וועגען אַ סוראָגאַט, וועגען אָנערקענען פאַר'ן פאָלק די רעכט פון אַ יורידישער פּערזאָן, וואָס זאָל אָנערקענט ווערען דורך דער מלוכה און פאַר וועלכער די מלוכה טרעט-אָב אַ געוויסע קאָמפּעטענץ און יענע געביטען, וואו דאָס פאָלק האָט זיינע ספּעציפישע אינטערעסען.

אַזאַ מין קערפּערשאַפט איז די היסטאָרישע פאָרם פון'ם אָרגאַניזירטען יודישען פאָלק — די אויטאָנאָמע יודישע געמיינדע. די אויטאָנאָמע יודישע געמיינדע בעגעגענען מיר שוין אין דער עפּאָכע פון פּאַלעסטינאַ-צענטער, ד. ה. נאָך לאַנג פאַר'ן אונטערגאַנג פון אונזער פּאָליטישער אומאָבהענגיגקייט — אין אַלעקסאַנדריען, אַנטיאָכיען און אין אַנדערע שטעדט אין סיריען און קליין-אַזיען. די דאָזיגע געמיינדעס שאַפען זייערע פערשיעדענע אינסטיטוציעס, מיט וועלכע זיי פערוואַלטען אַליין און האָבען זייער אייגענע געריכט.

שטאַרק ענטוויקעלט האָבען זיך די אויטאָנאָמע געמיינדע-אָרגאַניזאַציעס אין בבל אַנ'ערך אין 3–5-טען יאָרהונדערט און אַנ'ערך ביז דעם 10-טען יאָרהונדערט ווערט דאָס אויטאָנאָמע לעבען פון די יודען אין בבל אַלץ פעסטער, דיענענדיג אַלס מוסטער פאַר די יודען פון די אייראָפּעאישע לענדער, וואו די אויטאָנאָמע אָרגאַניזאַציעס ענטשטעהען לויט דעם בייזפּיעל פון די בבל-געמיינדעס. אָן דער שפּיץ פון די בבל-יודען אין דער עפּאָכע פון דער אַראַבישער הערשאַפט שטעהען די ריש-גלותא'ס, וואָס טרעטען-אָב אַ טייל פון זייער כּח די גאונים.

די אויטאָנאָמע געמיינדע איז פערבליבען אין שפּאַניען אויך נאָך דעם פאַלען פון דער אַראַבישער הערשאַפט און האָט עקזיסטירט ביז דעם גירוש פון שפּאַניען (ענדע 15-טען יאָרהונדערט).

אין פערלויף פון מיטעלאַלטער בעגעגענען מיר די אויטאָנאָמע געמיינדע-אָרגאַניזאַציע כמעט אין אַלע לענדער פון אייראָפּאַ. די פּריווילעגיעס פון די געמיינדעס אין פערשיעדענע פּעריאָדען ווערען פעסטגעשטעלט דורך ספּעציעלע עדיקטען פון די קעניגען, און מעהרסטענטייל אַרבייט די אויטאָנאָמע געמיינדע אַלס אַן אָרגאַניזאַציע, וואָס איז אָנערקענט דורך דער מלוכה.

בעזונדערס בולט האָבען זיך ענטוויקעלט די פאָרמען פון אויטאָנאָמען לעבען פון די יודען אין פּוילען און אין ליטא אין פּעריאָד פון 16-טען ביז'ן 18-טען יאָרהונדערט. אין דעם פּעריאָד האָט די אויטאָנאָמיע דערגרייכט צו אַ כאַראַקטער פון אַן אמת'ער עקסטעריטאָריאַלער אויטאָנאָמיע און אין אַזאַ מאַסשטאַב, וועלכער איז ביי די איצטיגע סאָציאַלע בעדינגונגען אַבסאָלוט אוממעגליך.

שוין די פּריווילעגיעס, וועלכע עס האָבען געגעבען יודען באָלעסלאַוו דער פרומער אין 13-טען יאָרהונדערט און קאַזימיר'ש דער גרויסער אין 14-טען יאָרהונדערט, ווען די יודען האָבען נאָר-וואָס געהאַט אָנגעהויבען בעזעצען זיך אין פּוילען, האָבען אין זיך ענטהאַלטען די מעגליכקייט פון דער אַזוי-גערופענער קהל-אָרגאַניזאַציע, וועלכער עס ווערט איבערגעגעבען אַ רייהע אַדמיניסטראַטיווע און געריכטליכע פונקציעס. די דאָזיגע רעכט ווערען שפּעטער בעשטעטיגט דורך אַ רייהע פּריווילעגיעס אין 16-טען יאָרהונדערט, וועלכע עס האָבען בעקומען די קראָקויער, לובלינער און לעמבערגער קהלות. די קאָמפּעטענץ פון דער געמיינדע איז זעהר גרויס. ביי איהר פונקציאָנירט אַ'ן אָבטהיילונג פאַר וואוילטעטיגקייט, וועלכע פיהרט-אָן מיט פערשיעדענע צדקה-חברות. ווייטער גיהרט די שפּיטאָל-קאַסע, וואָס פערוואַלטעט מיט דעם שפּיטאָל אָדער זאָרגט זיך איבערהויפּט וועגען צושטעלען מעדיצינישע הילף פאַר דער בעפעלקערונג. די שול-אָבטהיילונג פערוואַלטעט מיט די חדרים און תלמוד-תורה'ס און זאָרגט וועגען אַלגעמיינער לערנע פאַר דער יוגענד. די אָבטהיילונג פאַר האַנדעל און אַדמיניסטראַציע גיט אַכטונג אויף דעם סאַניטאַרען צושטאַנד אין די יודישע קוואַרטאַלען און האַנדעלס-אינסטיטוציעס, ריעם וועכטער און שמשים אָבצוהיטען די אָרדנונג, גיט אַכטונג אויף דער שחיטה און פלייש-פערקויף, אויף דער ריכטיגקייט פון וואָג און מאָס, פערוואַלטעט מיט דער אַרבייט פון די האַנדווערקער-צעכען, רעגולירט די בעדינגונגען פון אַרענדע און בעשליסט פיעל פראַגען, וואָס ענטשטעהען אין צוזאַמענהאַנג מיט אַרענדע, קויף און פערקויף. ווייטער בעגעגענען מיר קאָמיסיעס וועגען פינאַנסען, איינטהיילונג פון די שטייערן, קאָנטראָל און אָבשאַצונג. די קאָמיסיעס פיהרען-אָן מיט דעם פונאַנדערטהיילען די מלוכה- און געמיינדע-שטייער. ביי דער געמיינדע עקזיסטירט אַ בית-דין, וואָס פּסק'ענט נישט בלויז שאלות וועגען תתגות און נסין, נאָר אויך אַלע ציווילע סכסוכים. דערביי האָבען די מיטגלידער פון דער קהלה נישט קיין רעכט צו ווענדען זיך אין מלוכה-געריכטען, אַנדערש דראָהט זיי חרם. דער בית-דין האָט דאָס רעכט צו פערמשפּט'ן אויף טורמע און האָט די מעגליכקייט אָנצווענדען די שווערסטע שטראָף — חרם.

צו יעדען קהל שטעהט-צו אַ רייהע קליינע פּראָווינץ-קהלות, בוס-

דעכוהיז אָרגאַניזירען זיך און ווערען אָפיציעל אָנערקענט די ראַיאָנס-צוזאַמענפאָהרען (ועד הגליל), וועלכע פעראייניגען די טעטיגקייט פון די קהלות פון אַ גאַנצען קאַנט. און ענדליך, אין 16-טען יאָהרהונדערט, ענטשטעהט אויך דער צענטראַל-אָרגאַן – ועד ארבע ארצות – פון פאָרשטעהער פון אַלע קהלות.

שוין בלויז פון דער רשימה פון די פונקציעס, וואָס די קהלות האָבען געהאַט, קאָן מען זעהן, אַז דאָס זענען געווען ווייט נישט קיין ספּעציעל-רעליגיעזע אינסטיטוציעס, אַז זיי האָבען געשטרעבט אַרומצונעהמען אַלע זייטען פון יודישען לעבען, אַז די גמינע איז אויך געווען דאָס קערנדעל פון אַ קולטורעלער און זאָגאַר ברייטער קולטורעל-סאָציאַלער אויטאָנאָמיע. דער דאָזיגער קערן פון דער יודישער אויטאָנאָמיע האָט עקזיסטירט אין פערלויף פונ'ם גאַנצען גלות, דערגרייכענדיג אין איניגע ערטער צו אַ זעהר הויכער מדרגה, וועלכע איז ביי היינטיגע סאָציאַלע בעדינגונגען נישט מעגליך. ער איז חרוב געוואָרען בלויז אין מערב-אייראָפּאַ, אין דער עפּאָכע פון דער עמאַנציפּאַציע, וועלכע האָט פאַלש אויסגעטייטשט דעם מהות פונ'ם יודישען קיבוץ און נישט גערעכענט זיך מיט די אייגענאַרטיגע יודישע לעבענס-פאָרמען. דאַגעגען האָט אין מזרח-אייראָפּאַ די יודישע געמיינדע אָבגעהיט איהר כאַראַקטער אַלס היסטאָרישע אָרגאַניזאַציאָנס-פאָרם פונ'ם יודענטום און אין איצטיגען וויכטיגען פּאָליטישען מאָמענט, ווען דער בעגריף פון נאַציאָנאַלער אויטאָנאָמיע פאַר די נאַציאָנאַלע מינדערהייטען איז רייף געוואָרען, זעהען מיר, יודען, אין דער געמיינדע דעם געגעבענעם יסוד פון דער דאָזיגער אויטאָנאָמיע און ווילען זי ענטוויקלען צו אַ ברייטער נאַציאָנאַלער אָרגאַניזאַציע.

אַרויסגעהענדיג פונ'ם דאָזיגען שטאַנדפּונקט, האָט די גענעראַל-פערזאַמלונג פון די וואַרשאַווער ציוניסטען, וואָס איז פאָרגעקומען דעם 5-טען מאַי 1918 און וועלכע איז געווען געווידמעט ספּעציעל דער פראַגע וועגען די וואַרשאַווער גמינע-וואַהלען, אָנגענומען איינשטימיג פאָלגענדע רעזאָלוציע:

„שטיצענדיג זיך אויפ'ן בעסטען ווילען פונ'ם יודישען פאָלק, פאָדערן מיר, אַז עס זאָל גאַראַנטירט ווערען אויפ'ן קאָנסטיטוציאָנעלען וועג פאַר דער יודישער בעפעלקערונג אין פוילען די נאַציאָנאַל-פּאָליטישע אויטאָנאָמיע, וואָס זאָל אַרומנעהמען אין איהר רשות די קולטורעלע, רעליגיעזע, ווירטשאַפטליכע בעדערפנישען פונ'ם יודישען נאַציאָנאַלען לעבען.

מיר בעטראַכטען די יודישע קהלה אין פוילען אַלס היסטאָרישע אָרגאַניזאַציאָנס-פאָרם פונ'ם יודישען נאַציאָנאַלען לעבען, וואָס מוז בילדען אינ'ם איצטיגען מאָמענט דעם יסוד פון דער יודישער נאַציאָנאַלער זעלבסט-פערוואַלטונג.

צום דאָזיגען צוועק מוז די יודישע קהלה אין פוילען בילדען אַן איינהייטליך אָרגאַניזירטע קערפּערשאַפט, מיט דעם כאַראַקטער פון אַן עפענטליך-רעכטליכער יורידישער פערזאָן, וועלכע בעזיצט אַלע קאָרפּאָראַציע-רעכט. בראש פון דער קהלה דאַרף שטעהן אַ דעמאָקראַטיש געוועהלטער יודישער איבער-ראַט מיט דעם רעכט צו רעפּרעזענטירען די אינטערעסען פון דער יודישער נאַציע אין פוילען ביי דער מלוכה און ביי דער אָרטיגער זעלבסט-פערוואַלטונג. די לייטונג פון דער יודישער קהלה דאַרף שטעהן אויף דער וואַך צו שיצען די יודישע רעכט און דעם יודישען כבוד אין פוילען און דאַרף פריי אַרויסזאָגען איהר וואָרט וועגען די רעכט און אינטערעסען פון דער יודישער נאַציע אין אַנדערע לענדער, ווי אויך בנוגע דער צוקונפט פונ'ם יודישען לעבען אין ארץ-ישראל.

נעהמענדיג אין אַכט, אַז די איצטיגע פאָרם פון דער קהלה, וואָס איז פעסטגעשטעלט געוואָרען דורך דער פעראָרדנונג פונ'ם 1-טען נאָוועמבער, בעפרידיגט נישט אונזער פאָדערונג פון אַ יודישער נאַציאָנאַלער אויטאָנאָמיע, טרעטען מיר צו צו די וואַהלען מיט'ן צוועק, צו פערווירקליכען די אויפגאַבען, וואָס זענען אויסגערעכענט געוואָרען אין דער וואַהל-פּלאַטפאָרם פון צענטראַלען ציוניסטישען וואַהל-קאָמיטעט, וועלכע זענען בכח אומצוואַנדלען די איצטיגע קהלה אין אַן אָרגאַן פון דער יודישער נאַציאָנאַלער אויטאָנאָמיע אין פוילען".

מיר לעבען אין אַ צייט, ווען דאָס יודישע פאָלק אין אַלע לענדער שטרעבט צו אויפלעבונג, און שטאַרק רופט איצט דאָס יודישע פאָלק: מיר ווילען ווערען אַ גאַנץ פאָלק, מיר ווילען אין פאָדערן אונזער ארץ-ישראל, מיר שטרעבען צו פערבעסערן אונזער מצב אין אַלע לענדער! און נישט וועניג האָבען די יודישע נאַציאָנאַלע קהלה-פערוואַלטונגען מיט-[illegible]לפען פאַר'ן דערגרייכען די פערווירקליכונג פאַר אונזערע נאַציאָנאַלע [illegible]כט, וואָס מיר האָבען בעקומען אין דער לעצטער צייט. די פעראייניגטע [illegible]נדהייטליכע אַקציעס, וואָס זענען אונטערגענומען געוואָרען דורך די יודישע געמיינדעס אין רוסלאַנד, אוקראַינאַ, אַמעריקאַ, ענגלאַנד א. א. לענדער, זענען פערוואַנדעלט געוואָרען אין אַ גרויסע נאַציאָנאַלע דעמאָנסטראַציע, וועלכע האָט געצוואונגען די אויבערליכע וועלט צו רעכענען זיך מיט אונזערע פאָדערונגען אויף אַ נאַציאָנאַל לעבען. בלויז אין איינציג לאַנד איז איבערגעבליבען, וואו די יודישע קהלה-פערוואַלטונגען האָבען זייער וואָרט וועגען די יודישע נאַציאָנאַלע פאָדערונגען נישט געזאָגט — דאָס איז פ ו י ל ע ן.

די פערוואַלטונג פון דער גרעסטער יודישער געמיינדע אין אייראָפּאַ ליגט נאָך איצט אין די הענד פון אַזעלכע העררען, וואָס זענען פרעמד זייער פאָלק און וועלכע אינטערעסירען זיך נישט מיט'ן יודישען לעבען און מיט זיינע בעדערפנישען. ביים פריהערדיגען רעזשים אין לאַנד און ביי דער פריהערדיגער אונדעמאָקראַטישער וואַהל-אָרדנונג אין דער יודישער געמיינדע האָט עס אויך אַנדערש נישט געקאָנט זיין. די יודישע ענינים זענען געלעגען אין די הענד פון אַסימילאַטאָרען און מיט זיי מיטגעהענדע אָרטאָדאָקסען, וועלכע זענען אין דער ווירקליכקייט גאָרנישט קיין פערטרעטער פון דער אָרטאָדאָקסיע, אויב מיר ווילען פערשטעהן אונטער אַזאַ אויסדרוק דעם אמת'ן פרומען יוד, וועלכער האָט אַ האַרץ מיט געפיהל און ליעבע צו זיין פאָלק און זיין נאַציאָנאַלער אויפלעבונג. די יודישע קהלות אין אַנדערע לענדער זענען שוין פטור געוואָרען פון די דאָזיגע פיינט פון יודישען נאַציאָנאַלען געדאַנק און מיר זעהען, אַז ווען די פערוואַלטונגען פון די יודישע געמיינדעס אין מזרח-אייראָפּאַ ווערען געוועהלט דורך די ברייטערע יודישע מאַסען, פיהרען זיי אַ יודיש נאַציאָנאַלע טעטיגקייט. דאָס בעווייזען אונז קודם-כל די ניי-געוועהלטע יודישע קהלה-פערוואַלטונגען אין רוסלאַנד און אוקראַינאַ.

די איצטיגע וואַהל-אָרדינאַציע מיט'ן צוויי-קוריען-סיסטעם וויל ווייטער זיכערן אין דער קהלה-פערוואַלטונג די פערטרעטונג פון די אַסימילאַטאָרען, כאָטש זיי זענען אַ קליין הייפעל. איז דאָך פאַר זיי אָבגעגעבען געוואָרען אַן עקסטרע קוריע, וועלכע זאָל וועהלען אַ העלפט פון דער אַלגעמיינער צאָהל [illegible]. די דאָזיגע וואַהל-אָרדינאַציע פערגרעסערט קינסטליך די השפעה פון דער „אגודת האורטודוכסים" אין דער צווייטער קוריע. די דאָזיגע לייט זענען די שטענדיגע מיטגעהער און נאָכשלעפּער פון די אַסימילאַטאָרען. דאָס זענען די, וועלכע העלפען די אַסימילאַטאָרען דורכצופיהרען זייערע „פּאָליטישע שטיקלעך" און פערשיעדענע קאָמבינאַטאָרישע מאַכינאַציעס, פאָרשטעלענדיג זיך אַלס רעפּרעזענטאַנטען פון יודישען כלל און פערפאָלגענדיג די יודישע נאַציאָנאַלע עלעמענטען, זייערע אינטערעסען און פאָדערונגען. די „אגודת האורטודוכסים" האָט זיך געשטעלט פאַר אַ צוועק, מאַכענדיג יד-אחת מיט די אַסימילאַטאָרען, נישט צו צולאָזען די יודישע נאַציאָנאַליסטען און די יודישע דעמאָקראַטיע צו דער יודישער געמיינדע-פערוואַלטונג.

די ציוניסטישע אָרגאַניזאַציע טרעט איצט צו צו די וואַהלען, שטעלענדיג זיך פאַר אַ צוועק אַרויסצורייסען די לייטונג פון דער יודישער קהלה אין וואַרשא פון די הענד פון אָט די געגנער פון יודישען נאַציאָנאַלען געדאַנק.

אין דער קומענדיגער קהלה-פערוואַלטונג פון וואַרשא מוזען אַריינקומען מענשען פון פאָלק, יודען מיט אַ געזונטען נאַציאָנאַלען בעוואוסטזיין, וואָס ווילען ווירקליך אויסבויען די געמיינדע צו אַ בנין פון אונזער נאַציאָנאַלער זעלבסטפערוואַלטונג. די ציוניסטישע וואַהל-פּלאַטפאָרם האָט דעריבער אויפגעשטעלט אַלס ערשטען פונקט פון דער פּלאַטפאָרם פאַר דער קומענדיגער יודישער קהלה-פערוואַלטונג אין וואַרשא

די דעמאָקראַטיזירונג פון דער יודישער קהלה.

לויט דער אַרויסגעגעבענער וואַהל-אָרדנונג, זאָל דער איצטיגער געמיינדע-ראַט בעשטעהן פון אינדירעקט געוועהלטע פערזאָנען און פון אַ טייל בעשטימטע פערזאָנען, וועלכע קאָנען נישט געניסען דעם צוטרוי פון דער יודישער בעפעלקערונג, ווייל זיי ווערען דורך איהר נישט געוועהלט. מיר פאָדערן, אַז:

א) אַלע מיטגליעדער פונ'ם געמיינדע-ראַט און פון דער קהלה-פערוואַלטונג זאָלען זיין געוועהלטע.

ב) די וואַהלען דאַרפען זיין אַלגעמיינע, גלייכע, דירעקטע, געהיימע און פּראָפּאָרציאָנעלע.

ג) אַקטיוועס וואַהל-רעכט דאַרפען האָבען אַלע יודישע איינוואוינער פון דער שטאָדט, אָהן אונטערשייד פון געשלעכט, וועלכע זענען עלטער פון 20 יאָהר; פאַסיוועס וואַהל-רעכט — מענער, וואָס זענען [illegible] 21 יאָהר. [illegible]

פון מיטגליעדער, יעדער בילדונגס-צענטער און אנדערע פעראינצונגען פונ'ם וואַהל-רעכט.

די שטייערן, וואָס די בײז-איצטיגע יודישע קהלה-פערוואַלטונג האָט אַרויפגעלעגט אויף דער יודישער בעפעלקערונג, זענען ניט אײנגעצויגען געוואָרען לויט א גערעכטער פערטהײלונג; מיר פאָדערן, אַז די קומענדיגע יודישע קהלה-פערוואַלטונג און וואַרשא זאָל

ד) אײנפיהרען א פראָגרעסיווע בעשטײערונג פון הכנסה, פערמעגען און ירושה, ד. ה. אַז אויף די פערמעגליכע מיטגליעדער פון דער יודישער קהלה זאָל אַרויפגעלעגט ווערען א גרעסערער שטייער, ווי אויף די, וואָס שטעהען מאַטעריעל נידריגער.

ווײַטער פערלאַנגען מיר, אַז

ה) די זיצונגען פונ'ם געמיינדע-ראַט זאָלען פאָרקומען עפענטליך.

די אינסטאַנץ, וואָס פערוואַלטעט מיט די ענינים פון יודישען לעבען, דאַרף ניט ווײַטער פיהרען, ווי ביז איצט, אירע בעראַטונגען בחדרי-חדרים. דער יודישער געמיינדע-ראַט מוז זײַן אונטערגעוואָרפען דער יודישער עפענטליכער מיינונג און זײַן פאַר איהר פעראַנטוואָרטליך.

אַן'אונעהערטע אונגערעכטיגקײַט בעגעהט די איצטיגע געמיינדע-פערוואַלטונג און איהר בעציהונג צו דער יודישער בעפעלקערונג מיט איהר איגנאָרירען די העברעאישע און יודישע שפּראַכען, מיט וועלכע עס בעדיענען זיך די יודישע פאָלקס-מאַסען. יעדען אײנציגען פון אונז איז אַמאָל אויסגעקומען צו טרעפען זיך דאָרט מיט די ה"ה פון גרושיבאָווסקא 26 און ווי ווילד זעהט עס אויס, ווען די פערוואַלטונג פון דער יודישער קהלה מאַכט-אויס די מעגליכקײַט צו פערשטענדיגען זיך און צו קומען אין פערבינדונג מיט דער יודישער בעפעלקערונג אין די שפּראַכען, וועלכע דעלען זיי אַם נאָהענטסטען און אַם פערשטענדליכסטען.

מיר אַנערקענען די יודישע קהלה אַלס טהיל פונ'ם גאַנצען יודישען כלל, פונ'ם גאַנצען יודישען פאָלק. אַט דעם כאַראַקטער האָבען געטראָגען די אַמאָליגע יודישע קהלה-פערוואַלטונגען. דער פערבינדונגס-פאָדעם צווישען די יודישע קהלות און פערשיעדענע לענדער איז און די לעצטע, ווי און די ערשטע יודישע געמיינדעס און גלות געווען, די העברעאישע שפּראַך, וואָס האָט געדיענט צום פעראײניגטליכען די יודישע קהלה. דאָס אײַנפיהרען די העברעאישע שפּראַך אינ'ם אינער-ליכען לעבען פון דער גמינה ה[ײ]סט ניט נור פערגרעסערן די טראַדיציאָנעלע בעדייטונג פון דער נײַער יודישער קהלה-פערוואַלטונג, דאָס הײסט אויך גלײַכצײַטיג געבען איהר דעם גײַסט פונ'ם נײַעם יודישען לעבען, דעם לאָזונג פון דער יודישער נאַציאָנאַלער אויפלעבונג.

אונזער פּלאַטפאָרם זאָגט, אַז

ו) די געמיינדע בענוצט און איהר פערקעהר מיט דער יודישער בעפעלקערונג די העברעאישע און יודישע שפּראַכען.

מיר צײכענען ווײַטער אָן די

נאַציאָנאַל-קולטורעלע אויפגאַבען פון דער קהלה.

אויפ'ן ערשטען פּלאַן שטעהט די יודישע שול.

די יודישע פאָלקס-בילדונג און שול-וועזען דאַרף אָנגעפיהרט ווערען דורך א געוועהלטען יודישען שול-ראַט, וועלכער אַרבײט האַנד-בײַ-האַנד מיט דער קהלה-פערוואַלטונג.

פערשטעהט זיך, אַז ווען די יודישע שול וועט ליגען אין די הענד פון אַסימילאַטאָרען, וועלכע ווילען ניט געבען קײן יודישע ערציהונג זייערע קינדער, אָדער אין די הענד פון אָרטאָדאָקסען, וועלכע ווײסען ניט פון קײן יודישער נאַציאָנאַלער ערציהונג, וועט קײן אויפגעטהאָן ווערען פאַר דער ערציהונג פון א געזונטען יודישען דור. ווען די יודישע שול וועט אָבער ליגען אין די הענד פון יודען, וועלכע ווילען ניט אַסימילירען זייערע קינדער, פון יודען, וועלכע ווילען קרעפטיגען און שטאַרקען דאָס יודישע פאָלק — איז די יודישע שול געזיכערט.

מיר ווילען זיך ניט אַרײַנלאָזען און ויכוחים וועגען דער שפּראַכען-פראַגע. נאַטירליך, מוז אָבגעגעבען ווערען אַן'אָרט אין דער יודישער שול פאַר דער מלוכה-שפּראַך — פּויליש. וועגען די יודישע למודים און דער יודישער שול האָבען אָבער די יודען צו זאָגען. די למודים מוזען נע-לערנט ווערען — פאַר די, וואָס פערלאַנגען עס, אויף העברעאיש, און פאַר דעם טהייל פון דער בעפעלקערונג, וואָס פערלאַנגט יודיש — אויף יודיש.

מיר זאָגען, אַלזאָ, אַז

א) די געמיינדע מוז אָרגאַניזירען און אָנפיהרען מיט דער הילף פון א געוועהלטען שול-ראַט די פאָלקס-בילדונג, ווי פאָלקס-שולען, פרעבעל-שולען, פאָרטבילדונגס-קורסען, אָווענט-קורסען פאַר דערוואַקסענע, פאָלקס-

אוניווערזיטעטען. די אונטערריכטס-שפּראַך דאַרף זײַן העברעאיש אָדער יודיש.

מיר פערלאַנגען, אַלזאָ, אַז די קהלה-פערוואַלטונג זאָל זאָרגען ניט נור פאַר די יונגע שול-פּליכטיגע, נאָר אויך פאַר די דערוואַקסענע פער-זאָנען, וועלכע האָבען און זייער יוגענד ניט געהאַט דאָס גליק און די מעגליכקײַט בכלל צו לערנען אָדער צו פערפאָלקאָמען זיך און זייער בילדונג.

ווײַטער דאַרף די געמיינדע

ב) גרינדען און אויסהאַלטען ביבליאָטעקען, לעזע-זאַלען, פאָלקס-הײַזער, טורן-האַלעס און מוזעאומס, ווי אויך מיטווירקען צו דער ענטוויק-לונג פון דער נאַציאָנאַלער ליטעראַטור, קונסט און וויסענשאַפט.

און זאָל די אויפגאַבע פון דער געמיינדע צו גרינדען די דאָזיגע אינסטיטוציעס ניט אויסזעהן, ווי אַן'אוטאָפּיע. דאָס געהער-אָן צו די ערשטע אויפגאַבען פון יעדער געמיינדע-פערוואַלטונג און אויך די יודישע געמיינדע-פערוואַלטונג אין וואַרשא קאָן עס שאַפען. פיהלען מיר דען ניט די נויטווענדיגקײַט, אַז עס זאָלען אין 6—8 פּונקטען פון שטאָדט אײַנגע-אָרדענט ווערען לעזע-זאַלען, וועלכע זאָלען זײַן בעזאָרגט מיט'ן נויטיגען לעזע- און שטודיום-מאַטעריאַל פאַר די יודישע פאָלקס-מאַסען און פאַר דער אינטעליגענץ?

די קהלה-פערוואַלטונג מוז זאָרגען פאַר דער קולטורעלער און פיזישער ענטוויקלונג פונ'ם יונגען דור און געדענקען אויף זיך די אויפגאַבע צו שאַפען צו דיעם צוועק די נויטיגע אינסטיטוציעס, וואָס האָבען דורך דער מיה פון די טורן-פעראײנען ניט געקאָנט געשאַפען ווערען.

ניט ווייניגער וויכטיג איז דאָס גרינדען מוזעאומס. יודישע מוזעאומס. עס וועגען פאַרהאַן אין פּוילען טויזענדער דענקמעלער פון יודישען לעבען און שאַפען, וואָס פּריוואַטע קומען [illegible] צו בעקענען זיך מיט זיי. האָבען זיי דען פאַר אונז א קלײנעם [illegible] דורך דער גרינדונג און פּלעגונג פון די מוזעאומס ווערט דאָך [illegible] כערט אונזער קולטורעלער אוצר, דורך וועלכען דער נײַער דור קאָן זיך בעקענען מיט אונזער לעצטער פערגאַנגענהײַט.

די קהלה-פערוואַלטונג, זאָגען מיר, דאַרף מיטווירקען צו דער ענטוויקלונג פון דער נאַציאָנאַלער ליטעראַטור, קונסט און וויסענשאַפט. דאָס געהער-אָן אויך צו די אויפגאַבען, וועלכע עס טראָגען אויף זיך די געמיינדע-פערוואַלטונגען און אַלע אַנדערע לענדער. בײַ אונז איז [illegible] נאָך וויכטיגער, ווי ערגיץ אַנדערש. עס דאַרף אויפהערען די ביז-איצטיגע בעציהונג צו די יודישע שאַפענדע כחות אויפ'ן קולטורעלען געביט, [illegible] איז בײַ די יודישע קהלות שוין געווען א בעציהונג, ווי די פערזאָנען [illegible] יענע צײַטען, צו די יודישע מחברים, וועלכע זענען אין [illegible] אופנים אונטערשטיצט געוואָרען. די [illegible] יודישע קהלה-[illegible] דאַרף אַרויסווײַזען איהר אינטערעס און מיטווירקונג פאַר דער נאַציאָ[נאַלער] יודישער ליטעראַטור און אירע שאַפער און די [illegible] פון נײַער צײַט.

ווײַטער מוז די יודישע קהלה-פערוואַלטונג

ג) גרינדען און אונטערהאַלטען יודישע מיטעל-שולען, לעהרער-סעמי-נאַריומס און אַן'אַקאַדעמיע פאַר יודישער וויסענשאַפט מיט דער העברע-אישער שפּראַך און די יודישע למודים אויפ'ן ערשטען פּלאַן.

בײַ דער ענטוויקלונג און פערגרעסערונג פון די יודישע שולען [illegible] פיהלט זיך וואָס ווײַטער אַלץ מעהר דער לעהרער-מאַנגעל. [illegible] פיהלען די אינטראָפּער, דירעקטאָרען און פערוואַלטער פון די יודישע שולען, דאָס ווײסען אויך גאַנץ גוט די יודישע עלטערן, וועלכע ווילען געבען זייערע קינדער א יודישע נאַציאָנאַלע ערציהונג.

דאָס פּוילישע יודענטום איז אָנגעוויזען אויף די יודישע [illegible] קרעפטען פון רוסלאַנד און מיר זעגען דעם געצוואונגען אויסצו[illegible] ליטעראַטע און לעהרער-קרעפטען פאַר אונזערע יודישע שולען און [illegible] אין גאַליציען און בענוצען זיך מיט אַלע פרעמדע קרעפטען.

יעדע קהלה-פערוואַלטונג אין די ערשטע, וואו זי שטעהט נור [illegible] דער געהעריגער הויך, זאָרגט אין דער ערשטער ריי'ה פאַר די קולטור[illegible] בעדערפענישען פון דער קהלה.

די נויטווענדיגקײַט פון די לעהר-אינסטיטוציעס, וועלכע [illegible] בען די קרעפטען פאַר דער יודישער שול, דאַרף מען ניט [illegible] און הער-ווײַט דען איצט ניט די קהלה-פערוואַלטונג איז [illegible] ווי צו גרינדען די לעהרער-סעמינאַריומס מוזען אָנגעפיהרט [illegible] א פעראַנטוואָרטליכער לײַטונג און דער יסוד פונ'ם לימוד [illegible] ער ווערט געצייכנט און אונזער פּלאַטפאָרם. סו אונ[illegible]

מיר רעדען איצט וועגען **דער בעפרידיגונג פון די רעליגיעזע בעדערפנישען** און מיר שטעלען די פאָדערונג, אַז

א) די געמיינדע דאַרף בעזאָרגען אומזיסט די רעליגיעזע בעדערפנישען פון דער בעפעלקערונג (בתי-כנסיות און בתי-מדרשים, מקואות, מילה, שחיטה א. ד. גל.) און בעזייטיגען יעדע פריוואַטע קאָמערציעלע אונטערנעהמונג אויפ'ן דאָזיגען געביט; די בעפעלקערונג דאַרף בעפרייט ווערען פון יערען אָבצאָהל פאַר געבורטס-אַקטען (מעטריקעס), תנועות-אַקטען, קבורה-צעטלען א. ד. גל.

דאָס זענען אַלץ אזעלכע זאַכען, וועלכע פערלאַנגען נישט קיין בעזונדערע מאָטיווירונג; דאָך ווילען מיר בקיצור בעמערקען, ווי וויִיט נויטיג ס'איז אָבצושאַפען דעם האַנדעל מיט'ן מוהל אָדער אַנדערע כלי-קודש, וואָס רעגירט די פּערזאָן, וועלכע דאַרף זיין בעשטימטען רעליגיעזען אָדער טראַדיציאָנעלען אַקט אויספירען און וואָס שטעלט די גמינע-מיטגליעדער אַפטמאָל אין א זעהר אונאַנגענעהמע לאַגע. יעדער איינציגער פון אונז חשט מיט דער גרעסטער צופרידענהייט זיך לאָזען בעשטייערן מיט א גרעסערן סכום, כדי די קהלה-פערוואַלטונג זאָל קאָנען די אַלע פערזאָנען אויסהאַלטען און זיי זאָלען בעדינען די בעפעלקערונג אויף א יודישען ווירדיגען אופן. דאָסזעלבע איז אויך בנוגע די מנינים; וויפיעל אונאַנגענעהמליכקייטען קומט עס אויס דעם יודען אריבערצוטראָגען צוליעב'ן מאַנגעל אין בתי-תפלות און בתי-מדרשים אין צוליעב דער „אָרדנונג", וואָס עס הערשט אין זיי! קאָן דען נישט אויסגעמי-דען ווערען דער האַנדעל מיט „מנינים"? קאָנען דען נישט געשאַפען ווערען אזעלכע בעדינגונגען, אַז יודען זאָלען קאָנען אָבריכטען זייערע תפלות אין א מקום קדוש אָהן האַנדעל און מסחר? — עס מוז אויפגעבויט ווערען די נעהערינע צאָהל בתי-כנסיות און בתי-מדרשים.

די מקואות מוזען איינגעאָרדענט ווערען אין אַ'ענטשפּרעכענדער צאָהל און אָרט, ווייל פאַר א גרויסען טהיל פון דער יודישער בעפעלקערונג זענען עס אומבעדינגטע נויטווענדיגקייטען.

די שוחטים דאַרפען אויסגעהאַלטען ווערען פון דער קהלה-פערוואַלטונג. דאָס כשר-פלייש דאַרף נישט אָנקומען דעם יודען דורך צאָהלען אומדירעקטע שטייערן און שחיטה דאַרף נישט זיין קיין מסחר.

אין אונזער קהלה-פערוואַלטונג מוז איינגעפיהרט ווערען אַ'אָרדנונג בייִם ערלעדיגען די פערשיעדענע מעטריקאַציע-פאָרמאַליטעטען ביי גע-בורטען, ביי מאַכען חתונה-אַקטען, ביי טויט-פאַלען א. ד. גל. עס קאָן ווייטער נישט צוגעלאָזט ווערען די ביז-איצטיגע האַנדלונג אין דעם פרט, וואָס פערשאַפט אונז נישט קיין כבוד. דאָס איינאָרדנען די ענינים דאַרף רעגולירט ווערען אויף אזא אופן, אַז זייער ערלעדיגען זאָל אָנקומען דער בעפעלקערונג מיט פערלייכטערונגען.

ב) די געמיינדע מוז האָבען די השגחה איבער די חדרים, תלמוד-תורה'ס און ישיבות.

ס'זענען נאָך הייַנט פאַראַן יודען, וועלכע קאָנען זיך נישט אַנדערש פאָרשטעלען די ערציהונג פון זייערע קינדער, ווי אין חדרים. דער „חדר" דאַרף אָבער אויסגעבעסערט ווערען אין פערשיעדענע פרטים, צו וואָס עס זענען סבות אויך די זעלבע עלטערן פון די קינדער. דער „חדר" דאַרף דעריבער געשטעלט ווערען אונטער דער השגחה פון דער קהלה-פערוואַלטונג און איהר הויב איז אויפצושטעלען דעם „חדר" אויף אזא העכערן, אַז די יודישע קינדער, וואָס ווערען דאָרט ערצויגען, זאָלען נישט בלייבען פרעמד דעם יודישען נאַציאָנאַלען גייסט.

ג) די געמיינדע מוז גרינדען א רבנים-סעמינאַר מיט א ברייטען פראָ-גראַם פון יודישער וויסענשאַפט; די רבנים מוזען בעהערשען די העברע-אישע שפּראַך און וואָרט און שריפט, עס מוז אויך געגרינדעט ווערען א לעהר-אַנשטאַלט פאַר אַלע איבריגע כלי-קודש (חזנים, מטיפים, שוחטים א. ד. גל.).

עס איז שוין הייַנט קיין סוד נישט, אַז נישט אַלע רבנים אין פוילען זענען פערזאָנען, וואָס קאָנען אין דער אמת'ן בעקליידען זייערע אַמטען און פּאַסען פאַר זייער קהלה און איהרע הצטרכות'ן. מ'ווייסט, אַז נור געצהלטע רבנים אין פוילען רופען-אַרוים בייַם הייַנטיגען דור רעספּעקט. ווייל בייַ זייערע אַנדערע מעלות בעזיצען זיי אין א גענוגענדער מאָס ידיעות און אַלגעמיינעס וויסען. מיר יענען וייַט פון פאָדערן פון הייַנטיגע רבנים, זיי זאָלען זיך פרובען דערגרייכען צו אונזערע גדולים, די גרויסע [illegible]. מיר קאָנען אָבשאַצען, וואָס עס זענען פאַר אונזערע אַמאָליגע קהלות געווען רש"י, רמב"ם א. א. בנוגע אַנדערע פון די איצטיגע רבנים אין פוילען קען מען דאָך אָבער נאָך מסופק זייַן, צי זיי בעזיצען אין א גע-

נוגענדער מאָס די קענטנישען אין פוסקים! דער הייַנטיגער אונטעררבנט איז אזוי אויסגעשטעלט, אַז מ'קאָן גאָרנישט זיכער זיין, אַז די איצטיגע לעהר-אַנשטאַלטען, ווי זיי בעשטעהען בייַ הייַנטיגען טאָג, וועלען קאָנען אַרויסגעבען די נויטיגע רבנים פאַר'ן איצטיגען און קומענדיגען דור. מיר מיינען, אַלזאָ, האָבען א **רבנים-סעמינאַר**, וואו די צוהערער זאָלען זיך ערהאַלטען גענוגענדע קענטנישען אין דער העברעאישער שפּראַך. די העברעאישע שפּראַך, וואָס לעבט איצט אויף צוזאַמען מיט'ן יונגען יודישען דור, איז דאָך דעם רוב פון די הייַנטיגע רבנים פרעמד! די מודעות, וואָס ווערען פון זיי אזוי אָפט פערעפענטליכט אויף העברעאיש, און די חבורים, וואָס זיי זענען מחבר, ווען זיי ווערען געלייענט פון א יוד, וואָס קען העברעאיש, קאָנען דאָך נישט אַרויסרופען קיין רעספּעקט פאַר די פון די רבנים, וועלכע שרייבען א פערגרייזטען העברעאיש. דער יודישער רב מוז בעזיצען העברעאיש אין וואָרט און שריפט, ווייל אויף אַנ'אַנדער אופן קאָן ער נישט זיין דער פאָרשטעהער פון זיין קהלה און איהר פערטרעטער מיט אַנדערע יודישע קהלות. ווען מיר זאָלען אָננעהמען למשל, א פאַל, אַז איינער פון די רבנים אין פוילען זאָל זיך דאַרפען טרעפען מיט א „חכם" פון קאָנסטאַנטינאָפּאָל, — וועט בלי ספק נישט יעדער, וואָס איז הייַנט רב פון פוילען, זיך קאָנען מיט איהם פערשטענדי-גען, ווייל מ'קאָן גאָרנישט אַנדערש אָננעהמען, אַז די פערשטענדיגונגס-שפּראַך צווישען יודישע רבנים זאָל זיין אַנ'אַנדערע, ווי העברעאיש. מיר קאָנען נאָך רעכענען אויף אַנדערע-אפשר ווייטער-גערעכענדע פאַלען-אַז עס זאָל זיך, א שטייגער, צוזאַמענקומען א כנסיה פון רבנים פון אַלע לענדער אין ירושלים אָדער ערגיץ אַנדערש-וואו און דאָ קאָנען מיר בייַ דער מדרגה פון די הייַנטיגע רבנים גאַנץ זיכער רעכענען, אַז די כנסיה וועט קאָנען אָבגעהאַלטען ווערען נור מיט דער הילף פון דאָלמעטשער. דער רב פון דייַטשלאַנד וועט זיך קומען מיט זייַן שפּראַך, דער רב פון ענגלאַנד — מיט זייַנער, דער רב פון פוילען מיט זייַן לשון, א. א. וו., א. א. וו. און עס וועט אויסקומען טאַקע אזוי ווי די אסימילאַטאָרען ווינשען זיך. פאַר דער יודישער קהלה און פאַר איהרע רבנים האָט העברעאיש נישט בלויז א טראַדיציאָנעלע בעדייַטונג, נאָר דאָס איז נאָך מעהר א פראַגע פון אונזער נאַציאָנאַלען לעבען, פון דער פער-אייניגונג און פערבינדונג פון יודישען פאָלק אין אַלע גלות-לענדער און אין ארץ-ישראל.

ווייַטער פאָדערן מיר, אַז

ד) די געמיינדע מוז זאָרגען פאַר א בכבוד'יגער מאַטעריעלער עקזיסטענץ פון רבנים, מורי-הוראות און כלי-קודש, ווי אויך פאַר אַלע איהרע אַנגעשטעלטע.

עס מוז דורך דער קומענדיגער יודישער קהלה-פערוואַלטונג געמאַכט ווערען א סוף צו די אַלע אונווירדיגע האַנדלונגען, וואָס ווערען איצט געטריבען בייַם ערלעדיגען וועלכען-עס-איז ענין אין דער קהלה-פערוואַלטונג אָדער דורך די פערזאָנען, וואָס ווערען דורך איהר דערצו בעשטימט. ווער עס האָט נור געהאַט וועלכע-עס-איז מגע ומשא, ווער עס האָט נור געדאַרפט אַרויסצובעקומען א שטיקעל „פאַפּיר" פון דער קאַנצעלאַריע פון דער יודישער געמיינדע, ווייסט מיט וואָס עס שמעקט; לויפענויש, פּראָטעקציע און אין אַנדערע פאַלען ווערען אויך בענוצט אזעלכע ישרים, וואָס זענען געגען דער יודישקייט, איהר גייסט און טראַ-דיציע. עס קומט, פשוט, נישט הערלטען אוים, אַז ווען „מ'גיט נישט — האָט מען נישט". אין דעם אַלעם איז שולדיג נור די יודישע קהלה-פערוואַלטונג.

דער רב, דער מורה-הוראה און די אַלע אַנדערע קהלה-בעשטימטע דאַרפען מאַטעריעל געהעריג בעזאָרגט ווערען, כדי זיי זאָלען נישט גע-נויט זייַן צו זוכען זיך הכנסה-קוועלען נעבען זייערע קהלה-אַמטען אין אַרום זיי. דער רב מוז זייַן אזא איינשטאַנין, וואָס זאָל פון יעדען רעספּעק-טירט ווערען; עס זאָל קיינער נישט וואַגען צו צולאָזען חעגען זיי אפילו דעם געדאַנק, ווי ווענען מענשען, וואָס לאָזען זיך אַרייַן אין פערשיעדענע געשעפטען און געלד-קאָמבינאַציעס. דער רב פון דער יודישער קהלה מוז רעספּעקטירט ווערען פון גאַנצען יודישען כלל.

מיר גענען איצט איבער צו די:

סאָציאַל-עקאָנאָמישע אויפגאַבען פון דער קהלה-פערוואַלטונג.

א) די געמיינדע דאַרף גרינדען און אונטערשטיצען קאָאָפּעראַטיוו-[illegible] און שפּאָר-קאַסעס, געגענזייַטיגע קרעדיט-געזעלשאַפטען, פערשאַפען דער יודישער בעפעלקערונג ביליגען קרעדיט, געבען איהר יורידי-שען (אומזיסטע יורידישע עצות).

ווייַטער מוז די קהלה-פערוואַלטונג:

ב) אונטערשטיצען פראפעסיאנעלע ארגאניזאציעס (האנדווערקער, קליינהענדלער, ארבייטער און האנדעלס-אנגעשטעלטע), ארבייטס-פער-מיטלונג, גרינדען און אויסהאלטען לאנדווירטשאפטליכע און פראפעסיא-נעלע שולען און פארטבילדונגס-קורסען.

אט די אויפגאבען, וואס מיר צייכענען-אן פאר דער קומענדיגער יודישער קהלה-פערוואלטונג אויפ'ן געביט פון סאציאל-עקאנאמישער ארבייט, דארפען נישט קאמענטירט ווערען און די נויטווענדיגקייט פון דעם, ווי אויך דער נוצען, וואס דאס קאן ברענגען דער יודישער בעפעלקערונג, איז בעקאנט און אנערקענט.

ס'איז כדאי דא אנצווייזען, אז עס בעשטעהען אויך נישט קיין גרויסע שוועריגקייטען דאס צו רעאליזירען אין לעבען. די מיטלען פאר די לייה- און שפאר-קאסעס, געגענזייטיגע קרעדיט-געזעלשאפטען א. א. וו., וואס ווערען דערמאהנט אין פונקט „א", קאן די יודישע קהלה-פערוואלטונג שאפען נישט דוקא מיט דער הילף און אונטערשטיצונג פון „יק"א". די יודישע קהלה-פערוואלטונג דארף אליין האבען די איניציאטיווע צו דער ארבייט און אין איהר רשות וועלען פאר די טעטיגקייטס-געביטען שטעהן סכומים פון הלואות אין דער פארם פון לעגאטען, געלד-בייטראגען פון פערשיעדענע קוועלען און פערמעגענס א. א. וו. און זי קאן דורך די דער-מאהנטע אינסטיטוציעס און פינאנציעלע אנשטאלטען העלפען צו פער-פעסטיגען די עקזיסטענץ פון די יודישע האנדווערקער, קליין-הענדלער א. א. וו.

אויך אויף א גאנץ לייכטען אופן קאן אויסגעפיהרט ווערען דאס אלץ, וואס מיר זאגען אין פונקט „ב". ווען די יודישע קהלה-פערוואלטונגען שטעהען צווישען זיך אין א פערבינדונג און ווען ביי יעדער יודישער קהלה-פערוואלטונג ווערען געגרינדעט ארבייטס-פערמיטלונגס-ביוראס, אדער ווי מען רופט עס אן: „ארבייטס-נאכווייז", קאן דער ארבייט-זוכענדער יודישער בעל-מלאכה און ארבייטער שטענדיג דערוויסען זיך קאסטענפריי, וואו ער קאן ארבייט בעקומען, וואס פאר א ארבייט און ביי וועלכע בע-דינגונגען ער וועט קאנען לעבען און עקזיסטירען אין דער שטאדט, וואוהין ער פאהרט צו דער ארבייט. אין דעם פרט מוז פערלאנגט ווערען א נעהעריג ארבייטענדער טעכנישער אפאראט און איבערגעגעבענע בע-אמטע, חוץ פון זיי ווערט אבהענגיג דאס אויספיהרען די לייסטונגען פון דעם ארבייטס-פערמיטלונגס-ביורא. די יודישע געמיינדעס אליין וועלען דאך אין דער צייט, ווען עס וועט זיך אנהויבען די אויפבויאונג פון די חורבות פון לאנד, דארפען פערשיעדענע ארבייטער און נישט אומעטום זענען דאך פאראן די געזוכטע בעלי-מלאכות פון אלע פאכען. איין קהלה וועט, אליזא, קאנען פערשאפען ארבייט פאר די ארבייטער פון דער צווייטער.

אין דער האנדווערקערשאפט און אין די מלאכות קומען-פאר די-זעלבע שנויים און וועקסלונגען, ווי אין דער אינדוסטריע, ווי אין דער גאנצער פראדוקציע-וועלט בכלל; עס קומען צייטען, ווען די אדער יענע מלאכה, ווען דער אדער יענער פאך הויבט-אן אונטערצוגעהן, די מאשין אדער דאס נייע לעבען שטופט איהם אראב פון דער סצענע. דאס פאסירט אין איין ארט, און איין לאנד. אין א צווייטען ארט, און א צווייט לאנד קאן דיזעלבע מלאכה, דערזעלבער פאך נאך שטעהן אויף דער בעסטער שטופע, דארט זענען אפשר נאך נישטא יענע מאשינען, וואס האבען פער-נומען דאס ארט פון דעם האנד-פאך, אדער די בעפעלקערונג פון יענעם ארט איז נאך נישט צוגעוועהנט צו דער פראדוקציע, וואס האט אין ערשטען ארט פערשטופט דעם בעטרעפענדען האנד-ארבייטער, א. א. וו. און דער יודישער ארבייטער, וועלכער בלייבט אפט דער קרבן פון אזעלכע וועקסלונגען אין דער האנדווערקערשאפט, קאן דורך דער פערמיטלונג פון דער יודישער קהלה-פערוואלטונג פערשפארען דאס עמיגרירען און וואנדערן אין אומבעשטימטע ערטער און לענדער, געפינענדיג אין ביורא פון דער נסיגע דעם אנווייז און דעם אדרעס, וואו ער קאן זיין ברויט פערדיענען.

און נאך א זאך. די יודישע בעלי-מלאכות, האנדווערקער און ארביי-טער האבען ביז איצט — לויט וועלכען-נישט-איז צופאל אדער סבה — זיך געהאלטען אן געוויסע מלאכות און פאכען, צו וועלכע זיי האבען זיך מעהר צוגעוועהנט און אין וועלכע זיי האבען זיך ספעציאליזירט מעהר, ווי אין אנדערע. היינט בעמערקט מען שוין ביי אונז א שטרעבונג צו פערנעהמען זיך מעהר אויך מיט די פאכען, אין וועלכע יודען זענען ביז איצט נעווען זעהר ווייניג פערטראטען. אויך צווישען דער ביז-איצט פראפעסיע-לאזער ערנסטער יוגענד בעמערקט מען איצט — אפשר אויך דורך די ווירקונגען און איבערצייגונגען, וואס די מלחמה האט געבראכט — די שטארקע נייגונג צו נעהמען זיך צו פראקטישע ארבייטען און צו האבען א זיכערע און בעבירגטע מאטעריעלע עקזיסטענץ.

די קהלה-פערוואלטונג דארף פאר דער אויסבילדונג פון די יודישע האנדווערקער און בעלי-מלאכות שאפען פראפעסיאנעלע שולען. א בעזונדער אכט לעגען מיר אויף דער שאפונג פון לאנדווירטשאפט-שולען, כדי עס זאל אויסגעבילדעט ווערען די יודישע יוגענד, וואס וויל זיך פערנעהמען מיט לאנדווירטשאפטליכער ארבייט דא און אין ארץ-ישראל.

אין דעם 4-טען פונקט פון אונזער פלאטפארם האבען מיר אויך אריינגעשטעלט דאס

ג) ארגאניזירען דאס פרויען-שוץ.

דאס איז אן אלגעמיין-אנגעווייטאגטע פראגע און די נטיגע מוז אריינגעהמען אין איהר ארבייט דאס זארגען פאר די [illegible], ארויסגע-ווארפענע און אומגליקליכע מיידלעך,

און

ד) רעגולירען די יודישע איינוואנדערונג און אויסוואנדערונג.

מ'קאן היינט נישט פאראויסזעהן ווי, וואוהין און ווי אזוי עס וועט אין דער צוקונפט געהן די יודישע עמיגראציע און אימיגראציע. עס איז דאך קלאר פאר אלעמען, אז עס איז דער חוב פון דער יודישער קהלה אין יעדען פאל, צו נעהמען אויף זיך דאס בעשיצען די עמיגראנטען פון אגענטען. די נאהענטע אדער ווייט-עמיגרירענדע דארפען פון דער יודישער קהלה בעקומען די נויטיגע אינפארמאציעס און אנווייזונגען, נישט נור ביז דער גרענעץ, נאר אויך ווייטער. דאס קאן געשאפען ווערען דורך א פערבינדונג מיט די אנדערע יודישע קהלות. עס דארף דורך דער קהלה-פערוואלטונג געזיכערט ווערען דער סאניטארער, ווי דער אלגעמיינער שוץ פון די עמיגראנטען און דינען זיי מיט עצות און אנווייזונגען. מיר דארפען אחוץ דעם אויך געדענקען, אז די איינוואנדערונג און אויסוואנדערונג אין דער ווארשאווער יודישער קהלה, פון און אין פוילען גופא, [illegible] א היבשע צאהל און די קהלה-פערוואלטונג דארף שאפען די אינסטי-טוציעס, וועלכע זאלען פערלייכטערן די אנקומענדע און ארויספאהרענדע יודען דאס ערלעדיגען זייערע ענינים.

אינ'ם פונקט וועגען

צדקה-וועזען און פאלקס-געזונדהייט

פאדערן מיר, אז

א) די געמיינדע דארף האבען די אויפזיכט איבער אלע יודישע פילאנטראפישע חברות און אינסטיטוציעס;

ב) די געמיינדע דארף גרינדען קינדער-היימען, יתומים-הייזער און מושב-זקנים'ס;

ג) די געמיינדע דארף גרינדען און פערוואלטען איבער שפיטעלער, אמבולאטאריומס און סאנאטאריומס.

דאס קאנצענטרירען די גאנצע ארבייט אויף דעם דערמאנטען געביט אונטער דער לייטונג פון דער קהלה-פערוואלטונג און דורכ'ן איבער-געבען אין איהר רשות אלץ, וואס ווערט אויף דעם געביט געשאפען אין דער עפענטליכקייט, האט פאר די מיטגליעדער פון דער קהלה און פאר'ן קהלה-לעבען נישט נור אן ארגאניזאטארישע, פראקטישע, נאר אויך א מא-טעריעלע בעדייטונג.

צו דער קאמפעטענץ פון דער געמיינדע געהערט אויך אן די

פערשרייבונג פון דער יודישער בעפעלקערונג.

די קהלה-פערוואלטונג מוז אריינגעהמען אין איהר [illegible] פיהרונג פון די מעטריקע-ביכער, ציוויל-אקטען און די יודישע [illegible] צעהלונג.

דער פונקט וועגען

ישוב ארץ-ישראל

איז נישט קיין נייע אויפגאבע פאר דער יודישער קהלה-[illegible] אין אלע צייטען האט זי, לויט די פארמען און אופנים פון איהר [illegible] זיך אבגעגעבען מיט ארץ-ישראל. היינט האבען מיר אבער גאנץ [illegible] בעגריפען וועגען ארץ-ישראל. און וועגען דער אויפגאבע פון דער [illegible] אונטערשטיצען די קאלאניזאציע און [illegible] סטינא.

ס'איז געקומען א צייט, ווען דורך די אנשטרענגונגען פון דער [illegible]

יודישער נאַציאָנאַליטעט זענען דערגרייכט געוואָרען די בעקאַנטע ערקלערונגען פון ענגלאַנד, אַמעריקא, פראַנקרייך, איטאַליען, טערקיי, דייטשלאַנד, גריכענלאַנד און אַנדערע מלוכות וועגען פערווירקליכען דאָס שאַפען אונזער נאַציאָנאַלע היים אין ארץ-ישראל.

די אַלע ערקלערונגען פון דער וועלט און פון די פערשידענע מלוכות און פערזענליכקייטען זענען אַרויסגערופען געוואָרען דורך אַ רייהע פייערליכע ערקלערונגען און אַרויסזאָגונגען פון די יודישע געמיינדעס אין יענע לענדער. קאָנפערענצען און פּראָקלאַמירונגען פון יודישע קהלה-פערוואַלטונגען אין מזרח- און מערב-אייראָפּא און אויף יענער זייט ים האָבען געשטיצט בעאיינפלוסען די עפענטליכע מיינונג און שאַפען אַ זיכערונג, אַ שטעלונג, אַ ווירדיגע פּאָזיציע דעם יודישען פאָלק און זיינע פאָרשטעהער אין דער וועלט-פּאָליטיק. איין איינציג לאַנד איז אויסגעבליבען, וואו די יודישע קהלות האָבען וועגען ארץ-ישראל נאָך זייער וואָרט נישט געזאָגט: דאָס איז פּוילען. בלויז דאָ אין לאַנד האָבען זיך די יודישע קהלות-פערוואַלטונגען נאָך נישט אָנגעשלאָסען אָן דער פאָדערונג פון דער גאַנצער יודישער נאַציאָנאַליטעט וועגען ארץ-ישראל. מען האָט עס איבערגעגאַנגען. פון די פריהערדיגע קהלה-פערוואַלטונגען אויך נישט געקאָנט ערוואַרטען; פערזאָנען, וועלכע האָבען זיך אַליין נישט געפיהלט בערופען און האָבען נישט געוואוסט, צו וואָס אייגענטליך זיי טראָגען אויף זיך דעם טיטול „דאָזאָר". אַנדערש אָבער איז עס איצט, בעת מיר האָבען צו טהון מיט אַ געוועהלטער קהלה-פערוואַלטונג. די איצטיגע קהלה-פערוואַלטונגען אין פּוילען דאַרפען מיטווירקען אין דער ארץ-ישראל-אַרבייט שוין נישט מעהר מיט ערקלערונגען און פּראָקלאַמירונגען, נאָר מיט מעשים. פאַר אונז איז עס דאָך קלאָר, אַז מיט די ערקלערונגען פון אַלע מלוכות און פעלקער וועט אונזער לאַנד נאָך נישט אויפגעבויט ווערען! מיר וויסען, וויפיעל קרעפטען, וויפיעל מיה און אַרבייט עס איז נויטיג, כדי אונזער לאַנד, ארץ-ישראל, פאַר אַ יודיש-נאַציאָנאַלע היים צו מאַכען. אין דער מיטווירקונג און מיטאַרבייט פון דער יודישער קהלה-פערוואַלטונג פאַר ארץ-ישראל זעהען מיר דעם סימבאָל פון אחדות, פון פעראייניגונג פון אונזער גאַנצען פאָלק. און וואָס פאַר אַ שטרעבונג פעראייניגט און פערבינדעט דען אַלע אונזערע ברידער פון דער גאַנצער וועלט, אויב נישט ארץ-ישראל? נור אונטער דער פאָהן פון קאַמפף פאַר'ן דערגרייכען ארץ-ישראל קאָנען געפיהרט ווערען דורך אונזערע חברים און פריינד אין יעדען לאַנד בעזונדער די קאַמפפען פאַר'ן דערגרייכען נאַציאָנאַלע רעכט! דאָס האָט אונז אויך בעוויזען די נאָר לעצטע פערגאַנגענהייט. די מלוכות פון דער וועלט מוזען זיך צוהערען צו די פאָדערונגען פון יודישען פאָלק און אַ טייל פון פאָלק, אַ קיבוץ יודען — ווי גרויס ער זאָל נישט זיין — אין אַ וועלכען-נישט-איז לאַנד וועט נור מיט דער הילף פון דער מאָראַלישער קראַפט פון דער גאַנצקייט און אייניהייטליכער שטרעבונג פון אונזער פאָלק קאָנען דערגרייכען ערפאָלגען פאַר אונזערע נאַציאָנאַלע שטרעבונגען אין'ם בעטרעפענדען לאַנד. מיר ווילען, אַלזאָ, אַז די וואַרשאַווער יודישע קהלה זאָל זיך אין דעם פרט פיהלען צוגעבונדען צום גאַנצען יודישען פאָלק און מיר פערלאַנגען, אַז די קהלה-פערוואַלטונג זאָל אונטערשטיצען די קאָלאָניזאַציע פון פּאַלעסטינא.

אין פונקט וועגען בודזשעט ווערט געזאָגט, אַז די געמיינדע-פערוואַלטונג דעקט אירע אויסגאַבען:

א) פון די געמיינדע-שטייערן;

ב) פון די לעגאַטען (צוואות) און נדבות,

ג) פון די געלד-מיטלען, וואָס די מלוכה-קאַסע אָדער די שטאָדט-קאַסע מוז אָבגעבען אין רשות פון דער געמיינדע פאַר די אינסטיטוציעס, וואָס די מלוכה אָדער די שטאָדט איז מחויב אויסצוהאַלטען אויף איהר חשבון.

דער וואַהל-קאַמפּף אין וואַרשא.

נישט קוקענדיג אויף די גרויסע וועלט-בעדייטענדע געשעהענישען, וואָס שפּיעלען זיך איצט אָב, איז דער אָנהויב פון דער וואַהל-קאַמפּאַניע אין וואַרשא פאָריגע וואָך אָנגעהויבען געוואָרען מיט אַ גרויסער אינטענסיוויטעט און האָט אַרויסגערופען אַ בעדייטענדען אינטערעס אין די וועהלער-קרייזען, בעזונדערס אין די ציוניסטישע, צו די פאָרשטעהענדע וואַהלען און צו דער איבערבויאונג פון דער יודישער קהלה.

אין פּראַגאַ.

דער ערשטער „שטורם"-טאָג איז געווען שבת.

3 אַ זייגער בייטאָג איז אין גרויסען זאַל פון טעאַטער „ערא" אויף פּראַגא פאָרגעקומען אַ רעפעראַט פון ד"ר י. נאָטליב אויף דאָס טעמאַ: „דער ציוניזם און זיינע געגנער". דער רעפעראַט איז געווען הויפּטזעכליך געווידמעט דעם „בונד". דער רעדנער האָט געגעבען אַ כאַראַקטעריסטיק פון „בונד" און זיינע אַנשויאונגען. ער שילדערט די ערשטע שפּראָצונג פון סאָציאַליסטישען געדאַנק ביי יודען, וואָס האָט געהאַט דעם צוועק צו פערשפּרייטען דעם דאָזיגען געדאַנק צווישען יודען און צופּאַסען איהם צום כאַראַקטער און לעבענס-אַרט פון יודישען פאָלק. דער „בונד" איז אָבער אין משך פון זיין ענטוויקלונג פערוואַנדעלט געוואָרען אין אַן אָרגאַניזאַציע, וואָס לעגט זיך ווי אַ שטיין אויפ'ן וועג פון יודישען פאָלק אין זיין שטרעבונג צום בענייען אין זיין נאַציאָנאַלער היים אויף מאָדערנע יסודות זיין עקאָנאָמיש און קולטורעל לעבען, צו גאַראַנטירען זיך אין די גלות-לענדער, אין צוזאַמענהאַנג מיט דער אינטערנאַציאָנאַליזירונג פון דער יודישער פראַגע דורך פּאַלעסטינא, זיינע נאַציאָנאַלע רעכט. מיט זיינע טענות און אָנפאַלען אויפ'ן ציוניזם שליסט זיך דער „בונד" אויס פון דער רייה פון די, וואָס קעמפפען פאַר דעמאָקראַטיע, פרייהייט און זעלבסטבעשטימונג פון די פעלקער.

דער רעדנער בעריהרט צום סוף אויך די איצטיגע גמינע-וואַהלען און פיהרט אויס, אַז די יודישע אַרבייטער, וועלכע פיהלען זייער יודיש בעוואוסטזיין און שטרעבען צו דער בענייאונג פון דעם יודישען לעבען אויף געזונטע עקאָנאָמישע און קולטורעלע יסודות, וועלען זיך נישט לאָזען פערטומלען דורך דער פּראָוואָקאַטאָרישער דעמאַגאָגיע פון „בונד" און זיינע אָנפאַלען.

אין „מרכז".

דעמזעלבען טאָג, 5 אַ זייגער נאָכמיטאָג, איז אין זאַל פון „מרכז" צונויפגערופען געוואָרען אַ פערזאַמלונג פון די פּערזאָנען און יוגענד-אָרגאַניזאַציעס, וועלכע דאַרפען זיך בעטייליגען אין דער וואַהל-אַקציע.

ביי אַ פול-געפּאַקטען זאַל רעפערירט ה' יצחק גרינבוים וועגען דער בעדייטונג פון די גמינע-וואַהלען פאַר די פּאָליטישע פּראָבלעמען, וואָס שטעהען איצט, אין דעם היסטאָרישען מאָמענט, אויף דער טאָגעס-אָרדנונג: נאַציאָנאַלע רעכט אין פּוילען און אַ יודיש פּאַלעסטינא. די וואַהלען צו דער יודישער גמינע אין וואַרשא, דער גרעסטער יודישער קהלה אין אייראָפּא, וועלען מוזען בעווייזען, אַז אַט די ביידע ציעלען זענען די מעכטיגסטע שטרעבונג פונ'ם פּוילישען יודענטום. אָבער האָטש די איצטיגע וואַהלען זענען אייגענטליך אַ המשך פון די פריהערדיגע גמינע-וואַהלען, וועלכע זענען געשטאַנען אונטער'ן צייכען פון קאַמפּף געגען דער אַסימילאַציע, איז דאָך זייער בעדייטונג אָהן אַ ערך גרעסער און ווייכטיגער. זיי קומען איצט פאָר אונטער אַ פיעל ברייטערן האָריזאָנט און עס זענען נויטיג די גרעסטע אָנשטרענגונגען פון אַלע נאַציאָנאַלע עלעמענטען, וואָס האָבען דעם זין פאַר דער גרויסער יודישער צוקונפט נישט פערלוירען, כדי די רעזולטאַטען זאָלען זיין פּאָזיטיווע. אָבער די איצטיגע וואַהלען וועלען נישט קאָנען פאָרקומען ביי די זעלבע אינערליכע בעדינגונגען, וואָס אַמאָל. דעמאָלט האָט עקזיסטירט איין נאַציאָנאַלער פראָנט, אַרום וועלכען עס האָבען זיך גרופּירט אַלע נאַציאָנאַלע עלעמענטען אָהן אונטערשייד פון ריכטונג אין קאַמפּף געגען דער אַסימילאַציע. איצט איז, ליידער, אַזאַ פראָנט נישט מעגליך, ווייל דער קאַמפּף מוז געפיהרט ווערען נישט נור געגען דער אַסימילאַציע, נאָר אויך געגען די כלומר'שטע נאַציאָנאַליסטען, וועלכע טרעטען אַרויס געגען דעם העכסטען אידעאַל פון נאַציאָנאַלען יודענטום — געגען דעם ציוניזם.

דער רעדנער פאָדערט דעריבער אויף אַלע בעוואוסטזיניגע יודען, וואָס זאָגען זיך נישט אָב פון דער גרויסער פערגאַנגענהייט און ליכטיגער צוקונפט פון יודישען פאָלק, צו געהן צו די וואַהלען אין די פעראייניגטע רייהען פון די, וואָס שטרעבען צו בויען און דערנעהנטערן די [illegible] צוקונפט — אין די רייהען פון די ציוניסטען.

"Die Zionistische Wahlplattform, Motive und Erklärungen"
Das jüdische Volk, Warschau
1918

in jiddisch

"Die Orthodoxie als politische Kraft"

Das jüdische Volk

Warschau

3.10.1918

in jiddisch

Dos Yudishe Folk

דאס יודישע פאלק

א געזעלשאפטליך-פאליטיש און ליטעראריש וואכענבלאט

דער ציוניזם שטרעבט צו שאפן פאר'ן יודישן פאלק אין ארץ-ישראל א עפנטליך-רעכטליך געזיכערטע היים (באזעלער פראגראם).

No. 40.

Warschau, 3 October 1918. Warszawa, 3 Października 1918.

די ארטאדאקסיע אלס פאליטישע [illegible] קראפט.

די מלחמה פון איין זייט און די רעוואלוציע פון דער אנדערער האט געשטאַרקט די יודישע ארטאדאקסיע ארויסצוטרעטן אלס פאָ־ליטישע קראפט כמעט אין אלע לענדער פון א גרעסערן יודישן ישוב. פאר דער מלחמה האט מען בלויז אין פוילען געדאַרפט צו טאָן מיט דער ארטאדאקסיע אלס פאליטישע פארטיי. די סבה דערפון איז מערר געווען די צאָהל פון די חסידים און זייער ארגאַניזירטקייט ארום די רביים, ווי זייער פאליטיש בעוואוסטזיין און שטרעבען. זיי זענען דעריבער נישט גע־ווען זעלבסטשטענדיג אין זייער פאליטיק. זיי האבען זיך נאָכגעשלעפט אַמאָל נאָך די אסימילאטארען, אמאל נאָך די ציוניסטען און נאציאָ־נאליסטען, בכלל וועגען זיי געבליבען אין פוילען, ווי נאָך פריהער אין [illegible], דער אביעקט פון קאמפף צווישען דעם נאציאנאליזם און דער אסימילאציע. מען קאן נישט זאגען, אז די ארטאדאקסיע, וואס שטעהט אויס'ן באָדען פון יודישקייט, וואס וויל קודם כל אבהיטען די מסורה, אז זי האט ארויסגעוויזען א נטיה צום יודישן נאציאנאליזם. אדרבה, מיט איהם האט זי דוקא געקעמפפט איבעראל אין פאלק און אויך אויסערליך אין דער פאליטיק, און מיטגעשלעפט האט זי זיך מעהר מיט דער אסימילאציע, וועלכע זי האט געהאלטען וועניגער געפעהרליך פאר איהר יודישקייט.

אין רוסלאנד האט די ארטאדאקסיע ערשט אנגעהויבען צו ארגא־ניזירען זיך אלס פארטיי נאָך דער רעוואלוציע און, פארשטענדליך, נאָך דעם דעקרעט וועגען גלייכבערעכטיגונג. דער [illegible] דעקרעט האט זי בעפרייט פון די [illegible] און [illegible] זיך נאָך די „[illegible]", נאָך די „[illegible]" [illegible], פון די יודישע קהלות [illegible] [illegible] פון [illegible] אין [illegible] [illegible] [illegible] קאמפף צו'ם יודישן [illegible], [illegible] [illegible] די [illegible] [illegible] יודישע לעבען, און וועלכע מען האט פריהער [illegible] [illegible], די [illegible] בעדייטונגען פונ'ם פאליטישן קאמפף, דער איינפלוס

פון דער רעוואלוציע, — דאס אליין האט געצוואונגען די ארטאדאקסיע ארויסצוטרעטן פון איהרע ד' אמות און ארגאַניזירען זיך פאליטיש.

פאליטיש איז זי נאָך זעהר יונג, די יודישע ארטאדאקסיע אין רוסלאנד. איהר בעוואוסטזיין איז דעריבער פיעל שוואכער, ווי אין פוילען, זי איז דערפאר פאליטיש פיעל ראדיקאלער, וואָרום זי פער־שטעהט נאָך נישט קלאר דעם צוזאמענהאנג צווישען דעם יודישען און אלגעמיינעם לעבען, די סתירות צווישען דעם איטוויינטסטען קאנסער־וואטיזם און דעם אויסוויינטסטען ליבעראליזם און דעמאקראטיזם. קיין אויסגעשפראכענע און לאגיש-אויסגעהאלטענע שיטה, קיין פראגראם האט זי נישט אויסגעארבייט עד היום.

אזא שיטה, אזא פראגראם האט, קענטיג, די יודישע ארטאדאקסיע אין דייטשלאנד. זי פידערירט מיט דער איצטיגער [illegible] פוילישער און ליטווישער ארטאדאקסיע, זי האט זיך [illegible] אויס'ן קאנסערוואטיווער ארטאדאקסאלען צוזאמענ[illegible] [illegible] וועלטליכער יודישער ארטאדאקסיע. עס [illegible] נישט, אז אויך אויף דער ארטאדאקסיע אין רוסלאנד [illegible] איהר איינפלוס קענטיג, און ער וואלט געווען פיעל שטארקער, ווען נישט די מלחמה, וואס האט נישט ערלויבט ביז איצט קיין דירעקטע בעציהונגען צווישען דער רוסי־לענדישער און דייטשער ארטאדאקסיע. אייגענטליך געפילדעט און [illegible]־שולט, מיט קאנסערוואטיזם און רעליגיעזן זין, איז די יודישע ארטא־דאקסיע אין דייטשלאנד, בעזונדערס איהר [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] רוסען אנגעשלאסען מיט דער מיזרח־יודישער, [illegible] [illegible] [illegible] דיסציפלינירטען און פערזאמלען אין [illegible] [illegible] פארטיי.

דער [illegible] פון [illegible] [illegible] איז דאס [illegible] [illegible] די [illegible]

אין א קורצן זאל אנגעהערען די [illegible] [illegible] די [illegible]

[illegible]

נײַעם יודענטום, [illegible] אין זיך, און, קודם כּל, [illegible] אין [illegible] נאָך מער אין זיך, אין די [illegible] יודישע מאַסען אין מזרח, וואָס וואוינען און לעבען אַלע דינים און מנהגים, און די [illegible] מאַסען פֿרובט די מאַקע אויסנוצען פֿאַר [illegible] ציעלען.

דער ערשטער פּאָליטישער צוזאַמענשטויס איז פֿאָרגעקומען ווידער אין פּוילען. מיר ווייסען שוין איצט גאַנץ גענוי, אַז די אַפּיהרענדע דײַ־[illegible] ראַבינער האָבען אויסגענוצט זייער איינפֿלוס, כּדי [illegible] ־יודישע נאַציאָנאַלע אָרגאַניזאַציע, [illegible] אין די הענד פֿון די [illegible] [illegible] פֿאַרמען פֿונ׳ם [illegible] [illegible] דעם [illegible] לעבען האָבען [illegible] האָבען זיך צונויפֿגעקומען [illegible] קיין מורא נישט געהאַט צו געהן צוזאַמען [illegible] נאַציאָנאַלען געדאַנק און געגען די יודישע נאַציאָנאַלע [illegible] מען דײַטשען פֿונ׳ם מין „מאָזעס גלויבען", פֿאַרוואָס זאָל מען נישט [illegible] פּאָליאַקען פֿון „מאָזעס גלויבען"? זאָל נור דאָס יודישע אַלטע לע־בען בלײַבען אונבערירט, די מאַכט פֿונ׳ם דת און זײַנע פֿאַרטרעטער ניסט ווערען געמינערט אינוועייניג אין יודישען קהל! און היות, ווי די העכערע פּוילישע פּאַרטײַען האָבען גאָרנישט געגען דעם, טאָ וואָס דאַרף מען מעהר און בעסער?

איצט ווידער שטעהען מיר אויף דער שוועל פֿון אַ נײַעם צוזאַמענ־שטויס מיט זיי, שוין אום׳ן נעמ׳ען פֿונ׳ם ריינעם ציוניזם, פֿונ׳ם שטרע־בען צו פּאַלעסטינאַ. דער טערקישער גרויס־וויזיר האָט אָנגעהויבען

[illegible]

קומט צום וואָרט, אויב דאָס גאַנצע לעבען בעקומט אַ [illegible] [illegible] מעהר ווי אַ רעליגיע...

וועלען די אונטערדריקטע אָנגעהמען אַ בעשטימטע פֿאָרם, וועלען פֿאָרמולירט ווערען די יודישע פּראָבלעמען, וועט אפֿשר קומען צו אַ קאַמף צווישען דעם נײַעם און אַלטען יודענטום אויף אַזאַ גרונד, וואו דער האַרטער קאַמף וועט זײַן ריין פֿון פֿרעמדע עלעמענטען און וועט דערנאָך זײַן בעזונדערס [illegible] פֿאַר־דער „[illegible]" פֿון דעם יודישען לעבען און דעם יודישען נאַציאָנאַלען געדאַנק, [illegible]

[illegible]

יהושע פּערלע.

חנה׳כע.

(ענדע)

דערווײַל אָבער זענען די פּרעסט געשטאַנען.

די אַלטע געבאַ׳טע איז אַלץ מסדר געקומען צוקריכען און נישט געקוסט... [illegible] דעם טויט. וואָרום ס׳איז פּשוט ווי זיכער — זאָלען נאָר די פּרעסט לאָזען. ער האָט עס איידער אַלײַן געטעגען צו ווייסען. די [illegible] וואָלט נישט געשאַרט צו [illegible] אַ [illegible] פֿון זיך די „[illegible]". ער [illegible], אַז זי האָט „אַ [illegible]", זי האָט עס [illegible] געשריבען. פֿאַרוואָס זאָל ער נישט ווייסען [illegible] די „[illegible]" וואָלט געמעגט ווערען אַ [illegible].

[illegible]

ALLIANCE ISRAELITE UNIVERSELLE

Founded in 1860

The Alliance relieves distress; lends a protecting hand where there is need; and maintains 200 educational institutions providing instruction in elementary subjects, Hebrew, trades and agriculture to over 50,000 pupils of both sexes.

Headquarters, 45 Rue La Bruyere.........Paris

American Representative. Nissim Behar, 150 Nassau Street. New York

כל ישראל ערבים זה בזה

Sun Building, 150 Nassau St...........New York
Telephone 4762 Beekman P.O. Box 1261

THE ALLIANCE IN THE WAR

The war has caught the Alliance literally between two fires, eating away its income, with the ruin of so many of its members in the war zones, and with so many more at the front, while piling up the demands upon its resources. Yet, thanks to its solid foundation and the splendid devotion of its committees in neutral countries, all the activities of the Alliance are maintained as in normal times. Its two hundred schools have kept open and meals to pupils have been regularly supplied.★

Added to all its labors and difficulties, the Alliance, with all great Jewish bodies in Europe and America, is much concerned with the future of our brethren, and is awaiting the hour for conducting negotiations. In the meantime, the Alliance has availed itself of the opportunity of a recent economic conference of the Allies' governments in Paris, to hand to the delegates a memorandum asking for the abolition of the descrimination against foreign Jews in Russia. Next spring there is to be held in London an economic interparliamentary conference of the Allies, and the Alliance with its friends will again bring the question to their attention.

For the relief work in the war zones the Alliance has organized various committees and is sending direct help wherever most needed, as the providing of food and clothing for Russian Jewish prisoners in Germany. In all these efforts the Alliance is using up its reserve fund, the first inroad having been made about two years ago, when 100,000 francs was sent to the Relief Committee at Petrograd. The drain has been continuous since then. We feel it is enough to tell you this. We are confident that you would not, dear co-religionist, refuse to the Alliance your help in this hour of need. We ask for your contribution. It will count, however little it may be.

★ The pupils, girls as well as boys, eat the soup, but surreptitiously hide the bread, and our teachers close their eyes to this pious trick, knowing that the portion will be shared with the family.

Hilfscomite für die notleidenden Brüder im Auslande
(gegründet 1857).

Mit Genehmigung des Herrn Staatskommissar vom 23. Juli 1918.

Frankfurt a. M., August 1918.

Aufruf!

Je länger der Krieg fortdauert, desto größer wird die Zerstörung von Menschenglück, die Vernichtung von Hab und Gut, die er anrichtet. In den Ländern des Ostens herrscht in jüdischen Kreisen ein Elend, dessen Ausmaß jede Vorstellung übersteigt.

Diese von Tag zu Tag steigende Not, unter der insbesondere unsere Brüder in **Polen** zu leiden haben, muß unser Mitgefühl mit den von namenlosem Elend Betroffenen zu den höchsten Leistungen anspornen, sollen wir nicht einer Unterlassung schuldig werden, die das Gotteswort mit dem Ausruf verpönt: „Stehe nicht still bei dem Blute deines Nächsten."

Das unterzeichnete Comité wendet sich an alle Glaubensgenossen mit der dringenden Bitte, ihrer notleidenden Brüder zu gedenken.

Ein jeder spende mit warmem Herzen und freigebiger Hand. Die Länge des Krieges darf unser Mitleid nicht stumpf werden lassen. Wir müssen das Unsrige tun, auch wenn unser Hilfswerk das unabsehbare Elend nicht zu beseitigen, sondern nur zu lindern vermöchte.

Zahlungen erbitten wir an den Rechnungsführer

Herrn **Emil H. Lehmann, Frankfurt a. M., Postscheckkonto Nr. 7921, Frankfurt a. M.**

Hilfscomité für die notleidenden Brüder im Auslande.

Rabbiner Dr. S. Breuer
Max Kulp
Emil H. Lehmann
Naft. Schwabacher
Adolf Stern
Isaak Wolff.

Aufgabestempel

eingezahlt am .... auf
Konto Nr. 7921
Postscheckamt Frankfurt (Main)
.... Mark ...... Pf.
betrifft (anzugeben die zu bezahlende Rechnung, das Kassenzeichen, bei Steuerzahlungen die Hebebuch-Nr.)
Hilfscomité
Konto: Polen
Absender (Name, Wohnort und Wohnung): ....

Das Postscheckamt übersendet diesen Abschnitt dem Postscheckkunden

Absender: ....

Freimarke vom Einlieferer aufkleben.
Gebühren siehe Rückseite.

Zahlkarte

Zu wiederholen (die Mark in Buchstaben):
auf .... Mark ...... Pf.
.... Mark ...... Pf.
zur Gutschrift auf das Konto Nr. 7921
(Konto genau zu bezeichnen)
Herrn Emil H. Lehmann
in Frankfurt am Main
beim Postscheckamt in **Frankfurt (Main)**

Postvermerk
Nr. ....
eingetragen durch:
am ....
Ankunfts-Nr.
S 1

Posteinlieferungsschein
(vom Einzahler auszufüllen)

(Die Mark in Buchstaben anzugeben)
.... Mark ...... Pf.
zur Gutschrift auf das Konto Nr. 7921
Herrn Emil H. Lehmann
in Frankfurt a. M.
beim Postscheckamt in Frankfurt (Main).

Postannahme ....
Aufgabenummer
Postvermerk
Aufgabestempel

1918

Hilfsverein der deutschen Juden, Berlin, Abteilung: Königsberg in Preussen veröffentlicht folgende Berichte über die Notlage der jüdischen Bevölkerung in Polen und Lithauen.

Der im vorigen Jahre herrschende Notstand hat sich inzwischen zu einer schweren Hungersnot gesteigert. Eine Rationierung der Lebensmittel ist bisher nur bei Brot vorgenommen, wird aber in der Praxis wenig angewandt. Die Folge davon ist, dass die Preise kolossal hoch sind, so dass der grösste Teil der Bevölkerung ausserstande ist, sich zu ernähren.

Ein Gang durch die Armenviertel hinterlässt einen geradezu erschütternden Eindruck. Fast in jeder Strasse sieht man vor Schwäche zusammenbrechende Leute. Männer, Frauen und Kinder werden in die Hausflure getragen und dort von mitleidigen Passanten durch herbeigeholten Tee gestärkt, wobei man oft die Erfahrung macht, dass der Magen der Armen Nahrungsmittel nicht mehr annimmt. Vor den Läden der städtischen Ernährungssektion in Warschau finden oft blutige Schlachten statt. Die Leute erscheinen dort schon vielfach um 10 Uhr abends, um sich für den nächsten Tag einen Platz bei der Verteilung zu sichern. Wenn die polnischen Milizianten dann am nächsten Tage erscheinen und die Läden geöffnet werden, sind die unglaublichsten Prügelscenen an der Tagesordnung; denn oft genug werden von den Milizianten einzelne Personen, entweder weil sie Kristen sind oder weil sie Trinkgeld gegeben haben, bevorzugt, was die erregte ~~XXXXX~~ und ermüdete Menge natürlich masslos reizt. Wenn letztere dann zu lärmen und zu drängen beginnt, wird von den Milizianten mit den Fäusten und Stöcken auf die Leute in der brutalsten Weise eingeschlagen. Kinder und Frauen werden zu Boden geworfen, wie wir das selbst ansehen mussten, und wenn sich jemand über dieses Treiben missbilligend äussert, wird er denunziert.

Trostlose Bilder aller Art bieten sich auf den Strassen: völlig apathisch dasitzende, blutlose Kindergestalten, denen selbst die Kraft fehlt, dargereichtes geld noch in den Händen festzuhalten, alte Leute, die sich nicht mehr vom Fleck zu bewegen vermögen, kurz, es ist ein Elend, wie es seit dem dreissigjährigen Kriege in Europa nicht gesehen worden ist.

Einen Massstab für das Kinderelend gewinnt man bei einem Besuche der von den jüdischen Gemeinden eingerichteten Mutterberatungsstelle in der Granicna 17. Aus Geldmangel werden dort nur ca. 300 Kinder kontrolliert. Dabei konstatieren die Aerzte, dass etwa 50% tuberkulös sind. Die schlecht gekleideten und völlig unterernährten, stillenden Mütter bieten einen jammervollen Anblick dar. Ein Besuch einer anderen Mutterberatungsstelle in der Lesno 11 zeigt ein noch weit furchtbareres Elend. Der leitende Arzt, Dr. Goldflam, sagte uns "Wir brauchen hier gar keine Medicin, wir brauchen nur Suppen für unsere Patienten." Tatsächlich sahen wir kein einziges Kind, das nicht schwer rachitisch gewesen wäre. All die vielen hunderte vorgeführter Kinder bieten denselben jammervollen Anblick dar: die Gliedmassen sind unzulänglich entwickelt, die Kinder können nicht gehen und nicht stehen, selbst 5- oder 6jährige Kinder, die früher schon laufen konnten. Sämtliche sind bis auf die Knochen abgemagert, während die einseitige Kartoffelnahrung bei ihnen unverhältnismässig grosse Hängebäuche entwickelt hat. Man steht diesem Elend mit einem Gefühl völliger Hilflosigkeit gegenüber.

Zu alledem kommt, dass die Bevölkerung den ganzen Winter hindurch unter Kälte gelitten hat, da es keine Kohlen gab. Selbst in den wohlhabenden Häusern konnte man nicht heizen, und die Armen waren allen

Unbilden des harten östlichen Winters preisgegeben. Herren der Aufsichtsbehörde in Lodz erzählten uns, dass zahllose arme Leute ihren letzten Hausrat verheizten, dass sie dann Kot und Mist von der Strasse in die Wohnungen trugen, um nicht auf dem harten, nackten Fussboden liegen zu müssen, und dass bei den Revisionsgängen wiederholt blau gefrorene, völlig unbewegliche Frauen und Kinder aufgefunden wurden, die im "wärmenden Kot" angefroren und deren Körper vollständig vereitert waren.

Bei diesen Zuständen ist es kein Wunder, dass die Sterblichkeit der Bevölkerung in erschreckendem Masse zunimmt. Trotz Vermehrung der Totengräber werden nur noch die Leichen, deren Angehörige bezahlen, am Tage beerdigt, während die Beerdigung der Armen nach 11 Uhr nachts erfolgen. In Wilna betragen die Sterbefälle jetzt bereits 98 von Tausend der Bevölkerung! In Bialystok, Grodno, Lodz und anderen Städten ist die Lage ebenfalls jammervoll. Und das leidende Proletariat setzt sich grösstenteils aus Juden zusammen.

Das andauernde Steigen der Lebensmittel steht im umgekehrten Verhältnis zu den Verdienstmöglichkeiten. Die Arbeitslosigkeit greift immer mehr um sich, weil immer mehr Industrien zu arbeiten aufhören,und weil die Verordnungen der Verwaltungen der niederen Bevölkerung alle Handelsmoglichkeiten nehmen.

Auf dem Lande steht es etwas besser. Aber die Juden sind fast durchweg Städtebewohner. Nach der in Russland aufgehobenen, in Polen aber fortbestehenden Judengesetzgebung ist ihnen jeder Grunderwerb bäuerlichen Eigentums ebenso verboten wie das Wohnen in Dörfern.

Es ist nicht abzusehen, wie die ausgehungerte und völlig entkräftete Bevölkerung noch einem Kriegswinter Widerstand leisten könnte Ein Aufhören der amerikanischen Geldsendungen müsste eine Katastrophe von unabsehbaren Folgen nach sich ziehen. Aber das deutsche Judentum sollte wie das in Uebersee alle erdenklichen Opfer bringen, um einer massenhaften Dezimierung der völlig hilflosen Bevölkerung vorzubeugen.

Der Seketrär des dänischen interkonfessionellen Komitees, Tage Ellinger, berichtet, dass während eines Zeitraums von 6 Monaten zwischen seinem ersten und zweiten Besuch im besetzten Gebiet die Not in ungeheuerem Grade aus vier Ursachen gestiegen ist Arbeitslosigkeit, Mangel an Nahrungsmitteln, an Brennmaterial und an Kleidern. Fabriken werden mangels Rohstoffe und Maschinen ausser Betrieb gesetzt. Die Rationen in den Volksküchen bestehen aus ca. 100 gr. Brot und einer Suppe, die fast ungeniessbar und als Nahrung von äusserst geringem Wert ist. Tausende in langen Reihen vor den Volksküchen stehende Leute machen einen grauenhaften Eindruck. Besonders elend ist die Kinderernährung. Die Kinder sind in einem furchtbaren Zustande der Unterernährung. Als Beispiel kann dienen, dass ein 1½ jähriges Kind nur 7 2/5 Pfund gewogen hat, und dass beinahe alle Kinder im Alter von 1-7 Jahren sukzessive an Gewicht abnehmen. 6-7 jährige Kinder, die ich sah, waren nicht imstande auf den Beinen zu stehen, weil letztere kaum 3 cm dick waren. Der ganze Körper

war eingefallen und beinahe geleeähnlich. Wenn man das Kind auf den Boden hinsetzte, sank es zusammen.

Die fürchterliche Unterernährung bewirkt, dass die Krankheitsempfänglichkeit vergrössert und die Widerstandsfähigkeit verringert wird. So sind nach Angabe der Aerzte alle seit dem Ausbruch des Krieges Tuberkulose in der Zwischenzeit gestorben. Die Lungenkrankheiten, die jetzt vorkommen, sind von ganz besonders schlimmer Art, indem vorzugsweise das Zentralnervensystem und die Augen angegriffen werden. Von allen Kranken sind 90% Juden. Die hygienischen Verhältnisse in den von mir besuchten Krankenhäusern sind äusserst schlimm, und es sind übermässig viele Kranke in einem Raum zusammengepfercht. Die Betten sind mit Stroh gefüllt, und anstatt Bettzeug ist nur eine schwarze Decke vorhanden, mit welcher der Kranke, wie auch der Sterbende und der Rekonvaleszent zugedeckt wird.

Jetzt tritt eine neue Krankheit von ganz besonders schrecklichenFolgen auf, welche darin bestehen, dass der Organismus zufolge andauernden Hungerns das Fett des Knochenbaus angreift, nachdem alles andere Körperfett bereits verzehrt worden ist. Selbst bei eventueller späterer reichlicherer Ernährung ist derOrganismus nicht imstande, das verzehrte Fett dem Knochenbau wieder zuzuführen, so dass der Betreffende für sein ganzes Leben Invalide bleibt. Je länger diese Hungersnot dauert, desto mehr Leute fallen natürlich dieser Krankheit anheim. Somit ist die Sterblichkeit um 350% grösser als in normalen Zeiten.

Es ist nicht selten, in den Strassen Sterbende oder Tote zu treffen. Ebenfalls findet man fast in jedem Hause Tote oder Sterbende.

Die Winterkälte hat zahlreiche Opfer unter der elenden Bevölkerung gefordert. Hinzu kommen noch die furchtbaren Wohnungsverhältnisse. Im Judenviertel in Warschau ist jeder einigermassen geschützte Flecken als Wohnstätte in Gebrauch genommen. Unter den Treppen und in elendsten Kellerräumen ohne Fensterscheiben wohnen Familien ohne jeglichen Schutz gegen die Winterkälte.

Die Wirkung der Kälte wird noch verschlimmert durch die schreckliche Kleidernot; denn im Lande werden keine Stoffe mehr fabriziert und die Einfuhr von Stoffen ist ausgeschlossen. Der allergrösste Teil der Bevölkerung geht furchtbar abgerissen. Schuhzeug gehört zu den Seltenheiten. Die armen Leute umwickeln ihre Beine mit einem Stück alter Sackleinwand oder einem Stück Matte usw. Besonders schlimm ist es mit Kinderkleidern bestellt, so dass zahlreiche kleine Kinder vor Kälte umkommen.

Mein Eindruck, den ich auf Grund persönlicher Beobachtungen gewonnen habe, geht dahin, dass der kommende Kriegswinter in Polen die schrecklichsten Folgen haben und unzählige Opfer namentlich in den Städten fordern wird.

Der Bedarf an Kleidern ist fast unbegrenzt, insbesondere an Kinderzeug. Die Kleidersendungen müssen so rasch als möglich abgeschickt werden, um zu retten, was man noch retten kann, bevor die strenge Winterzeit kommt.

Ein Doktor von der Ostfront schreibt uns:

Es ist unmöglich, die ganze Not der jüdischen Massen zu schildern. Seit dem Rückmarsch der Russen sind grosse Teile der Juden durcheinander geworfen und die Mehrzahl der Moeglichkeit beraubt, eine Erwerbswirtschaft weiterzuführen. Seit bald drei Jahren sind Hunderttausende von angesehenen wohlhabenden Leuten bis zum armseligen Fuhrknecht herab auf den brüderlichen Sinn und die werktätige Hilfe ihrer jüdischen Glaubensgenossen angewiesen. Mit vielen Millionen, gestiftet von den glücklichen Juden anderer Länder, besonders aus Amerika, hat man das Elend zu mildern versucht. Eine durchgreifende Hilfe war nicht möglich, nach Lage der Verhältnisse waren die Grundübel nicht zu beseitigen. Es gelang nicht, die Massen zu einer gewerblichen Eigenexistenz zurückzuführen. Die Verteuerung der Lebensmittel führte im Gegenteil dazu, dass das Mass der Hilfe auf ein ganz ungenügendes Minimum herabgesetzt wurde. Der Zustand aller mit den bisherigen Hilfsmitteln geschaffenen Institutionen wurde immer trauriger. Ich war in ein paar jüdischen Waisenhäusern und habe die Knaben zerlumpt vorgefunden und bittere Klagen von den Kindern gehört, dass sie nicht mehr recht satt werden können. Die öffentlichen mildtätigen Küchen, die Krankenhäuser, die Greisenheime vermögen nicht mehr, den minimalsten Ansprüchen zu genügen. Noch vor einem Jahr hat man nicht gehört, dass so viele Menschen vor Hunger und Entkräftung umgekommen sind. Der schwerste Schlag war aber das Ausbleiben der amerikanischen Hilfsgelder. Die Seele steht den verantwortlichen Leitern der jüdischen Gemeinden still, wenn sie sichdie Konsequenzen ausmalen, die ein längeres Ausbleiben der Gelder mit sich bringen müsste. Sollen sie die neugeschaffenen Waisenhäuser, die Greisenheime, die Schulen und Kinderheime öffnen und die Jugend und das Alter wieder auf die Strasse setzen, dass sie verkommen und verderben?! Sollen Sie die Küchen schliessen, die letzten geringen Zuschüsse nicht mehr verteilen?! Jetzt, wo der Winter vor der Türe steht, und die enormen Preise für Lebensmittel und Bekleidung der Bevölkerung keine Lebensmöglichkeit lassen! Vielleicht denkt man daran, dass in den besetzten Gebieten im vorigen Jahre bis 33 Grad Frost gewesen sind! Es ist nichts Anderes möglich, als dass die deutsche Judenheit einspringt und wenigstens das, was bisher geschaffen, am Leben erhällt. Soll die deutsche Judenheit nicht auch einige Millionen zusammenbringen können? Sollte sie weniger Herz, weniger warmes jüdisches Mitgefühl haben als die amerikanischen Juden, die doch von dem Herd des Unglücks entfernter sind? Was soll die immer erneute Schilderung des schrecklichen Elends? Jeder weiss, dass ungezählte Tausende verhungern! Unsere deutschen Juden sind doch nicht ganz vertrocknet und verdorrt, dass sie sich lange bitten lassen! Wenn jeder einige Prozenteseines Einkommens während des Krieges opfert, könnte die ganze Masse bis zum Frieden notdürftig am Leben erhalten bleiben.

1.8.1918

Jüdisches Zentral-Hilfskomitee
für die Kriegsopfer.
Petrograd 1. August 1918.
No. 710.

Das gesammte Territorium des innern Russlands und insbesondere die Städte, in welchen die jüdische Bevölkerung konzentriert ist, dient gegenwärtig als Arena des politischen Kampfe in seiner schärfsten und schwersten Form. Der spezifische Charakter dieses Kampfes der in der Hauptsache gegen die wohlhabenden Volksklassen gerichtet ist, äusserte sich in einer ganzen Reihe von Städten (Perm, Astrachan, Samara, Saratow, Jaroslawl etc.), in der Zerstörung der Städte selbst sowie in blutigen Excessen gegen die bürgerliche Bevölkerung überhaupt und in einzelnen Fällen gegen die jüdische Bevölkerung.

Die vollständige Zerstörung des Wirtschaftsleben des Landes hat den Ruin von vielen Zehntausenden von jüdischen Familien herbeigeführt. Diesen neuen Kriegsopfer vergrössern von Tag zu Tag die ohnehin bedeutenden Kategorien von Personen - Flüchtlinge, Evakuirte, Kriegsgefangene - welche bis zu dem russischen Freidensschluss von den Juden in Russland ausgehalten wurden.

Die auf solche Weise geschaffene Lage erschwert in höchstem Grade die jüdische soziale Tätigkeit. Ein bedeutender Teil der jüdischen führenden Persönlichkeiten (Klal-Thuer) hat

7p

zufolge der politischen und wirtschaftlichen Folgen der gegenwärtigen Katastrofe ihren ständigen Wohnort wechseln müssen und auf die Verbliebenen fällt nun die ganze Last des bittern Kampfes mit der immer steigenden Armut und Ruin.

Es hat jetzt eine Wanderung nach allen Richtungen von grossen jüdischen Massen des früheren Russlands begonnen um zufolge der ungeheuren Teuerung des Lebensunterhalts irgendwo eine Existensmöglichkeit zu finden. Insbesondere stark ist der Drang nach der früheren Heimat in den okkupierten Gebieten, also nach der Ukraine, Litauen, Polen und Kurland. Wenn früher bei dieser Re-evakuirung nur die ärmsten Flüchtlinge die materielle Hilfe der jüdischen Hilfskomitees in Anspruch genommen haben, so geschieht es jetzt, dass ausserdem neue zehntausende von Leuten der juridischen und Organisationshilfe benötigen, damit sie ihr Leben und ihr Hab und Gut bei der Rückkehr schützen und damit ihnen die Formaliteten erleichtert werden welche erforderlich sind bei dem Passieren der Demarkationslinie.

Das vereinigte Komitee der jüdischen Zentralorganisation (EKOPO, OPE, OSE, EKO und ORT: Gesellschaft zur Verbreitung der Bildung unter den Juden, Jüdisches Zentral Hilfskomitee für die Kriegsopfer, Gesellschaft zum Schutz der Gesundheit der jüdischen Bevölkerung, Jüdische Kolonialgesellschaft und Gesellschaft zur Verbreitung des technischen Wissens) hat diese verantwortliche Arbeit, welche unter den gegenwärtigen Verhältnissen das grösste Aufgebot der Mittel und Kräfte erfordert, dem Jüdischen Zentral-Hilfskomitee für die Kriegsopfer und der Gesellschaft zum Schutz

der Gesundheit der jüdischen Bevölkerung übertragen, welche gemeinsam das Hilfswerk in den inneren Rayons des Sovjet Russlands organisieren sowie auch an den Grenzpunkten, welche das gegenwärtige Russland von den okkupierten Gebieten trennen. Dieses Hilfswerk ist um so dringender in Anbetracht der äusserst verschärften Kriese der Ernährung sowie der Epidemien (Kolera, Typhus u.s.w.).

Gegenwärtig ist auch zu beobachten die stets wachsende Bewegung der Emigration aus den okkupierten Gebieten nach dem Innern Russlands, welche hauptsächlich durch wirtschaftliche Ursachen diktiert wird. Äusserst traurig sind die Nachrichten, welche das Komitee über die Lage der jüdischen Bevölkerung in den okkupierten erhält. Die vollständige Lahmlegung des Handels und der Industrie, die Unterbuntenheit des freien Verkehrs, die Störung der Post- und Telegraphenverbindung, die allgemeine Lebensteuerung und der vollständige Mangel an allem notwendigen zum Lebensunterhalt und endlich die Verwaltung durch die Okkupationsbehörden - das sind die Bedingungen unter welchen die jüdische Bevölkerung zu leben oder richtiger gesagt zu sterben hat entfernt von ihren Brüdern in Russland, welche alte Leute, Frauen und Kinder aus den okkupierten Gebieten nach dem Innern des Landes treiben.

Noch eine Kategorie der Kriegsopfer gibt es, und das sind die jüdischen Kriegsgefangene, welche jetzt aus Deutschland und Oesterreich zurückkehren, in erster Linie Invaliden und Kranken. Diese Elemente deren Zahl in stemtem Wachsen begriffen ist

erfordern der besonderen Pflege.

Der kürzlich in Moskow stattgefundenen Kongress der jüdischen Gemeinde hat im Bewusstsein der grossen und verantwortlichen Aufgaben, welche der gegenwärtige Moment ihm auferlegt, eine Reihe von Beschlüssen gefasst, welche dahin führen sollen, gemeinsam mit den jüdischen Zentral-Komitees und mit den jüdischen lokalen Gemeinden das Hilfswerk für die jüdischen Kriegsopfer (und zu diesen gehört jetzt ein grösserer Teil der jüdischen Bevölkerung) zu organisieren und durchzuführen.

Wie das schon früher der Fall war, handelt es sich auch jetzt in der Hauptsache darum Hilfe zu leisten mit Lebensmitteln, Unterkunft, Kleidern, ärtzlicher Aufsicht, Verschaffung von Arbeit sowie Durchführung von kulturellen Aufgaben (Schulen, Kinderheime u.s.w.) den am Orte verbleibenden Flüchtlingen, Kriegsgefangenen, Arbeitsunfähigen, Frauen, Kranken, alten Leuten und Kindern.

Der Ruin des russischen Judentums gestattet leiter wenig Hoffnung zu nähren, dass es dem russischen Judentum gelingen wird mit eigenen Kräften und Mitteln wenn auch in geringem Masse dieser ungeheuren und beispiellosen Aufgaben Herr zu werden.

Selbts die wohlhabende Klasse des russischen Judentums hat fast ihr ganzes Vermögen eingebüsst, zufolge verschiedener sozialistischer Experimente, welche sich in scharfen Massnahmen äussern z.B.: Annulierung der Reichsschulden und aller Bankaktien, Konfiskation der Wertsachen in den Banksafes, Nationalisierung der Industrie und des Aussenhandels, Minicipalisierung der Immo-

bilien in den Städten usw. usw. Die Unterstützung seitens des Staates hat jetzt völlig aufgehört.

Die Rettung von Zehntausenden Unglücklichen von den Folgen des Hungers und der Kälte hängt gegenwärtig vollständig ab von den raschen und reichlichen Zufluss von Mitteln von Aussen und zwar von den jüdischen Institutionen und Persönlichkeiten in den Ententeländern, während der vier Jahre des Krieges durch ihre warme Anteilnahme an dem Hilfswerk bewiesen haben, dass ihnen das Schicksal des Ostjudentums nahe am Herzen liegt.

Es ist dem Zentral-Komitee nicht möglich ein genaues Budget aufzustellen wie viel es für den Unterhalt und Unterstützung der verschiedenen Hilfsinstitutionen sowie der lokalen jüdischen Gemeinden benötigt, denn die Katastrofe welche das Land im Allgemeinen und die jüdische Bevölkerung ins besondere jetzt durchmacht wird immer schärfer und schärfer: die Zahl der Bedürftigen wächst von Tag zu Tag, die wirtschaftliche Kriese wird immer schärfer, die Verkehrsmittel sind zerstört desgleichen die Post und Telegraphverbindung usw. usw. Aber auch nach der jetzigen Minimumberechnung kommen etwa 150000 Personen für die Hilfe in Frage; darin sind nicht mitgerechnet die jüdischen Flüchtlinge wie auch die lokale Bevölkerung in der Ukraine, wovon etwa eine Hälfte noch in Russland steckt - Flüchtlinge und Evakuirte aus den okkupierten Gebieten - und den Rest bildet die lokale jüdische Bevölkerung nämlich die Familien von Kriegsgefangenen, ferner Opfer des Bürgerkrieges und der Pogrome,usw. (von den etwa 240000 jüdischen Kriegsopfern um welche das Zentral-

Komitee sich bekümmerte befinden sich gegenwärtig ausserhalb des Wirkungskreises des Komitees folgende: in der Ukraine ca. 80000, in Litauen, Weissrussland und anderen okkupierten Gebieten ca. 85000). Die Organisation der Hülfe für diese grosse Masse erfordert mindestens 3 Millionen Rubel pr. Monat, bei der Aufstellung dieses Budgets ist zu berücksichtigen dass das Geld im Innern des Landes bis auf ein Achtel und sogar bis auf ein Zehntel seines früheren Wertes gesunken ist, demzufolge sind die Preise der Lebensmittel natürlich ins Ungeheure gestiegen. Es genügt darauf hinzuweisen, dass das Rockenbrot welches vor des Kriege 2-3 Kopeken das Pfund kostete, jetzt sogar zu den fixierten Preisen bis zu 10 Rubel gestiegen ist, und selbst dort wo das Brot produziert wird ist der Preis aus das fünf- bis auf das zehnfache gestiegen. Kartoffel, welche früher 2 bis 3 Rubel pr. Pud kostete (ein Pud = 40 russische Pfund) kosten jetzt 120-170 Rubel pr. Pud u.s.w. Dagegen ist der Rubelkurs in Verhältnis zu der englischen bzw. zu der amerikanischen Währung um das fünf bzw. um das sechsfache gesunken.

Von der obengenannten Summe von 3 Millionen Rubel werden die jüdischen Gemeinden höchstens ein Drittel aufbringen können. Die restlichen 2 Millionen Rubel müssen anderweitig aufgebracht und den Zentral-Organisationen laut folgendem Budget zur Verfügung gestellt werden:

a) EKOPO (Jüdisches Zentral-Hilfskomitee für die Kriegsopfer) für die Beschaffung von Lebensmitteln, Unterkunft, Bekleidung, juridische und andere Hilfe, sowie für den Unter-

halt bzw. verschiedener Institutionen und Subsidierung der jüdischen Gemeinden in ihrer Hilfstätigkeit, monatlich Rbl.1200000.

b) OSE (Gesellschaft zum Schutz der Gesundheit der jüdischen Bevölkerung) für die Organisation der artzlichen Hilfe, Unterhalt von Krankenhäusern und Ambulatorien, Kinderheimen, Stütze von Krüppeln und Invaliden, monatlich . . . . Rbl. 400000

c) Gesellschaft für Volksaufklärung unter der Juden (OPE) für die Organisation von kultureller Hilfe, Unterhalt von Schulen, Beschaffung von Lehrmitteln, Bespeisung der Schulkinder usw. monatlich . . . . Rbl. 250000

d) ORD (Gesellschaft zur Verbreitung des technischen Wissen) für den Unterhalt von Fachschulen, Handwerkstätten usw. monatlich . . . Rbl. 150000

Das Jüdische Zentral-Hilfskomitee für die Kriegsopfer drückt im Namen der obengenannten jüdischen Zentralorganisation die tiefe Hoffnung aus, dass ihr Appell welchen sie durch das verehrte Mitglied des Zentral Hilfskomitees, Herrn ISRAEL ROSOFF weitergiebt eine lebhaften Wiederhall in allen Schichten der jüdischen Bevölkerung finden wird, und dass die Hilfe rasch möglichst erfolgt, denn das gesammte Judentum in Russland befindet sich in der Lage von Kriegsopfern, und die Arbeit der jüdischen Zentral Hilfsorganisationen ist lahmgelegt, da ihre Mittel völlig erschöpft sind.

JÜDISCHES ZENTRAL-HILFSKOMITEE FÜR DIE KRIEGSOPFER.

Judiska Pressbyrån.
Jüdisches Pressbüro.
Stockholm, Postfack 706.
Telegr. Adr. Judpress, Stockholm.

№ 63

26. Juli 1918.

Regierungsmassnahmen gegen die Pogrompropaganda in Russland.

Das Jüdische Pressbüro in Stockholm meldet:
Die ausserordentliche Kommission zum Kampf gegen die Kontrrevolution veröffentlichte aus Anlass der antisemitischen Propaganda, die sich in Moskau verstärkt hat, eine Warnung an das Publikum. In dem Aufrufe wird darauf hingewiesen, dass jede Verhetzung einer Nation gegen die andere die Konfiskation des gesamten Vermögens und Gefängnisstrafe zur Folge haben werde. Die Anteilnehmer an Pogromen werden erschossen werden.

Eine sozialistische Organisation zum Kampf gegen den Antisemitismus in Russland.

In Petrograd wurde dem Jüdischen Pressbüro in Stockholm zufolge eine »Zwischenparteiliche sozialistische Organisation zum Kampfe gegen den Antisemitismus» begründet. Der Organisation traten Vorsteher der russischen sozialdemokratischen Arbeiterpartei (Menschewiki-Internationalisten) der Bund, die Poale-Zion und die Vereinigten jüdischen Sozialisten bei. Das leitende Komitee der Organisation entfaltet eine rührige Propaganda durch Verbreitung von Literatur und Veranstaltung von Volksversammlungen.
Das Komitee begann seine Tätigkeit mit einem Manifest, in dem darauf hingewiesen wird, dass in den Siegesmonaten der Revolution die Pogromhelden nicht wagten ans Tageslicht zu kommen, dass nur jetzt, in den Tagen des schweren Bürgerkrieges, in den Tagen der Enttäuschung und der Ermüdung, die Diener des gestürzten zaristischen Regimes wieder auf die Szene getreten sind. Dieses schwarze Gesindel drohe die revolutionären Errungenschaften des Volkes im Blute entsetzlicher Pogrome zu ersticken, es suche Racheakte an unschuldigen Menschen zu vollziehen, es bedrohe das Leben, die Ehre und den Besitz des jüdischen Volkes. Das Komitee fordert alle Arbeiterorganisationen und alle demokratischen Gruppen sowie alle ehrlichen Bürger, die der Sache der bürgerlichen, politischen und nationalen Freiheit in Russland ergeben sind, auf, das Komitee in seiner schweren und verantwortungsvollen Arbeit zu unterstützen.

Ein Bund der jüdischen Gemeinden Russlands.

Das Jüdische Pressbüro in Stockholm berichtet:
Infolge des Umstandes, dass der geplante jüdische Kongress gegenwärtig nicht abgehalten werden kann, haben sich die leitenden Kreise der russischen Juden zur Gründung eines jüdischen Gemeindebundes entschlossen, der die Kräfte des russischen Judentums konzentrieren soll. Der Gemeindebund ist als Ergänzung zum jüdischen Nationalrat gedacht. Während dem Nationalrat die politische Führung der Judenheit Russlands vorbehalten ist, sollen die Gemeinden und der Gemeindebund sich mit den jüdischen ökonomischen, sozialen und Kulturangelegenheiten beschäftigen.
Die Gründung des Verbandes wurde auf einer Konferenz der jüdischen Gemeinden Russlands vollzogen, die, wie wir dem Petrograder zionistischen »Rasswet» vom 7. Juli entnehmen, am 30. Juni in Moskau begann und an der 133 Delegierte, 39 Gemeinden vertretend, sich beteiligten. Auf der Konferenz waren sämtliche grossrussländische jüdische Parteien Russlands vertreten, und zwar verteilten sich die Delegierten nach ihrer Parteizugehörigkeit wie folgt: 53 Zionisten, 20 Achdus (Orthodoxe), 16 Bund, 13 Vereinigte Jüdische Sozialisten, 9 Poale-Zion, 7 Volkspartei, 2 Volksgruppe und 13 Unparteiische. Ausser den Delegierten wohnten auch Vertreter zahlreicher Organisationen der Konferenz als Gäste bei. Die Konferenz wurde im Namen des Organisationskomitees von J. L. Levite eröffnet, der die Umstände, unter denen die Konferenz einberufen wurde und ihre Hauptziele schilderte.

Auf dem Wege zum Aufbau der jüdischen nationalen Autonomie, sagte er, bilde die erste jüdische Gemeindekonferenz Russlands die zweite wichtige Etappe. Die auf demokratischer Grundlage reorganisierten jüdischen Gemeinden seien vorläufig die einzige nationale Errungenschaft der Juden seit Beginn der Revolution. Diese junge Institution habe sich noch nicht überall genug befestigt, aber es unterliege kienen Zweifel, dass der Aufbau der jüdischen Gemeinde einer normalen Entwicklung entgegengehe. Das Ziel der Konferenz sei die Festsetzung gesunder gleichartiger Formen des neuen Gemeindelebens, die Feststellung einer allgemeinen Verfassung für die Wirksamkeit der Gemeinden. Die natürliche Entwicklung des jüdischen Gemeindelebens habe die Vereinigung der Gemeinden und die Schaffung eines Zentralorgans notwendig gemacht, welches Organ eine weitere Stufe zur Einführung der jüdischen nationalen Autonomie darstelle. Dieses Organ sei berufen, die bereits bestehenden Gemeinden zu befestigen, die Bildung neuer Gemeinden in den Orten, wo sie noch nicht bestehen, zu fördern und als Verbindungsglied zwischen den Gemeinden zu dienen. Das zu schaffende Zentralorgan müsse einen provisorischen Charakter tragen, da es der jüdischen gesetzgebenden Versammlung zusteht, das oberste Organ des russischen Judentums zu schaffen.

Ein schriftlicher Bericht über die Verhandlungen und Beschlüsse der Konferenz liegt uns zur Stunde noch nicht vor. Wie uns jedoch eine eben aus Moskau in Stockholm eingetroffene führende jüdische Persönlichkeit mitteilt, wurden im Sinne obiger Rede eine Reihe von wichtigen Beschlüssen gefasst, die den jüdischen Gemeindebund ins Leben rufen und ein einheitliches System für die Verwaltung der jüdischen Gemeinden und für die Besteuerung ihrer Mitglieder schaffen. Sämtliche Beschlüsse wurden auf Grund eines zwischen den Parteifraktionen vereinbarten Kompromisses mit Einstimmigkeit angenommen. Zur Ausführung der Beschlüsse wurde ein aus 43 Mitgliedern bestehendes Exekutivorgan, die wichtigeren Städte und sämtliche jüdische Parteien vertretend, gewählt.

Der Sitz des Gemeindebundes ist Moskau.

Antisemitische Gesetze in österreichischen Okkupationsgebiet.

Das Jüdische Pressbureau in Stockholm schreibt:

Wir lesen in »Dr. Blochs Österreichischer Wochenschrift« vom 19.7.:

»Wie uns aus Lublin berichtet wird, hat der k.u.k. Generalgouverneur vor wenigen Tagen das österreichische Okkupationsgebiet von Polen bereist und in den verschiedenen Städten auch Abordnungen der jüdischen Gemeinde empfangen. Die Vertreter der Judengemeinden informierten den Generalgouverneur eingehend über die herrschenden Zustände und die Lage der Juden im Okkupationsgebiet. Sie brachten eine Anzahl von Wunschen und Forderungen vor, verlangten die Abschaffung verschiedener noch aus dem zaristischen Regime zurückgebliebener Rechtsbeschränkungen gegen die Juden usw. Der Generalgouverneur nahm die Wünsche der Juden entgegen und gab die Versicherung, dass denselben nach Tunlichkeit entsprochen werden wird.«

Zu dieser Mitteilung ist zu bemerken, dass von höchsten österreichischen Regierungsstellen die Abschaffung der vom zaristischen Regime übernommenen Ausnahmsgesetze gegen die Juden im polnischen Okkupationsgebiet bereits vor länger Zeit versprochen wurde. Ein Versprechen, das in fast regelmässigen Intervallen wiederholt und dann immer wieder gebrochen worden ist. Die Tatsache, dass der Generalgouverneur jetzt nur in Aussicht stellen konnte der an ihn gerichteten Bitte »nach Tunlichkeit« zu entsprechen, ist eine unerhörte Herausfordenung. Wir machen darauf aufmerksam, dass die Beschränkungen gegen die Juden in Polen überhaupt nicht zu Recht bestehen; sie wurden seinerzeit unter heuchlerischer Berufung auf die Haager Konvension belassen, die die Gesetze des besetzten Landes nicht zu ändern gestattete. Nach dem Umsturz in Russland und der Proklamierung der jüdischen Gleichberechtigung im russischen Reiche sind diese Gesetze faktisch auch für Polen abgeschafft, und die Tatsache, dass man immer wieder und vergeblich um die Beseitigung der Judenbeschränkungen im österreichischen Okkupationsgebiet betteln muss, beweist zur Genüge, wessen Geistes Kind die Herren sind, die seinerzeit den russischen Boden mit dem feierlichen Versprechen betraten, den Juden die Freiheit zu bringen.

1914/1917 [1918]

Tabelle No. 2.

Die Zahl der hilfsbedürftigen Personen nach Alter.

	Erwachsene.	Kinder.	Insgesamt.	% Erw.	% Kinder.
Nadarzyn	160	320	480	33,3	66,7
Ujazd	50	250	300	16,7	83,3
Iłów	36	50	86	41,9	58,1
Aleksandrów	30	20	50	60,0	40,0
Nowe Miasto	300	500	800	37,5	62,5
Grodzisk	210	490	700	30,0	70,0
Sompolew	320	140	460	69,6	30,4
Radziłów	125	84	209	59,8	40,2
Radzanowo	42	12	54	77,8	22,2
Lipsko	300	75	375	80,0	20,0
Dobrzyń	93	36	129	72,1	27,9
Stawiszyn	20	30	50	40,0	60,0
Nowy Dwór	250	150	400	62,5	37,5
Poddębice	110	140	250	44,0	56,0
Koprzywnica	160	130	290	55,2	44,8
Opoczno	800	400	1200	75,0	25,0
Annopol	234	101	335	69,8	30,2
Konstantynow	184	112	296	62,1	37,9
Sokoly	600	150	750	80,0	20,0
Chelm	2400	1600	4000	60,0	40,0
Horodlo	248	122	370	67,0	33,0

14/10

	Erwachsene.	Kinder.	Insgesamt.	% Erw.	% Kinder.
Slupia Nowa	245	161	406	60,3	39,7
Radziejewo	10	30	40	25,0	75,0
Dobrzyn n/W.	30	40	70	42,8	57,2
Sterdyn	63	81	144	43,7	56,3
Lopy	132	316	448	29,4	70,6
Bodzentyn	1106	502	1608	68,9	31,1
Drzewica	278	122	400	69,5	30,5
Markuszów	100	140	240	41,7	58,3
Wloszczowo	605	329	934	64,8	35,2
Turek	210	140	350	60,0	40,0
Sochocin	100	200	300	33,3	66,7
Gorwoszów	200	400	600	33,3	66,7
Radzyń	420	180	600	70,0	30,0
Slupcy	150	50	200	75,0	25,0
Drobin	38	25	63	60,3	39,7
Rozprza	60	240	300	20,0	80,0
Sienno	112	138	250	44,8	55,2
Krylów	112	28	140	80,0	20,0
Ozarów	128	324	452	28,3	71,7
Parysów	100	100	200	50,0	50,0
Wiślica	400	300	700	55,5	44,5
Pacanów	161	101	262	61,4	38,6
Kolo	800	1200	2000	40,0	60,0
Rypin	450	350	800	56,2	43,8
Jedwabno	550	250	800	68,7	31,3

	Erwachsene.	Kinder.	Insgesamt.	% Erw.	% Kinder.
Warka	400	700	1100	36,4	63,6
Zólkiew	280	120	400	70,0	30,0
Gostynin	150	250	400	37,5	62,5
Goniądz	206	318	524	39,3	60,7
Lubicz	20	20	40	50,0	50,0
Chodel	300	150	450	66,7	33,3
Koluszki	25	60	85	29,4	70,6
Piątek	600	600	1200	50,0	50,0
Piotrków	1500	1500	3000	50,0	50,0
Kikol	25	15	40	62,5	37,5
Przymeta	540	265	805	67,1	32,9
Bielsk	68	53	121	56,2	43,8
Kurów	250	450	700	35,7	64,3
Kamionka	180	90	270	66,7	33,3
Piaski	262	479	741	35,3	64,7
Raciąz	350	150	500	70,0	30,0
Mordy	236	389	625	37,7	62,3
Modliborzyce	240	180	420	57,1	42,9
Stryków	200	400	600	33,3	66,7

Tabelle No. 3.

Verzeichnis der den Gemeinden in den Sommer- u. Wintermonaten nötigen Beträge und prozent. Differenz zwischen denselben.

	Im Sommer	Im Winter	Im Sommer weniger um:
Nadarzyn	600	800	25,0
Zaręby Kościelne	600	800	25,0
Radziłów	1700	2500	32,0
Lipsko	1200	2000	40,0
Pronowice	800	1200	33,3
Nowy Dwór	2000	3500	42,9
Poddębice	2200	2500	12,0
Nowy Korczyn	1200	1600	25,0
Zamość	4000	4800	16,7
Koprzywnica	3000	4000	25,0
Pławno	400	500	20,0
Opatów	2400	4800	50,0
Opoczno	1600	2400	33,3
Łopuszno	5500	7700	28,6
Annopol	6000	8000	25,0
Konstantynów	800	1200	33,3
Kolno	3000	4000	25,0
Sierpc	1500	2000	25,0
Sokoły	2400	3000	20,0
Chełm	8800	9600	8,3

	Im Sommer	Im Winter	Im Sommer weniger um
Horodlo	1600	1800	11,1
Zarki	3200	4000	20,0
Radziejewo	80	150	46,7
Stawiszki	4000	6000	33,3
Dobrzyńan/D.	300	400	25,0
Noworadomsk	4000	6400	37,5
Lapy	800	1000	20,0
Bodzentyn	6400	8000	20,0
Otwock	1000	3000	66,7
Sochaczew	4000	5000	20,0
Jeżów	400	550	27,3
Koźminek	500	800	37,5
Komarów	1560	2600	40,0
Rawa	1600	2400	33,3
Skierniewice	1200	1400	14,3
Markuszów	1200	1600	25,0
Bielsk	350	500	30,0
Pilica	1600	2800	42,8
Wolbrom	24800	37200	33,3
Wloszczowa	2400	4000	40,0
Gniewoszów	500	550	9,1
Radzyń	3600	9000	60,0
Wąsewo	375	475	21,0
Pajęczno	400	800	50,0
Rozprza	400	640	37,5

	Im Sommer	Im Winter	Im Sommer weniger um
Ozarów	400	800	50,0
Wąwolnica	70	100	30,0
Lagów	3256	4072	20,0
Józefów	320	480	33,3
Krasnobród	1200	1600	25,0
Przasnysz	3000	4000	25,0
Ostrów	5000	8000	37,5
Wiślica	800	1200	33,3
Szczekocin	3200	4000	20,0
Warka	2000	3000	33,3
Zgierz	5000	6000	16,7
Żółkiew	1200	1600	25,0
Staszew	3200	4800	33,3
Goniądz	800	2000	60,0
Mogielnica	3000	5000	40,0
Chodel	1600	2000	20,0
Kielce	12000	16000	25,0
Kolbiel	800	1000	20,0
Pietrków	20000	30000	33,3
Kikol	200	250	20,0
Przysucha	1600	3200	50,0
Bialsk	800	1000	20,0
Kurów	1600	2400	33,3
Klimontów	1200	1440	16,7
Piaski	1900	2300	17,4

	Im Sommer	Im Winter	Im Sommer weniger um
Modliborzycz	2000	2400	16,7
Myszyniec	2000	3000	33,3
72 Städte	194.111	275.607	

Im Sommer um 30 % weniger als im Winter.

Tabelle No. 4.

Auf 167 Städte erhielten Unterstützungen:

Jahr.	Aus den Städt. event. Kreisfonds.		Vom Haupthilfsausschusse.	
	Zahl der Gemeinden.	Prozent. Verhältn. zu der Gesamtzahl.	Zahl der Gemeinden.	Prozent. Verhältn. zu der Gesamtzahl
1914	3	1,8	0	0
1915	13	7,7	2	1,2
1916	31	18,4	12	7,1
1917	51	30,9	23	13,7

Tabelle No. 5.

Das Verhältnis der den jüdischen Gemeinden für philantropische Zwecke nötigen Beträge zu den von den Gemeinden aus den Städt. bezw. Kreisfonds erhaltenen Summen. (In Tausenden Mark)

Jahr.	Zahl der Gemeinden.	Jährlicher Bedarf der Gem.	Aus den Städt. event. Kreisfonds erhaltene Beträge	Prozent. Verhältnis
1914	3	159,3	4,2	2,7
1915	12	1118,1	44,9	4,0
1916	30	1880,4	195,5	10,4
1917	51	2861,4	304,4	10,6
1916+1917	56			

Tabelle Nr. 6.

Klassifikation der Gemeinden nach dem prozent. Verhältnis der aus den Städt. bezw. Kreisfonds erhaltenen Beträge zu den benötigten Summen.

Jahr	Gesamtzahl der Gemeinden	0,1-5%	5,1-10%	10,1-20%	20,1-50%	50,1% und mehr
1914	3	2	1	-	-	-
1915	12	5	4	3	-	-
1916	30	16	6	3	4	1
1917	51	21	11	10	8	1
1916/1917	81	37	17	13	12	2

Tabelle No. 6-a.

Verzeichnis der Gemeinden unter Berechnung des prozentualen Verhältnisses, der von den Städt.- bezw. Kreisfonds erhaltenen Beträge zu den in den Sommer- und Wintermonaten benötigten Summen.

	in Tausenden Mark.				
1 9 1 4.	Maxim.	Minim.	Von den Städt. u. Kreisfonds.	Maxim.	Minim.
Blaszki	24	24	2,4	10,0	10,0
Wloclawek	120	48	1,2	1,0	2,5
Dąbrowa	15,3	15,3	0,6	4,2	4,2
3 Ortschaften 1914	159,3	87,3	4,2	2,7	4,9
1 9 1 5.					
Blaszki	24	24	2,4	10,0	10,0
Opatów	57,6	7,2	0,2	0,3	2,7
Konstantynów	14,4	7,2	0,3	2,2	4,5
Noworadomsk	76,8	28,8	5,2	6,8	18,0
Brzeziny	72,0	60,0	5,9	8,3	9,9
Plock	210,0	108,0	5,0	2,4	4,6
Zgierz	72,0	24,0	9,2	12,8	38,3
Konin	48,0	36,0	2,6	5,4	7,2
Wloclawek	120,0	48,0	1,5	1,3	3,1
Ozorków	48,0	48,0	2,6	5,4	5,4
Piotrków	360,0	96,0	8,0	2,2	8,3
Dąbrowa	15,3	15,3	2,0	12,8	12,8
12 Ortschaften 1915	1118,1	502,5	44,9	4,0%	8,9

in Tausenden Mark.

1 9 1 6.	Maxim.	Minim.	Von den Städt. u.Kreisfonds.	% Maxim.	% Minim.
Ujazd	4,8	0,8	0,1	2,0	12,0
Pabianice	96,0	96,0	13,9	14,5	14,5
Dobrzyn an:Drzewnica	36,0	36,0	0,1	0,2	0,2
Opatów	57,6	7,2	0,4	0,7	5,5
Konstantynów	14,4	7,2	3,9	27,5	55,5
Noworadomsk	76,8	28,8	6,8	8,8	23,6
Sterdyń	8,4	4,8	0,2	3,3	5,7
Sochaczew	60,0	48,0	0,3	0,5	0,6
Rawa	28,8	12,0	0,5	1,5	3,6
Pilica	33,6	4,8	0,5	1,4	10,0
Michów	9,6	9,6	1,9	20,5	20,5
Turek	12,0	9,6	3,6	30,0	37,5
Biala Rawska	12,0	12,0	0,1	0,6	0,6
Siennno	39,4	39,4	0,2	0,4	0,4
Siedlce	144,0	96,0	11,8	8,2	12,3
Ostrów	96,0	72,0	5,8	6,0	8,0
Pacanów	7,3	4,8	0,7	1,0	15,0
Chorzele	30,0	30,0	0,8	2,7	2,7
Ostrowiec	28,8	24,0	2,4	8,3	10,0
Plock	210,0	108,0	40,0	19,0	34,2
Zgierz	72,0	24,0	15,0	20,8	62,5
Radom	96,0	96,0	56,0	58,3	58,3
Konin	48,0	36,0	3,6	7,5	10,0
Leczyca	40,0	17,8	2,3	5,6	12,7
Wloclawek	120,0	48,0	2,4	2,0	5,0
Ozorków	48,0	48,0	1,6	3,3	3,3
Piotrków	360,0	96,0	17,9	4,9	18,6
Dąbrowa	15,3	15,3	2,2	14,4	14,4
Sluzewo	6,0	2,4	0,1	2,2	5,5
Węgrów	69,6	69,6	0,4	0,5	0,5
30 Ortschaften 1916	1880,4	1104,1	195,5	10,4	17,7

1 9 1 7.	Maxim.	Minim.	in Tausenden Mark Von den Städt. u. Kreisfonds.	% Maxim.	% Minim.
Aleksandrów	9,6	9,6	0,5	5,0	-5,0
Pabianice	96,0	96,0	15,5	16,1	16,1
Grajewo	96,0	36,0	0,5	0,5	1,4
Nowe Miasto	24,0	24,0	2,7	11,2	11,2
Kalisz	122,4	84,0	12,0	9,8	14,3
Sempolno	19,8	10,2	1,7	8,6	16,6
Nowy Dwór	42,0	24,0	1,2	3,0	5,0
Poddębice	30,0	13,2	0,9	2,8	6,4
Lask	36,0	12,0	7,8	21,6	64,8
Zamość	57,6	28,8	6,3	10,9	21,9
Opatów	57,6	7,2	0,7	1,3	10,4
Opoczno	28,8	14,4	1,2	4,1	8,2
Konstantynow	14,4	7,2	3,7	26,0	52,0
Rózany	12,0	12,0	1,1	9,1	9,1
Chelm	115,2	67,2	11,8	10,2	17,5
Horodlo	21,6	20,4	2,0	9,2	10,0
Noworadomsk	76,8	28,8	9,6	12,5	33,3
Sterdyń	8,4	4,8	0,9	10,2	17,8
Sochaczew	60,0	48,0	0,3	0,5	0,6
Koźminek	9,6	7,2	0,3	3,1	4,1
Rawa	28,8	12,0	5,1	17,7	42,5
Skierniewice	16,8	7,2	7,0	41,7	97,2
Pilica	33,6	4,8	0,4	1,0	7,5
Turek	12,0	9,6	3,6	30,0	37,5
Radzyń	108,0	72,0	0,3	0,3	0,4

	Maxim.	Minim.	in Tausenden Mark Von den Städt. u. Kreisfonds.	% Maxim.	% Minim.
Siemno	39,4	39,4	0,3	0,8	0,8
Siedlce	144,0	96,0	26,8	18,6	28,0
Ostřow Lomz.	96,0	72,0	9,4	9,8	13,0
Pacanow	7,3	4,8	0,2	3,3	5,0
Szczekocin	48,0	28,8	0,8	1,7	2,8
Rypin	60,0	60,0	0,2	0,3	0,3
Ostrowiec	28,8	24,0	4,2	14,4	17,3
Plock	210,0	108,0	50,0	23,7	46,3
Zgierz	72,0	24,0	27,1	37,6	112,9
Gostynin	24,0	18,0	0,8	3,2	4,3
Staszew	57,6	14,4	0,4	0,7	2,8
Stawiszyn	9,6	9,6	0,2	2,5	2,5
Goniądz	24,0	12,0	4,7	19,5	39,0
Konin	48,0	36,0	4,4	9,1	12,2
Łęczyca	40,0	17,8	3,9	9,7	22,0
Makow	60,0	24,0	14,4	24,0	60,0
Wloclawek	120,0	48,0	7,0	5,9	14,6
Ozorków	48,0	48,0	25,0	52,0	52,0
Piotrków	360,0	96,0	17,2	4,8	17,9
Radzymin	48,0	42,0	0,7	1,4	1,7
Dąbrowa	15,3	15,3	3,6	23,1	23,1
Wyszków	60,0	30,0	0,5	0,8	1,7
Sluzewo	6,0	2,4	0,4	6,2	15,6
Kurów	28,8	24,0	0,6	2,3	2,7
Węgrów	69,6	69,6	4,5	6,5	6,5
50 Ortschaften 1917	2861,4	1624,7	304,4	10,6	18,7

Tabelle No. 7.

Auf 167 Ortschaften erhielten in den Jahren 1916/1917 aus den Städt. und Kreisfonds, laut der in der Tabelle No. 3 bezeichneten Klassifikation.

Klassifikation der Tabelle No.3.	Zahl der Gemeinden 1916.	1917.	% der Gesamtzahl 1916.	1917.
0 %	137	116	82,0	69,4
0,1 - 5 %	16	21	9,5	12,6
5,1 - 10 %	6	11	3,6	6,6
10,1 - 20 %	3	10	1,8	6,0
20,1 - 50 %	4	8	2,4	4,7
50,1 und mehr	1	1	0,7	0,7

März-Juni 1918

A b s c h r i f t.

B e r i c h t

über die Tätigkeit des Büros für sozial-ökonomische Arbeit in Warschau für die Monate März - Juni 1918.

Der Zeitraum umfasst die erste Organisationsarbeit des Büros, die für das ganze polnische Judentum von hervorragender Bedeutung und dabei auch vielversprechend ist.

1. Aktion unter den Handwerkern. Aus Anlass der in Aussicht genommenen Zusammenkunft der jüdischen Handwerker hat das Büro allen zionistischen Komitees in der Provinz ein Rundschreiben zugehen lassen, das zur Gründung von jüdischen Handwerkervereinen aufruft.

Dank der Initiative des Büros sind in einer ganzen Reihe von Städten Versammlungen der Handwerker einberufen worden, in denen ihnen die Notwendigkeit der Vereinigung nahegelegt und Organisationskommissionen ernannt wurden. Ueberdies hat das Büro, soweit es im Bereiche der Möglichkeit lag, briefliche Instruktionen erteilt. Zwecks Entwicklung dieser wichtigen Arbeit ist ein spezieller Instrukteur erforderlich, um die Provinzstädte zu bereisen und unter den Handwerkern zu agitieren. Augenblicklich bedient sich das Büro zu diesem Zwecke der Instrukteren der Zionistischen Organisation, doch konnte mit ihrer Hilfe in die Arbeit kein System hineingebracht werden.

Gleichzeitig sammelte das Büro Auskünfte über die Tä-

5/b

tigkeit der bereits bestehenden Handwerkervereine, sowie über die Bedürfnisse dieser Vereine.

Instruktionen betreffend die Gründung von Vereinen hat das Büro folgenden Städten und Städtchen erteilt: Sosnowice, Sochocin, Jedrzejow, Zaremby, Koscielne, Stopnica, Hrubieszow, Wielun, Lututow, Pabianice, Gombin, Ciechanow, Plonsk, Stawischki.

In nachstehend aufgezählten Städten hat das Büro bereits existierende Handwerkervereine vorgefunden und sich mit Einziehung von Erkundigungen über ihre Lage befasst: Bendzin, Noworadomsk, Pistnice, Cholm, Lublin, Kielce, Siedlce.

II. <u>Aktion unter den Kaufleuten.</u> Die jüdische Kaufmannschaft war bis vor kurzem, vorzugweise in der Provinz, mangelhaft organisiert. Erst im Laufe der Okkupation entstanden allmählich in Warschau nach Gewerbezweigen gesonderte kaufmännische Vereine und von da ab nimmt die lebhafte Tätigkeit des "Vereins der Kaufleute der Stadt Warschau" ihren Anfang, die eigentlich eine rein jüdische Organisation darstellt. Während die polnische Kaufmannschaft längst eine Enquete veranstaltet hatte zum Zwecke der Aufklärung über den Stand des polnischen Besitztums, war die jüdische Kaufmannschaft jeder Initiative nach dieser Richtung hin beraubt.

Die polnische Kaufmannschaft vereinigt zu einer rein polnischen "Gesellschaft polnischer Kaufleute", aus der selbst die Assimilatoren ausgeschaltet sind, ordnet für September eine Zusammenkunft der Erörterung der für die Auflebung des polnische

eigentlich christlichen Handels zu treffenden Massnahmen ein. Im Hinblick darauf hat unser Büro auch seinerseits die Initiative ergriffen, behufs Organisierung der jüdischen Kaufmannschaft in der Provinz und in dieser Angelegenheit an sämtliche jüdischen Gemeinden, die über 1000 Mitglieder zählen, sowie zionistische Komitees einen Aufruf ergehen lassen.

Gleichzeitig hat das Büro mit Hilfe der jüdischen Presse eine Agitation in die Wege geleitet und Mustersatzungen für kaufmännische Vereine bearbeitet, die es den interessierten kaufmännischen Kreisen der Provinz hat zukommen lassen.

Das Büro unternahm eine Aktion, die den Zweck hat, die alten Methoden der Warschauer Assimilanten zu bekämpfen, die auf den Verein der Kaufleute der Stadt Warschau noch einen bedeutenden Einfluss ausüben. Diese Assimilanten begreifen noch immer nicht, oder wollen es nicht einsehen, dass die jüdische Kaufmannschaft in die Notwendigkeit gesetzt ist, sich in speziellen Vereinen zu organisieren, ohne sich unter das Aushängeschild "allgemeiner" Vereinigungen zu verstecken, da eine derartige Taktik ihr Ziel verfehlt. Der Verein der Kaufleute der Stadt Warschau wird als ein jüdischer betrachtet, ungeachtet er amtlich diesen Namen nicht führt.

Augenblicklich beabsichtigt die Verwaltung des Vereins, diese Organisation in einen Zentralverein umzugestalten, weigert sich indessen wenigstens vorläufig, ihn jüdisch zu nennen, wie es in Galizien der Fall ist, wo selbst die Assimilatoren zur Einsicht gelangt sind, dass es für keinen anderen

Ausweg gibt, als sich besonders zu organisieren.

Es unterliegt keinem Zweifel, dass die von unserem Büro zwecks Organisierung eingeleitete Aktion ins richtige Geleise hinübergeführt, in nächster Zukunft positive Ergebnisse zeitigen wird.

Unser Büro setzt sich zu gleicher Zeit mit den bereits bestehenden Organisationen der jüdischen Kaufmannschaft der Provinz ins Vernehmen, um sich über die Lage der Dinge Klarheit zu verschaffen.

Erst nach erfolgter Organisation der kaufmännischen Vereine zumindest in den grösseren Städten wird das Büro in der Lage sein, eine Enquete über den Stand des jüdischen Handels zur Durchführung gelangen zu lassen und zur Einberufung einer Zusammenkunft die ersten Schritte zu tun.

Das Rundschreiben des Büros hat in der Provinz gewaltiges Interesse ausgelöst. Im Laufe von einigen Wochen hat das Büro Gesuche um Einsendung von Statuten und Instruktionen aus folgenden Städten erhalten:

Chodecz, Wengrow, Sochatschow, Wysiko-Mazowieck, Minsk-Mazowieck, Sokolow, Mlawa, Ciechanow, Sochocin, Plonsk, Konin, Wierzbnik, Wyszogrod, Makow, Koluschki, Siedlce, Rawa, Sierpce, Poddebice, Pultusk, Krasnosielce, Lask, Pulawy, Parysow, Lukow, Dobrzyn, Turek, Lowicz.

Eine ganze Reihe von Städten ist von unserem Instruktor besucht worden, der die Kaufmannschaft über die Bedeutung der berufsmässigen Organisation hauptsächlich unter den gegen-

wärtigen Verhältnissen unterrichtete, wo auf die unentbehrlichen Bedarfsartikel der Masse ein Monopol eingeführt ist, und die Interessen der jüdischen Kaufmannschaft die infolge Mangels jeder Organisation nicht die Möglichkeit hat, von der am Orte befindlichen Macht das entsprechende Quantum Waren zwecks Verteilung unter die betreffenden Kaufleute zu erhalten, häufig darunter leidet.

Andererseits hat die jüdische Kaufmannschaft viel von der Konkurrenz seitens der polnischen Handelsgenossenschaft auszustehen, die danach streben, sich der monopolen Handelsartikel zu bemächtigen, um die Juden aus den bisherigen Stellungen zu verdrängen.

Unser Büro setzt grosse Hoffnungen auf die von demselben in der Provinz ins Leben gerufene Organisationsbewegung. Sollte diese Arbeit sich weiter entwickeln, dann würde ein eigner Instruktor nötig sein, der die Provinz regelmässig bereisen und die Tätigkeit der Vereine kontrollieren würde.

Stempel.

gez. Unterschrift.

März/Juni 1918

BERICHT DES BUEREAUS FUER SOZIALE ARBEIT,
März- Juni 1918

Enquete betreffend die Hilfsaction für die jüdische Bevölkerung in der Provinz

I

Die Enquete über die Hilfsaction, die an 172 zionistische Komitees und 157 jüdische Gemeinden mit einer Einwohnerzahl über 1000 Seelen verschickt worden ist, hatte einen verhältnismässig guten Erfolg.
Im Laufe von 5 Monaten sind dem Bureau 170 Antworten zugegangen, davon 167 ausführliche, 99 dieser Antworten entfallen auf das deutsche und 68 auf das östreichische Okkupationsgebiet.
Von den Institutionen, die die Enquete bearbeitet haben, kommen 88 auf die zionistischen Komitees, 57 auf die jüdischen Gemeindenund 22 auf die jüdischen Hilfskomitees. Auf diese Weise sind beinahe von der Hälfte der in Polen vorhandenen zionistischen Komitees und judischen Gemeinden Antworten eingetroffen.

Die Zahl der Hilfsbedürftigen in den 167 Städten beträgt 134.622. Genaue Daten über die Zahl der Erwachsenen und Kinder bis einschliesslich 14 Jahren haben nur 65 Städte angegeben und zwar namentlich

auf 35.912 Personen waren Erwachsene 19.064 oder 53,1%
Kinder 16.848 oder 46.9%

Diese Daten sind indes nicht vollständig, da nicht alle Städte die in den Fragebogen für Kinder festgesetzte Altersgrenze von 14 Jahre genau beobachtet haben. Ueberdies kann der Durchschnittsprozent von 52 Städten nicht für die ganze Provinz massgebend sein, indem die Schwankungen mit einzelnen Gemeinden sehr bedeutend sind. Die Tabelle No. 2 enthält das Verzeichnis der Gemeinden, in denen die Personen nach ihrem Alter geordnet sind, bei jeder Gemeinde ist der Prozentsatz der Erwachsenen und Kinder im Verhältnis zur allgemeinen Zahl der Hilfsbedürftigen angegeben. Aus dieser Tabelle ~~erhält~~ erhellt, dass zwischen dem Maximum / 80% / und Minimum / 20%/ des Prozentsatzes an Kinder ein sehr bedeutender Unterschied besteht.

Was die Höhe des Betrages anbetrifft, der auf eine Hilfsbedürftige Person entfällt, so lässt sich hier eine grössere Gleichmässigkeit beobachten.
Der monatliche Bedarf der 167 jüdischen Gemeinden beläuft sich auf Mk. 571.262, was durch 134.622 Personen dividiert, eine durchschnittliche Monatsnorm von Mk. 4.25 pro Kopf der armen Bevölkerung ergibt. Unter 162 Gemeinden befinden sich :

28	Gemeind.,	die	M	1,1-2,0	pro	Seele	d. arm.	Bevölker.	monatl. beanspr
28	"	"	"	2,1-3,0	"	"	"	"	" "
30	"	"	"	3,1-4,0	"	"	"	"	" "
18	"	"	"	4,1-5,0	"	"	"	"	" "
9	"	"	"	5,1-6,0	"	"	"	"	" "
11	"	"	"	6,1-7,0	"	"	"	"	" "
7	"	"	"	7,1-8.0	"	"	"	"	" "
12	"	"	"	8,1-10,0	"	"	"	"	" "

Obige Daten sind auskalkuliert nach den Beträgen, die für die Wintermonate erforderlich waren und finden in der Tabelle No 1 Aufstellung.

In dem Sommermonaten war der Bedarf in den meisten Gemeinden geringer als in den Wintermonaten.

Der Unterschied zwischen Sommer und Winter ist nur von 72 Städten beziffert und in der Haupttabelle No 1 und Tabelle No 3 aufgezählt worden.

Gegen Mk. 194.111 in den Sommermonaten geben die obenerwähnten Städte Mk. 275.607 in den Wintermonaten an, was einen durchschnittlichen niedrigeren Prozentsatz von 30% im Sommer gegen Winter ausmacht.

Nur in 2 - 3 Städten haben die Gemeinden die Monatsbeträge für den Sommer höher als für den Winter veranschlagt, weshalb uns im allgemeinen derx niedrigere Durchschnittsbetrag für den Sommer massgebend erscheint.

Die Abweichungen in den Differenzen zwischen den Sommer- und Wintermonaten sind sehr bedeutend und erreichen die Höhe von 50% , ja sogar 60% , siehe Tabelle No 3.

11.

Um darüber Aufschluss geben zu können, in welchem Masse die jüdische Bevölkerung aus den städtischen Organen der städtischen Selbstverwaltung bezw. kreisamtlichen Fonds Nutzen zieht, stellten wir folgende Tabellen zusammen:

No 4 in der die Zahl der jüdischen Gemeinden angegeben ist, die von den städtischen bezw. kreisamtlichen Fonds Unterstützung bekommen haben, und deren prozentuallen Verhältnis zur allgemeinen Zahl der Gemeinden, für welche die Enquete in Betracht kommt, - in den Jahren 1914, 1915, 1916 und 1917.

No 5, wo das prozentuale Verhältnis, der den jüdischen Gemeinden für wohltätige Zwecke nötigen Summen zu den Summen berechnet wird, die diesen Gemeinden von den städtischen bezw. kreisamtlichen Fonds zugutekommen.

Die Beträge sind nach der Winternorm in jährlicher Proporzion, zu je Tausend Mark berechnet, wobei samtliche in der Enquete angegebenen 1 Mark - 50 Kop. Valuten auf die Markvaluta entsprechend der Norm 1 Krone - 40 Kop. zurückgeführt wurden.

Die häufigen Schwankungen in der Währung in dem von der Statistik umfassten Zeitraum haben natürlichrweise auf deren Ergebnisse Einfluss ausgeübt, dessen ungeachtet müssten wir sie für die Jahre 1916 - 1917 innehalten.

No 6 enthält die Klassifikation der in der Enquete begriffenen jüdischen Gemeinden gemäss dem x prozentualen Verhältnis der von den städtischen bezw. kreisamtlichen Fonds eingeflossenen Beträge zu den Beträgen, die die jüdischen Gemeinden für wohltätige Zwecke benötigten.

No 6a zählt die Gemeinden unter Angabe des prozentualen Verhältnisses einer jeden auf.

No 7 gibt die Zahl der Gemeinden und das prozentuale Verhältnis der allgemeinen Gemeindezahl in ihrer Abhängigkeit von der in Tab. No 6 für die Jahre 1916 und 1917 aufgestellten Klassifikation an.

Aus dieser Tabelle ergibt sich, dass auf 167 Ortschaften aus den städtischen bezw. kreiamtlichen Fonds gar keine Unterstü-

tzung erhalten haben.
Im Jahre 1916 - 137 Gemeinden, oder 82,0% der Gesamtzahl
" " 1917 - 116 " " 69,4% " "
Von 0,1 - 5% der erforderlichen Beträge bekamen:
Im Jahre 1916 - 16 Gemeinden, oder 9,5% der Gesamtzahl
" " 1917 - 21 " " 12,6% " "
Von 5,1 - 10% der erforderlichen Beträge bekamen:
Im Jahre 1916 - 6 Gemeinden, oder 3,6% der Gesamtzahl
" " 1917 - 11 " " 6,6% " "

Ungeachtet der Prozentsatz der Gemeinden, die von den städtischen bezw. kreisamtlichen Fonds gar keine Unterstützung erhalten haben, von 82% auf 69, 4% reduziert worden ist, steht er dennoch in keinerlei Verhältnis zu der Tatsache, dass die Juden durchschnittlich 40% Prozent der städtischen polnischen Bevölkerung ausmachen und mindestens die Hälfte der städtischen Steuerlasten tragen.

Die Zahl der Gemeinden, die aus den städtischen Fonds lächerlich niedrige Beträge, die nicht einmal 1/20 - 1/10 des wirklichen Bedarfs übersteigen, bakamen, steigert sich allerdings von 13,1% bis 19,2% trotzdem erweist diese sich im gleichen Grade beeinträchtigend wie die der ersten Kategorie von Gemeinden, denen gar keine Unterstützung zurteil geworden ist.

Demzufolge können 95% (1916) - 86% (1917) sämtlicher in der Enquete begriffenen jüdische Gemeinden kaum noch auf die allerbescheidenste Unterstützung seitens der städtischen Selbstverwaltungsinstitutionen zählen, und das einer solchen Selbstverwaltung, die von den Okkupationsmächten, dank dem proporzionellen Wahlsystem ins Leben gerufen worden ist, unter Zusicherung der jüdischen Bevölkerung einer entsprechenden Vertretung in den Städträten.

Was jene wenigen " glücklichen " Städtchen anlangt, wo infolge verschiedenartiger günstiger Verhältnisse den Juden bedeutende Beiträge für wohltätige Zwecke zuteil wurden, so lässt sich aus der Haupttabelle No 1 leicht ersehen, dass man es hier mit zufälligen Summen zu tun hat: Von 81 Städten, die in den Jahren 1916 - 1917 aus den städtischen Fonds Unterstützung erhalten haben, ist solche nur 56 Städten in beiden erwähnten Jahren zugute gekommen, die anderen hingegen erhielten sie entweder im Jahre 1916 oder im Jahre 1917.

111.

Noch trauriger ist es um die Tätigkeit der polnischen Hilfskomitees bestellt, die in dem deutschen Okkupationsgebiet unter dem Namen Hauptaufsicht (R. G. O.) und in dem Österreichischen unter dem Namen Hauptrettungskomitee (G. K. R.) wirksam sind.

Wie aus der Tabelle No 4 ersichtlich ist, die Zahl der Gemeinden die in dem deutschen und österreichischen Okkupationsgebiet vom H. A. R. und H. R. K. Unterstützung erhalten haben, sehr unbedeutend: 12 im Jahre 1916 und 23 im Jahre 1917.

Die durch die erwähnten Anstalten verabfolgten Summen betragen insgesamt, siehe Haupttabelle No 1:

im Jahre 1915	Mk. 3282,--
" " 1916	" 17131,--
" " 1917	" 31793,--
zusammen	Mk. 52205,--

Im Vergleich mit dem durch die jüdischen Gemeinden verausgabten Millionensummen und denjenigen die den obengenannten Anstalten zur Verfügung standen, ist das offensichtlich gleich Null.

Damit man sich einen Begriff machen kann, über welche Kapitalien die polnischen Hilfskomitees verfügen, bringen wir einige Haupteinnahmeposten des H. A. R. und H. R. K. während des Krieges.

Das von Henryk Sienkiewicz gegründete polnische Komitee in Vevey hat in der ganzen Welt für Polen Geld gesammelt, wobei es nie aufgehört hat, zu versichern, dass diese Fonds für die ganze Bevölkerung Polens, unbeschadet der Religion und Nationalität bestimmt seien.

Das Komitee in Vevey hat von 9 Jahuar 1915 ab bis 31 März 1917 nach Polen 9.825.715 Fr. überwiesen.

Das Hauptrettungskomitee, das im österreichischen Okkupationsgebiet tätig ist, hat vom erwähten Vevey-Komitee bis zum 1 Junix 1918 - 1.967.886 Kr. bekommen. Ausserdem von der österreichischen Okkupationsmacht 1.063.875 Kr., von den Landrettungskomitees 14.609.357 Kr. Rechnet man noch verschiedene Spenden und Einnahmen hinzu, so erreichen die gesamten Einkünfte des H. R. K. bis zum 1 Juni 1918 die Höhe von

Kr. 18.847.592

Der Hauptaufsichtsrat im deutschen Okkupationsgebiet übernahm die Funktionen des Zentralen Bürgerkomitees, der von der Besetzung Polens existiert hatte.

Das zentrale Bürgerkomitee hat von den russischen Fonds und freiwilligen Spenden

Rbl. 11.708.898

übernommen und nach seiner Auflösung durch die deutsche Macht seine Kapitalien auf den Hauptaufsichtsrat übertragen.

Der H. A. R. erhielt einen beträchtlichen Teilder obenerwähnten Kapitalien des Vevey-Komitees, überdies:

1) 3.500.000 Mk. aus dem Fürstentum Posen, abgesehen von den unmittelbaren den Stadträten überwiesenen Summen.

2) 3.887.249 Frs. aus dem in den Kirchen der ganzen Welt infolge der päpstlichen Bulle von 21 Juli 1918 gesammelten Spenden

3) 800.000 Mk. von den durch Alma Tadema veranstalteten Kollekten.

4) 2.500.000 Mk. von der Wohltätigkeitslotterie des H. A. R. in den Jahren 1916 - 1917.

5) 1.200.000 Mk. vom amerikanischen Roten Kreuz im Dezember 1917

Was die Tätigkeit der allgemeinen städtischen und polnischen Hilfskomitees innerhalb der Grenzen der Stadt Warschau anbetrifft, so übergehen wir diese mit Schweigen, da unsere Enquete ausschliesslich mit der Provinz zu tun hat. Infolge des in der sowohl allgemein städtischen als auch speziell jüdischen Statistik der Stadt Warschau herrschenden absoluten Chaos werden wir gezwungen sein, dieser besondere Aufmerksamkeit zu schenken.

Die Gegeneinanderstellung der hier aufgezählten Summen, die vom H. A. R. und H. R. K. erhalten und der Summen, die von diesen den jüdischen Gemeinden und Wohltätigkeitsanstalten zuteil geworden sind, spricht eine so beredte Sprache, dass jeder weitere Kommentar überflüssig ist.

Zur grösseren Evidenz möge noch erwähnt werden, dass dem Vevey-Komitee und dem Komitee Alma Tadema spezielle Fonds zugegangen sind, wegen welcher seitens der Spender ausdrücklich betont worden ist, dass sie zur Verteilung unter die gesamte Bevölkerung ohne Unterschied des Glaubens bestimmt seien.

Sogar diese Fonds sind allen Gerechtigkeitsprinzipien zum Trotz zur Verteilung gelangt u. z. namentlich:
Das Warschauer Komitee verwendete aus den obigen Fonds vom 1.1 1915 bis 1. 12 1916

zusammen Rbl.	613.000	575.000	= Rbl.	1.188.000
" Mk.	302.000	236.000	= Mk.	538.000

wovon zugunsten der jüdischen Institutionen verausgabt waren:

Rbl. 11.500	14.200	= Rbl.	25.700	oder 3,5% des Gesamtbetrages
Mk. 40.000	11.500	= Mk.	51.500	

Es darf nich unerwähnt bleiben, dass die städtische Bevölkerung der Bauperität das grösste Kontingent stellt, während auf dem Lande die Lage seit Beginn der Okkupation sich bedeutend verbessert hat. Da nun die Juden überwiegend in den Städten wohnen, so ist die Zahl der hilfebedürftigen Juden verhältnismässig grösser, als die durchschnittliche Verhältniszahl der jüdischen zur allgemeinen Bevölkerung im Lande.

Die zum Zwecke der Hilfsaktion veranstaltete Enquete enthielt noch zwei Fragen, deren gründliche Bearbeitung aus nachstehenden Gründen unterbleiben musste.

Die Frage betreffs Festlegung eines minimalen (monatlichen) Zuschussbetrages zur Deckung unentbehrlicher Bedürfnisse ist von vielen Gemeinden und Komitees nich gehörig verstanden worden. Einige geben die gegenüber der in der vorangehenden Rubrik niedriger als den Durchschnittsbetrag berechneten Summen besonders für die Sommermonate und besonders für die Wintermonate an und stellten auf diesex Weise einen gewissen für Wohltätigkeitszwecke erforderlichen Höchst. und Mindestbedarf fest.

In diesem Sinne müssen die in der Haupttabelle No 1 aufgestellten Summen verstanden werden.

Ein gewisser Teil der Enquetebogen enthält in obiger Rubrik einige in Ziffern ausgedrückte Daten von einer ganz anderen Cattung. In diesen Fragebogen sind Summen angegeben, die den Gemeinden erforderlich waren ausser den in der vorhergehenden Rubrik für die Sommer- und Wintermonate erwähnten. Diese Daten sind in unserer Tabelle als zufällige und unvollständige nicht berücksichtigtk worden. Desgleichen fanden wir es nicht angemessen, in der Haupttabelle No 1 derjenigen Summen Erwähnung zu tun, die der judischen Gemeindeverwaltung aus dem amerikanischen Fonds zugegangen sind, da wir ausserstande waren, die uns mitgeteilten Ziffern der Ausweislisten des Hilfsvereins und der Alliance vergleichen und gegenüberzustellen. Zwar ist uns im März 1918 durch Herrn Farbstein das Verzeichnis der dem Generalgouvernement Warschau übersandten Summen übermittelt worden, allein in diesem Verzeichnis ist nirgens ein Datum angegeben so dass man unmöglich daraus klug werden konnte, seit wann und bis zu welcher Zeit jene monatlichen Beträge überwiesen worden waren.

Was das österreichische Okkupationsgebiet betrifft, so hat dieses Geld von der Wiener Alliance erhalten, deren Ausweislisten wir zur Zeit vermissen.

Auf Grund der Ausweislisten des H Hilfsvereins konnten wir nur feststellen, dass unsere Enquetefragebogen hinlänglich ausführliche Daten enthalten. Nur wenige Gemeinden haben uns die Beträge verschwiegen, die sie von dem amerikanischen Fonds erhalten haben,

augenscheinlich, weil sie glauben, uns dadurch zu einer energischeren Tätigkeit zu ihren Gunsten anzuspornen.

Von 49 Gemeinden, deren Daten wir mit den Ausweislisten des Hilfsvereins vergleichen konnten, haben die nachstehenden 9 Gemeinden die vom amerikanischen Fonds empfangenen Beträge nicht angegeben: Garwolin, Gostynin (1917), Rypin, Tomaschow, Rawski, Plock, Pasow (1917), Pruschkow, Otwock, Lututow.

Folgende Gemeinden haben die erhaltenen Monatsbeträge im Einklang mit den Berichten des Hilfsvereins aufgegeben: Grodzisk bis 1.4 1917, Wadarzyn bis 1.5 1917, Warka bis 1.5 1917, Kalisch bis 1 Juni 1917, Blaschki bis 1 Juli 1917, Kozmin bis 1.9 1917, Podebica bis 1. 10 1917, Glowno bis 1. 5 1917, Lapy bis 1. 5 1917, Sniado, Stawischki bis 1 Juli 1917, Sochaczew bis 1 Juli 1917, Rozany bis 1 Mai 1917, Chorzel bis 1 Juli 1917 Prasnysch bis 1 Mai 1917, Sochocin bis 1 Juli 1917, Biala Rawska Rawa bis 1 Mai 1917, Radzilow bis 1 Mai 1917.

Wie bereits erwähnt, waren wir bis jetzt imstande festzustellen, ob die Daten, bis zu welchen die Gemeinden vom amerikanischen Fonds Unterstützung erhalten haben, genau angegeben worden seien, und infolgedessen waren wir auch nicht in der Lage, die Gesamtbeträge der bei den Gemeinden eingeflossenen Summen nach den Ausweislisten des Hilfsvereins zu prüfen.

Im übrigen stellten wir Differenzen zwischen den Daten der Enquetefragebogen und der Ausweislisten des Hilfsvereins bei nachstehenden Gemeinden fest.

Nach der Enquete				Nach dem Hilfsverein	
Laskarzew	Mk.	4.000		8.200	Gesamtsumme
Wiskitki	"	9.000		9.200	"
Mogielnica	"	1.000		1.400	Monatlich
Turek	"	2.483		5.250	Gesamtsumme
Dobrzyn a/W.	"	150		500	Monatlich
Kolno	"	500		2.000	"
Lomza	"	12.500		99.625	Gesamtsumme
Sokoly	"	3.000		3.750	"
Ciechanow	"	5.325		6.200	"
Ostrow	"	2.000	1916	10.355	"
Zaremby Koscielne	"	2.000		4.125	"
Krasnosielce	"	14.000		15.895	"
Makow	"	11.000	bis 1.2 18	10.500	"
Nowe Miasto	"	1.000		800	Monatlich
Siedlce	"	6.612		84. 500	Gesamtsumme
Skierniewice	"	12.250		14.500	"
Goniang	"	500.000		1.000	Monatlich
		nicht regelmässig			
Grajewo	"	52.175		51.000	Gesamtsumme
Nowy Dwor	"	12.400		13.400	"

Die Prüfung dieser Differenzen musste bis zum Empfang der genauen Ausweisliste des Hilfsvereins verschoben werden, wo ausser ausführlicheren Daten auch noch die Anstalten angegeben sind, die die einzelnen Summen erhalten und zu welchen Zwecken sie solche erhalten haben. Ohne diese Daten erwies sich die Bearbeitung dieser wichtigen Rubrik als einfach unmöglich.

L. S.

gez. (Unterschrift)

30-5 1918

Lodz 30/5 1918.

An

das Zionistische Centralbureau

Berlin.

Zu Ihrem geschäzten Schreiben gestatte ich mir folg. zu bemerken: nach der amtlichen Statistik des hiesigen Magistrats vom 1. April 1917 bis zum 1. April 1918 entfiel auf die jüdische Bevölkerung 70 % der an Fleckfieber gestorbenen, bei einem Prozentsatz dieser Bevölkerung zur Gesamtbevölkerung 40 % (ich gebe runde Zahlen an). Bei anderen Krankheiten dagegen entspricht das Verhältnis ungefähr dem prozentualen Verhältnisse der Bevölkerung. Es ist also leider Tatsache, dass speziell das Fleckfieber seine Opfer bei den Juden aussucht. Daran lässt sich objektiv nicht rütteln. Es wäre aber ein grosser Irrtum, wenn man aus dieser Tatsache den Schluss ziehen wollte, als wäre die jüdische Bevölkerung speziell für diese Krankheit prädisponiert. Es gibt vom wissenschaftlichen Standpunkte individuelle Prädispositionen für manche Krankheiten. Generelle Prädispositionen ganzer Völker könnten ausschliesslich durch spezielle örtliche z.B. klimatische- Bedingungen geschaffen werden. Wir leben aber in Europa zu lange, um derartige spezifischen Eigenschaften im Gegensatz zur übrigen Bevölkerung zu besitzen. Aus dem Osten haben wir eine derartige Prädisposition auch nicht mitgebracht, da

7

erfahrungsgemäss das Fleckfieber in der warmen Jahreszeit nachlässt, resp. vollständig verschwindet, um im Herbst zurückzukehren und im Winter den Höhepunkt zu erreichen. Das Fleckfieber ist also keine spezifische Krankheit der heisse Weltteile.

Während des jetzigen Krieges hat man in den Läusen die Träger dieser Infektion gefunden. Ich lasse dieses Moment unerörtert, da die Zeit zu kurz ist, um wissenschaftliche Tatsachen festzustellen und dieselben als Axiomata zu betrachten. In der Medizin geht es häufig ganz genau so zu, wie auf manchen anderen Gebieten. Man ereifert und exaltiert sich anfänglich für jede Neuigkeit, erst nach einer gewissen Zeit tritt Ernüchterung ein. - Die Laus ist zur Zeit Trumpf. Die offizielle Medizin sieht in dem Kampf mit der Laus das Universalmittel gegen das Fleckfieber. Jedenfalls ein bequemer und populärer Standpunkt. Derjenige Arzt, der es wagen möchte, etwas dagegen einzuwenden, setzt sich der Gefahr aus für einen Ignoranten ausgeschrien zu werden .....

Die arme jüdische Bevölkerung war vor dem Kriege nicht sauberer, als jetzt. Gegen Läuse wurde kein Kampf geführt. Trotzdem war das Fleckfieber bei uns eine seltene sporadische Erscheinung, ganz genau so, wie in Deutschland. Es gibt hier eine Menge von Aerzten, welche diese Krankheit vor dem Kriege ausschliesslich aus den Lehrbüchern kannten, und mancher in der Praxis ergraute Arzt hat nie einen Fleckfieberfall gesehen. Ich habe darüber mit Aerzten gesprochen, welche 30-35 Jahre in ihrem Berufe tätig sind und eine ausgedehnte Praxis haben.

Die Läuse sind wohl vor dem Kriege nicht gutmütiger gewesen und haben wahrscheinlich die mit ihnen Behafteten ganz genau so scharf gebissen, wie jetzt.

Dagegen war der Notstand der armen jüdischen Bevölkerung ein anderer. Der Hunger war unbekannt. Brot, Gemuese, sogar Fleisch, Speck, Milch, Butter waren so billig und reichlich verhanden, dass der Aermste sich satt essen konnte. Reines Roggenbrot kostete 5-6 Pf. Fleisch 25-30 Pf. Es gab keinen Menschen bei uns, der nicht mindestens einige Male in der Woche Fleisch ass. Man hat zwar mit Lumpen gekleidete Menschen gesehen, nie aber blasse, von Hunger verzehrte Gesichter. Es war nicht nötig, schwer zu arbeiten, um das tägliche Brot zu verdienen. Der grösste Faulenzer konnte mit einer Mark täglich sich und seine Familie ernähren. Und diese armen - mit Läusen behafteten, aber satten - Juden waren immer, widerstandsfähig gegen Bisse der Läuse - gegen das Fleckfieber. - Ein Pfund Seife kostete 20-28 Pf., man hatte die Möglichkeit sich öfters zu waschen, seine Wäsche rein zu machen. Uebrigens welch armer Mann hatte nicht 2-3 Hemden. Es kam der Krieg mit all seinen Schrecken: dem Hunger, der Not und brachte das Fleckfieber. Man hat in Deutschland keine blasse Idee von dem buchstäblichen Hunger und von der Not, welche hier unter der jüdischen Bevölkerung herrschen. Es ist keine Uebertreibung, wenn ich konstatiere, dass die arme jüdische Bevölkerung im wörtlichen Sinne vor Hunger ausstirbt. Die Zahl der an Tuberkulose sterbenden spricht eine deutliche Sprache. Man sieht auf den Strassen schwankende Men-

schen, welche keine Kraft mehr haben sich auf den Füssen zu halten. Ich spreche oft Menschen, welche seit Jahren kein Fleisch, keine Butter, keine Milch gekostet haben und zu gleicher Zeit weder Brot noch Gemüse so viel hatten, um sich einigermassen satt zu essen. Bei uns ist die Verteilung der Lebensmittel durch die Kommunen sehr beschränkt, wir erhalten auf diesem Wege nur rationiert Brot und Zucker, Kartoffeln und Kohle. Alles andere wird im freiem Handel gekauft oder durch den Schmuggel. Brot erhalten wir ca. 120 Gramm pro Tag. Geschmuggeltes kostet 2.- Mk., 400 Gramm Fleisch 4-5 Mk., 1 Pfund Kartoffeln 10 Pf., 400 Gramm Butter im Winter 20 Mark, jetzt 12 Mark, 400 Gram Seife 20-25 Mk.

Auf welche Weise kann der arme Mann existieren, wie kann er sich oder seine Wäsche waschen? Ein Hemd kostet 80 Mk., ein alter abgetragener Anzug 200-300 Mk. Die arme Bevölkerung trägt keine Wäsche, kleidet sich in schmutzigen Lumpen, denn die früher vorhandene Wäsche und Kleidung ist längst verschwunden.

Diese unbeschreibliche Not herrscht speciell bei der jüdischen Bevölkerung. Die christlichen Arbeiter erhielten das erste und zweite Kriegsjahr einen Teil ihres Lohnes ausgezahlt. Die meisten haben Verwandte auf dem Lande, zu welchen sie ausgewandert sind. (fast jetzt gerade 50 % seiner Bevölkerung vor dem Kriege) bei denen sie sich mit Landarbeit befassen. Die Landbevölkerung - der überwiegende Teil der christlichen Bevölkerung - ist sagenhaft reich geworden während des Krieges. Das

sind ja bekannte Tatsachen. Für den Bauer gibt es jetzt nichts zu teueres. Die jüdische Bevölkerung, welche ausschliesslich die Städte bewohnt und entweder bei der Industrie, als sogenannte Lohnarbeiter beschäftigt war, oder den Kleinhandel, die Vermittlung betrieb, ist nach Ausbrüch des Krieges brotlos geworden. Die Ersparnisse sind verzehrt, alle Wege zum Verdienen gesperrt. Diese elenden Elemente sind von dem Kriegshärten aller Art am meisten betroffen ohne Aussicht auf Besserung der Lage. Die Hilfe, welche das ausländische Judentum hierher schickt, mag absolut sehr imposant sein und für das Pflichtgefühl des jüdischen Volkes aller Länder bezeugen. Aber absolut und relativ sind zwei verschiedene Dinge. Im Verhältnis zur wirklichen Not, zu den realen Bedürfnissen ist diese Hilfe nur ein Tropfen im Meere.

Es ist daher begreiflich, wie stark die Massen den sogenannten Ostjudentums physisch während des Krieges heruntergekommen sind. Jede Widerstandsfähigkeit des Organismus gegen schädliche äussere Einwirkungen ist verschwunden. Die Laus beisst sicher und mit Erfolg diesen schmutzigen ungewaschenen nackten von Hunger und Not ausgetrockneten Körper. Das Fleckfieber hat ein grosses Kontingent sicherer schutzloser Opfer. Da liegt der Grund der traulichen Tatsache, dass die Juden hauptsächlich dem Fleckfieber zum Opfer fallen, und diese Ursache ist einzig und allein die richtige. Für die Richtigkeit meiner Auffassung will ich Ihnen wirkliche Beweise liefern:

Wie bekannt trat in Russland eine Hungersnot in machen

Gebieten auf als Folge einer Missernte. Zu der sagenhaften russischen Unordnung herrschte in einer Gegend Hunger, während gleichzeitig in den benachbarten Gebieten Getreide in Hülle und Fülle vorhanden war. Es kam so weit, dass amerikanische Hilfskomitees von da Schiffe mit Getreide für die hungernde Bevölkerung mancher Gouvernements schickte, während das übrige Russland zu derselben Zeit für hunderte Millionen Getreide nach Deutschland exportierte. In der Regel traten in den hungernden Gebieten furchtbare Fleckfieberepidemien auf, welche die Bevölkerung dezimierten. Diese Erscheinung pflegte sich mit einer eclatanten Regelmässigkeit zu wiederholen. Als man der hungernden Bevölkerung Nahrung reichlich zuführte, verschwanden die Epidemien. Von der Richtigkeit dieser Tatsachen kann man sich leicht überzeugen, wenn man die russische Semstwostatistik durchsieht.

Ich war im Jahre 1915 in einem Militärlazarett in Warschau tätig, wir bekamen die Verwundeten direkt vom Schützengraben. Die Soldaten waren mit Ungeziefer bedeckt, durch das Lazarett gingen mehrere Tausend Soldaten durch, trotzdem war kein einziger Fall von Fleckfieber. Zu derselben Zeit waren in Warschau gegen 75000 heimlose Juden angesammelt, welche die russischen Behörden aus den kleinen Städten vertrieben. Das Elend der Leute war gross, trotzdem hörte man nichts von Fleckfieber aus dem einfachen Grunde, weil man die Leute mit Nahrung und Kleidung versah. Diese Verhältnisse sind mir gut bekannt, da ich Mitglied des Hilfskomitees für die Heimlosen bei der jüdi-

schen Gemeinde in Warschau war. Wir haben hier mit realen Tatsachen zu tun, dies sind keine Hypothesen. Diejenigen, welche von einer speciellen Prädisposition der Juden für das Fleckfieber sprechen, scheinen zum ersten Male vom Fleckfieber erst während des Krieges erfahren zu haben und haben keine blasse Idee von diesen Dingen. - Mein Standpunkt ist kein theoretischer, ich operiere mit Tatsachen, welche geprüft werden können und für Jedermann, der sich nicht a priori etwas eingebildet hat, verständlich sind. - Nur in dieser Richtung müssen Sie Ihre Archive führen, und nur auf diesem Wege lassen sich die unsinnigen nur für das Judentum schädlichen Behauptungen widerlegen. Sollten Sie es für nötig halten meinen Brief in der jüdischen Rundschau zu veröffentlichen, selbstverständlich nach redaktionellen Abänderungen, so habe ich nichts dagegen, dass es unter meinem Namen geschieht.

Mit vorzüglicher Hochachtung
und Zionsgruss

[1918]

E x p o s é

über die Aufgaben der jüdischen Hilfstätigkeit in Polen.

Von Dr. Abraham S o n n e, Wien. z. Zt. Kopenhagen.

Die jüdischen Hilfsbestrebungen werden sich in Polen bald vor einem Problem gestellt sehen, dessen annäherende Lösung in weit höherem Masse als bisher die Kräftigung der Hilfsmöglichkeit durch eine

K o n z e n t r i e r u n g a l l e r H i l f s m i t t e l z u m Z w e c k e s e i n e r p l a n m ä s s i g e n A n w e n d u n g

notwendig macht.

Nächst den katastrophalen Folgen des Krieges sind es besonders noch folgende Umstande, welche die Lage in Polen erschweren:

I. Die grosse Masse der polnischen Juden lebt in einer verhältnismässig geringen Anzahl von Berufen eingeengt.

II. Diese Berufe sind meist rückständig. Der Handel sowohl in den Zustanden, die ihm zugrunde liegen als auch in seinen Methoden.

Das Handwerk in seinen Produktionsformen sowohl als in der Produktionsqualität.

Die masslose Ueberfüllung in einer beschränkten Anzahl von Berufen stabilisierte den verhährenden Konkurrenzkampf aller gegen alle und zeitigte mit der allgemeinen Armut einen

Tiefstand der materiellen Lebenshaltung wie er sich in Europa bei einem Volke von Städtern nicht bald wiederholen dürfte.

Im Durchschnitt erhob sich das jährliche Einkommen eines jüdischen Handelsmannes nicht über das des jüdischen Handwerkers. Dieses betrug nach den bekannten Untersuchungen der ICA (Petersburg 1904) für ein Drittel der Handwerker d. h. selbständige Meister und Arbeitgeber, weniger als 250 Rubel jährlich. Die spärlichen Schwankungen nach aufwärts stehen zu diesen Zahlen im entsprechendem Verhältnis. Ich konnte in Polen nach verschiedenen Untersuchungen über die Verhältnisse, wie sie vor dem Kriege waren, und aus Beobachtungen, die zu einem Rückschluss auf die gewöhnlichen Zustände nötigten, diese Angaben nur bestätigt finden.

Der vielgliedrige jüdische Zwischenhandel erklärt sich zunächst aus der Mangelhaftigkeit des polnischen Verkehrswesens. Die polnischen Eisenbahnen sollten ihrer Anlage nach nur den strategischen Zwecken des russischen Reiches dienen. Eine mit Sicherheit zu erwartende systematische Ausgestaltung der Verkehrsmittel wird automatisch das grösste Stück jüdischen Zwischenhandels, das jüdische Transportgewerbe mitinbegriffen, beiseite schieben, - ganz abgesehen davon, dass die im Kriege kapitalkräftig gewordene jetzt durchweg völlig entschuldete Bauernschaft sich entwickelteren wirtschaftlichen Verhältnissen rascher anpassen wird können, und auch den verschiedenen antijüdischen Organisationsbestrebungen auf wirtschaftlichem Gebiete, die im selbständigen Polen in noch viel weiterem Umfange als

bisher einsetzen dürften, viel zuganglicher als bisher sein wird.

Abstrahiert von allem wirtschaftlichem Antisemitismus wird es nicht überstreiben sein zu behaupten, dass eine jede gradlinige Durchbildung des bisher in kleinlicher Verzweigung befagenen polnischen Wirtschaftslebens die Mehrzahl der jüdischen Handelstreibenden depossedieren wird.

Aber auch das jüdische Gewerbe, wie es sich heute darstellt, ist für eine wirtschaftliche Neugestaltung nicht gerüstet. Die durchschnittliche Ausbildung des jüdischen Handwerkers ist häufig eine mangelhafte. Wenn auch bisher dem Konsum hauptsächlich mit Erzeugnissen grober und mittlerer Qualität gedient war, so macht sich doch die Rückständigkeit allmählich bemerkbar. Schuld daran ist zunächst die antijüdische gewerbepolitische Praxis, der Ausschluss der Juden aus den gewerblichen Korporationen, die immerhin, wenn auch in veralteter Weise, auf die Einhaltung einer gewissen Lehrzeitordnung achten, ferner die faktische Unzulänglichkeit der reinpolnischen Gewerbeschulen und Fachkurse.

Dabei bleibt noch zu bedenken, dass die bedeutendsten jüdischen Produktionszweige, wie z. B. das Bekleidungsgewerbe, über kurz oder lang den grösseren Formen der Industrialisierung anheimfallen durften.

Es folgt daraus zunächst:

Abs. I. Die Notwendigkeit der Stärkung der jüdischen Positionen in Handel a) durch organisatorische Massnahmen

wie Schaffung von Fachverbänden, b) durch Kreditmassnahmen, c) durch die Herstellung von Importverbindungen für Rohstoffe im Rahmen des Hilfswerkes.

Im letzterem Punkte scheint es mir dem amerikanischen Judentum vorbehalten, die Position des jüdischen Handels wenigstens für eine zeitlang zu kräftigen und seine Unumgänglichkeit zu begründen.

Absatz II. Die Schaffung von Möglichkeiten für den Uebergang grosser Teile des Handelsstandes zu den produktiven Berufen die Hebung und Erweiterung dieser Berufe selbst, a) durch ein entsprechendes System von Ausbildungsmöglichkeiten wie Handfertigkeitsunterricht in den schon bestehenden Schulen, Gründung von Gewerbeschulen, Fachkursen, beruflichen Fortbildungsschulen und Kursen, b) durch Berufsberatungs- und Arbeitsvermittelungsstellen, c) durch Gründung von Handwerkereinkaufs- und Konsumgenossenschaften und deren kreditweise Finanzierung durch eine nach Möglichkeit genossenschaftliche Zentralbank, d) Gründung von Produktionsgenossenschaften, e) Gründung und Förderung neuer Industrien mit Hinsicht auf die zu erwartenden allgemein europäischen Bedürfnisse wie z. B. alles mit der Bautätigkeit im weitesten Umfange zusammenhängende, f) Förderung der gewerkschaftlichen Organisationsbestrebungen der jüdischen Arbeiterschaft usw.

Dringend wäre schon jetzt die Anschaffung von Werkzeugen und Maschinen sowie Zuweisung von Rohstoffen an die gewerbetreibenden, als sich der Mangel und die Abnützung durch Kriegszeit allgemein sehr fühlbar macht.

Absatz III. Organisation des Emigrationswesens a) durch Beratungsstellen, b) durch Erhaltung von systematisch ausgebauten Verbindungen mit den für die Emigration in Betracht kommenden Ländern, c) durch entsprechende Vorbereitung der emigrierenden: wie z. B. durch Sprachkurse, Kurse für Landeskunde usw., d) durch Erleichterung der Emigration selbst durch Transportbegünstigungen usw.

Absatz IV. Schaffung eines Systems der sozialen Fürsorge im weitesten Sinne auf sozial-ökonomischer Grundlage.

Die ausführliche Darstellung des in dem Rahmen dieser Tatigkeit fallenden wäre hier zu weitführend. Im allgemeinen werden hier die anzuwendenden Methoden sich in manchem von den sonst üblichen unterscheiden müssen, im Prinzip jedoch gelten die Forderungen, die des Ausgangspunkt für die soziale Fürsorge moderner Natur überall abgeben. Zu Absatz I II und III behalte ich mir vor, Ihnen im gegebenen Zeitpunkte detaillierte Vorschläge zu unterbreiten.

Voraussetzung aber für die in Angriffnahme dieses Hilfswerkes ist vor allem Konzentration der Hilfsmittel und deren Beschaffung im grösstmöglichem Masse und die Organisation des Hilfswerkes selbst durch Schaffung eines planmässig arbeiten-

den und ausführenden Organes, das als eigenes Amt so ausgebaut werden muss, dass es mit der Zeit in die Hände der jüdischen Gesellschaft Polens restlos übergehen kann. Bis zu einem solchen Zeitpunkte wäre dieses Amt nach einem Modus zu organisieren, dessen Einzelheiten ich einer gemeinsamen Konferenz der verschiedenen jüdischen Hilfskomitees vorzulegen bereit bin.

11.3.1918

Die Berichterstattung

über die Tätigkeit des Büros für soziale Arbeit in Warschau.

Allgemeine Bemerkungen.

Das Büro für soziale Arbeit ist im December 1917 gegründet worden. Die aussergewöhnlichen Umstände haben die organisatorische Einleitungsarbeit, die auf geregelte Verkehrsverhältnisse und freie Verbindung mit der ganzen Provinz angewiesen ist, äusserst schwierig gestaltet. Der Mangel an beständiger Organisationsverbindung zwischen den Juden des deutschen und österreichischen Okkupationsgeb., fast gänzliche Trennung vom Teile des Gouvernements Suwalki, Siedlec, Lomza und Lublin, der Mangel an einer zentralen Organisation der jüdischen Gemeinden, die zueinander keinen Zusammenhang haben, das Verbot des Briefverkehrs im Jargon und hebräischer Sprache, alles dies hat auf die Einleitungsarbeit des Büros einen sehr ungünstigen Einfluss ausgeübt. Ausserdem waren wir veranlasst, den Indifferentismus der jüdischen Provinz bekämpfen zu müssen, da die letztere sich der Notwendigkeit einer planmässigen Tätigkeit, die nicht auf primitive philantropische Formen basirt ist, nicht bewusst ist, indem sie sämtliche Fragen lediglich vom Standpunkte der augenblicklichen Bedürfnisse hinaus betrachtet.

Ungeachtet aller dieser Hindernisse hat das Büro für soziale Arbeit es verstanden, dank der systematischen Rückwirkung mittels der jüdischen Presse das Interesse und Sympathie für die Ziele des Büros bei der jüdischen Bevölkerung zu er-

12r

wecken. Ferner führt das Büro eine mündliche Aufklärungsarbeit insbesondere unter der akademischen Jugend und bemüht sich das Interesse derselben für die sozialen Probleme, die zutage treten, zu gewinnen.

1. Das Presse-Archiv.

Die polnischen Juden haben bislang kein Archiv besessen, das die Aufgabe hätte, systematisch das gesamte einheimische Pressematerial, welches indirekt oder direkt die jüdische Frage in Polen betrifft, aufzusammeln. Unser Büro hat vor allen Dingen ein Pressearchiv organisiert, indem es vom 1. December 1917 systematisch das in Betracht kommende Material aufsammelte. Das Archiv bezieht ca. 30 Zeitungen, politische und soziale polnische Zeitschriften, sammelt polnische Verkündigungen u.s.w.

Die Ausschnitte sind nach Fächern, die sämtliche wichtigen Gebiete des jüdischen Lebens umfassen, sowie allgemeine Landesfragen, welche direkt die jüdische Bevölkerung betreffen, geordnet. Besondere Aufmerksamkeit ist der internationalen Politik, und den Beziehungen zwischen den einzelnen Nationen in Polen, Lithauen in den Grenzbezirken; der warschauer, lodzer und provinziellen Kommunal-Politik mit Berücksichtigung der jüdischen Fragen; den jüdischen Gemeinden, der Tätigkeit der Orthodoxie in Polen, der jüdischen Schulfrage, dem Bildungswesen und der jüdischen Kultur, sowie der philantropischen Tätigkeit, der jüdischen Selbsthilfe, - gewidmet. Wir besitzen besondere

Fächer für den allgemeinen und jüdischen Handel, für Gewerbe sowie für die allgemeine und jüdische Arbeiterfrage, gleichfalls für die Landwirtschaft. Wir sammeln allerlei antisemitische Presseartikel, sowie das Material über die Tätigkeit der polnischen Hilfskomitees, insbesondere des Haupthilfsausschusses und Beweise betreffs die Beziehungen dieser Institutionen zu den Juden. Endlich verfolgen wir systematisch aller Art sozial-ökonomische und Finanzorganisationen, die mit den neuen Zuständen und dem Wiederaufbau des Landes nach dem Kriege in Zusammenhang stehen.

Das Büro erhielt zu seiner Verfügung das Presse-Archiv der Gesellschaft zur Verbreitung von wahren Nachrichten über Juden, welche in Warschau zur Zeit des Boykotts durch Zionisten gegründet wurde. Dank diesem Umstande verfügen wir über ein interessantes Material über die polnisch-jüdischen Beziehungen, beginnend vom Herbst 1912 bis Sommer 1915. Das reichhaltigste polnische Pressematerial betr. folgende Fragen: Die städtische Selbstverwaltung/, der Kampf in der Duma um die Selbstverwaltung und die Frage der jüdischen Beschrenkungen/. Der rituelle Mord/, die Stimme der polnischen Presse, während des Bejlis-Prozesses/. Der Boykott/von den Wahlen zur IV Duma bis zum Kriegsausbruch/. Der Boykott der Juden, Ausschreitungen, Ausweisungen, Heimlose/ vom Kriegsausbruch bis zur deutschen Okkupation/. Polnische Hilfsorganisationen während des Krieges/vor der Okkupation/. Russlands Hilfe für Polen und die jüdische Frage/vor der Okkupation/. In weniger vollständigem Stande befinden sich die Fä-

cher, die die ökonomische Lage der Juden betreffen, wie: Auswanderung, Kooperation, Statistik des Judentums, Rechte der Juden/Beschränkungen/. Die jüdische Selbsthilfe.

Leider hat die Gesellschaft für Verbreitung der Nachrichten ihre Tätigkeit aufgegeben, sodass wir vom August 1915 bis 1. Dezember 1917 kein Pressematerial besitzen. Die Beschaffung von Kompletten der polnischen Zeitungen für diesen interessanten und historischen Zeitraum ist unter den heutigen Verhältnissen unmöglich.

2. Die Hilfsaktion.

Das Büro der sozialen Arbeit hat die Erforschung der jüdischen Hilfsaktion für die arme und kriegsnotleidende Bevölkerung in Polen eingeleitet. Die vorerwähnten äusserlichen Schwierigkeiten beeinträchtigen das Tempo der Tätigkeit des Büros. Trotz und alledem ist es dem Büro gelungen, dank der Agitation mittels der Presse, innerhalb 2 Monaten Antworten von 135 Städten und Ortschaften beider Okkupationsgebiete aufzusammeln. Die Enquetebogen haben folgende Fragen enthalten:

1. Welcher monatlicher Betrag ist zur Hilfe für die Armen nötig?

2. Welche Beträge sind der Gemeinde und den jüdischen Institutionen erteilt werden

a) von den amerikanischen Fonds,

b) von den städtischen und Kreisfonds,

c) vom Haupthilfsausschusse,

3. Welcher monatlicher Zusatzbetrag/minimaler/ ist für die notwendigsten Bedürfnisse nötig.

4. Wieviel Personen/erwachsene und Kinder bis 14 Jahre/bedürfen Hilfe.

Die Antworten enthalten ein sehr wertvolles statistisches Material, welches vom Büro bearbeitet und den jüdischen Komitees zugestellt werden wird.

Wir fügen bei ein provisorisches alphabetisches Verzeichnis von 131 Städten und Ortschaften, die bereits Antworten eingesandt haben. Unsere Tabelle enthält die mutmassliche Zahl der Juden in jeder Stadt laut den Angaben, die von den örtlichen zionistischen Komitees vor der Gründung des Büros anfangs 1917 zugegangen sind. Wo wir jedoch diese Angaben nicht besitzen, führen wir alte Ziffer vom Jahre 1909 des Warschauer statistischen Komitees an, in dem wir darauf hinweisen, dass sie mit Rücksicht auf die mangelhafte russische Statistik und auf die infolge des Krieges entstandenen Aenderungen keinen allzugrossen Wert haben.

Eine mehr eingehende Ausfertigung der Enquete wird nach Eingang einer grösseren Zahl von Antworten erfolgen.

Die Enquetebogen sind an

152 zionistische Komitees im deutschen Okkupationsgebiete
20 " " " österreich. "
157 jüdische Gemeinden in Ortschaften, die vermutlich mehr als 1000 jüdische Bewohner zählen.

Die Zionistische Organisation im Königreich Polen kann vorläufig im Bereiche des Generalgouvernements Warschau ihre Tätigkeit zur Geltung bringen. Angesichts dessen war das Büro in der Lage im deutschen Okkupationsgebiete eine grössere Anzahl von zionistischen Komitees, die im allgemeinen sozial besser sich bewusst sind, als die Vorstände der jüdischen Provinzgemeinden, zu benutzen. Die zionistischen Organisationen umfassen ungefähr

9 Städte mit einer jüdischen Bevölkerung über 10000 = 13700 Juden

22 " " " " " von 5 bis 10000 = 152000 Juden

130 " " " " " bis 5000 = 222000 Juden,

was zusammen mit Warschau und Lodz etwa 1.000.000 Juden beträgt. Ausserdem sind im deutschen Okkupationsgebiete (einschliesslich Ob-Ost und Etappengebiet) kaum 98 Ortschaften mit etwa 300.000 Juden vorhanden, welche keine zionistischen Komitees besitzen.

Im österreichischen Okkupationsgebiete beträgt die Zahl der zionistischen Komitees (aus äusserlichen Gründen) kaum 21, trotzdem sind in 94 Ortschaften mit einer Bevölkerung von über 1000 Juden gar keine Komitees vorhanden. Angesichts dessen ist unsere Enquete im österreichischen Okkupationsgebiete hauptsächlich von Gemeinden bearbeitet worden, im deutschen Okkupationsgebiet dagegen wurde dies von zionistischen Komitees und nur teilweise von Gemeinden vorgenommen.

3. Enquete in der Frage der Spar-Darlehenskassen.

Vor dem Kriege hat sich die Gesellschaft ICA mit der Nachforschung der Lage der jüdischen Spar-Darlehenskassen im Königreich Polen beschäftigt: es ist der Vorschlag gemacht worden, in Warschau eine Bank der jüdischen Kreditvereine zu gründen. Nach Kriegsausbruch sind die jüdischen Kassen in Polen jedes Schutzes beraubt worden. Die in Polen bestehenden allgem. Landesorganisationen und die polnische Bank der Kreditgenossenschaft treiben eine national-polnische Politik; die jüdischen Kassen in Polen sind ohne jeden Schutz geblieben, ohne finanz. Hilfe; in vielen Ortschaften sind sie liquidirt oder vernichtet worden. Zur Klärung der gegenwärtigen Lage der Spar-Darlehenskassen hat das Büro an 110 Kassen eine ausführliche Enquete mit 17 Fragen gerichtet. Bis jetzt (Anfang März) sind 55 Antworten eingegangen. Das Material bedarf einer gründlichen Untersuchung. Das Büro wird die gesammelten Unterlagen in solcher Weise bekanntmachen, dass die Bearbeitung eines Plans zur näheren Prüfung der Lage der Einwandfreien Kassen an Ort und Stelle von einem Speziellen Instrukteur für jüdischen Kleinkredit ermöglicht werde. Diese Frage steht im Zusammenhange mit dem Kredit für Handwerker, was wir an einer anderen Stelle besprechen.

4. Die Tätigkeit (Aktion) unter den Handwerkern.

Das Büro für soziale Arbeit betrachtet augenblicklich die Handwerker als die wichtigste jüdische Schichte, welche des sozialen Schutzes bedarf. Die Nachforschung der ökonomischen

Lage der jüdischen Handwerker in Bezug auf die grundsätzliche Aenderung, welche während der Okkupation im wirtschaftl. Leben zutage getreten ist, bildet eine der wichtigsten Aufgaben. Die in Warschau, Lodz, Bendzin und in anderen Städten bestehenden Handwerkerorganisationen waren bislang nicht in der Lage, trotz den wiederholten Versuchen, eine Enquete durchzuführen. Dies ist auf verschiedene Ursachen zurückzuführen: der Mangel an intelligenten Kräften, die ihre Zeit für schwere und undankbare Arbeit beim Sammeln der Enquete widmen würden, der Mangel an Einsicht für diese Sache unter den Handwerkern selbst, die oftmals jeglicher Statistik gegenüber misstrauisch gestimmt sind und die vor einer Offenbarung der wahren ökonomischen Lage fürchten. Ausserdem ist die Arbeit durch den Antagonismus zwischen den verschiedenen jüdischen Parteien erschwert, die ihre Einflüsse unter den Handwerkern zur Geltung bringen wollen. Der Mangel an Mitteln bei der jetzigen Teuerung der Arbeitskräfte hat die zwei grössten Handwerkerorganisationen in Warschau und Lodz verhindert, systematische statistische Nachforschungen vorzunehmen. Das polnische Ministerium für Handel und Industrie, welches eine ziemliche "Tätigkeit" in der Zeit der Verhandlungen in Brest-Litowsk begonnen hat, versuchte das Material über den Stand der Gewerbe und der Kleinindustrie zu sammeln, das beim künftigen Handelsvertrag mit Russland, dieses ausschliesslichen Abnehmers der jüdischen Kleinindustrie, in Erwägung gezogen werden sollte. Es hat sich jedoch erwiesen, dass bislang keine Angaben vorhanden sind, da die amtliche rus-

sische Statistik sehr mangelhaft organisiert war und fast gänzlich die Handwerkererzeugung sowie die kleinindustrielle Produktion, welche der Kontrolle der Fabrikinspektion nicht unterlag, unbeachtet liess.

Der Krieg hat eine volle Umwälzung auf diesem Gebiete hervorgerufen. Das Sammeln von statistischen Beweismitteln unter den gegenwärtigen Umständen, wo der grössere Teil der Werkstätte, die für den Export tätig waren, lahm gelegt ist, oder überhaupt liquidirt wurde (infolge des materiellen Zusammenbruchs der Produzenten, der Beschlagnahme von Rohstoffen und Maschinenteilen) würde schon nicht das Bild schaffen, welches vor Kriegsausbruch war. Dessen ungeachtet bemühen sich die jüdischen Handwerkerorganisationen in Warschau und Lodz, die statistische Arbeit laut den sehr ausführlichen Enquetebogen zu organisieren. Der Entwurf der Lodzer Organisation umfasst sogar 71 Fragen, die allseitig das wirtschaftl. kulturelle und Familienleben des jüdischen Handwerkers in Erwägung ziehen. Der Warschauer Entwurf ist weniger ausführlich, umfasst aber auch 53 Fragen.

Unser Büro nimmt einen aktiven Anteil an diesen Arbeiten, indem es sich hauptsächlich bemüht, aufzuklären welche Rohmaterialien und Werkzeuge sowie in welchen mutmasslichen Mengen werden von den einzelnen Zweigen der jüdischen Kleinproduktion benötigt werden. Auf Grund dieser Beweismittel wird das Büro die Möglichkeit haben ein Memorial über den Rohstoffbedarf der Handwerker und der jüdischen Kleinproduzenten auszufertigen, um ihnen angemessene Mengen sicherzustellen, falls die Vertei-

lung von Rohstoffen durch Vermittelung der polnischen Staatsorganisationen vorgenommen werden sollte. Denn es unterliegt keinem Zweifel, dass die polnische Staatspolitik in erster Reihe auf die Versorgung der sogenannten "allgemeinen" Handwerkerorganisationen, oder sogar der Zünfte hinzielen wird, wobei die jüdischen Handwerkerorganisationen, die weder in den Zünften noch in der überwiegenden Mehrheit "der Ausschüsse für Handwerkerangelegenheiten" bei den Magistraten vertreten sind, beeinträchtigt werden würden.

Die andere Frage, welche das grösste Interesse unseres Büros in Anspruch nimmt, steht im Zusammenhange mit der Organisation des billigen produkt. Kredits. Auf der Einleitungskonferenz, die Ende Februar ds.Js. in Lodz stattfand, hat sich die Mehrheit der Handwerkerdelegierten für Gründung einer besonderen Handwerkerbank ausgesprochen. Unser Büro, das auf der Konferenz vertreten war, hat den Gedanken einer allgemeinen Volksbank verteidigt, da die ökonomischen Verhältnisse, unter denen wir uns befinden, die Gründung von besonderen "Banken" für einzelne Gruppen des jüdischen Volkes verhindern. Eine ausführliche Besprechung dieser Frage ist zur Tagung der Handwerker, die im Mai ds.Js. in Warschau stattfinden soll, aufgeschoben worden. Unser Büro bleibt in fortdauerndem Kontakt mit den Handwerkerorganisationen und sorgt für Vergrösserung der bisherigen Zahl der Handwerkervereine auf der Provinz, mittels der zionistischen Komitees, die den einzigen sozialen Mittelpunkt bilden, welcher die Möglichkeit hat, die Gleichgültigkeit und Ratlosigkeit unter

den Handwerkern zu bekämpfen. Ueber die Lage der Handwerker in Lodz im Jahre 1917 kann man sich aus der anliegenden Berichterstattung ein klares Bild machen. Nähere Angaben über Lodz werden wir vermutlich erhalten, denn dank dem Einflusse der jüdischen Vertreter im Lodzer Stadtverordnetenkollegium ist es gelungen, den Magistrat zur Nachforschung der Lage des Gewerbes mit Beteiligung der jüdischen Handwerkerkreise anzuregen.

In Warschau sind wir dagegen vom städtischen statistischen Amte gänzlich getrennt und können daher keine Materialien, die zweifellos sich im Besitze der polnischen Organisationen befinden, erhalten. Die Prüfung der Sachlage auf der Provinz ist noch mehr erschwert, unser Büro wird sich aber auf der stattzufindenden Handwerkertagung in Warschau mit dieser Frage einer event. Auswanderung der Handwerker befassen. Unter den jüdischen Auswanderern aus Polen bildeten die Handwerker sogar vor dem Kriege verhältnissmässig einen höheren Prozentsatz, als in den Nachbarländern.

Mit dem Verluste der früheren Absatzgebiete durch Polen und mit der wahrscheinlichen Zurücksetzung des Landes in Bezug auf die Rohstoffversorgung wird eine starke Auswanderung der Juden aus Polen beginnen, die durch den immer mehr wahrscheinlichen organisierten Boykott der Juden gefördert werden wird. Der Boykott wird gegen Deutschen und Juden gerichtet werden, dessen Last wird aber hauptsächlich auf die Juden fallen, wie dies bereits in der Provinz Posen der Fall war und was von

den Polen als Muster des aufzunehmenden Boykotts betrachtet wird.

In dem ökonomischen polnisch-deutschen Kampf um den innerlichen Markt in Polen werden die Juden zum Opfer fallen müssen.

Das Büro beabsichtigt daher, sich an der Organisation der Arbeitervermittelung und der Auskunftsaktion zu beteiligen, um ein planloses Einströmen der Handwerker in dicht bewohnte Ortschaften zu verhindern und die Arbeitslosen vor bitteren Enttäuschungen zu wahren.

Das Büro beabsichtigt unmittelbar nach Regelung der Verhältnisse im russischen Osten mit den jüdischen Organisationen in Russland und Ukraine in Verbindung zu treten, um einen beständigen Hilfsauskunftdienst zu organisieren.

5. Soziale Rechtsauskünfte.

Das Büro erteilt Beratungen im Gebiete des Gemeindewesens, der besonderen jüdischen Beschränkungen, Krankenhaussteuern, Registration von Kriegsschäden. Wichtigere Fragen werden vom Büro mittels der jüdischen Presse erörtert. Die Ausbreitung dieses Teiles wird in aller nächsten Zeit durch Gründung in Warschau eines Rechtsauskunftsbüros für arme jüdische Bevölkerung in Erwägung gezogen.

5. Organisation der Provinz.

Um eine engere Verbindung mit der Provinz anzubahnen beabsichtigt das Büro, in Lodz und im Bereiche des öster. Okkupationsgeb. (Lublin oder Radom) Untersekretariate zu gründen.

11/III 1918.

was vom Standpunkt eines bestimmten Glaubens aus sein sollte. Sie ist geistreich, aber befriedigend nur für den, der die Dinge schon so sieht, wie ihr Verfasser. Die unverbrüchliche Geltung des Nationalgesetzes ist eine Forderung, aber nicht Wirklichkeit. Der Anspruch des Gesetzes auf absoluten Gehorsam, der nicht nach Sinn und Zweck fragt, stößt auf den wachsenden Widerspruch derer, die nicht gehorchen können, wo sie nicht glauben — sei es an den sinaitischen Ursprung des Gesetzes, sei es an den unvergänglichen ethischen Wert der durch das Gesetz gebotenen Ritualisierung des ganzen menschlichen Lebens. Es ist nicht nur die moderne Wissenschaft, voran die Bibelkritik, die den Glauben an die göttliche Autorität des Gesetzes durch den Nachweis seines menschlichen Ursprungs und seiner allmählichen Entwicklung erschüttert hat; die jüdischen Religionsphilosophen aller Zeiten, von Saadia über Maimonides bis zu S. R. Hirsch haben immer auch dem Sinn und dem Zweck des einzelnen Gesetzes nachgedacht, dem unauslöschlichen Fragetrieb gehorchend, der nun einmal im Menschen liegt. Ist nicht auch dieser Trieb göttlichen Ursprungs? — Und in wie vielen Einzelheiten hat selbst in den letzten 2000 Jahren innerhalb der Orthodoxie das angeblich unwandelbare Gesetz sich gewandelt..!

Und was gar das „abrahamitische Ideal der Gerechtigkeit und Liebe" anlangt, das nur erreichbar sei auf dem Weg des strikten Gesetzesgehorsams, so ist dieses Ideal gewiß bis jetzt leider nur eine Forderung. Es war und ist nicht Wirklichkeit, weder im alten Palästina, noch im russischen Ghetto noch in Frankfurt a. M. Ist es aber überhaupt ein gerade dem Judentum eigentümliches Ideal, so ist es sicher ebensosehr das Th. Herzls, Hermann Cohens und M. Bubers wie das J. Breuers und seines Kreises. Nur daß die letztere Richtung bisher am meisten Zeit gehabt hätte, ihr Ideal in die Wirklichkeit umzusetzen. —

Breuers Theorie ist also eine einseitige Darstellung des orthodoxen Gedankensystemes, aber nicht was sie sein will, die für die jüdische Gesamtheit gültige Antwort auf das Judenproblem. Und darum müssen auch die von Breuer aus ihr hergeleiteten politischen Folgerungen abgelehnt werden.

Breuer verurteilt den Zionismus als den „furchtbarsten Feind, der je der jüdischen Nation erwachsen" sei, weil er die nationalreligiöse, an das Gesetz gebundene Kultur des Judentums verkenne und einen weltlichen Staat nach dem Muster der entgotteten sonstigen Staaten anstrebt, statt des nationalen Gottesstaates, aufgebaut auf Recht und Liebe, zu dem der Weg allein durch den orthodoxen Gesetzesgehorsam führe.

Das ist utopische Politik. Was soll mit den Massen der „ungehorsamen Juden" geschehen? Die Emanzipation der russischen Juden wird, was Breuer nicht entgeht, mit der Auflösung des östlichen Ghetto, dieser Hochburg der Gesetzestreue, die Autorität des Religionsgesetzes tief erschüttern. Ist das aber eine wahrhaft jüdische Politik, die alle die Tausende Entwurzelter im Stiche läßt und sich mit einem Häuflein Getreuer schmollend in einen ängstlich gesicherten Erdenwinkel zurückzieht? „Mögen die Juden zu Grunde gehen, wenn nur das Judentum lebt!"? Es will fast scheinen, als sei eine solche orthodoxe Schmollpolitik ein furchtbarerer Feind der jüdischen Nation als der Zionismus, der aus der Zeit herausgeboren, eine Hilfe für die geistigen und materiellen Nöte der Juden sucht. Dabei ist die zionistische Politik beileibe nicht die von Breuer so abschreckend geschilderte Anstrebung eines entgotteten religionslosen Staatswesens. Breuer kennt doch sicher Buber, Birnbaum, Achad Haam und den Misrachi — — —?

Freilich gehen die zionistischen Vorstellungen über die Kultur des jüdischen künftigen Gemeinwesen noch auseinander. Aber ist dies ein Vorwurf? Der Zionismus ist noch zu jung, um schon ein starres Gedankensystem zu sein, und er will es nicht sein, weil er Vertrauen hat in die kulturelle Triebkraft des uralten und ewig jungen jüdischen Volkes. Kein rechter Zionist denkt sich den künftigen jüdischen Staat religionslos. Entscheidend dafür, wie das religiöse Leben in Palästina sein wird, sind nicht theoretische Programme, sondern die lebendigen an seinem Aufbau mitwirkenden Kräfte selbst. Arbeite doch Breuer und sein Kreis mit an dem Wiederaufbau des jüdischen Staats! Dies wird die Geltung des Gottesgesetzes mehr fördern als die Polemik gegen den Zionismus als eine gesetzesfeindliche Bewegung.

Einiges Zusammenarbeiten der auf Erhaltung des jüdischen Volks in der Zukunft ehrlich bedachten Richtungen — das ist die allein berechtigte jüdische Politik der Gegenwart. Diese Politik erwächst logisch aus der richtigen Lösung des wissenschaftlichen Judenproblems, daß die Juden ein Volk sind kraft ihres unauslöschlichen Zusammengehörigkeitsbewußtseins und ihres Willens als Volk weiter zu bestehen.

Einigkeit in Palästina und in der ostjüdischen Politik. „Eine ungeheuere Verantwortung liegt dort auf den Schultern des Zionismus" sagt Breuer. Aber eine noch größere auf den Schultern der deutschen Orthodoxie! Der Zionismus will den Ostjuden ihre Religion nicht nehmen. Aber jene bekannte Politik der deutschen Orthodoxie hat in den Osten den westeuropäischen Gegensatz von Religion und Nation hineingetragen, der dem naiv und selbstverständlich nationalreligiösen östlichen Juden zuvor fremd war. Die orthodoxe Anfeindung des jüdischen Nationalismus bringt dessen Anhänger wider Willen in einen feindlichen Gegensatz zur Religion. Verketzerung und innerer Streit verbrauchen wertvolle Kräfte, deren einmütiges Zusammenwirken dem jüdischen Volk in seiner Schicksalsstunde bitter not täte. Jetzt gilt es, dem heimatlosen, gehetzten Volk ein wohnliches Heim errichten. Das ist Gegenwartsarbeit.

Über die innere Einrichtung wird die Zukunft entscheiden.

Dr. Sigbert Feuchtwanger, München.

Warschauer Brief.

Ganz überraschend brachte das „Jüdische Wort", die Zeitung der Agudas Haorthodoxim, am 2. April die Nachricht, daß die deutsche Verwaltung die Wahlen für die jüdische Gemeinde ausgeschrieben habe. Die Nachricht war geeignet, das größte Aufsehen zu erregen. Es war unverständlich, warum plötzlich die Verwaltung es so eilig mit einer Maßnahme hatte, die eigentlich schon zu den Aufgaben der polnischen Behörden zählte. Wenn auch das Kultuswesen der polnischen Behörde formell noch nicht übergeben war, so hatte man doch allerseits mit einer baldigen Übernahme durch die Polen gerechnet. Dementsprechend war auch das polnische Ministerium als eine Kommission zur Revision der von der deutschen Verwaltung ausgearbeiteten jüdischen Gemeindeverfassung eingesetzt worden, die

ihre Arbeiten nahezu beendet hatte. Woher also die plötzliche Eile? Sollte es sich um eine bewußte Brüskierung der Polen handeln?

Man braucht nicht so weit zu gehen, um des Rätsels Lösung zu finden und kann die hohe Politik dabei ganz aus dem Spiele lassen. Bekanntlich ist in der von der deutschen Verwaltung ausgearbeiteten Wahlgesetzgebung für die großen jüdischen Gemeinden Warschau und Lodz das Zwei-Kuriensystem eingeführt. 48 Abgeordnete sind in Warschau zu wählen. 24 hiervon wählt die große Masse der Bevölkerung, die mit einem Steuersatz von mindestens 3 Mark veranlagt ist, in der zweiten Kurie. Ebensoviel wählt die erste Kurie, die „Intelligenz-Kurie", in die alles hineingestopft worden ist, was als „gebildet" angesehen wird. Und damit das jüdische Moment nicht fehle, gehören auch diejenigen dazu, die von einer besonders hierzu eingesetzten Kommission als Rabbiner geprüft und anerkannt sind. So das Wahlgesetz. Und wenn man bedenkt, daß in der von den polnischen Behörden eingesetzten Revisionskommission, trotz ihres reaktionären Charakters und ihrer hauptsächlich assimilatorischen Zusammensetzung, gerade das Kuriensystem auf entschiedenen Widerstand stieß und voraussichtlich unter den Tisch gefallen wäre, und wenn man weiterhin nunmehr erfährt, daß zwar der Steuersatz auf eine Mark herabgesetzt wurde, andererseits aber jeder Rabbiner berechtigt ist, Zeugnisse über die Befähigung als Rabbiner auszustellen, sieht man, woher der Wind weht, der die Mühlen der deutschen Verwaltung so schnell und so heftig in Bewegung gesetzt hat.

Denn die Prüfungskommission für Rabbiner ist nunmehr zu einem Zerrbild geworden. Sie hat nicht mehr den Inhaber eines Zeugnisses auf seine Eignung und sein Wissen zu prüfen, sie hat nur noch nachzuprüfen, ob die Ausstellung von einem Rabbiner geschehen ist. So besteht die beste Aussicht, daß es bei den Wahlen in Warschau mehr Rabbiner gibt, als der frommste Chassid in den kühnsten Träumen je zu hoffen wagte. Die bekannten orthodoxen Drahtzieher können sich freuen, daß es ihnen wieder einmal gelungen ist, die deutsche Verwaltung für ihre Zwecke einzuspannen. Der Gerer Rebbe wird die erste Wahlkurie beherrschen, wenn nicht noch in letzter Stunde Einhalt geboten wird. Vorläufig ist hierzu wenig Aussicht. Die erste Kurie wird ein Zerrbild des Volkswillens ergeben. Kreise werden sie beherrschen, denen an allem mehr gelegen ist als an der sittlichen und körperlichen Hebung der Warschauer Judenheit.

So konzentriert sich denn der Wahlkampf der jüdischen Parteien auf die zweite Kurie. Alle Parteien wollen sich an der Wahl beteiligen und alle haben, da Proportionalwahlen vorgesehen sind, Aussicht, einige Vertreter in das Gemeindekollegium zu entsenden. Nicht zuletzt die Zionisten. Die so oft beklagte Politisierung der jüdischen Jugend scheint hier einmal etwas Gutes zu wirken. Ein frischer Zug geht durch die Bewegung. Zahlreich haben sich die Mitglieder der Studenten-Verbindung „Jardenja" und die Angehörigen des „Merkas" dem Wahlkomitee zur Verfügung gestellt. Und auch die „Balebattim" wurden ein wenig aufgerüttelt und nehmen Anteil. Und wenn diesmal gerade diese Kreise sich etwas freigebiger als sonst üblich bezeichnen und sich die breite Hand der russischen Juden zum Vorbild nehmen, ist an einem guten Erfolg nicht zu zweifeln. Denn die Stimmung ist für den Zionismus, und durch die verschiedenen Regierungserklärungen ist das Vertrauen der weiten Volksmassen zu der Bewegung außerordentlich gestiegen.

So versprechen sich die Zionisten auch von den seitens der deutschen Behörden angesetzten Gemeindewahlen einen guten Erfolg. Trotz aller Machenschaften der Orthodoxen, die merkwürdigerweise als einzige Partei wochenlang vorher von der Absicht der deutschen Verwaltung unterrichtet war, und der als einziger Partei eine offizielle Mitteilung der Verwaltung zuteil wurde. Bei dieser Erscheinung drängt sich aufs neue die Frage auf, welches Interesse die d e u t s c h e Verwaltung an der Unterstützung der Drahtzieher des Chassidismus hat. Und immer wieder sieht man mit schmerzlichem Bedauern, welche eigenartige und traurige Rolle hier die beiden deutschen Rabbiner spielen.

Der Krieg scheint übrigens hier die Begriffe der Orthodoxen von Recht und Unrecht etwas verwirrt zu haben und etwas laxere Auffassungen zu gestatten. Denn nur so ist es zu verstehen, daß dem polnischen Ministerium als einer der Vertreter im Staatsrat Herr Wegmeister zur Ernennung vorgeschlagen werden konnte. Gerade die beiden deutschen Herren haben mancherlei Material über diesen ehrenwerten Vertreter des Gerer Rebbe und es ist ihnen gewiß nicht unbekannt, welch eigenartige Verfügungen der jüdische Gemeinderat gegen diesen Herrn in Bezug auf die Verwendung öffentlicher Gelder erlassen mußte. Daß gerade dieser Mann trotzdem auf den Schild gehoben wird, zeigt am besten die Richtung, die der offiziell unterstützte Chassidismus nimmt.

Hoffentlich erkennt die deutsche Verwaltung noch rechtzeitig, wie wenig dem Judentum mit der ausschließlichen Unterstützung einer bestimmten Richtung auf Kosten aller anderen gedient, und wie schädigend diese Unterstützung dem Deutschtum ist.

…liner Str. 41; Pankow: Bornholmer Str. 1; Schmargendorf: Breite Str. 10; Schöne…
…rtin-Luther-Str. 9; Steglitz: Albrechtstr. 130; Tegel: Berliner Str. 90; Tempelhof:
…rsdorf: Uhlandstr. 98/99. In der Provinz: Brandenburg a. d. H.: Hauptstr. 4; Frank…
…a; Potsdam: Brandenburger Str. 23; Spandau: Breite Str. 47; Stettin: Paradepl. 8.
…ck und Verlag: Rudolf Mosse in Berlin.

Berliner Tageblatt

…geblatt

…g

Freitag
26. April 1918

…melbe…g.

Zu den Verhandlungen in Bukarest.

Rumänien und seine Juden.

Von

Dr. Paul Nathan.

In Rumänien ist durch den jetzigen Krieg ein durch und durch korruptes Regierungssystem zusammengebrochen. Dieses System war verkommen bis in das Mark der Knochen, obgleich im rumänischen Königreich dem Scheine nach ein parlamentarisches Regiment herrschte. Wer sich von diesem Scheine nicht blenden ließ, der wußte, daß ein kleiner Kreis die Geschicke des Landes lenkte: frivole Glücksjäger, leichtsinnige Fanatiker und neben ihnen eine kleine Anzahl gebildeter Männer von Ehrlichkeit und wahrem Patriotismus, denen es unmöglich war, ihre Ansicht gegenüber der auf Bereicherung ausgehenden rumänischen Bojarenclique durchzusetzen. Man kümmerte sich in dem europäischen Europa wenig um Rumänien, solange dort nur nach asiatisch-mittelalterlichen Rezepten Bauern und Juden behandelt wurden. Der wahre Charakter Rumäniens enthüllte sich weiteren Kreisen erst, als durch den perfiden Verrat des Ministeriums Bratianu auch dieses Land … Strudel des jetzigen Weltkrieges unter

dienst im Felde zu geben. Einige erhielten diese Bescheinigung; aber den meisten wurde sie verweigert. Die beabsichtigte Reform kam alsdann gar nicht zur Ausführung; der damalige Vorgang beweist jedoch, daß man auch heute mit gleichen Möglichkeiten würde rechnen müssen. Diese Kategorie von Juden müßte mithin gleichfalls das Recht haben, für ihre Behauptung sich auf Zeugen zu stützen.

Und endlich, was wird mit jenen Frauen und Kindern, deren Gatte und Vater im Feldzug gegen Deutschland und Oesterreich-Ungarn gefallen ist? Logik und Anstandsgefühl verlangen, daß auch sie natürlich die volle staatsbürgerliche Gleichheit erhalten, aber weder die Logik noch das politische Anstandsgefühl sind bisher herrschende Mächte in Rumänien gewesen; und die Mächte der Vergangenheit sind dort noch keineswegs machtlos.

Hierfür nur ein Beispiel:

In Bukarest ist in allerjüngster Zeit ein Flugblatt an die „rumänischen christlichen Brüder" verteilt worden, aus dem nur wenige Sätze zur Charakteristik dieses Machwerks hier wiedergegeben werden mögen. Es heißt da:

„Heute haben sich die Verräter mit Marghiloman an der Spitze demaskiert. Sie sind in Wirklichkeit die gemeinsten Bürger und die Verfluchten, die das Land verkauften . . . . . Sieh nur hin, welches der Gewinn unserer Feinde ist, mit denen sie den Frieden machten: Die Deutschen nehmen uns weg das Brot, das Getreide, das Petroleum, Holz und die Eisenbahnen auf ewig . . . . Laßt in euch das Gefühl unserer Urväter wieder aufleben und tötet alle im Lande befindlichen Barbaren. Seid Rumänen, laßt euch nicht von den schlechten Rumänen und den verfluchten Juden zerschmettern."

Solche Flugblätter, die auf die Partei Bratianus zurückzuführen sind, erscheinen aufschlußreich für die Zukunft, und wenn die Mittelmächte nicht eine große Enttäuschung erleben wollen, so werden sie ernsteste Vorsorge zu treffen haben, damit nicht ihre guten Absichten wiederum durch die Kniffe von politischen Winkeladvokaten vernichtet werden. Es wäre daher zweckmäßig, wenn bei den weiteren Verhandlungen mit Rumänien für die Einzelfestsetzungen über die Judenfrage Juden zugezogen werden, wie man verständigerweise bei den Festsetzungen in Handelsverträgen kompetente Geschäftsleute um ihre Sachkenntnis und um ihren Rat angeht.

Die Lösung der rumänischen Judenfrage — und das Schicksal der b e ß a r a b i s c h e n Juden wird vielleicht gleichfalls an Rumänien gerettet werden — muß gewiß einerseits unter dem humanitären Gesichtspunkt betrachtet werden, aber es wäre falsch anzunehmen, daß die Frage über diese Grenze nicht hinausreicht.

Die Feinde der Mittelmächte haben als ihr Programm aufgestellt: Schutz der kleinen Nationen. Dieses Programm blieb Phrase, und der Weltkrieg hat vielmehr alle kleinen Nationen, die sich der Entente angeschlossen haben, vernichtend in seine Strudel hineingerissen. Die Mittelmächte dagegen haben die Randvölker Rußlands befreit. Zahlreiche kleine Nationalitäten, die für immer vernichtet schienen, sind von der Ostsee bis zum Schwarzen Meer wieder auferstanden. Diese Entwicklung, die ihre Rückschläge haben mag, wird doch schließlich ein völkerbefreiendes günstiges Ergebnis zurücklassen, und in diese Entwicklungsreihe gehört auch die Emanzipation der rumänischen Juden aus dem Zustande mittelalterlicher, wirtschaftlicher und intellektueller Verknechtung.

Mag sich die deutsche Regierung hüten, daß nicht ihre guten Absichten, die vorhanden sind, durch die Winkelzüge rumänischer Politiker und eines rumänischen Beamtentums alten Schlages in ihr Gegenteil verkehrt werden! Das wäre gewiß ein Unglück für die rumänischen Juden, aber ein Nachteil auch für die Geltung deutscher Politik in der Welt; denn unsere zahlreichen Feinde würden dann gewiß nicht ermangeln zu sagen, auch in Bezug auf die rumänische Judenfrage habe Deutschland die aufgeklärte Menschheit nur zu täuschen versucht. Es habe durch eine Geste den Schein erwecken wollen, als habe es Interesse an dieser befreienden Tat. In Wahrheit aber habe es durchaus nichts dagegen, daß die neue „Lösung" der Judenfrage in Rumänien genau zu demselben nichtigen Ergebnis führte, wie die sogenannte Lösung im Berliner Vertrage vom Jahre 1878; nämlich zu gar nichts."

U e b e r s i c h t

über in den Schulen einzuführende Bücher .

[14187]

1. Für alle Schulen :

Für den deutschen Unterricht .

a. Unterstufe: Ferd.Hirt's Neue Schreib-Lese-Fibel für Stadt-,bezw. Landschulen mit Buntdruckbildern .

(Wo notwendig): Ferd. Hirt's Deutsches Lesebuch für Westpreussen, Ausgabe E, I. Teil

b.Mittelstufe: Ferd. Hirt's Deutsches Lesebuch für Westpreussen, Ausgabe E, II. Teil

c.Oberstufe: Ferd. Hirt's Deutsches Lesebuch für Westpreussen, Ausgabe E, III. Teil .

Die Lesebücher nach Konfessionen getrennt, für jüdische Schulen ohne konfessionellen Anhang .

2. Für evangelische und jüdische Schulen :

Rechnen: Für die 3 Stufen : Büttner,Rechenfibel und Ausgabe B in 3 Heften .

Gesang : Hirts Liederbuch für Volksschulen (Neubearbeitung).

3. Für evangelisch - deutsche Schulen :

Religion :

a. Unterstufe : Nowack, Religionsbüchlein für die Kinder der Unterstufe ,

b. Mittelstufe:) Triebel, Religionsbuch für die evange-

c. Oberstufe :) lischen Schulen

(Wo angebracht)

Realien : Ferd.Hirts Realienbuch für evangelische Schulen .

4 .

ff.11

Für jüdische Schulen :

Religion : a) Unterstufe: Müller, Biblische Geschichten.
(Metgler - Stuttgart).
Rödelheimer, Gebetbuch und deutsche Uebersetzung (Kauffmann Frankfurt a.M.)
Salzburger, Hebräische Lesefibel für Kinder (Kauffmann, Frankfurt a.M.)

b) Mittelschufe: Müller, Biblische Geschichten.
(Metgler - Stuttgart).
Zuntz, Pentateuch mit Uebersetzung (Kauffmannm Frankfurt a.M.)
Japhet, Hebräische Grammatik (I.Tl.) (Kauffmann, Frankfurt a.M)

c) Oberstufe Herxheimer, Religionsbuch (Kauffmann, Frankfurt a.M.)
Bibel in hebräischem Text.
(Kauffmann, Frankfurt a.M.).
Japhet, Hebräische Grammatik II.Tl (Kauffmann, Frankfurt a.M.)

Wo angebracht:

Realien: Hirt's Realienbuch für konfessionell gemischte Schulen.

Empfehlenswerte Bücher für die Hand des Lehrers :

1. Dr. Max K o l b e, kurze Anmerkungen und Beispiele zu den Anschauungs-und Sprachübungen auf der Unterstufe. Breslau, Handel.
2. Paul S c h w a r z, das erste Schuljahr bei fremdsprachigen Kindern. Ebbecke, Lissa i.P.

3. K e m p f f, Wirklichkeitsunterricht .
4. K u p f e r , Anleitung und Sprachstoffe
5. N o w a c k, Sprachstoffe für die Volksschule
6. O p p e l n e r Sch u l m ä n n e r, Rechtsschreib-und Sprachübungen

} Hirt, Breslau

7. P r z y b i l l a, Sprachübungen
8. S t o s c h e c k, "

} Wilpert, Gross-Strehlitz Ob.Schl.

9. Ritter und Spanier , Methodische Anleitungen zum Gebrauch der Hirt'schen Fibeln . Hirt, Breslau .
10. Die im Hirt'schen Verlage erschienenen methodischen Anleitungen zum Gebrauche der Lesebücher.
11. Für den Religionsunterricht in evgl.Schulen :
N o w a c k, der evangelische Religionsunterricht in der Volksschule .
T r i e b e l, die wichtigsten Bibl. Geschichten (Handbuch)
12. K o t a l l a, Praktisches Uebungsbuch für den Gesangunterricht

} Hirt ,Breslau

13. Leitfaden für den Turnunterricht in den preussischen Volksschulen .
14. Anleitung für das Knabenturnen mit Schulen ohne Turnhalle
15. Anleitung für das Mädchenturnen

} Mittler und Sohn Berlin

16. S t r o h m e y e r, der Turnunterricht .
17. H a r m s , Vaterländische Erdkunde (I.Band), ferner für Europa,usw. II u.III.Band (Westermann,Braunschweig)
18. S c h m e i l, Lehrbuch der Zoologie und Botanik .
19. S p r i n g e r, der Handarbeitsunterricht in der Volksschule
20. S t o b b e, Vorbereitungen und Entwürfe für weibliche Handarbeiten
21. K u h n k e, E. der Handarbeitsunterricht in Landschulen .
22, B ö t t n e r,Joh., Gartenbuch für Anfänger .

} Hirt,Breslau

23. K a n i t z , J. G., Honig -und Schwarmbinenzucht .

Ausserdem sind zugelassen :

1. Katechizm dla diecezyi chelnienskiej (der Diözese Pelplin)
Danzig, Westpreussischer Verlag 1913 ;
2. Maly Katechizm derselben Diözese und desselben Verlages;
3. Biblische Geschichte (Dzieje swiete) von Dr. Schuster,
Freiburg i. Breisgau, Herders Verlag,

als römisch-katholische Religionsbücher für Schulen und Schulkinder mit polnischer Unterrichtssprache in der Diözese Wilna. Eine Uebersetzung ins Litauische und Weissrussische ist eingeleitet . Die Bücher können durch die Zentrale der Feldbuchhandlungen Chopinstrasse 2 bezogen werden .

Vorläufig sind zugelassen :

1. Pierwszy Rok Nauki Elementarnej, Kijow, Drukarnia Polska, Prorezna 1903.
2. Dla Dzieci Pierwsze Czytanki, Warszawa, Sklad Glowny 1914.

Der Stadthauptmann
Militärkreisamt Wilna-Stadt
Abt. I S Nr.557/18.

Wilna, den 10.April 1918.

An

Wilna.

Auf Grund der „Richtlinien" und ihrer „Ausführungsbestimmungen" sind die Lehrgegenstände nach untenstehendem Muster auf die einzelnen Stufen zu verteilen:

Lehrgegenstände	Unterstufe	Mittelstufe	Oberstufe
Religion	4	4	4
Sprachunterricht	11, davon 3 Deutsch	11, davon 4 Deutsch	12, davon 6 Deutsch
Rechnen	4	4	4 bezw.5 (1 St[d.] Raumlehre)
Geschichte	--	2	2
Erdkunde	--	2	2
Naturkunde	--	1	2
Singen	1	1	2
Turnen	2	2	2
Zeichnen	--	1	2 bezw.1
weibl.Handarbeit	--	2	2
Gartenarbeit			
	22 Std.	28 Std.	32 Std.

Abweichungen von oben genannter Stundenzahl bedürfen besonderer Genehmigung.- Der Ausfall des Deutschunterrichtes war mi[t] Rücksicht auf die mehrmonatige Schulschließung von Obost nur bi[s] Ostern genehmigt. Eine erneute Eingabe des Schulvorstandes, den Deutschunterricht auch nach Ostern ausfallen lassen zu dürfen, is[t] abschlägig beschieden, sodaß nunmehr gemäß Ziffer 10, Absatz 2, der „Richtlinien" das Deutsche in allen Klassen wieder aufzunehmen ist und zwar mindestens in der ob.gen.Stundenzahl. Jn der Unterstufe soll sich der deutsche Unterricht auf Sprechübungen beschränken, erst in der Mittelstufe tritt Lesen und Schreiben hinzu.

Als Lehrbuch für die Hand des Lehrers wird empfohlen: Anleitung zum Betrieb der ersten Anschauungs- Sprech- usw.Übungen von Konrad Kolbe. Breslau 1913. Verlag Heinr.Handel.Preis 1,50 - 2,00 M.

Jn der Oberstufe kann zu den 4 Stunden Rechnen noch Raumlehre hinzu genommen werden unter entsprechender Kürzung der Zeichenstunden.

Statt Turnen tritt für die Mädchen weibliche Handarbeit ein. Mädchenturnen ist jedoch erwünscht.

Gartenarbeit kann nach Belieben, wo sich Gelegenheit dazu bietet, in der schulfreien Zeit angesetzt werden.

A. B.

[signature]

Stadtschulrat und Landesrat.

[...] Deutschland
(Pressbüro).

Berlin W 15, Sächsischestr. 8.

Berlin, 21. März 1918.

Sehr geehrte Redaktion!

Wir erlauben uns hiermit, Ihnen den Text eines Interviews mitzuteilen, das der bulgarische Gesandte in Berlin, Exz. Dr. Rizoff, dem Redakteur der Jüdischen Rundschau, des Organs der Zionistischen Vereinigung für Deutschland, über die Durchführung der Gleichberechtigung der rumänischen Juden bei den Bukarester Friedensverhandlungen und insbesondere über die Haltung der bulgarischen Regierung in dieser Frage gewährt hat. Das Interview, welches in der Jüdischen Rundschau vom 22. März veröffentlicht werden wird, ist von besonderer Aktualität, da die Lage der rumänischen Juden und ihre Veränderung durch die bevorstehenden Friedensverhandlungen in weiten politisch interessierten Kreisen Beachtung findet. Wir weisen auch auf die Erklärung des Reichskanzlers über die Haltung der Deutschen Regierung in dieser Frage hin.

Wir stellen Ihnen die vollinhaltliche oder gekürzte Wiedergabe des Interviews in Ihrem gesch. Blatte gern frei, bitten Sie jedoch zu erwähnen, daß die Unterredung zwischen Sr. Exz. Herrn Dr. Rizoff und dem Redakteur der Jüdischen Rundschau, des Organs der Zionistischen Vereinigung für Deutschland stattgefunden hat.

Auch der letzte Passus des Interviews, der sich auf die zionistischen Palästinabestrebungen und die Sympatieerklärung der bulgarischen Regierung bezieht, dürfte für Ihre Leser von Interesse sein.

Hochachtungsvoll

Zionistische Vereinigung für Deutschland (Pressbüro).

Leo Herrmann.

[März 1918]

Ein Interview mit dem bulgarischen Gesandten in Berlin über die rumänische Judenfrage

Die Forderung der endgültigen Durchführung der bürgerlichen, politischen und nationalen Gleichberechtigung der rumänischen Juden steht augenblicklich im Mittelpunkt des Interesses der jüdischen Oeffentlichkeit. Das ganze jüdische Volk erhebt die Forderung und richtet sie zur Zeit besonders an die Mächte, deren Unterhändler in Bukarest über die Friedensbedingungen verhandeln. Es ist selbstverständlich, daß sich die jüdische Oeffentlichkeit im klaren darüber ist, daß die künftige Lage der rumänischen Juden in erster Linie von der inneren Entwicklung Rumäniens selbst beeinflußt werden wird. Nach den Erfahrungen, die die rumänischen Juden seit 1878 gemacht haben, kann man aber unmöglich das Vertrauen dazu haben, von Einsicht der rumänischen Politik die Erfüllung [...]

Czernin [...] Anfang an nach Kräften nachgekommen ist. Er hat in Bukarest wiederholt erklärt, daß namens der k. und k. Regierung die Durchführung der Gleichberechtigung für die rumänischen Juden in vollem Maße verlangt wird. Wir hoffen, daß künftige Veröffentlichungen über den Gang der Verhandlungen in Bukarest ein deutliches Bild davon geben werden, in welcher Weise Graf Czernin seinen Versprechungen nachgekommen ist.

Bekanntlich spielen in den Friedensverhandlungen die Auseinandersetzungen zwischen Bulgarien und Rumänien eine große Rolle, so daß es klar ist, daß auch die Haltung Bulgariens in der Frage der Gleichberechtigung der rumänischen Juden von entscheidender Bedeutung sein muß. Wir haben es daher für richtig gehalten, uns an den bulgarischen Gesandten in Berlin, Exzellenz Dr. Rizoff, zu wenden und ihn über die Stellungnahme der bulgarischen Regierung zu befragen. Seine Exzellenz Dr. Rizoff ist bekanntlich einer der maßgebendsten bulgarischen Staatsmänner und der besondere Vertrauensmann des bulgarischen Ministerpräsidenten. Die Unterredung mit Herrn Dr. Rizoff ging von einem Telegramm aus, welches das Zionistische Aktionskomitee durch das Kopenhagener Büro der Zionistischen Organisation aus Amerika erhalten hat und welches darüber berichtet, daß die jüdische Presse Amerikas von der amerikanischen Regierung verlangt, daß diese sich mit der bulgarischen Regierung wegen einer Intervention bei den Bukarester Verhandlungen für die rumänischen Juden ins Einvernehmen setze.

Unser Redakteur erzählte dem Gesandten von dieser Depesche und wies darauf hin, welche Bedeutung das gesamte jüdische Volk der Frage der Gleichberechtigung der rumänischen Juden beimesse. Der Gesandte erwiderte:

„Ich finde es durchaus verständlich und begreiflich, daß das ganze jüdische Volk gerade jetzt mit Spannung auf die Berichte über die Vorgänge und Verhandlungen in Bukarest hört. Tatsächlich ist den rumänischen Juden Jahrzehnte hindurch ein ungeheuerliches Unrecht geschehen, und es ist bezeichnend, daß dieses Unrecht so lange ungesühnt verübt werden konnte. Der Artikel 44 des Berliner Vertrages hat klar ausgesprochen, daß die Unabhängigkeit Rumäniens an die Erfüllung der Gleichberechtigung für alle Bürger ohne Unterschied der Religion und der Nation geknüpft ist. Es war ein für die ganze Welt durchsichtiger Trick der rumänischen Politik, daß die rumänischen Juden um ihr Recht betrogen wurden, indem sie künstlich zu „Fremden" gestempelt wurden.

Es ist im übrigen auch selbstverständlich, daß man sich angesichts der geschichtlichen Erfahrungen nicht mit bloßen Versprechungen begnügen will, [...]

Nutzen des [...] lich dem schreienden Unrecht ein Ende gesetzt wird, welchem eine Klasse der rumänischen Bürger bisher ausgesetzt war. Die wirtschaftliche Kraft der rumänischen Juden wird sich zum Segen des Landes und des ganzen Volkes entwickeln, und es ist ein Zeichen mangelnder Einsicht in die Bedürfnisse des Landes, wenn man von der relativ kleinen jüdischen Bevölkerung, sobald sie sich frei entwickeln kann, eine gefährliche Rückwirkung auf die wirtschaftlichen Kräfte des rumänischen Volkes befürchtet. Das Gegenteil ist wahr. Dies beweist die Geschichte Bulgariens und der bulgarischen Juden. Die bulgarischen Juden erfreuen sich aller Freiheiten, und wir schätzen in ihnen treue Bürger unseres Landes, auf die wir uns voll verlassen können. Sie widmen der bulgarischen Politik und den Interessen des Landes ihre besten Kräfte und werden von allen Parteien aufs höchste geschätzt. Auch in der Partei, der die gegenwärtige bulgarische Regierung ihre führenden Politiker entnommen hat, arbeiten sie zum Teil in sehr wertvoller Weise mit. Niemals haben wir die Befürchtung gehegt, daß wir von der wirtschaftlichen und politischen Freiheit der Juden einen Nachteil für die bulgarischen Interessen zu befürchten hätten. Wir erkennen auch vollkommen das Recht des Judentums auf freie kulturelle und nationale Entwicklung an und haben deshalb auch den national-jüdischen Bestrebungen in Bulgarien niemals irgend ein Hindernis bereitet. Weil wir diese Erfahrungen gemacht haben, können wir auch alle Argumente zurückweisen, daß es eine zum Schaden des rumänischen Volkes erfolgte Einmischung in innerrumänische Angelegenheiten wäre, wenn wir die Durchführung der tatsächlichen und vollständigen Gleichberechtigung für die rumänischen Juden verlangen. Wir haben daher das Bewußtsein, einer Pflicht zu entsprechen, welche uns als einem Kulturstaat zukommt, und glauben auch, daß es dem Ansehen unserer Regierung nützen wird, wenn man in der ganzen Welt weiß, daß wir uns mit aller Energie für die Beseitigung eines Unrechts einsetzen, welches die gesamte Kulturwelt bisher geduldet hat."

Unser Redakteur machte hierauf Seine Exzellenz auf eine gleichfalls durch das Kopenhagener Büro der Zionistischen Organisation soeben vermittelte Depesche aus Rußland aufmerksam, welche darüber berichtet, daß von Vertrauensmännern der Zionistischen Organisation in Bessarabien durch spezielle Kuriere Botschaften in Odessa eingetroffen sind, welche die Lage der Juden in Bessarabien unter der rumänischen Okkupation als äußerst traurig schildern und dringend schnelle Hilfe erbitten. Unser Redakteur wies seine Exzellenz auch darauf hin, daß von der Möglichkeit gesproch[...]

...derungen zu erwarten, die im Interesse der rumänischen Juden gestellt werden müssen. Man verlangt deshalb mit Recht, daß die Mächte, welche zur Zeit mit Rumänien verhandeln, dafür sorgen, daß der zu schließende Friedensvertrag in präziser Form Bestimmungen enthält, welche die Durchführung der geforderten Gleichberechtigung sichern und für die Zukunft es unmöglich machen, daß Rumänien sich seiner übernommenen Verpflichtungen in derselben zynischen Weise entzieht, wie es dies trotz des Artikel 44 des Berliner Vertrages bisher getan hat.

Es war und ist selbstverständlich in vorderster Reihe die Pflicht der Juden der Zentralmächte, sich für ihre Brüder in Rumänien einzusetzen und die Regierungen der Zentralmächte auf die Verpflichtung hinzuweisen, bei den Friedensverhandlungen das rumänische Judentum nicht preiszugeben. Wir haben in unseren letzten Nummern ausführlich darüber berichtet, welche Schritte bisher von seiten der berufenen jüdischen Gruppen Deutschlands und Oesterreichs für das Recht der rumänischen Juden unternommen worden sind.

Was die Stellung der deutschen Regierung in der Frage der rumänischen Juden anlangt, so haben wir unsere Forderungen wiederholt präzisiert. Das Aktionskomitee der Zionistischen Organisation hat, wie wir berichtet haben, alle notwendigen Schritte unternommen, um die Dringlichkeit der Forderung darzustellen und die deutsche Regierung auf die Verantwortung hinzuweisen, welche ihr in dieser Situation auferlegt ist. Ebenso hat die Vereinigung jüdischer Organisationen Deutschlands (VIOD) eine Reihe von zweckentsprechenden Schritten unternommen, um im Namen aller Organisationen des deutschen Judentums das Auswärtige Amt und alle maßgebenden Stellen von der Notwendigkeit zu überzeugen, es nicht bei allgemeinen Versprechungen bewenden zu lassen, sondern die Sicherung der geforderten Gleichberechtigung für die rumänischen Juden durch geeignete Bestimmungen im Friedensvertrag durchzusetzen. Wir veröffentlichen in unserer heutigen Nummer die Mitteilung über den Empfang der VIOD beim Reichskanzler. Die Mitteilungen des Reichskanzlers lassen hoffen, daß auch Deutschland die Erwartungen erfüllen wird, welche auf sein tatkräftiges Eingreifen bei den Friedensverhandlungen gesetzt werden.

Wir haben über die Interpellationen und Schritte der jüdisch-nationalen Parlamentarier in Oesterreich berichtet, welche den Grafen Czernin dringend gebeten haben, seinen Einfluß für die rumänischen Juden einzusetzen. Es ist uns bekannt, daß Graf ... sondern darauf bestehe, daß für die Zukunft Bestimmungen im Friedensvertrage geschaffen werden, welche es absolut unmöglich machen, daß die rumänische Regierung oder Verwaltung die rumänischen Juden wieder um ihr Recht bringt. Ich finde es verständlich, daß das Judentum der ganzen Welt, speziell in Amerika, auch von der bulgarischen Regierung erwartet und erhofft, daß diese sich für das Recht der rumänischen Juden einsetzen werde. Diese Hoffnung wird sicher nicht enttäuscht werden.

Der allgemeine Standpunkt der bulgarischen Regierung in dieser Frage ist mir bekannt. Ich glaubte aber, daß es unsere moralische Pflicht ist, die jüdischen Forderungen betreffs der Gleichberechtigung der rumänischen Juden energisch zu unterstützen. Ich bin daher in diesem Sinne an meine Regierung herangetreten und habe das Ersuchen gestellt, in dieser Frage die Initiative zu ergreifen. Als ein kleines Volk, das noch vor kurzem unter Ungerechtigkeit und Unterdrückung gelitten hat und aus diesem Grunde besser als andere Völker die Leiden der anderen Völker verstehen kann, müssen wir Bulgaren nach meiner Ueberzeugung die moralische Verpflichtung hierzu fühlen, für die Gleichberechtigung der Juden Rumäniens einzutreten und durch den Friedensvertrag für die Durchführung aller notwendigen wirksamen Maßnahmen zu sorgen, die es für alle Zukunft unmöglich machen, daß die Gleichberechtigung der rumänischen Juden auf dem Papier bleibt, wie es trotz des Artikels 44 vom Jahre 1878 geschehen ist."

Herr Dr. Rizoff erwähnte sodann, daß der bulgarische Ministerpräsident Radoslawow vor einigen Tagen aus Kopenhagen eine Kundgebung der jüdischen Gruppen der neutralen Länder, und zwar Dänemarks, Schwedens und der Schweiz, erhalten habe, welche die bulgarische Regierung um die Sicherung der Gleichberechtigung der rumänischen Juden bei den Friedensverhandlungen in Bukarest bittet. Der bulgarische Ministerpräsident hat hierauf schon telegraphisch die Zusicherung erteilt, daß die bulgarische Regierung den Wünschen entsprechen wird, welche in dieser Kundgebung ausgedrückt sind. Mit den gleichen Wünschen sind auch die bulgarischen Juden, mit dem Oberrabbiner an der Spitze, an den Ministerpräsidenten herangetreten.

Herr Dr. Rizoff erklärte wiederholt mit Betonung, daß es die bulgarische Regierung tatsächlich als ihre Pflicht ansehe, die von ihr gewünschten Schritte tatkräftig zu unternehmen. Der Gesandte meinte:

„Wir sind uns dabei bewußt, durchaus nicht zum Schaden Rumäniens zu handeln. Es muß zum ... werde, daß ... sarabiens als Kompensation für anderweitige Gebietsabtrennungen zugesprochen erhalten könne. Mit Rücksicht hierauf wird von jüdischer Seite die dringende Forderung erhoben, daß auch die Rechte der Juden Bessarabiens, die etwa an Rumänien kommen, in aller Form sichergestellt werden müßten, damit sich nicht auch an ihnen das Schicksal der rumänischen Juden erfülle. Der bulgarische Gesandte erklärte:

„Es ist selbstverständlich, daß wir, falls eine derartige Situation in Betracht käme, nicht versäumen würden, solchen Wünschen nachzukommen. Ich werde meine Regierung sofort davon verständigen, daß die Juden Bessarabiens jetzt schon gegen die von rumänischer Seite verübten Ungerechtigkeiten und Bedrückungen Hilfe erbitten. Ich bin überzeugt, daß meine Regierung diese Nachricht sofort zum Anlaß nehmen wird, sich über die Möglichkeiten einer raschen Abhilfe zu unterrichten. Es ist gut, daß die Zionistische Organisation ihrerseits bemüht ist, durch Delegationen nach Kischinew und anderen Orten genaue Berichte über die gegenwärtige Lage zu erhalten."

Unser Redakteur sprach Seiner Exzellenz seine Genugtuung über diese entschiedenen Zusagen aus und brachte hierauf das Gespräch noch auf die zionistische Frage. Seine Exzellenz Herr Dr. Rizoff erklärte hierzu:

„Ich habe persönlich das größte Interesse und die wärmste Sympathie für die zionistischen Bestrebungen. Ich hatte aber auch jüngst Gelegenheit, bei der Unterredung zwischen dem Ministerpräsidenten Radoslawow und einem Mitglied des Aktionskomitees der Zionistischen Organisation anwesend zu sein. Auch Seine Exzellenz der Ministerpräsident versicherte dem zionistischen Führer, daß er den zionistischen Bestrebungen sein regstes Interesse entgegenbringt und sie mit der größten Sympathie verfolgt. Es hat mich gefreut, bei diesem Anlaß feststellen zu können, daß meine persönlichen Sympathien zugleich die Sympathien der bulgarischen Regierung sind. Ich bin überzeugt, daß man in der gesamten Zionistischen Organisation diese Stellungnahme der bulgarischen Regierung mit Genugtuung begrüßen wird, und ich hoffe, daß dies dazu beitragen wird, die Gefühle der Sympathie des gesamten jüdischen Volkes in Palästina, in Europa und in Amerika für das bulgarische Volk zu stärken."

Unser Redakteur dankte Seiner Exzellenz Herrn Dr. Rizoff für seine Ausführungen und erbat sich die Erlaubnis, sie wörtlich zur Kenntnis unserer Leser und der weitesten jüdischen Oeffentlichkeit zu bringen.

Januar 1918

Konferenz der nationalen sozialistischen Parteien Russlands.

(JAK) Ende August fand in Petrograd eine vom Ratw der nationalen sozialistischen Parteien einberufene Konferenz der ihm angeschlossenen Parteigruppen statt . Anfder Konferenz ~~war~~ waren die folgenden Parteien durch je drei Delegierte vertreten: Die weissrussische »sozialistische Gromada » , die lettische sozialistisch-revulutionaere Partei, die lithauische sozialistische Partei, die Partei der lithauischen Volkssozialisten, die grusinische sozialistisch foederalistische Partei, die juedische sozialdemokratische Arbeiterpartei (Poale Zion), die vereinigte juedische sozialistische Partei, die esthonische sozial revulutionaere Partei, die polnische sozialistische Partei (revulutionaere Fraktion) und die Partei der russischen Volks-Sozialisten. An der Gruendung des Rates und der Einberufung der Konferenz nahmen die Poale Zion einen hervorragenden Anteil.

Die Konferenz beriet ueber einen Programm-Entwurf, fuer dessen endgueltige Redaktion eine Kommission eingesetzt wurde, die der naechsten Konferenz Bericht erstatten soll.

Die Konferenz beschloss prinzipiell, dass der Rat der nationalen sozialistischen Parteien, ueberall, wo mindestens eine der ihm angeschlossenen Parteien eine Organisation besitzt, sich an den Wahlen zur Konstituante durch eigene Kandidaten beteiligen soll. Wahlabkommen mit anderen sozialistischen Parteien, die die Forderungen des Rates unterstuetzen sind erwuenscht.

Nach den Referaten der Genossen Jahrblum (Poale Zion) und Anim (Vereinigte juedische Soz. Partei) ueber »Die Stockholmer Konferenz und die Reorganisierung der Internationale » wurde beschlossen, dass alle auf der Konferenz vertretenen Parteien die Stockholmer Konferenz beschicken sollen. Den Delegierten dieser Parteien wurde empfohlen, eine einheitliche Delegation zu bilden und diese Umgestaltung der sozialistischen Internationale aufgrund des nationalen Prinzips, d.h. der Vertretung aller sozialistischen Parteien aller Nationen, unabhaengig von den staatlichen Grenzen, zu fordern. Eine von der Konferenz eingesetzte Kommission wurde beauftragt, einen Organisations-Entwurf der Internationale auf dieser Grundlage auszuarbeiten.

Es wurde ferner beschlossen, Delegierte zur Moskauer Konferenz sowie zur Beratung ueber die Selbstverteidigung und Vertreter in die Sektionen fuer nationale Angelegenheiten bei der provisorischen Regierung zu entsenden.

Der Rat der nationalen sozialistischen Parteien wird naechstens die Herausgabe einer Zeitschrift : » Die Russlaendische Inter-Nationale » beginnen.

Der juedische Kongress in Russland .

Aufruf des Organisationskomitees .

(JAK) Am 11.Januar 1918 tritt der Kongress der russischen Juden zusammen. Das Organisationskomitee erlaesst folgenden Aufruf an alle Juden Russlands:

Buerger Juden ! Das juedische Volk in Russland steht jetzt vor einem Ereignis, das nicht seinesgleichen hat in der juedischen Geschichte seit zwei Jahrtausenden. Nicht nur hat der Jude als Individum, als Buerger FGleichberechtigung bekommen - was ja auch in andern Laendern geschehen ist - sondern die juedische Nation steht vor der Moeglichkeit, nationale Rechte zu erlangen.

Niemals und nirgends durchlebten die Juden einen so ernsten verantwortungsvollen Moment wie den gegenwaertigen - verantwortlich vor dem lebenden und zukuenftigen Geschlecht.

Aber diese Veantwortlichkeit schreckt uns nicht, denn wir koennen mit vollem Rechte sagen, dass die Juden sich der vollen Bedeutung der historischen Aufgabe, die uns zufaellt, wohl bewusst sind. Das zeigte sich klar auf der Konferenz, die vom 18. bis 21.Juli (31.Juli bis 3.August) in Petrograd unter Mitwirkung von Vertretern aller grossen Gemeinden und aller juedischen Parteien und Richtungen

Russlands stattfand. Diese Konferenz beschloss in moeglichst kurzer Zeit einen Allrussischen Juedischen Kongress von gewaehlten Vertrtr Vertretern der gesamten russischen Judenheit nach Petrograd einzuberufen.

Diese von jedem Mitglied der Konferenz empfundene Verantwortlichkeit fuer die juedische Zukunft in Russland fuehrte dazu, dass das Programm des xx bevorstehenden Kongresses einstimmig angenommen wurde.

Die Punkte des angenommenen Programms lauten wie folgt:

1. Ausarbeitung der Grundlagen der nationalen Selbstbestimmung der Juden in Russland.
2. Bestimmung der Rechtsgarantien fuer die nationale juedische Minderheit.
3. Festsetzung der Uebergangsformen der Gemeindeorganisation der russischen Judenheit.
4. Sicherung der buergerlichen und nationalen Rechte der Juden:
   a. In dem unabhaengig erklaerten Polen;
   b. In Palaestina;
   c. In Rumaenien.

In welcher Weise und in welchem Umfange das juedische Volk in Russland sich organisieren muss, welche Ziele die Juden kraft ihrer Organisation erreichen koennen, das alles muss der bevorstehende Kongress bestimmen. Das bedeutet, dass der Kongress die nationalen Rechte zu formxk formulieren haben wird, deren Verwirklichung die juedische Nation auf der russischen Konstituante fordern wird. Der Kongress muss die Rechtsnormen, die das Leben der russischen Judenheit regulieren sollen und die Organisationsformen, die fuer unsere nationale Existenz notwendig sind, entwerfen.

Auf diese Weise wird der Kongress den Willen des juedischen Volkes und seine nationalen Bestrebungen von der ganzen Welt proklamieren.

Dieser vom Allrussisch-Juedischen Kongress ausgedrueckte und formulierte Volkswille wird uns die noetige Kraft verleihen, um den Kampf fuer unsere nationalen Rechte so lange fuehren zu koennen, bis wir uns die volle Moeglichkeit zur Gestaltung unseres sozialen xxx und nationalen Lebens, xxxxr den Interessen unserer nationalen Existenz gemaess erringen. Um den Kongress so zu organisieren, dass er die Ergebnisse, die die russische Judenheit zu erwarten berechtigt ist, verwirkliche hat die Konferenz ein aus vierzig Personen bestehendes Organisationskomitee eingesetzt, welches die gesamte fuer die Einberufung des grossen in Russland bisher einzigartigen Kongresses zu leistende Arbeit Organisationsarbeit uebernehmen soll.

Der xxx wesentliche Teil der Arbeit muss getan werden und wird auch tatsaechlich getan da, wo die kompakten juedischen Massen wohnen. Deshalb reicht unsere Arbeit hier im Centrum bei weitem nicht aus wenn wir nicht ueberall unter euch das klare Bewusstsein der ganzen historischen Tragweite dieser Organisationsarbeit finden.

Wir xxkxxnbeginnen diese Arbeit im Glauben , dass jeder Jude sowie jede Gruppe, Organisation oder Partei , welcher Klasse oder Richtung sie auch angehoeren,xxxgxn wo und unter welchen Bedingungen sie sich auch befinden moegen, alles was in ihren Kraeften liegt und erforderlichen Fallsauch ueber ihre Kraefte tun werden, um uns zu helfen, den Kongress so zu organisieren, dass er wirklich den Willen und das Streben des Volkes zum Ausdruck bringt.

Wir glauben, dass jeder selbstbewusste Jude es einsieht, dass die Fragen , die dem Kongresse zur Beurteilung und Beschlussfassung vorgelegt werden, und die Ergebnisse, zu denen er fuehren muss, die allerwichtigsten dringendsten Lebensinteressen eines jeden Juden, sowie der jeudischen Gesamtheit in Russland beruehren.

Von jedem einzelnen Juden, der im genuegenden Maase das buergerliche und politische Bewusstsein fuer den gegenwaertigen historischen Moment besitzt, jedem Juden, der das z einem aktiven gesellschaftlichen Arbeiter notwendige Verstaendnis und die erforderliche Energie hat, rufen wir zu: Tretet an die grosse nationale Organisationsarbeit heran!

1919

AR-A. 1485
4680

EMIGRATION 1864-1952
Collection

IV.

Confidentiel

Paris, le 21 nov 1915

MEMOIRE SUR LA QUESTION JUIVE EN ROUMANIE

Afin de mieux faire connaître les motifs qui ont déterminé le Comité Central de l'Union des Juifs indigènes à envoyer, en pleine guerre, à l'étranger, une mission chargée de travailler, dès maintenant, en faveur de notre cause, nous sommes obligés de montrer par le détail quel est l'état actuel de la question juive en Roumanie.

Loin de s'améliorer, la situation des juifs de Roumanie, en ces dernières années, est allée en empirant. On croit généralement que les juifs de Russie vivent dans des conditions plus pénibles et plus malheureuses que ceux de Roumanie. La chose est exacte, mais en un certain sens seulement. Nous n'avons pas jusqu'à présent eu de massacres, il est vrai. Cependant, dans toutes les autres manifestations de la vie, notre situation est incomparablement plus mauvaise que celle de nos coreligionnaires de Russie.

La première différence, à notre désavantage, entre les juifs russes et nous, c'est que, tandis que les juifs de Russie sont considérés comme Russes et sont citoyens, avec le droit d'élire et d'envoyer des représentants à la Douma et au Conseil de l'Empire, les juifs de Roumanie sont considérés comme de véritables étrangers, comme des vagabonds n'appartenant à aucune nation et ne jouissant de la protection d'aucun Etat. Cette différence est fondamentale. Car, en définitive, la solution de la question juive en Russie dépend du progrès de

25 p

l'idée constitutionnelle dans l'empire moscovite,et, comme il est à peu près certain que les partis de gauche finiront par avoir le dessus en Russie,de même qu'ils l'ont eu dans d'autres pays, il n'est pas douteux que le sort des juifs ne subisse aussi l'heureux contre voup d'un triomphe des programmes démocratiques. En somme,le problème juif en Russie est un problème du libéralisme russe.

En Roumanie,malheureusement,la situation est tout autre. Nous sommes là-bas des étrangers, et la législation créée contre les étrangers, c'est à dire contre les juifs,législation qui pèse sur nous d'un poids écrasant, s'alourdit sans cesse, s'étend continuellement et pénètre toujours plus avant dans le seul domaine d'activité qui nous soit encore resté accessible,le domaine économique. Les lois et mesures restrictives rognent et rétrécissent chaque jour davantage le terrain qui nous avait été consenti et qui nous permet de vivre. Dans l'industrie,le commerce et les petits métiers, le nombre de nos moyens d'existence va en diminuant, à cause des lois qui,sans répit, s'accumulent contre nous. Nous sommes les victimes d'une politique consciente d'extermination, d'étouffement et d'appauvrissement progressifs. Le pogrome auquel nous sommes en butte revêt d'autres formes qu'en Russie. C'est le pogrome à coups de lois d'exclusion et de persécution.

Le résultat de cette politique a été,d'une part,l'émigration de plus de 80.000 juifs roumains et, d'autre part,pour le gros de la population, une misère physique, morale et

intellectuelle telle que la puissance d'initiative, l'énergie du relèvement et l'aspiration vers un sort meilleur se sont affaiblies dans une mesure inquiétante.

Il y a encore,toujours à notre désavantage, une seconde différence entre la situation des juifs de Russie et celle des juifs de Roumanie. En Russie,la majeure partie de l'opinion publique cultivée est avec les juifs. Tous les partis de gauche, les étudiants,une bonne partie de la presse,les écrivains les plus éminents sont sympathiques aux revendications d'émancipation des juifs. Le peuple russe,lui non plus, à ce que prétendent des personnes bien informées,n'est pas antisémite.Les juifs russes ont donc sur qui s'appuyer, dans la lutte. Ils ont des alliés puissants. Ils sentent et ils savent que quoi qu'il arrive et si triste que soit le moment présent,l'avenir-un avenir peut-être prochain- est à eux. Sous ce rapport,ils vivent,somme toute,dans des conditions morales et spirituelles jusqu'à un certain point acceptables.

Regardés sous cet angle,la situation est chez nous bien triste. On peut même dire qu'elle est désespérée.Nous sommes entièrement isolés. Nous n'avons,dans le pays,aucun ami et nous n'y trouvons à aucun titre ni auprès de personne nulle espèce de soutien. Les partis dits démocratiques et libéraux sont tous antisémites. C'est même en leur sein que se recrutent les théoriciens les plus connus de l'antisémitisme et les plus acharnés meneurs de la propagande de haine dirigée contre nous. La presse roumaine tout entière-nous disons bien tout entière, à l'exception d'un seul journal-

nous est franchement hostile ou indifférente. On ne s'occupe en Roumanie de la question juive que pour faire campagne contre nous. Tout le monde est d'accord que pour mener à bonne fin la politique d'extermination entreprise contre nous, il est indispensable qu'on discute le moins possible la question juive. On a organisé autour de cette question une rigoureuse conspiration de silence. Le mot d'ordre pour qu'il n'y soit fait aucune allusion et pour que la voix des juifs soit étouffés, est partout strictement observé. Alors qu'en Russie, il est toujours trouvé, comme il se trouve toujours encore, nombre de russes chrétiens pour protester contre les persécutions et pour défendre les juifs, en Roumanie aucune voix ne s'élève en notre faveur. Lorsque, il y a deux ans, nous avons été menacés d'un pogrome sanglant par une organisation antisémite, et lorsque, à la suite de la campagne de Bulgarie, une campagne antisémite s'est déclanchée, qui, -il s'en est fallu de peu- a failli dégénérer en graves excès, il ne s'est pas trouvé, dans tout le pays, un seul homme, ni un seul journal qui ait osé élever la moindre protestation.

Les juifs de Roumanie sont littéralement exclus du cadre de la nation roumaine; toutes les oeuvres ou associations du pays, quel qu'en soit le but, qu'il soit économique, cultural ou d'une autre nature, leur sont toutes fermées.
C'est le boycottage-dans la vie publique et privée- poussé jusqu'à ses extrêmes limites et appliqué avec une implaccable âpreté.

C'est pourquoi la lutte pour la liberté menée par notre organisation- l'Union des juifs indigènes- rencontre des difficultés insoupçonnées ailleurs. Car, qu'on se considère le fond ou la forme, nulle part, nous l'affirmons, la question juive ne se présente dans des conditions plus difficiles qu'en Roumanie.

LA LOI DU CONTROLE DES ETRANGERS.

En Roumanie, les israélites étant considérés comme étrangers, le problème a, par cela même, un aspect tout à fait particulier. En admettant même que le gouvernement roumain veuille bien un jour accorder aux juifs les droits de citoyens, ou leur reconnaître la qualité de sujets roumains, il se poserait alors une question redoutable, la question des preuves à fournir, pour chaque juif, au moyen d'actes officiels comme quoi tant lui-même que ses parents (et peut-être aussi son grand-père) sont nés dans le pays et n'ont jamais joui d'aucune protection étrangère. C'est là la première condition que, sans aucun doute, poserait tout gouvernement roumain si, pour satisfaire soit l'opinion publique européenne, soit de grands intérêts en jeu, il était forcé de promettre une amélioration quelconque du sort des juifs. Et il poserait cette condition précisément afin d'éluder et de rendre impossible l'émancipation.

Nous nous expliquons:

Dans l'hypothèse où le gouvernement roumain consentirait à accorder aux juifs la liberté, il tiendrait un langage, qui,

à ceux qui ignorent l'état de choses en Roumanie,offrirait toutes les apparences d'équité et de sincérité.

Il dirait:

-Voici, nous avons résolu de faire tout ce qu'on nous demande. Nous allons modifier la Constitution,où nous voterons une loi en vertu de laquelle nous décrèterons l'émancipation des juifs roumains. Seulement,les juifs qui voudront devenir citoyens devront prouver,au moyen d'actes d'état civil ou autres,qu'ils sont depuis au moins deux ou trois générations dans le pays, car on ne saurait prétendre que nous proclamions citoyens roumains des gens venant à peine de débarquer chez nous.

Naturellement,un tel argument serait considéré par tous les esprits non prévenus comme parfaitement juste et logique.

En prévision d'une telle situation,le gouvernement roumain a déjà voté, il y a huit mois,une nouvelle loi,appelée loi du contrôle des étrangers. Nous n'allons pas exposer ici l'économie de cette loi,qui est très complexe. Dans la brochure spéciale que nous publierons sur ce sujet, nous montrerons le vrai but de cette loi, but qui n'est autre,pour le gouvernement roumain,que d'avoir sous la main,dans n'importe quelle éventualité, un moyen légal de rendre impossible l'émancipation des juifs. Pour s'en convaincre,il suffit de savoir que la loi exige de ceux qui veulent être reconnus comme sujets roumains,de prouver,par des actes, que ni eux, ni leurs parents n'ont jamais été sujets d'une puissance étrangère.Le gouvernement roumain laisse entendre en secret

aux juifs qu'en faisant voter cette loi,il a voulu leur permettre, le jour où ils seraient émancipés,de se trouver en possession des actes nécessaires pour prouver l'ancienneté de deux générations en Roumanie,condition sine qua non de leur émancipation.

En réalité-et le gouvernement roumain ne l'ignore aucunement-plus de 70% des juifs roumains sont incapables de prouver, au moyen d'actes officiels,que leurs parents sont nés et ont vécu dans le pays et qu'ils n'ont à aucun moment joui d'une protection étrangère. La raison de cette impossibilité est bien simple. Les actes d'état civil n'ont été introduits en Roumanie qu'en 1886 et il a fallu du temps pour que l'institution fonctionne d'une façon régulière. Les personnes âgées,par conséquent,- et combien moins leurs parents,- n'ont pas d'actes de naissance prouvant leur origine. En outre,des milliers de juifs, ont,ainsi que leurs concitoyens de religion chrétienne, changé de noms,ce qui les met dans l'impossibilité de prouver leur filiation. Des familles juives en nombre énorme se sont expatriées d'une ville à l'autre, à l'intérieur du pays,et la plupart des juifs pauvres,dont l'état intellectuel est très arriéré, n'ont pas conservé leurs actes de famille et ne sont pas en état,aujourd'hui de reconstituer des archives généalogiques, ainsi que l'exige la loi pour le contrôle des étrangers. Si les roumains de religion chrétienne étaient obligés de fournir,par des actes, la preuve qu'on exige des juifs,pas même 20% d'entre eux ne pourraient produire les documents

nécessaires. La chose a, d'ailleurs, été reconnue, sans ambages, à la Chambre roumaine.

D'après ce qui précède, il ressort avec évidence, que l'émancipation accordée, en de semblables conditions, équivaudrait à peu près à rien et laisserait la question, en majeure partie, non résolue. Les juifs roumains étant considérés comme étrangers, l'émancipation devra être accordés selon une autre formule que nous indiquerons en temps et lieu.

LES PARTIS DU GOUVERNEMENT EN ROUMANIE ET LA QUESTION JUIVE.

Tous les partis de gouvernement de Roumanie sans exception poursuivent, à l'égard des juifs, la politique d'exclusion et de boycottage que nous avons décrite plus haut. Mais quand la guerre mondiale a éclaté, ces partis ont secrètement commencé à déclarer aux chefs des juifs que,cette fois-ci, ils pensent sérieusement faire quelque chose en notre faveur. Bien entendu, il ne faut pas chercher l'explication de ces promesses dans une subite bienveillance à l'égard des juifs. Elles sont dictées par un tout autre motif: la crainte- d'ailleurs avouée- que la question juive n'arrive devant le futur congrès de la paix et que la Roumanie ne soit conseillés,voire contrainte,selon les circonstances, d'appliquer l'article 44 du traité de Berlin. Les hommes politiques roumains savent que c'est là le point faible de leur pays et qu'ils peuvent avoir, à cause de la question juive,des

désagréments plus ou moins considérables, selon le temps et les événements. Dans le passé,aux moments difficiles, on nous a, comme maintenant, promis de résoudre la question, mais la crise une fois passée, on s'est empressé d'oublier la parole donnée. Dans les circonstances actuelles ces promesses ont encore moins de poids puisqu'elles n'ont même pas été faites publiquement et que, dans l'intimité, il ne leur a pas été donné un caractère net et précis. Aucun engagement n'a été pris d'une manière décisive. Par la suite, on a même fait dépendre notre émancipation de conditions n'ayant aucun rapport avec le problème qui nous concerne. On nous a déclaré par exemple, qu'on ne ferait quelquechose pour les juifs que dans le cas seul où la Roumanie sortirait agrandie du conflit actuel.

Instruite par l'expérience du passé,nous nous sommes gardés d'accorder à ces promesses aucune valeur effective. D'ailleurs,alors même que le gouvernement roumain et les autres partis de gouvernement nous eussent assuré d'une manière catégorique qu'ils sont décidés à réaliser,après la guerre, l'émancipation des juifs,nous aurions conservé de l'inquiétude et nous n'aurions pas nourri de trop grands espoirs, parce que, telles que se présentent aujourd'hui les choses, ceux qui ont un mot décisif à dire,dans la question juive en Roumanie,ne sont pas seulement le gouvernement et les partis de gouvernement, mais -et cela dans une mesure très large- aussi la rue.

La question juive ne pourra jamais être résolue en Roumanie sans un accord des partis de gouvernement, décidés à réaliser la rforme à tout prix et quel que soit le degré de violence qu'atteindrait l'opposition des groupements antisémites. Les gouvernements roumains ont toujours pris comme prétexte les agitations antisémitiques de la rue pour déclarer que le peuple ne veut pas l'émancipation des juifs et que, par crainte d'une révolution, ils sont obligés de ne faire aux juifs aucune concession. Nous le répétons: dans l'état actuel des choses, même si le gouvernement prend des engagements au sujet de la question juive, on n'obtiendra quoi que ce soit et l'on n'arrivera à un résultat que dans un seul cas: celui où tous les partis de gouvernement réunis seraient sincèrement résolus à étouffer par la force l'opposition véhémente et passionnée qui, sans aucun doute, se produirait si un projet de loi était déposé en faveur de notre émancipation.

Mais alors la question se pose:

Par quel moyen pourrait-on parvenir à convaincre les partis de gouvernements roumains,généralement hostiles aux juifs, que la question juive doit avoir une solution, même s'il est nécessaire,pour cela, de réduire par la force l'opposition qu'elle rencontrerait?

LES MOYENS D'ACTION.

1. A l'Intérieur.

1. Premièrement, nous avons décidé de créer une organisation spéciale qui procure au plus grand nombre possible de juifs roumains les actes exigés par la loi du contrôle des étrangers. Cette organisation sera à proprement parler un vaste service de contentieux, avec, à Bucarest, un bureau central qui devra employer un grand nombre d'avocats et un personnel considérable. Comme bien on le pense, ce service nécessitera d'énormes dépenses.

2. Nous avons en outre fixé dès maintenant les principales lignes de l'action que l'Union devra entreprendre après la guerre. A la fin des hostilités, la Constituante roumaine qui, par suite des événements, a interrompu ses travaux, reprendra son activité. Nous travaillerons alors de toutes nos forces pour amener la question devant la Constituante. Nous organiserons une pétition générale des juifs et de nombreux meetings et,si nous disposons de moyens,nous ferons paraître pendant toute la durée de cette agitation un journal quotidien; nous publierons des brochures par centaines de mille d'exemplaires et nous ferons en sorte que la question arrive devant le Parlement.

II. A l'étranger

Cependant, nous espérons un plus grand succès d'une action extérieure , bien organisée et bien menée .

Cette action, nous la concevons sous des formes multiples , adaptées naturellement aux circonstances actuelles et à celles qui seront créées par les suites de la guerre mondiale ; mais, d'une façon générale , nous envisageons dans cet ordre d'idées trois groupes de moyens d'action qui concourront au même but et qui peuvent être répartis comme il suit :

a) L'organisation à l'étranger sous forme de livres , brochures ,articles de journaux , votes de motions dans des meetings ,etc , d'une intense propagande en faveur des juifs de Roumanie . Cette propagande aura l'avantage , profondément désagréable à nos antisémites , donc inappréciable pour nous, de mettre sur le tapis , en Roumanie , la question juive , de la maintenir d'une manière ininterrompue à l'ordre du jour et s'en faire enfin une question d'actualité .

b) Un effort direct et exercé individuellement en vue d'influencer les dirigeants de la politique roumaine . Nous entendons par là l'organisation d'un envoi de pétitions et d'adresses signées par les hommes les plus éminents des pays neutres (plus tard, des pays belligérants également) au roi de Roumanie , au Parlement et au gouvernement roumains ; la publication d'appels collectifs , adressés à l'opinion publique roumaine , etc. Cette action provoquerait une impression profonde dans le pays , elle forcerait beaucoup de roumains , qui aujour-

d'hui refusent de se prononcer, de prendre une attitude , elle amènerait les journaux roumains à parler sans cesse de la question et elle répandrait la conviction que le problème juif n'est pas mort et qu'étant de nature à causer moralement et politiquement de sérieux préjudices au pays, sa solution favorable et prompte s'impose.

Dans ce même ordre d'idées ,nous pensons qu'il ne sera pas impossible de trouver quelque part - pour le moment il ne saurait être question que des Etats-Unis de l'Amérique du Nord- une ou deux personnalités chrétiennes qui,inspirées par un haut esprit d'idéalisme , et fortes de l'appui , sinon officiel, du moins officieux et amical, du gouvernement des Etats-Unis , acceptent d'aller en mission secrète en Roumanie .

Ces personnes ,une fois là-bas, insisteraient auprès du gouvernement roumain et des hommes politiques roumains dans le sens de nos vues et de nos aspirations . Une telle démarche , accomplie dans les conditions de discrétion et d'habileté que nous indiquerons au moment opportun et de telle façon que le gouvernement roumain n'y voit pas une immixtion étrangère dans les affaires intérieures du pays , mais un acte amical dicté par des raisons d'idéalisme et d'humanité , une telle démarche serait pour nous d'une importance exceptionnelle . Nous ne désespérons pas de trouver en Amérique les personnalités nécessaires pour cette mission, ni d'obtenir l'appui du gouvernement américain.

c) L'action diplomatique . Nous entendons par là deux choses bien distinctes .

Premièrement , le concours que pourrait nous donner dès maintenant le gouvernement des Etats-Unis de l'Amérique du Nord . Et voici comment nous concevons ce concours :
Nous projetons de fonder, avec l'appui des grandes organisations juives d'Amérique , une association chrétienne dont le but serait ,par une agitation publique , de déterminer le gouvernement des Etats-Unis à prendre sous sa protection les juifs de Roumanie qui, considérés comme étrangers , ne jouissent de la protection d'aucun autre pays . Le terrain juridique et politique de cette agitation est tout indiqué . Le gouvernement américain pourrait ensuite , en prenant pour prétexte cette agitation, envoyer au gouvernement roumain une Note où, sans pour cela , s'engager autrement , il demande au Gouvernement roumain s'il n'a rien à objecter contre ce projet.Mais , alors même que le gouvernement américain ne consentirait pas à envoyer au gouvernement roumain une telle Note , le seul fa iy de solliciter les Etats-Unis ou toute autre grande puissance étrangère , pour qu'ils prennent sous leur peitection les juifs roumains dépourvus de toute protection, provoquerait en Roumanie une grande et forte impression et servirait notre cause - dans une mesure que ceux qui ignorent la situation intérieure de notre pays ne sauraient imaginer. C'est là un des moyens d'action sur lequel nous comptons le plus.

Deuxièmement ,L'action destinée à poser la question juive au futur Congrès de la paix .Cette action,ainsi qu'on peut le prévoir , s'étendra également aux juifs de Russie et tiendra compte sans doute du problème juif tel qu'il se pose dans toute

l'Europe orientale . Nous savons qu'en ce qui concerne l'opportunité d'organiser une Assemblée représentative ou un congrès juif qui déciderait l'élection d'un Comité Central ou la création de quelque autre organisme chargé de lutter pour obtenir l'émancipation au futur congrès de la paix , l'opinion, surtout aux Etats-Unis , est partagée .

Les grandes organisations juives des pays belligérants sont, naturellement , forcées de réserver pour le moment la question, très importante , de la préparation d'une action au futur congrès de la paix . Une telle préparation n'est donc possible aujourd'hui qu'aux Etats-Unis de l'Amérique du Nord . Nous ne savons pas encore ce que feront dans cette direction les juifs Américains .Pour nous , juifs roumains , il serait d'un grand intérêt qu'une organisation puissante et jouissant d'une autorité suffisante existe dès maintenant : elle nous serait d'un grand secours dans les travaux que nous voulons effectuer avant la fin de la guerre .

En ce qui concerne l'action à exercer au futur congrès de la paix , il serait prématuré d'indiquer, d'ores et déjà, nos vues et nos projets . Disons seulement que, revêtant un tout autre caractère que la question juive russe , le problème juif roumain nécessitera une action et des moyens spéciaux . Les juifs de Roumanie ont un titre pour se présenter au futur congrès de la paix : c'est l'article 44 du Traité de Berlin . Le Congrès de Berlin (I879) avait imposé à la Roumanie l'émancipation des juifs .On pourra donc au futur congrès de la paix demander, ou selon les circonstances , conseiller ou

contraindre la Roumanie de mettre en application l'article 44.

Ce point,d'une importance décisive pour nous, devra être considéré avec la plus grande attention et le plus grand soin. Il faudra ,avant d'entreprendre toute autre action, adopter une formule qui sera soumise au futur Congrès , et dont le vote éventuel par le Congrès pourrait amener l'émancipation réelle des juifs de Roumanie . Ceci afin d'écarter le danger d'une rédaction hâtive d'un texte imprécis et peu clair qui permettrait au gouvernement roumain, en se basant sur la loi du contrôle des étrangers , dont il a été question plus haut , d'éluder les décisions du Congrès , ainsi qu'il l'a fait après I879 . Mais, de tout cela nous parlerons au moment opportun, lorsque nous nous étendrons sur ce point , qui est très complexe , et lorsque nous proposerons la formule qui traduira le mieux les intérêts de la population juive de Roumanie .

Au demeurant et pour dire toute notre pensée ,ce serait une erreur de croire qu'en parlant d'un vote éventuel du futur Congrès de la paix en faveur des Juifs roumains , nous croyond qu'on arrivera vraiment à un tel vote . Non,mais nous n'en devons pas moins travailler de toutes nos forces pour l'obtenir . Et en admettant que nous n'y arrivions pas, le fait seul d'avoir réussi à poser la question au Congrès , sera pour nous de la plus grande utilité . Nous allons plus loin. Alors même que l'on ne parviendrait pas à poser au Congrès la question juive d'une manière directe , l'agitation publique (envoi au Congrès de mémoires et de suppliques, de motions votées dans de grands meetings où l'on demandera

l'émancipation des juifs roumains) qu'au moment opportun on ne manquera pas d'organiser, nous sera encore d'une grande utilité ,ainsi qu'on le verra plus loin.

Nous espérons cependant réussir , soit grâce à l'appui du gouvernement des Etats-Unis ,soit par d'autres voies , sur lesquelles nous ne voulons pas insister aujourd'hui,mais qui seront déterminées surtout par l'attitude déginitive de la Roumanie dans la guerre actuelle .

RESULTAT DE CES DIFFERENTES ACTIONS.

Si nous nous assurons partout l'appui qui nous est nécessaire pour réaliser intégralement le programme d'action esquissé plus haut et celui aussi que nous imposeront les événements politiques à venir , il nous est permis d'espérer un résultat favorable , malgré le précaire de notre situation présente . Cette situation nous commande de tout faire , de tenter même l'impossible et tâcher d'obtenir , sinon tous les droits du citoyen, du moins qu'on supprime la cause principale de notre misère : le fait , pour les juifs roumains, d'être considérés comme des étrangers . Si nous obtenons qu'on nous reconnaisse légalement la qualité de sujets roumains et que, de ce chef, la législation xénophobe qui,comme nous l'avons dit, est une véritable législation d'extermination, ne nous soit plus appliquée , ce sera là un succès dont nous pourrons nous féliciter.Nos efforts et ceux de nos amis doivent tous tendre vers ce but .

Il faut tout d'abord agir en sorte que la question juive roumaine soit à l'ordre du jour , aussi bien en Roumanie qu'à l'étranger. Nous nous y emploierons par tous les moyens . En dehors du programme exposé plus haut et qui vise principalement les Etats-Unis , nous nous efforçons d'obtenir en Europe de ce que l'état de guerre nous permet d'obtenir . C'est ainsi qu'à Paris , d'où nous vous écrivons ,nous sommes en train d'organiser un Comité des juifs roumains établis en France , qui adressera bientôt un appel à l'opinion publique roumaine et qui, par l'intermédiaire du ministre de Roumanie à Paris, enverra également une pétition au gouvernement de Bucarest. Le Comité s'occupera aussi, dans le même ordre d'idées , d'autres travaux qui seront communiqués aux journaux roumains pour y être publiés . Nous avons lieu de croire que, traduits , ils pourront paraître également dans certains journaux français.

En outre nous avons, grâce à M. Victor Basch, professeur à la Sorbonne et Vice- Président de la Ligue des Droits de l'Homme , obtenu de faire éditer par la Ligue , qui la prend sous ses auspices , une brochure sur la question juive en Roumanie . Cette brochure ,dont la rédaction est déjà commencée et qui verra bientôt le jour , pourrait utilement être traduite en anglais .Mais nous y reviendrons .Bien entendu , un grand nombre d'exemplaires de cette brochure sera répandu en Roumanie . Nous avons , de plus, décidé de soumettre à la Conférence pour la paix qui se réunira à Berne , vers le I5 décembre I9I5, un mémoire sur la question juive en Roumanie

et l'article 44 du Congrès de Berlin. Cette Conférence se propose de débattre et de fixer les problèmes qui devront être soumis au Congrès de la paix . Nous demanderons qu'elle porte aussi notre question à l'ordre du jour . Et chaque fois, dorénavant , que l'occasion s'en présentera , nous agirons de même , le but de toutes ces manifestations étant principalement , ainsi qu'il est facile de s'en rendre compte , de donner à la question juive une publicité qui ne tardera pas de produire en Roumanie l'effet que nous attendons.

Qu'espérons-nous de toutes ces démarches ?

Voici : Nous voulons produire une forte impression en Roumanie ; nous voulons que les hommes politiques roumains , et l'opinion publique roumaine acquièrent la conviction que la question juive est une entrave au développement de la Roumanie . La Roumanie n'est pas un grand pays comme la Russie . Les Roumains sont très sensibles à l'opinion qu'on se fait d'eux à l'étranger. Ils savent qu'économiquement et politiquement leur pays dépend de l'étranger. Les aspirations nationales de la Roumanie se portent au delà de ses frontières ; elle sait que la sympathie de l'opinion publique universelle n'est pas chose négligeable et tient beaucoup à l'avoir pour elle ou à la gagner.

Nous savons que beaucoup de ceux qui sont à la tête des grandes organisations juives et d'autres personnalités marquantes juives n'accordent aucune portée à l'action de la presse ,ni à la contrainte que pourrait exercer l'opinion

publique étrangère sur les gouvernements des pays où les juifs ne jouissent pas encore de la liberté . Nous croyons cependant que ce scepticisme part de prémices erronées pour arriver à des conclusions du même genre . Ce n'est pas à nous de parler de la Russie . Mais nous nous rendons compte de ce que l'on doit faire pour la Roumanie . Dans le pays , nous sommes une faible minorité et à cause de cela nous ne représentons pas une force avec laquelle les gouvernements roumains pensent devoir compter. Notre force est à l'étranger et consiste dans l'appui que nous pouvons obtenir de l'opinion publique universelle . Nous avons la <u>certitude</u> que si l'on pouvait organiser une action <u>continue</u> en faveur des juifs opprimés , que si l'on pouvait faire en sorte que l'émancipation de ces juifs devienne une question de conscience universelle - et ce n'est pas là une impossibilité - l'effet en serait ressenti bientôt en Roumanie (et,croyons-nous , aussi en Russie , si puissant que ce soit ce pays).

A notre avis, le problème de l'émancipation des juifs doit être porté avec courage et décision devant le monde entier. Les interventions diplomatiques auprès des gouvernements sont excellentes et,comme on peut le voir d'après ce qu'il a été dit plus haut , nous les préconisons également , mais ces interventions seront d'autant plus efficaces et elles présenteront d'autant plus de chances de succès , qu'elles seront portées et secondées à la fois par des courants plus puissants de l'opinion publique mondiale .

Nous qui connaissons la situation en Roumanie ,

savons qu'à la longue elle ne pourra pas résister à une pression organisée et continue de cette opinion. (Nous accordons à cette action, à condition qu'elle soit bien conduite , une plus grande importance qu'aux interventions, forcément discrètes et effacées , des gouvernements étrangers). Poussés par cette conviction, nous avons réussi à créer avant la guerre , le " Comité pour la défense de la liberté religieuse " auquel, comme l'on s'en souvient , avaient adhéré des personnalités telles que MM. Luzzatti, Clémenceau, le marquis Visconti- Venosta , Alexandre Ribot , Jean Jaurès , Lord Balfour , Théorore Roosevelt , etc . Ce Comité avait pour mission de centraliser l'action telle qu'elle a été décrite plus haut en faveur des juifs de Roumanie . Malheureusement , la guerre a arrêté ses travaux . Nous croyons qu'il serait nécessaire de reprendre cette idée sous une forme ou sous une autre avant la fin de la guerre et que l'action publique en faveur de l'émancipation commence dès maintenant dans les pays neutres en Europe : Suisse , Hollande , pays scandinaves ; et en Amérique , aux Etats-Unis .

En Roumanie , si la question juive est posée dant les circonstances actuelles de la manière dont nous l'avons indiqué , elle produira certainement une émotion considérable . La première réaction se manifestera certainement par une recrudescence marquée de l'antisémitisme .Tout d'abord, le gouvernement et les hommes politiques roumains déclareront à l'unanimité que la question juive étant une question intérieure , ils ne permettront , à aucun prix, une immixtion

quelconque de l'étranger dans les affaires du pays.

Mais quand on verra en Roumanie que, cette fois, il s'agit d'une action sérieuse et puissante ;

Quand l'on sentira qu'il n'est plus question de quelques articles de journaux vite oubliés ;

Quand on saura que la décision a été fermement prise de tout tenter pour que la question juive soit posée au Congrès;

Quant les esprits seront gagnés par la certitude que la question, dorénavant, demeure continuellement à l'ordre du jour, dans le monde, sans exception ni cesse;

Quand les dirigeants roumains comprendront quele sort des Roumains irrédents peut être compromis par les mauvais traitements auxquels ils soumettent les juifs;

Quand ils recevront de la part des plus grands hommes du temps présent le conseil réitéré d'en finir une bonne fois avec la question juive:

Quand eux qui savent qu'après la guerre, ils ne pourront plus contracter en Europe les grands emprunts indispensables à la vie et à la prospérité du pays (seule la dette flottante de la Roumanie est aujourd'hui d'un milliard de lei) et qu'ils devront les solliciter en Amérique, -et à cette éventualité ils se préparent dès maintenant (la question des emprunts à contracter en Amérique est à l'ordre du jour en Roumanie);

Quand ils sentiront que, comme nous l'espérons, ces emprunts ne seront pas accordés par les Etats-Unis si la question juive, roumaine n'est pas résolue;

Quand partout et en toute circonstance, ils verront cette question se dresser devant eux comme un très grave pro-

blème à la fois moral, politique et économique;

Alors il sera possible- nous en avons la conviction ferme- de traiter avec eux et d'obtenir des concessions en notre faveur.

Notre désir serait et notre intérêt exigerait que, grâce aux moyens indiqués plus haut, l'on parvînt à traiter avec le gouvernement roumain encore avant le Congrès de la paix. Par les diverses voies d'activité que nous avons exposées- et qui, pour le moment, ont en vue seulement les Etats-Unis et quelques états neutres de l'Europe- nous poursuivrons la réalisation de ce but. C'est ce but qui a déterminé le Comité Central de l'Union des juifs indigènes à envoyer dès maintenant une mission à l'étranger et les soussignés à accepter une charge qui nécessitera une force de travail énorme, tant la tâche est difficile et si grande est la responsabilité d'entreprendre une oeuvre de cette envergure dans les conditions si peu favorables du moment.

Ainsi que nous l'avons dit, la situation des juifs de Roumanie étant exceptionnelle, il y faut remédier par des moyens exceptionnels. Nous ignorons si ces moyens nous donneront gain de cause, mais nous savons qu'il est de notre devoir de ne pas laisser les événements actuels sans tenter tout ce qui est humainement possible en faveur de nos frères et sans lutter par tous les moyens pour obtenir le résultat souhaité. En définitive, nous comptons aussi sur le fait

que la Roumanie, sous l'impulsion des grands changements qu'entraînera avec elle la guerre mondiale,ne pourra pas résister à l'action méthodique et tenace que nous avons résolu d'entreprendre et consentira soit à certaines concessions,soit à résoudre entièrement la question.

Mais si, contrairement à toutes les attentes, si les événements actuels, si notre activité ne donnaient pas même ce modeste résultat d'une reconnaissance des juifs de Roumanie comme sujets roumains,nos efforts n'auront pas été vains. Ils auront en tous cas, sans aucun doute, de puissants effets politiques. Les gouvernements qui se succèderont en Roumanie ne pourront maintenir pendant de longues années encore le système appliqué aujourd'hui aux juifs, car la lutte pour l'émancipation-nous en avons l'espoir-sera continuée par nos organisations de l'étranger après la guerre. Les juifs de Roumanie se sentant soutenus d'un appui effectif, réel, par leurs frères de l'étranger,reprendront confiance et demeureront dans leur pays où ils poursuivront le bon combat de la liberté. De cette façon, nous éviterons la catastrophe que nous appréhendons: l'émigration en masse après la guerre, l'exode des familles juives miséreuses, qui, de désespoir, et par dizaines de mille, s'enfuieront éperdues.

Les conséquences de l'action vaste,dont nous avons exposé les détails, ne pouvant être qu'heureuses pour nous,

nous sollicitons vôtre concours. Seuls, nous ne pourrons rien. Aidés par vous, nous saurons accomplir notre mission que nous n'avons acceptée qu'après mûres réflexions et mûs par la conviction qu'elle répond à une absolue nécessité et que votre appui ne nous fera pas défaut.

Veuillez ágréer l'expression de nos sentiments les plus distingués.

Le Président,
Dr Stern

Le Secrétaire général,
Labin

T R A N S L A T I O N.

MEMORANDUM

ON THE POSITION OF JEWISH WAR PRISONERS IN SIBERIA.

Number of Jewish war prisoners in Siberian camps, excluding territory up to Omsk, for the month of November:

Atchinsk - 160; Irkutsk - 500; Krasnoyarsk - 3000; Barnaul - 100; Tomsk - 450; Beriosovka - 250; Biysk - 80; Kansk - 100; Tchita - 200; Mariinsk - 15; Sretensk - 80; Semipalatinsk - 200; Blagovestchensk - 50; Nikolsk-Ussurisk - 600. Total: **3785.**

Degree of want: The situation everywhere is a very difficult one; it is most serious in Atchinsk and Tomsk. In Nikolsk-Ussurisk, thanks to important donations, the position of the war prisoners has somewhat improved. In Irkutsk, Battarsinaya station and Krasnoyarsk, thanks to the assistance rendered and mostly to the co-operatives established, the position has recently been considerably improved. In Kansk, Irkutsk, the officers' camp at Innokentievskaya Station and Barnaul the majority of them are engaged in commerce and are not in want of anything. In Beriosovka, Upper-Udinsk and Tchita the greater number of the war prisoners are engaged in the town in various pursuits and stay in the camps but temporarily. In other towns the position is similarly serious.

Financial assistance: Up to the present the camps have received the following assistance:

Omsk - 40.000; Tomsk - 40.000 (including 15.000 to the prisoners in Krasnaya Retchka); Barnaul - 10.000; the evacuated war prisoners of Petropavlovsk - 19.500; Pavlodar - 500 (Krasnaya Retchka); Semipalatinsk - 1.5000(Kr. Retchka); Biysk - 3.200 (KR. R.); Krasnoyarsk -

108.725 (of this amount 32.725 worth of linen and 50.000 in cash was collected by the Irkutsk community and 16.000 by Krasnaya Retchka); Atchinsk - 20.000 (of this amount 5.000 was contributed by the Atchinsk Community and 5.000 by Kr. Retchka); Mariinsk - 7.000 (to which 4.000 was contributed by Krasnaia Retchka; Battareiskaya - Irkutsk 2.000 (of this 2.000 by Krasnaya Retchka). In addition to this the Irkutsk community grants the camp a monthly allowance of 2000r. On the whole, the Irkutsk community gave about 20.000 roubles; Beriosovka - 2600 (Kr. Retchka); Kansk - 12000 (of this 2000 r. Krasnaya Retchka); Tchita - 5000 (Kr. Retchka); Sretensk - 6000 (of this 2000 Kr. Retchka); Blagovestchensk - 2000 (Kr. Retchka). Personal loans 12000. Total: 321.225 (three hundred and twenty one thousand two hundred and twenty five roubles).

Of this sum 223.500 was contributed by the Department, 82.725 by the Irkutsk community, 15.000 by the Atchinsk Communal Council, 60.000 by the war prisoners of Krasnaya Retchka.

All these amounts were given in the form of loans to be repaid 3 months after the return home of the borrower. As a rule, loans were granted under the joint guarantee of several persons and only in exceptional cases individual loans were allowed. The average amount of the loans was 200 roubles per individual. Only 25.000 given out in Omsk by M. A. Novomeisky were intended for personal loans. In order to assist the sick and invalided, the granting of individual loans was replaced by the granting of certain sums by a committee of war prisoners, to be used exclusively for the amelioration of camp conditions: improvement of the food, heating, lighting, assistance for the sick and invalided.

Individual relief is granted only in exceptional cases. On the basis of this principle, the following are entitled to grants: Atchinsk - 50.000; Irkutsk - 50.000; Krasnoyarsk - 200.000; Barnaul - 10.000; Tomsk - 135.000; Beriosovka - 25.000; Biysk - 15.000; Kansk - 10.000; Tchita - 30.000; Mariinsk - 3000; Stretensk - 15.000; Semipalatinsk - 30.000; Blagovestchensk - 10.000. <u>Total</u>; 583.000 (five hundred and eighty three thousand).

It is of the utmost urgency that relief be granted to the Nikolsk-Ussurisk camp by Dr. Rosenblatt immediately. In addition to the above the following relief was granted, without passing through the Department for Relief of War Prisoners:

(1) 100.000 was given out by Dr. Rosenblatt to the Nikolsk-Ussurisk camp, 30.000 was remitted to the war prisoners at Krasnaya Retchka, 130.000 - private donation.

(2) Assistance rendered by the Irkutsk community to war prisoners of officer rank, whose camp is at Innokentievsk near Irkutsk. At the present moment they require practically no assistance.

<u>Relief in kind</u>: The various articles of clothing, etc., received from the American Relief Committee were distributed as follows:

Town	Coats	Trousers	Overc.	Shirts	Boots	Warm Do	Blank.	Scarves	Cap	Warm under-cloth.	1 doz. warm socks
Mariinsk	10	10	7	10	4	4	5	5	10	10	1
Atchinsk	60	60	45	150	30	30	60	60	50	100	8
Sretensk	30	32	25	-	16	16	30	60	40	50	4
Zairkutski Gorod.	20	20	-	70	13	13	-	10	30	40	2
Tomsk	120	120	55	250	60	60	120	100	200	200	15
Semipal.	20	20	15	20	7	7	100	60	100	80	5
Batareinaya	100	100	70	250	70	70	80	40	100	100	8
Tchita	50	60	20	50	30	30	60	40	50	100	8
Krasnoy.	350	350	285	500	220	220	140	120	210	300	25
Biysk	60	70	40	60	35	35	35	25	20	70	4
Berios.	50	50	25	50	25	25	50	50	70	100	5
Barnaul	25	25	20	42	15	15	50	50	70	100	5
Kansk	10	10	-	100	20	20	40	40	70	50	4
Nik.-Uss.	300	300	180	300	180	180	100	100	200	200	16
Zizinar	20	20	15	20	15	15	10	15	20	15	2
Total	1225	1247	802	1872	740	740	885	1025	1225	1515	122

Co-operatives: At the present time there are 4 different camps in Siberia which possess manufacturing co-operatives conducted by Jewish war prisoners: Krasnoyarsk, Battareinaya (Irkutsk), Beriosovka (V. Udinsk) and Tomsk.

Krasnoyarsk co-operative society Iamela: The number of workers is 180. Now that loans are being granted their number can be doubled. Departments: Locksmiths', tinsmiths', carpenters', tailors', bootmakers', box-makers', book-binders', chemists', confectioners', mechanics' and engineers', turners (wood and tin), buckle manufacturers, mirrors, etc.

Trade and various branches of manufacturing receive special attention. The object is the teaching of trades.

The money earned is divided among all the workers in equal parts. Only heads of departments, who give more time to the work, receive more. The number of working hours is 6. The average wages for the past months was 12 roubles per day. Now that military contracts have been undertaken the wages will possibly increase, because up till now the Nemela was averse to increase them, doing only work for co-operatives.

Monthly general meetings decide the percentage to be given to the infirmary, reserve turnover capital, etc. 5% of the profits go to the Jewish National Fund monthly.

BATTAREINAYA CO-OPERATIVE: Employs 60 workers. 10 commission agents distribute the goods and receive 10% commission.

Departments: chemical, (manufacture of ink, boot blacking, powder, paste and tooth-paste), box-making, carpenting and tailoring. The chemical department is the most profitable.

Wages for September - 10 roubles per day, for October - 30 roubles.

Working hours - 7½. The wages earned ~~is~~ are divided equally among all the workers, but heads of departments receive 50% more.

Workers of exceptional productive ability are entitled to have their wages increased (on the recommendation of the heads of departments) by 10%, 15%, 20%, the maximum being 25%. In addition, the two members of the administration receive twice the amount allotted to the ordinary workers. The co-operatives have an infirmary fund to which is allotted 10% monthly, this amount being taken off the profits.

The Department has no information regarding the Tomsk and Upper-Udinsk co-operatives.

Assistance to the Co-operatives: Up to the present the following assistance has been rendered to the co-operatives: Nemals - a loan of 80.000 roubles was granted to the prisoners of war; the co-operative in Battareinaya received a 4-months loan of 100.000. It has now been decided (and sanctioned by Dr. Rosenblatt) that a loan of 100.000 should be granted to the Nemals and 50.000 to the Battareinaya co-operative. It has alss been resolved to ascertain the actual degree of want of the Tomsk and Upper-Udinsk co-operatives and to grant them a loan not exceeding 100.000.

It is also necessary to obtain in Vladivostok the necessary chemicals required by the co-operatives and to send them to Irkutsk for distribution among the co-operatives.

Intellectual pursuits of the war prisoners: At a certain period the war prisoners were actively engaged in intellectual work. They established their own press organs. Thus, in Beriosovka they had a weekly journal, "Judische Rundschau", in Irkutsk "Hatchio" (this journal did not appear regularly), in Krasnoyarsk the weekly"B'galuth-Kefulah", in Novonikolaevsk the German weekly "Vom Judentum" and a bi-weekly Hungarian paper, in Atchinsk the bi-weekly "Darkeinu" which appeared in the German, Hebrew and Hungarian languages, in Tomsk the non-periodical "Hatigro".

Russian classes were established everywhere.

This intellectual work was particularly intensive in Novonikolaevsk, Beriosovka, Pervaia Retchka and Krasnoyarsk. In Krasnoyarsk there were classes of the Hebrew language, history, literature, as well as classes for inculcating knowledge regarding Palestine and Hecholuz classes (agriculture, "Palestinology", Hebrew, Arabic and English). At the present time there is an undoubted lowering in this intellectual work. Many of the former active and enthusiastic workers in the field of culture, after a five-year long captivity, have completely abandoned their one-time activity and have fallen into the deepest apathy or are engaged in speculation. However, nearly in all camps classes are still to be found, mostly for Hebrew and "Palestinology". There is a very great need for dictionaries, and prisoners in the Irkutsk camp actually copy dictionaries which are occasionally lent to them.

General condition of the prisoners: Mortality among the prisoners equals that of the years 1914 - 1915, and is larger among the ranks than among the officers. An epidemy of typhoid fever is raging. During the epidemy in the Petropavlovsk camp, when over 1000 prisoners out of a total of 4000 died in five months, there were over 20 Jewish dead.

At the present time typhoid fever is raging in the Tomsk camp.

A great deal of suffering is caused to the war prisoners by the evacuations which take place under impossible conditions. Thus, four Jews out of 30 died during the evacuation of the Tobolsk camp into Tomsk.

Mental diseases among the prisoners are on the increase. Thus, in Tomsk there were 10 cases of mental disease among the Jewish prisoners during a period extending but over a few months.

The approach of winter is rendering the situation particularly serious. Fuel is totally deficient, and the question of heating is one of the sorest points to be considered.

T R A N S L A T I O N.

PRISONERS-OF-WAR DEPARTMENT
CENTRAL BUREAU, ZIONIST ORGANISATION.

Irkutsk
Siberia

To the Central Office of the
Zionist Organisation,
London.

18th November, 1919.

Dear Friends,

Having already finished our letters for this year No. 1778, we received your communications dated October 15th and November 1st respectively. You will find all your queries fully dealt with in our letters, with the exception of the query regarding Jewish prisoners of war in Siberia.

We are very pleased to see that you have taken up this question, and consider that the rendering of adequate assistance to the Jewish war-prisoners, as well as the possible creation of suitable conditions for their evacuation and utilisation for Palestine is one of the most pressing and important of our tasks.

At the time of the arrival here of Mr. Mason, representative of the American Jewish Committee of the American Committee for the Relief of War Victims and Dr. Rosenblatt, representing the Joint Distribution Committee, we drew these gentlemen's attentio to the tragical position of Jewish war prisoners and did all we could to enlist their interest in the cause.

Dr. Rosenblatt placed at our disposal 1.400.000 roubles and over 300 cases of various commodities (being instructed to this effect by the American Relief Committee. Another 1.000.000 roubles will be remitted in the near future.

Dr. Rosenblatt has now received a telegram from the American Secretary for Foreign Affairs offering him the representation of the American Government in the work of organising the relief of Jewish prisoners of war. Dr. Rosenblatt in his turn transferred this right to the National Council, and in this way we hope to be in a position to render more assistance to the Jewish war prisoners.

For your information we enclose herewith a general memorandum dealing with the position of Jewish war prisoners in Siberia and with the relief which has so far been extended to them. We also wish to draw your attention to the articles in connection with the position of Jewish war prisoners in Siberia which appeared in Nos. 3 and 12 of the "Jewish Life" ("Evreiskaya Zhisn").

Awaiting your further information and hoping that the steps taken by you will be successful,

With Zion's greetings,

(Signed): M. Novomeisky
President.

Stamp of
Russian Zionist Organisation,
Irkutsk.

p.p. Secretary
Ch. Bregel.

1p a 6p

MINISTÈRES
DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES
ET DE LA GUERRE

Paris, le 31 Juillet 1919. **N° 46**

RECUEIL DE DOCUMENTS ÉTRANGERS

Supplément périodique aux Bulletins de Presse étrangère

SOMMAIRE

La Question juive devant la Conférence de la Paix

La question juive a été posée à diverses reprises devant la Conférence de la Paix. Deux documents officiels en ont déjà présenté certaines parties devant le public. Le traité avec la Pologne, qui a été signé le 28 juin 1919 en même temps que le traité avec l'Allemagne, contient, dans sa première partie, une série de clauses en faveur des minorités de race, de langue et de religion, et plus spécialement deux articles relatifs aux Juifs du nouvel Etat. Dans la lettre d'envoi adressée à M. Paderewski par le Président de la Conférence de la Paix sont indiquées les raisons et les précédents de cette intervention en faveur des minorités en général et des Juifs en particulier. D'autre part, M. Pichon, dans une réponse adressée à un certain nombre de députés, s'est expliqué sur l'attitude et le rôle de la diplomatie française dans les questions juives.

Le présent fascicule reproduit les principaux documents parus en ces derniers temps dans la presse juive de l'étranger, notamment dans les journaux de langue anglaise (1).

⁂

Les demandes et revendications juives peuvent être classées sous trois chefs :

A. Emancipation, c'est-à-dire jouissance des droits de citoyen ;

B. Droits nationaux ou droits de minorités ;

C. Sionisme et Palestine juive.

Ce classement s'explique : l'égalité devant la loi est la revendication la plus ancienne et tous les Juifs sont d'accord pour la soutenir ; la majorité des Juifs de certains pays réclament en outre des droits de minorité nationale ; enfin, le parti sioniste soutient plus particulièrement les droits de la « nation juive » sur la Palestine].

(1) Les principaux journaux juifs utilisés sont mentionnés plus bas, avec l'indication de leurs tendances.

A. — Emancipation

[*Dans les pays de l'Europe orientale et de l'Orient, les Juifs ne jouissent pas encore de tous les droits de citoyen. Toutes les organisations juives de tous les pays s'accordent à demander la liberté et l'égalité politiques.*

I. — MEMOIRES DU JOINT FOREIGN COMMITTEE

*Les Juifs de l'*EMPIRE BRITANNIQUE *ont constitué, pour intervenir dans les questions affectant le sort des Juifs de l'étranger, un Comité mixte des affaires étrangères (« Joint Foreign Committee »). Ce Comité est composé de délégués de deux organisations : 1° le « Board of Deputies of British Jews » (fondé en 1760), qui réunit les représentants des communautés religieuses et, depuis peu de temps, des sociétés de secours mutuels israélites, et qui représente en fait le judaïsme angais auprès du gouvernement ; 2° l' « Anglo-Jewish Association », société dont le but est, comme celui de l'Alliance Israé-*

lite Universelle, dont elle s'est détachée en 1871, de travailler au progrès social, moral et intellectuel des Juifs, et de prêter appui à ceux qui souffrent en leur qualité de Juifs.

Au nom de ces deux associations, qui représentent 80.000 membres, chefs de famille pour la plupart, c'est-à-dire la grande majorité du judaïsme britannique, M. Lucien Wolf, *secrétaire, a adressé aux délégations des Grandes Puissances deux Mémoires qui ont trait, l'un à la question juive en général, le second à la question des Juifs de Roumanie* (Jewish Chronicle, 28 *février* 1919)].

a) Premier mémoire : projet d'article à insérer dans le Traité de Paix.

Paris, le 21 février 1919.

Depuis 1814, il est de tradition dans la politique européenne de subordonner à certaines conditions morales, plus spécialement relatives à la liberté civile et religieuse, la création de tout nouvel Etat ou toute autre modification de la géographie politique, sanctionnées par le concert des Grandes Puissances. Ces clauses ont été élargies ou modifiées pour être adaptées aux circonstances du temps ou aux nécessités de cas particuliers, mais elles n'ont subi aucun changement dans leur essence. La présente Conférence de la Paix, qui a assumé la grande œuvre de reconstitution politique et territoriale de l'Europe, voudra certainement formuler à nouveau ces clauses comme faisant partie intégrante de la base morale du Traité de Paix.

En conséquence, le soussigné prend la liberté de soumettre à Leurs Excellences les Plénipotentiaires des Grandes Puissances le projet suivant d'un article à insérer dans chaque section du Traité concernant la création d'un nouvel Etat ou l'agrandissement d'un Etat déjà existant de l'Europe orientale ou de l'Asie occidentale, ou concernant tout autre cas dans lequel l'insertion de ces clauses apparaîtra nécessaire pour le bon fonctionnement de l'Etat :

« Toutes les personnes nées sur les territoires formant le Royaume (ou la République) de..... qui ne revendiquent pas la qualité de sujets d'Etats étrangers ; tous les sujets des Etats auxquels ces territoires appartenaient antérieurement, qui sont domiciliés en permanence dans ces territoires et ne désirent pas conserver leur nationalité actuelle, seront considérés comme citoyens de l'Etat..... et jouiront de l'égalité des droits politiques et civils, sans distinction de race, de langue ou de religion.

La liberté et la pratique extérieure de toutes les formes de culte seront assurées à toutes les personnes appartenant à l'Etat..... ainsi qu'aux étrangers ; aucune entrave ne sera apportée à l'organisation hiérarchique des différentes confessions, non plus qu'à leurs relations avec leurs chefs spirituels.

Toutes les minorités religieuses et culturelles de..... jouiront, sur un pied d'égalité, de l'autonomie dans l'administration de leurs institutions religieuses, éducatives, charitables et de toutes autres institutions culturelles, à condition toutefois que la langue de.... fasse obligatoirement partie du programme d'enseignement dans leurs écoles.

Les différences de race ou de croyances religieuses ne seront pas opposées à qui que ce soit comme un motif d'exclusion ou d'incapacité en ce qui concerne l'admission à des emplois, fonctions et honneurs publics, dans les écoles publiques, les universités, les fondations éducatives, l'exercice des différentes professions et industries, dans quelque localité que ce soit.

Les sujets et citoyens de toutes les Puissances, commerçants ou autres, seront traités en..... sans distinction de religion, de race ou de langue, sur un pied de parfaite égalité.

Toute personne ou collectivité qui aurait à souffrir de l'inobservance de l'une des stipulations du présent article aura le droit de soumettre ses réclamations au Comité exécutif de la Ligue des Nations et de demander protection à celle-ci. »

Le soussigné a reçu pour instructions, si Leurs Excellences les Plénipotentiaires des Grandes Puissances accueillent cette proposition, de proposer qu'elle soit remise à une Commission spéciale de la même manière que les questions territoriales dont s'occupe actuellement la Conférence. Le Joint Foreign Committee est prêt, dans ce cas, à soumettre, au Conseil des Grandes Puissances, ou à la Commission spéciale, ou à l'une et à l'autre assemblée un exposé détaillé des propositions contenues dans le projet d'article ci-dessus, pour autant qu'il introduit des modifications dans la formule similaire adoptée par le Congrès de Berlin en 1878. Il est également prêt à soumettre des clauses supplémentaires relatives aux besoins spéciaux des minorités religieuses, raciales et culturelles pour les cas qui n'ont pas été prévus dans la formule générale ci-dessus.

[*En même temps que ce Mémoire, le Foreign Committee a adressé aux plénipotentiaires un mémoire spécial sur la question juive en Roumanie*].

b) Second mémoire: la question juive en Roumanie

Paris, le 21 février 1919.

Dans la séance du Congrès de Berlin du 1er juillet 1878, M. Waddington, premier plénipotentiaire de la France, proposa que « les mêmes conditions d'ordre politique et religieux indiquées pour la Serbie soient également imposées à l'Etat roumain ». Dans le développement de cette motion, M. Waddington déclara avec précision que son but était de faire conférer aux Juifs de Roumanie des droits identiques à ceux des Roumains de religion chrétienne.

Lorsque, dans la séance du 10 juillet, on donna lecture au Congrès du texte de l'article XLIV, qui établit « qu'en Roumanie la distinction des croyances religieuses et des confessions ne pourra être opposée à personne comme un motif d'exclusion ou d'incapacité en ce qui concerne la jouissance des droits civils et politiques », le comte de Launay, un des plénipotentiaires italiens, « dans le but de prévenir tout malentendu », proposa l'insertion de la phrase suivante: « Les Israélites de Roumanie, pour autant qu'ils n'appartiennent pas à une nationalité étrangère, acquièrent de plein droit la nationalité roumaine ». Le prince de Bismarck s'opposa au vote de cette motion, la considérant comme « une tentative de revenir sur le fond ».

Néanmoins, il ne pouvait exister aucun doute sur la volonté du Congrès d'exiger de la Roumanie l'émancipation complète des Israélites. La Roumanie s'y était engagée, mais elle éluda ses promesses, et, au moment où éclata la guerre de 1914, la situation légale des Israélites était la même, plus grave encore qu'en 1878.

Connaissant les dispositions des Alliés sur cette question, les sachant résolus à faire reconnaître les droits des Israélites, le gouvernement roumain crut prévenir leur initiative en publiant, à la date du 13 janvier 1919, un décret-loi qui autorise les « habitants du royaume, majeurs, sans distinction de religion et qui n'ont pas joui de la plénitude des droits de cité, à demander l'obtention de ces droits en faisant la preuve qu'ils sont nés en Roumanie et qu'ils n'ont jamais été sujets d'un Etat étranger ». La demande doit être produite par l'intéressé devant le tribunal et le jugement est rendu par un seul juge en Chambre du Conseil.

Dans tous les pays d'Europe et d'Amérique, l'émancipation des Juifs a été réalisée par un acte collectif du pouvoir souverain, leur conférant automatiquement les droits de citoyen. La Roumanie refuse de suivre cette voie; elle entend n'octroyer que des naturalisations individuelles, faire examiner chaque demande à part et en laisser la solution à la libre volonté d'un juge, statuant en Chambre du Conseil sans même entendre l'intéressé. Elle oblige les Juifs à fournir la preuve, à peu près impossible à administrer, d'un fait négatif, celui de n'avoir jamais été sujet d'une puissance étrangère.

Par cette procédure anormale et par les conditions qui y sont mises, le gouvernement roumain montre une fois de plus qu'il ne veut pas résoudre la question juive dans l'esprit et dans la manière que désire l'Europe.

L' « Union des Israélites indigènes », qui représente l'ensemble du judaïsme roumain, a vivement protesté contre les dispositions du décret-loi du 13 janvier 1919 ; elle déclare « que le nouveau décret n'est pas une loi sociale pouvant profiter à la masse de la population juive. C'est une loi de faveur uniquement pour quelques privilégiés disposant de temps et de ressources matérielles : et elle attend une loi d'émancipation générale de tous les Juifs indigènes sans autre forme de procédure qu'une simple manifestation de volonté. »

Les Juifs du monde entier s'associent à

cette protestation et demandent, en conséquence, à la Conférence de la Paix de résoudre elle-même la question juive en Roumanie par l'adoption de la motion suivante :

« Sont déclarés citoyens roumains tous les Juifs nés ou habitant sur le territoire de la Roumanie, à l'exception de ceux qui, inscrits sur les registres des Consulats étrangers, appartiennent à une nationalité étrangère. La preuve à faire de cette nationalité étrangère incombe au gouvernement roumain. »

***

[*On peut considérer cemme une édition revisée du Mémoire anglais le Mémoire soumis, le* 20 *février* 1919, *aux délégués de la Conférence de la Paix par l'*Alliance Israélite Universelle, *société fondée à Paris en* 1860 *dans le but « de travailler partout à l'émancipation et aux progrès moraux des Israélites, de prêter un appui efficace à ceux qui souffrent en leur qualité d'Israélites». On trouvera le texte du Mémoire en question dans les* Archives Israélites *du* 3 *avril* 1919 *et dans* l'Univers Israélite *du* 4 *avril. Un second Mémoire, relatif aux Juifs de Roumanie, est identique à celui du Foreign Committee.*]

II. — RESOLUTIONS DU CONGRES JUIF D'AMERIQUE

[*Aux Etats-Unis, l'organisation qui correspond à l'Alliance Israélite de Paris et au Foreign Committee de Londres, est l'American Jewish Committee, fondé en* 1906, *qui a pour but « de prévenir la violation des droits civils et religieux des Juifs dans quelque pays que ce soit, de prêter une assistance légale et de prendre toutes mesures appropriées en cas de violation ou de restriction, réalisée ou prévue, de ces droits, d'assurer aux Juifs l'égalité de traitement économique, social et éducatif, de soulager les effets de la persécution et de porter secours aux victimes de calamités affectant les Juifs, etc. » L'American Jewish Committee se compose de représentants élus ou cooptés de la population juive du pays, de délégués d'autres organisations juives, enfin de membres nommés en raison de leur situation. Le Comité exécutif comprend les notabilités les plus en vue du judaïsme américain. Cependant ce n'est pas l'American Jewish Committee qui est intervenu directement auprès de la Conférence de la Paix. Dès* 1915, *les éléments populaires et sionistes ont fait campagne pour la réunion d'un Congrès élu sur une base démocratique. Après de laborieuses négociations, l'American Jewish Committee s'est rallié à ce programme et, dès la fin des hostilités, un Congrès juif d'Amérique s'est tenu à Philadelphie du* 15 *au* 18 *décembre* 1918, *réunissant* 400 *délégués qui représentaient les trois millions de Juifs américains. Le Congrès a voté entre autres les résolutions suivantes, en chargeant une délégation de neuf membres de les soutenir devant la Conférence de la Paix*].

a) Clauses générales.

L'American Jewish Congress demande respectueusement à la Conférence de la Paix d'insérer comme condition préalable à la création de tout Etat nouveau ou à l'agrandissement de tout Etat existant les clauses expresses suivantes, qui devront faire partie de la constitution de ces Etats avant qu'ils soient reconnus par les signataires du Traité :

1. Tous les habitants du territoire de (1)....., y compris les personnes qui avec leurs familles s'en seraient enfuies, en auraient été éloignées ou expulsées postérieurement au 1er août 1914, et qui y reviendraient dans une période de dix ans à dater de l'adoption de la présente clause, seront déclarés citoyens de cet Etat avec tous les droits afférents à cette qualité. Toutefois, ceux qui, ayant appartenu jusqu'alors à un autre Etat, désireraient conserver leur présente nationalité ou prendre celle de l'Etat qui lui succédera, à l'exclusion de la citoyenneté de (1)..... pourront le faire par une déclaration expresse faite dans un délai déterminé.

2. Pendant une durée de dix ans à dater de l'adoption de la présente clause, aucune loi ne pourra être votée à l'effet d'empêcher un ancien habitant de l'Etat qui comprenait le territoire de (1)..... d'élire domicile en (1)..... et d'y acquérir les droits de cité.

3. Tous les citoyens de (1)....., sans distinction de race, de nationalité ou de confession, jouiront de l'égalité des droits civils, politiques, religieux et nationaux ; aucune loi ne pourra être votée ni mise en vigueur à l'effet d'abroger les privilèges ou immunités qui leur sont conférés ou de frapper qui que ce soit d'une incapacité, inégalité ou restriction quelconque en raison de la race, de la nationalité ou de la religion, ou de dénier à quiconque l'égale protection des lois.

4. Une loi devra prévoir le principe de la représentation des minorités.

5. Les membres des différentes organisations nationales ou religieuses de (1)..... jouiront de l'autonomie dans l'administration de leurs institutions communales propres, qu'elles soient religieuses, éducatives, charitables ou autres.

6. Aucune loi ne pourra restreindre l'emploi d'une langue quelconque. Toutes les lois existantes qui édictent des prohibitions de ce genre sont abrogées, et il ne sera fait aucune distinction fondée sur la langue.

7. Ceux qui observent le sabbat ne seront pas empêchés de vaquer à leurs affaires tous les autres jours. Ils ne pourront pas non plus être contraints d'accomplir pendant le Sabbat ou leurs fêtes religieuses un acte qu'ils regarderaient comme en étant une violation.

American Hebrew, 27 décembre 1918.

(1) Insérer le nom du pays auquel la résolution s'applique : Russie, Pologne, Ukraine, Lithuanie, Finlande, Galicie, Etats balkaniques.

b) La question juive en Roumanie.

Attendu que les Juifs forment une partie importante de toutes les couches sociales de la population en Roumanie ;

Attendu qu'en Roumanie, les Juifs sont privés des droits politiques, civils, religieux et nationaux, bien que leurs devoirs pour la défense du pays, y compris le service militaire obligatoire, soient les mêmes que ceux des autres habitants ;

Attendu qu'en Roumanie les Juifs sont soumis à des lois d'exception, et considérés et traités en étrangers, bien qu'ils vivent depuis bien des siècles dans ce pays ;

Attendu que la Roumanie a violé l'engagement solennel qu'elle avait pris envers les puissances, en 1878, d'émanciper les Juifs ;

Attendu que la nouvelle loi de naturalisation, adoptée à la suite du traité de Bucarest, ne résout pas la question juive en Roumanie et laissera en dehors de son action environ 75 pour cent de la population juive, à raison des conditions injustes qu'elle impose :

L'American Jewish Congress, par l'intermédiaire des représentants des Etats-Unis à la Conférence de la Paix, demande qu'à l'avenir les Juifs en Roumanie soient assurés de toutes mesures de protection et garanties adéquates qui rendent leurs droits aussi sûrs que possible ;

Que la commission exécutive choisie par le Congrès reçoive les instructions nécessaires en vue d'employer tous ses efforts et de donner tous son appui aux Juifs en Roumanie afin qu'ils puissent obtenir tous les droits qu'ils réclament ;

Que toute restriction directe ou sous-entendue contre les Juifs en Roumanie soit rapportée ;

Que les pleins droits politiques, civils, religieux et nationaux soent accordés aux Juifs en Roumanie ;

Et que les lois de naturalisation soient, en théorie et en fait, les mêmes pour les Juifs que pour les autres habitants de Roumanie.

(*American Hebrew*, 20 décembre 1918).

III. — LE PROGRAMME SOCIALISTE

[*En dehors des organisations juives, l'Internationale socialiste a pris position dans la question juive, sans doute à l'instigation des fractions juives qu'elle comprend* (« Bund Poalé-Sion »). *La Conférence socialiste alliée, réunie à Londres en avril* 1915, *avait inséré dans son programme de paix un article favorable à l'émancipation des Juifs dans tous les pays, et à la constitution d'une patrie juive en Palestine pour ceux qui voudraient s'y établir. Plus récemment, la Conférence d'Amsterdam a adopté, le* 28 *avril* 1919, *la résolution suivante à l'unanimité :*]

La Conférence socialiste internationale reconnaît le caractère international de la question juive et demande qu'en conformité du droit de libre disposition, la situation des Juifs soit réglée internationalement de la manière suivante :

1° Egalité complète des Juifs dans tous les pays ; traitement paritaire de la popu-

lation juive dans la reconstitution des régions dévastées par la guerre ; protection internationale des Juifs et de toutes les autres minorités nationales contre les persécutions physiques et l'oppression économique.

2° Egalité des Juifs en ce qui concerne la liberté d'immigration et d'émigration pour tous les pays.

3° Autonomie nationale sur la base du principe des nationalités et de l'égalité nationale dans les villes, provinces et communes de tous les pays dans lesquels les Juifs se rendent en foule.

4° Reconnaissance du droit du peuple juif de se créer en Palestine un foyer national et création des conditions nécessaires sous la protection et le contrôle de la Société des Nations, qui devra garantir aussi les intérêts des autres populations du pays.

5° Représentation du peuple juif au sein de la Société des Nations.

(« Vorwärts ». 30 avril 1909, éd. du matin.)

IV. — LE PROGRAMME ALLEMAND

[Tandis que, dans les pays alliés, ce sont les organisations juives compétentes qui ont dressé les cahiers des revendications juives, en Allemagne, c'est le gouvernement qui, de même que pendant la guerre il s'était fait un instrument de propagande de la question juive, a pris l'initiative de constituer, au début de 1919, une commission ad hoc dont les membres représentaient les principales tendances du judaïsme allemand : le conseiller de justice FUCHS, *président de la «Société centrale des citoyens allemands de confession juive », le rabbin* PINCHAS KOHN, *porte-parole des Juifs orthodoxes, et* RICHARD LICHTHEIM, *secrétaire du parti sioniste en Allemagne. Le rapporteur de cette commission et l'expert pour les questions juives auprès de la Délégation allemande de la paix est* HERMANN STRUCK, *sioniste lui aussi, qui avait été chargé pendant un an et demi de s'occuper des affaires juives dans les parties de la Russie occupées par l'Allemagne]*

Un communiqué allemand a ainsi exposé les résultats des travaux de cette commission :

« Le bureau des Affaires étrangères chargé des pourparlers de paix a tenu hier matin [30 mars 1919] une séance pour examiner la question juive à propos des négociations de paix.

La Commission des affaires juives a fait les propositions suivantes :

« Egalité des droits de position pour les Juifs et pour le judaïsme dans tous les pays du monde ;

Abrogation de toutes les lois, décrets et ordonnances contenant des restrictions ne s'appliquant qu'aux Juifs. »

Revendications en faveur de l'autonomie nationale et culturelle dans les Etats nouvellement formés, dans la mesure réclamée par la majorité des Juifs de ces pays :

Fixation pour la Palestine des conditions politiques, administratives et économiques qui assurent son développement vers un Etat autonome (*Commonwealth*) supporté par le judaïsme tout entier ;

Indemnisation des victimes des pogromes par les Etats intéressés ;

Formation d'une commission internationale chargée de veiller sur l'application des principes et décisions de la Conférence de la Paix concernant les Juifs.

La lecture de ces revendications fut suivie d'une discussion générale, à laquelle les représentants du gouvernement prirent une vive part.

(*Deutsche Allgemeine Zeitung*, 1er avril 1919, éd. du matin.)

HERMANN STRUCK, *qui est connu comme peintre juif et sioniste religieux (mizrahiste), a donné sur ce programme les explications suivantes à la* Deutsche Allgemeine Zeitung *du 3 avril 1919, édition du soir :*

«... Bien qu'il n'existe pas pour les 600.000 Juifs d'Allemagne de question proprement nationale, comme c'est le cas pour les pays où les Juifs vivent en masses compactes, le gouvernement allemand a décidé de désigner une personnalité juive compétente pour participer à l'examen du problème juif international. Il s'y est résolu en raison de l'importance que les cercles dirigeants d'Angleterre et d'Amérique attachent à la solution de la question juive dans le sens du programme unanimement adopté pendant les dernières années de la guerre par les congrès juifs de tous les pays au nom des masses juives. Mais il s'y est déterminé surtout dans la conviction où il est que l'Allemagne nouvelle ne saurait être absente lorsqu'une coopération des Puissances doit, pour la première fois, tenter de régler la destinée tragique d'un vieux peuple civilisé qui a connu des souffrances infinies, en tenant compte de la justice historique, des besoins vitaux élémentaires de ce peuple, en même temps que des intérêts des pays dans lesquels les Juifs vivent en masses compactes.

... Pour ce qui est d'abord de la Palestine juive.... le nouveau gouvernement ne voit rien de contraire aux intérêts allemands dans le fait que des Juifs colonisent un pays pauvre en hommes, et donnent un essor à sa prospérité économique tout en étant en mesure de développer leur propre culture. Il va de soi, pour moi, que la Palestine juive ne limitera en aucune façon l'immigration des Juifs allemands, car on ne servira véritablement les intérêts juifs que si le foyer central, intellectuel et national de Palestine est réellement l'œuvre du judaïsme tout entier, sans qu'on y importe aucun dissentiment intérieur.

La République allemande interviendra sans réserve pour que les Juifs aient l'égalité des droits dans tous les pays du monde Il me paraît également opportun de soutenir une proposition émanant des Juifs et suivant laquelle la Ligue des Nations, qui vraisemblablement insérera dans la charte constitutive des différents Etats des dispositions propres à assurer les droits des minorités juives, désignerait également une Commission internationale chargée de s'assurer que les dispositions de ce genre ne restent pas seulement sur le papier, comme auparavant en Roumanie. L'internationalisation de la question juive par la Ligue des Nations, le règlement général des droits des Juifs dans les pays où ils vivent en masse et partout où la majorité de la population juive les demande feraient tomber l'objection que la Roumanie et la Russie soulevaient lorsque d'autres puissances intervenaient auprès d'elles : il ne pourra plus, en effet, être question d'immixtion indue d'une puissance étrangère dans les affaires intérieures d'une autre nation.

Par « droits nationaux » des Juifs, il faut entendre, pour les pays à population juive considérable, l'autonomie nationale, telle que les minorités nationales la demandent par application du principe de libre disposition et sur la base des directives formulées par le chancelier de l'Autriche allemande, M. Renner. Ce principe serait appliqué conformément au vœu des populations juives dans des pays comme la Lithuanie et l'Ukraine (où il est déjà partiellement appliqué), la Galicie Orientale et la Grande Russie. Pour d'autres pays, comme la Pologne, la Tchéco-Slovaquie et la Yougo-Slavie, il s'agirait sans doute d'instituer l'autonomie culturelle, qui, sous le contrôle général de l'Etat, comporterait notamment la liberté en matière d'éducation, des écoles primaires, secondaires, techniques particulières, directement subventionnées par l'Etat ou alimentées par les Juifs qui bénéficieraient sur les impôts généraux d'Etat d'une réduction correspondante que l'on affecterait aux institutions scolaires. Il conviendrait, en outre, d'obtenir des garanties pour la liberté d'observer le Sabbat et les jours de fête et de travailler tous les autres jours. Dans les pays à population juive moins dense, l'Allemagne, l'Europe occidentale, etc., l'autonomie culturelle (liberté d'élever les enfants dans les écoles juives et facilités accordées à la pratique de la vie religieuse) est déjà un fait accompli.

L'Allemagne moderne ne peut qu'appuyer toutes ces revendications des Juifs. Le judaïsme de tous les pays apprendra avec reconnaissance et sympathie que l'Allemagne met son influence morale à promouvoir le programme de la renaissance du peuple juif dans le cadre de la Société des Nations.

B. — La Question des « Droits Nationaux »

[Dans l'est de l'Europe et en Orient, l'assimilation des Juifs a été réduite et retardée non seulement par le régime d'exception auquel étaient soumis les Juifs, mais aussi par leur existence en masses relativement compactes au milieu de populations étrangères et d'une civilisation généralement inférieure. Peu à peu les Juifs de ces pays ont senti se réveiller le sentiment de leur individualité ethnique ; ce réveil a été favorisé par la propagande du sionisme et par le mouvement des nationalités que la guerre a précipité. Aujourd'hui, la grande majorité de ces Juifs réclament non seulement les droits du citoyen, mais en plus, et surtout, des droits nationaux collectifs (garantie de leurs droits politiques et protection de leur organisation et de leur culture pro-

pres). Comme les pays intéressés sont ceux qui doivent être créés ou agrandis par la Conférence de la Paix, celle-ci est appelée à statuer sur ces revendications nationales.

Les mémoires anglais et français publiés ci-dessus réclamaient déjà pour « les minorités religieuses et culturelles » « l'autonomie dans l'administration de leurs institutions »; la résolution du Congrès juif d'Amérique (voir plus haut) après avoir revendiqué pour les Juifs entre autres droits des « droits nationaux », désignait les minorités intéressées comme des « corps nationaux ou religieux » et demandait, en outre, la représentation des minorités et la sauvegarde de leurs langues. C'est ce dernier programme que défendent, avec le concours de la Délégation du Congrès juif americain, les Délégations juives de l'Orient].

I. — LES DELEGATIONS JUIVES A PARIS

Un correspondant du Jewish Chronicle *(2 mai 1919) lui mande de Paris :*

Les revendications des Juifs en vue d'obtenir l'égalité des droits, droits civils et religieux, droits de minorité ou nationaux dans ceux des pays de l'Europe orientale et d'ailleurs où ces droits leur ont jusqu'à présent été refusés, seront présentées à la Conférence de la Paix par l'intermédiaire d'une organisation qui vient d'être créée à Paris à cet effet et qui s'appelle « Le Comité des Délégations juives auprès de la Conférence de la Paix ». Ce Comité est composé de délégations d'hommes éminents élus dans des congrès ou autres assemblées populaires qui se sont tenus dans la plupart des pays alliés. Ils ont été envoyés par leurs mandants à la Conférence de la Paix pour présenter par l'organe des autorités qualifiées et sous une forme appropriée les résolutions adoptées par les Juifs des différents pays.

Les délégations représentées à ce Comité appartiennent aux pays directement intéressés au problème des droits juifs, aussi bien qu'aux pays de complète liberté, dont les citoyens juifs n'ont rien à demander pour eux-mêmes, mais prennent part au mouvement pour assister leurs frères qui souffrent encore d'inégalités et qui ayant fait, comme le reste de la population, les plus grands sacrifices au cours de la guerre, espèrent maintenant bénéficier, au même titre que tous les autres, d'une ère nouvelle de justice et de liberté.

Les délégations venues à Paris de différents pays pour délibérer sur un programme commun d'émancipation intégrale, et pour formuler et présenter leurs demandes à la Conférence de la Paix représentent des Juifs des Etats-Unis, d'Angleterre, d'Italie, de Pologne, de Roumanie, d'Ukraine, de Tchéco-Slovaquie, de Yougo-Slavie, de Lithuanie, de Constantinople, etc. Parmi les délégués il y a des savants, des penseurs, des chefs de communautés.

La délégation américaine joue naturellement un rôle prépondérant dans l'organisation du mouvement en faveur des droits juifs, dans l'élaboration et la présentation des revendications. Pour reconnaître l'influence et l'importance de la délégation américaine, les conférences de délégués des différents pays réunis à Paris ont choisi comme Président du Comité juif mondial qui a été formé, le Juge Julian W. Mack, chef de la délégation américaine. Le colonel Harry Cutler, autre membre de la délégation américaine, a été élu trésorier.

Un télégramme Reuter, reproduit par le Jewish Chronicle *du 9 mai, donnait ces renseignements sur les travaux du Comité des Délégations :*

L'œuvre du Comité des Délégations juives fait des progrès satisfaisants. La Commission politique et celle du Mémoire ont travaillé avec un zèle particulier. Après trois semaines d'un labeur ininterrompu, la Commission du Mémoire a soumis au Comité, qui les a adoptées en séance plénière, les demandes à présenter à la Conférence de la Paix. La même Commission a élaboré aussi une série complète de Mémoires relatifs aux questions générales et concernant tous les pays où les Juifs demandent des droits civils et nationaux. Ces Mémoires seront bientôt présentés à la Conférence de la Paix. En même temps, les membres de la Commission politique sont en pourparlers avec les délégations des différents pays relativement aux revendications respectives.

A la séance plénière du 28 avril, le Comité a adopté en principe une résolution aux termes de laquelle le secrétariat du Comité sera un organisme permanent, établi au siège de la Ligue des Nations ou dans un autre centre politique. Une résolution pratique et définitive ne sera prise qu'après consultation des Comités nationaux et des autres organisations nationales qui ont envoyé des délégations à Paris.

Aux dernières séances du Bureau et à la séance plénière du 2 mai, on a discuté longuement la question de la convocation d'un Congrès juif universel. Une décision du même ordre ayant déjà été prise par l'Assemblée nationale juive de l'Ukraine et par l'American Jewish Congress, le Comité a décidé de s'aboucher sur cette question avec d'autres organisations intéressées. Après avoir recueilli les informations nécessaires, le Comité décidera les mesures à prendre.

Mémoire du Comité des Délégations juives.

L'Univers Israélite *du 4 juillet 1919 a publié une analyse du Mémoire présenté par le Comité des Délégations à la Conférence de la Paix et qui porte la date du 10 mai 1919.*

Au nom de « neuf millions de Juifs », le Mémoire du Comité des Délégations demande l'incorporation dans les traités de paix de diverses clauses, dont l'objet est « la protection des diverses minorités nationales, religieuses, ethniques ou linguistiques de Bulgarie, Esthonie, Finlande, Grèce, Lithuanie, Pologne, Roumanie, Russie, Tchéco-Slovaquie, Ukraine, Yougo-Slavie et autres pays de l'Est et du Centre de l'Europe. »

Les trois premières clauses se rapportent à la reconnaissance du droit de cité et à la jouissance de l'égalité de « droits civils, religieux, nationaux et politiques ». Elles reproduisent en somme, avec quelques précisions, la résolution correspondante du Congrès juif d'Amérique.

Les clauses 4 à 8 se rapportent aux fameux « droits de minorité ». En voici la teneur :

« 4. Le droit de toute personne à se servir de la langue ou des langues d'une minorité nationale de..... dans le commerce, les relations privées, les réunions publiques et la presse, ainsi que devant les différents tribunaux, soit oralement, soit par écrit, ne pourra être restreint ; aucune minorité nationale ne pourra être empêchée de se servir de sa langue dans ses écoles et autres institutions, ni la validité d'un acte ou d'un document être mise en question en raison de la langue dans laquelle il est rédigé. Les écoles qui se servent de la langue d'une minorité nationale, à condition que leur programme soit conforme au programme général adopté, jouissent des mêmes droits que les autres écoles de même degré. Toutes les restrictions existantes concernant l'emploi des langues sont abrogées.

5. La..... reconnaît les différentes minorités nationales de sa population comme constituant autant d'organismes distincts et autonomes et ayant comme tels des droits égaux à fonder, administrer et contrôler leurs écoles et autres institutions religieuses, éducatives, charitables et sociales.

Toute personne peut par une déclaration expresse se retirer de la minorité à laquelle elle appartient.

Aux termes des articles de ce chapitre, la population juive de..... constitue une minorité nationale jouissant de tous les droits qui y sont spécifiés.

6. La..... accepte que, dans la mesure où l'établissement et le fonctionnement des écoles et autres institutions religieuses, éducatives, charitables ou sociales sont à la charge d'un budget d'Etat, de département, de commune ou autre, alimenté par les fonds publics, il soit alloué à chaque minorité nationale une part proportionnelle de ces fonds déterminée respectivement dans chaque région par le rapport du chiffre de la minorité au chiffre global de la population. En outre, les organes de chaque minorité nationale ont le droit d'imposer aux membre de cette minorité des impôts obligatoires.

7. La..... reconnaît à chaque minorité nationale le droit de contribuer dans une certaine proportion à la formation des différents corps électifs de l'Etat, du département, de la commune ou autres, cette proportion étant déterminée respectivement dans chaque circonscription par le rapport numérique de la minorité à l'ensemble de la population. Ces représentants seront élus par des collèges électoraux indépendants ou par toute autre méthode équivalente qui assurera à ces minorités la même représentation nationale proportionnelle.

8. Les personnes qui ont pour jour de repos un jour autre que le dimanche ne pourront être astreintes à accomplir en ce jour et à leurs autres jours de fête un travail que leur loi religieuse considère comme un péché ; elles ne seront pas non plus empêchées de vaquer à leurs affaires le dimanche ou autres jours saints. »

Le Mémoire demande que chaque Etat intéressé reconnaisse à ces obligations la valeur de lois organiques faisant partie de la Constitution en tant que déclaration de droits dont l'exercice ne peut être mis en échec ou restreint par aucune loi, disposition ou action officielle. Il demande, d'autre part, que chacun de ces Etats reconnaisse, vis-à-vis des puissances alliées et associées, à ces stipulations, le caractère d'obligations internationales relevant de la juridiction de la Société des Nations et ne pouvant être modifiées sans son agrément. Il demande, enfin, que tous les signataires de chaque traité ainsi que toute minorité lésée soient fondés à soumettre leurs réclamations à la Ligue des Nations ou à tout tribunal qui pourrait être institué par elle.

Dans un second Mémoire, annexé au précédent, le Comité des délégations juives demande qu'afin de protéger les populations juives des nouveaux Etats, la proposition suivante soit prise en considération en vue de la rédaction des traités : « Les victimes de tous les pogromes survenus entre le 1er août 1914 et la date de la signature de ce traité et dirigés contre les Juifs de..... et, éventuellement, les victimes des pogromes qui pourraient se produire après cette date en..... devront être complètement indemnisées par..... de la perte et des dommages subis. »

[*Ces Mémoires sont présentés par les délégués des pays suivants : Amérique (Etats-Unis) : Congrès juif d'Amérique ; Canada : Congrès juif du Canada ; Galicie orientale : Conseil national juif ; Italie : Comité des communautés, Fédération sioniste, Fédération rabbinique ; Palestine : Assemblée Constituante juive ; Pologne ; Conseil national juif ; Roumanie : Publications officielles de la Fédération sioniste* (sic), *Union des Israélites indigènes, Union Poalé-Sioniste : Russie : Conseil national juif ; Tchéco-Slovaquie : Conseil national juif ; Ukraine : Assemblée nationale juive. Le Comité représente aussi l'Organisation sioniste et deux Organisations américaines : l'American Jewish Committee et l'Ordre Bnaï-Brith. Il a, enfin, reçu des mandats par écrit de Grèce (Salonique), de Transylvanie et de Bukovine. On remarquera que les organisations de Paris et de Londres sont restées en dehors.*]

II. — LES SIONISTES ET LES DROITS NATIONAUX

[*Les Sionistes ont soutenu la revendication de droits nationaux pour les Juifs, même en dehors de la Palestine. A la dernière Conférence sioniste de Londres, M.* LEON MOTZKIN, *membre du Grand Comité d'action, a présenté un rapport au nom de la Commission des Droits nationaux. Le* Jewish Chronicle *(7 mars 1919) analyse ainsi ce rapport et le débat auquel il a donné lieu.*]

Le rapporteur a fait ressortir que, même s'il y avait tous les ans une forte immigration en Palestine, des millions de Juifs resteraient encore dans d'autres parties du globe. De nouveaux Etats sont en train de se former, qui comprendront une forte population juive. Quelques-uns de ces Etats se sont déjà déclarés favorables à l'égalité de droits pour les Juifs, mais même dans quelques-uns de ces Etats il y avait des raisons de douter de la sincérité de ces déclarations. Les Sionistes soutiennent que les droits civils ne sont pas satisfaisants si on ne donne pas aussi aux Juifs des droits nationaux qui peuvent seuls assurer leur position. Les Juifs partout en Europe ont fait de l'agitation en ce sens pendant les dernières années et il est nécessaire que ce principe soit soutenu à la Conférence de la Paix. L'orateur a protesté vigoureusement contre les Juifs qui s'opposaient à ces aspirations du peuple juif... Il a soumis une série de résolutions demandant à la Conférence de la Paix que dans l'Europe nouvelle les Juifs soient considérés comme une entité nationale ayant l'usage de sa propre langue, qu'ils soient représentés à la Ligue des Nations et reconnus pour le paiement des indemnités de guerre et des dommages résultant des pogromes.

Dans la discussion qui suivit, différents délégués insistèrent sur l'importance de cette question. Par contre, M. Pilichowsky déclara que ces propositions présentaient un danger en ce qu'elles pourraient diviser les Juifs et pousser dans les rangs des assimilateurs ceux qui n'étaient pas prêts à suivre la route tracée par les propositions de la Conférence. Il suggéra que cette question devait être discutée plutôt dans un Congrès juif général. Le rapporteur, en fermant le débat, fit ressortir que, dans la nouvelle constellation politique de l'Europe, les Juifs formeraient la seule minorité nationale dans les différents Etats, ce qui faisait de la question une question purement juive... En ce qui concerne les remarques de M. Pilichowsky, le rapporteur croit qu'il a perdu contact avec les sentiments du peuple juif et n'en sent pas la profondeur.

Les résolutions, légèrement amendées, furent adoptées.

Voici ces résolutions, telles que nous les trouvons dans le journal l'Aurore, *« organe national juif », paraissant à Constantinople (n° du 23 mai 1919) :*

1° La constitution de tous les Etats nouvellement formés, agrandis ou reconstitués, devra contenir un article garantissant aux Juifs l'égalité complète des droits civils;

2° Dans tous les nouveaux Etats, les Juifs devront être reconnus comme communauté nationale;

3° Dans tous les nouveaux Etats, les droits nationaux devront être garantis aux Juifs eu égard à leur langue, à leurs écoles, à leur représentation dans les corps politiques et administratifs, et dans la mesure où ces droits seront admis par le Conseil local national juif ;

4° Un corps représentatif devra être élu par la population juive dans chaque pays;

5° La Conférence de la Paix devra reconnaître la nation juive comme faisant partie de la Société des Nations et devra admettre dans ses Conseils les représentants nommés par le Congrès juif mondial;

6° La Conférence de la Paix reconnaîtra les droits des Juifs aux indemnités : *a)* indemnités, sous le contrôle international, pour les pogromes (?) de guerre proportionnellement aux dommages subis; *b)* indemnités pour dommages subis dans les pogromes, à payer par les Etats où les pogromes ont eu lieu.

III. — EXPLICATION AMERICAINE DES DROITS NATIONAUX

M. LOUIS MARSHALL, *rapporteur de la résolution présentée au Congrès juif américain de Philadelphie (A 3), a été sollicité par le journal* American Hebrew, *d'expliquer le sens des expressions « droits nationaux » et « représentation des minorités» contenues dans cette résolution. Il a précisé sa pensée dans les termes suivants (n° du 27 décembre 1918) :*

1) Vous me demandez de définir l'expression « droits nationaux » contenue dans le paragraphe 3 de notre motion, qui demande pour tous les citoyens des différents Etats en question, sans distinction de race, de nationalité ou croyance, la jouissance de l'égalité des droits civils, politiques, religieux et nationaux. Le terme de « droits nationaux » vise les droits qui peuvent être accordés dans les Etats respectifs aux divers groupes raciaux qui composent la population. Il ne faut pas perdre de vue que nous avons affaire à des conditions qui sont celles de l'Europe orientale, non à celles qui prévalent aux Etats-Unis, en Angleterre, en France, en Italie, pays où les populations sont homogènes en fait et où le mot « national » s'applique à une unité politique et non à une unité ethnique.

Prenons l'exemple de la Galicie. Entre autres « groupes nationaux » de ce pays, l'expression étant prise dans l'acception qu'on lui donne en Galicie — nous dirions, nous, « groupes raciaux » — elle comprend les Polonais, les Ruthènes et les Juifs. Plusieurs de ces groupes se croient justifiés à revendiquer certains droits, qu'à défaut de termes meilleurs, on peut appeler culturels ou communaux. Ils croient que le meilleur moyen d'assurer la prospérité de l'Etat et le bien-être de sa population consiste à favoriser les différentes cultures raciales. Il ne nous appartient pas à nous ici, aux Etats-Unis, de juger la sagesse de cette conception. Le fait est qu'elle s'est implantée profondément dans la conscience de ces différents groupes.

Le paragraphe que vous avez visé entend simplement dire que si des droits nationaux dans le sens que je viens d'expliquer sont accordés à un de ces groupes, tous les autres groupes pourront revendiquer au même titre le bénéfice de droits nationaux de même ordre. Si, par exemple, ces droits sont conférés aux Ruthènes, les Juifs, s'ils demandent des droits similaires, devront les obtenir aussi.

2) Vous me demandez d'élucider l'expression « représentation des minorités ». La question est bien connue de ceux qui étudient les sciences politiques. Cette représentation fait partie de la Constitution

de plusieurs de nos Etats et on la trouve dans les chartes de nombre de nos villes. On entend par là que partout où il y a plusieurs groupements politiques dont l'un serait à même, par son importance numérique, d'avoir la majorité dans une élection politique, et par conséquent, de ne pas laisser voix au chapitre aux minorités dans les affaires gouvernementales, des dispositions sont prises en vue de restreindre la liberté des électeurs dans la mesure nécessaire pour qu'ils ne puissent choisir la totalité des élus à désigner dans une élection particulière.

S'il s'agit, par exemple, de choisir dans un Etat, dans un district ou dans une commune, trois élus de l'ordre exécutif, judiciaire ou législatif, on peut décider qu'aucun électeur ne sera autorisé à voter pour plus de deux tiers des candidats à élire dans ces différents ordres. La prépondérance de la majorité serait ainsi restreinte à l'élection de deux représentants sur trois. La minorité ou les minorités se disputeraient l'élection du troisième. La minorité serait donc équitablement représentée et aurait la possibilité de se défendre contre la tyrannie possible de la majorité.

La prospérité d'une nation dépend de la possibilité qu'ont les minorités de faire valoir leurs principes dans les affaires publiques et de protéger leurs droits. Prenons encore un exemple. Si en Galicie, les Polonais ou les Ruthènes étaient la majorité, comme la chose peut se produire, le groupe numériquement le plus important pourrait élire tous les magistrats, membres du Parlement, des assemblées municipales, suivant le principe ordinaire des élections. Si, au contraire, le principe de la représentation des minorités était adopté, le groupe dominant, qu'il fût polonais ou ruthène, ne pourrait voter que pour les deux tiers des candidats; la désignation du troisième tiers serait réservée au groupe ou aux groupes restants. Les Juifs, étant dans la minorité, auraient ainsi la possibilité de protéger leurs droits contre les atteintes d'une majorité, laquelle pourrait être tentée de n'avoir nul égard à ceux d'une minorité qui serait empêchée de faire entendre sa voix...

IV. — UNE OPINION ANGLAISE

M. Claude G. Montefiore, président de l'Anglo-Jewish Association, qui est opposée à la reconnaissance des « droits nationaux », a rendu compte, dans une séance du 1er juin 1919, de l'état des démarches poursuivies en vue de sauvegarder les droits des Juifs dans les traités qui se rapportent aux nouveaux territoires de l'Europe orientale :

Les traités n'ont pas encore été conclus définitivement. Ils ont été soumis aux pays intéressés. S'ils sont signés sous la forme dans laquelle ils ont été rédigés, ils assureront aux minorités et spécialement aux Juifs tout ou presque tout ce dont ils ont besoin...

L'orateur parle de la Roumanie, puis de la Pologne.

Les Juifs obtiendront le contrôle complet de leurs institutions sociales; ils seront autorisés à se servir du yidich ou de l'hébreu dans les écoles, pourvu que le polonais soit enseigné à fond, et ils recevront le contrôle complet de leurs hôpitaux et de leurs institutions charitables. En fait, ils obtiendront presque tout ce qui est représenté par les mots « droits nationaux »... Si les Juifs de Pologne arrivent à vivre dans des termes de paix et d'amitié avec le reste de la population et qu'ils forment une partie intégrante de la nation polonaise, ce serait un malheur qu'ils fussent séparés de la nation polonaise par la question des droits nationaux.

V. — UNE OPINION ALLEMANDE

Le Dr Nathan, secrétaire du « Hilfsverein der Deutschen Juden », qui représente en Allemagne des tendances analogues, et qui a visité pendant la guerre les régions de Russie occupées par l'armée allemande, a marqué dans une lettre à la Vossische Zeitung (19 *novembre* 1918), *les raisons pour lesquelles il était opposé à la revendication de l'« autonomie nationale », réclamée par l'Association sioniste de Berlin:*

On demande l'autonomie nationale pour les Juifs de l'Est de l'Europe, où ils vivent en grandes masses, et la même autonomie doit être donnée aux Juifs qui demeurent en petit nombre dans un Etat, pourvu qu'ils demandent cette autonomie, qui doit naturellement s'étendre au domaine politique.

Les millions de Juifs de l'Est auront à décider eux-mêmes ce qu'ils veulent et ce qu'ils ne veulent pas. Mais on doit signaler deux périls qu'en tout état de cause une autonomie nationale juive entraînerait à sa suite dans ces pays.

Une telle autonomie est très coûteuse, tant au point de vue intellectuel qu'au point de vue financier. Je connais les régions de l'Est et je doute très fort que les Juifs de là-bas puissent réunir partout, dès maintenant, les forces intellectuelles nécessaires à un autonomie accomplie, c'est-à-dire à un Etat dans l'Etat. Quand il s'est agi de développer considérablement les écoles d'une seule ville, on a été obligé de faire venir le personnel enseignant juif d'un autre Etat ; les communautés juives, qui vivent pour la plupart dans la plus grande pauvreté, ne seront même pas en mesure de s'imposer les sacrifices financiers nécessaires.

Chose bien plus grave, cette séparation complète des Juifs, cette constitution d'un Etat dans l'Etat, augmenterait fatalement, au point d'exaspération où sont partout aujourd'hui les passions nationales, le péril des pogromes, et des pogromes ont déjà lieu partout en Russie et dans les Etats limitrophes. La tendance à dépouiller et à anéantir les Juifs, qui se manifeste dès maintenant dans des actes abominables, enveloppera alors la barbarie toute nue du manteau national, et alors pourront se produire dans l'Europe orientale des événements à côté desquels les premiers pogromes russes, si épouvantables qu'ils aient été, ne seront que des jeux d'enfants...

C. — La Question Sioniste

[La vieille aspiration juive du retour à Jérusalem, renouvelée par le réveil du sentiment national, a été érigée en une doctrine soutenue par une organisation depuis que Théodore Herzl publia son Etat juif (1906) *et convoqua à Bâle le premier Congrès sioniste* (1907), *qui donna pour but au mouvement « la création pour le peuple juif, en Palestine, d'un foyer (« Heimstaette ») garanti par le droit public ». Les Congrès sionistes se sont ensuite réunis généralement de deux en deux ans ; les membres en sont élus, à raison de un par groupe de deux cents, par tous les Juifs âgés de plus de 18 ans qui paient la cotisation du parti ou « chékel » (sicle). Le Congrès nomme le Grand Comité d'Action, conseil délibératif de 21 membres au moins et 60 au plus, et, parmi ceux-ci, les 6 membres du Petit Comité d'Action, comité exécutif. Les membres du Grand Comité d'Action représentent les diverses tendances qui se dessinent au sein du parti et dont les plus marquées sont celles des « Mizrahistes », très conservateurs en religion, à l'aile droite, et, à l'aile gauche, celle des « Poalé-Sion », qui sont socialistes.*

Les principales institutions sionistes sont le Fonds national juif, qui a pour but d'acquérir en Palestine des terres au compte du peuple juif et qui possède environ 5 millions de francs, et le « Jewish Colonial Trust », établissement de crédit au capital nominal de 6.500.000 francs, dont le siège social est à Londres, et qui a créé deux banques travaillant en Palestine et dans les pays limitrophes.

Les récentes publications du parti ne permettent pas de se faire une idée du nombre actuel des adhérents. Il est certain que, par sa propagande active, le sionisme a fait beaucoup de progrès dans les dernières années.

La guerre avait pourtant paru porter un coup sensible au parti, dont le siège était à Berlin et dont les effectifs se recrutaient surtout en Russie (quoique les groupements n'y fussent pas autorisés avant la révolution). Mais le réveil des nationalités favorisa plutôt le mouvement, et la perspective du démembrement de l'Empire ottoman rouvrit aussi la question de la Palestine. Dans les pays alliés, les chefs sionistes négociaient dès 1915 avec les diplomates de l'Entente. A la fin de 1917, le gouvernement anglais s'affirmait publiquement favorable au sionisme par une déclaration qui inaugura une phase nouvelle de l'histoire du mouvement.]

I. — LA DECLARATION BALFOUR

Le 2 novembre 1917, M. Balfour, ministre des Affaires étrangères de Grande-Bretagne, a adressé à Lord Rothschild, vice-président de la Fédération sioniste d'Angleterre, la lettre suivante, qui a été aussitôt rendue publique (Jewish Chronicle *du 9 novembre*) :

« J'ai le grand plaisir de vous adrsser de la part du gouvernement de Sa Majesté, la déclaration suivante sympathisant avec les aspirations juives sionistes, déclaration qui, soumise au cabinet, a été approuvée par lui :

« Le gouvernement de sa Majesté envisage favorablement l'établissement en Palestine d'un foyer national pour les Juifs (« a national home for the jewish people ») et emploiera tous ses efforts pour faciliter la réalisation de cet objectif, étant clairement entendu que rien ne sera fait qui puisse porter atteinte soit aux droits civils et religieux des collectivités non juives existant en Palestine, soit aux droits et au statut politiques dont les Juifs jouissent dans tout autre pays ».

Je vous serai obligé de porter cette déclaration à la connaissance de la Fédération sioniste. »

[*Cette déclaration a été approuvée par le gouvernement français, dans une lettre de M. Pichon, ministre des Affaires Etrangères, à M. Sokolow, représentant de l'Organisation sioniste (communiqué du 9 février 1918), par le gouvernement italien dans une lettre du marquis Imperiali, ambassadeur d'Italie à Londres, à M. Sokolow, le 9 mai 1918; par le président Wilson dans une lettre au rabbin S. Wise, le 31 août 1918.*]

II. — LE SIONISME DEVANT LA CONFERENCE DE LA PAIX

Le 27 février 1919, le Conseil des Dix a entendu MM. N.Sokolow et H.Weizmann,au nom de l'organisation sioniste ; N. Ussischkine, au nom des sionistes de Russie ; André Spire, secrétaire de la Ligue des « Amis du Sionisme », et Sylvain Lévi, professeur au Collège de France, représentant français à la Commission sioniste de Palestine.

Dans une interview accordée au Jewish Chronicle (*N° du 7 mars 1919*), *le Docteur Weizmann a ainsi exposé les revendications présentées par les délégués sionistes à la Conférence de la Paix :*

1° Qu'elle reconnaise le titre historique du peuple juif sur la Palestine et le droit pour les Juifs de reconstituer en Palestine leur foyer national ;

2° Que les frontières de la Palestine soient fixées conformément à la note annexée ;

3°Que la souveraineté de la Palestine soit remise à la Ligue des Nations et que le gouvernement en soit confié à la Grande-Bretagne agissant comme mandataire de la Ligue ;

4°Que ce mandat soit subordonné aux conditions particulières qui suivent :

a) La Palestine devra être placée dans des conditions politiques, administratives et économiques propres à y assurer l'établissement d'un foyer national juif et à y rendre possible finalement la création d'un Etat autonome (*autonomous Commonwealth*), étant entendu que rien ne sera fait qui puisse porter atteinte aux droits civils et religieux des communautés non-juives existant en Palestine ou aux droits et au statut politique dont les Juifs jouissent dans toute autre contrée.

b) A cette fin, la puissance mandataire devra,entre autres clauses: α) favoriser l'immigration juive et la colonisation (*close settlement*) dans la campagne, les droits établis de la population non - juive actuelle étant équitablement sauvegardés.

β) Accepter la collaboration, dans toutes les mesures qui pourront être jugées nécessaires de temps en temps, pour l'exécution des clauses du mandat, d'un Conseil représentatif des Juifs de Palestine et des masses juives (*the Jewries*) du monde, et qui sera constitué pour le développement du foyer national juif en Palestine et confier à ce Conseil l'organisation de l'éducation juive en Palestine. Ce Conseil sera une corporation reconnue d'utilité publique (*a Public Utility Body*), qui ne fera pas de bénéfices.

γ) Offrir par priorité à ce Conseil toutes les concessions qui pourront être décidées pour les travaux publics ou pour le développement des ressources naturelles du pays.

c) Que la puissance mandataire encourage, dans la mesure la plus large, l'autonomie (*self-government*) locale réalisable dans les conditions du pays.

d) Que la plus entière liberté de religion et de culte pour toutes les confessions soit sauvegardée pour toujours en Palestine ; et qu'il n'y ait, en outre, aucune distinction, pour cause de religion ou de race, entre les habitants en ce qui concerne le droit de cité (*citizenship*) ou les droits civiques et politiques.

e) Qu'elle prenne des mesures relativement au contrôle des Lieux Saints.

Au cours de l'interview, le Dr Weizmann a ainsi précisé ce qu'il entendait par un « foyer national juif » :

« La création en Palestine de conditions telles qu'elles nous permettent de préparer le pays pour la réception de cinquante ou soixante mille Juifs chaque année et de les établir dans le pays; de fonder des institutions et des écoles juives, de développer l'hébreu comme langue vivante et de promouvoir la civilisation juive, de créer une administration qui se dégagera des conditions naturelles du pays (les intérêts des non-juifs étant toujours sauvegardés équitablement), avec l'espoir que, finalement, la Palestine sera aussi juive que l'Angleterre est anglaise. »

Questionné sur l'attitude de la Conférence le chef sioniste a répondu :

« Je crois qu'il y a eu consentement, à en juger par l'accueil favorable qui nous fut fait. Naturellement, la Conférence, représentant les intérêts généraux du monde entier, envisage la question autrement que nous, elle se place au point de vue de ce qu'on pourrait faire pour la solution de la question juive, qui affecte le monde en général... Il faut tenir compte aussi de l'opposition des anti-sionistes ou, comme il serait peut-être plus juste de dire, de Juifs qui sont anti-juifs. Ainsi, M. Sylvain Lévi a été, à la demande du gouvernement français, un des délégués à la Conférence de la Paix pour exposer nos demandes. J'ai le regret de dire que son exposé s'est transformé en une attaque contre des Juifs. »

En terminant, le Dr Weizmann s'est défendu contre ceux qui lui reprochaient de n'avoir pas demandé assez et a protesté de sa fidélité aux principes sionistes et au programme de Bâle.

A la Conférence sioniste qui s'est tenue à Londres, du 4 au 6 mars, le Dr Weizmann a présenté, en yidich, un rapport plus détaillé sur l'exposé fait devant la Conférence de la Paix (*Jewish Chronicle, 7 mars 1919*). *Après avoir raconté comment les délégués sionistes essayèrent de se mettre d'accord avec M. Sylvain Lévi et comment ils se partagèrent les rôles en l'absence d'un délégué sioniste d'Amérique, il continue ainsi son récit :*

Nous fûmes introduits dans le salon de la Conférence le jeudi après-midi à 3 h. 30. M. Sokolow fit un discours très concis sur le premier point (les revendications historiques des Juifs sur la Palestine) et rappela les déclarations des divers gouvernements. Il décrivit l'attachement millénaire du peuple juif à Eretz-Israël (« la Terre d'Israël ») et comment les questions juives locales tournent réellement autour d'Eretz-Israël et qu'en conséquence nous demandions la fondation d'un foyer national juif en Palestine... Je parlai ensuite de la question économique du peuple juif et dis que la guerre avait affaibli les Juifs et le judaïsme plus que tout autre peuple et que, pour les nations comme pour nous, un problème se posait, qui était très difficile à résoudre. La solution du problème, qui tourne surtout autour de la situation de « sans - patrie » du peuple juif, ne pouvait être trouvée que dans la création d'un foyer national. Mon discours dura de six à sept minutes. M. Ussischkine prononça ensuite un discours bref et concis en hébreu... M. André Spire, au nom des sionistes français, appuya nos propositions et fit une bonne impression en rappelant les services rendus par la France à la cause de la liberté. En suite, M. Sylvain Lévi eut la parole. Son discours peut être divisé en deux parties... Dans la première, il décrivit la fondation des colonies juives en Palestine, le développement de l'hébreu ainsi que l'œuvre des Hoveveï Sion, du baron de Rothschild et de l'Alliance Israélite. Il reconnut que l'œuvre des Sionistes était d'une grande importance au point de vue moral. Le sionisme, dit-il, avait soulevé les masses juives et les avait « orientées » vers la Palestine. La seconde partie du discours souleva trois points principaux. Le premier, était que la Palestine était un pays petit et pauvre, qu'il avait déjà une population de 600.000 Arabes, que les Juifs avaient un « standard of life » supérieur à celui des Arabes et tendraient à déposséder ceux-ci. Le second point était que les Juifs qui iraient en Palestine seraient surtout des Juifs russes, qui avaient des tendances « explosives ». Le troisième point était que la création d'un foyer national en Palestine introduirait le principe dangereux d'une dualité de droits juifs. Cette question, ajouta-t-il, avait une importance particulière pour la France, principale puissance méditerranéenne. Le discours de M. Lévi dura vingt minutes... M. Lansing, le secrétaire d'Etat américain, s'adressant à moi, me demanda : « Qu'entendez-vous par un foyer national juif ?... » Je me levai

et fis une déclaration précise... Je demandai à M. Lansing si j'avais bien éclairci ce point, et il répondit : « Absolument ». Abordant alors les remarques de M. Sylvain Lévi, je dis que l'objectif sioniste était très difficile, mais qu'il n'était pas plus dfficile que la condition présente du peuple juif, et que la question n'était pas de savoir si c'était difficile, mais si c'était possible. Je fis un bref exposé technique de ce point, en prenant pour exemple l'expérience de la France. Il y a trente ans, il y avait en Tunisie 45.000 habitants ; aujourd'hui, il y en a 8.000.000 (1). Ce que les Français, ajoutai-je, avaient pu faire en Tunisie, les Juifs seraient capables de le faire en Palestine avec la volonté juive, de l'argent juif, de la force juive et de l'enthousiasme juif. Pour la question de la double allégeance, je fis observer que rien dans nos propositions ne soulevait ce principe. En ce sens, l'Alliance Israélite pourrait être considérée comme prétendant à une double allégeance. Il y a quelques Juifs qui se font des soucis sur ce point, mais il y a quatre-vingt-quinze pour cent des Juifs qui n'éprouvent pas de telles craintes. Il est vrai que les Juifs russes vivent dans une atmosphère excitable, mais ils n'en sont pas responsables, et précisément l'œuvre qui a été louée par M. Lévi a été édifiée par des Juifs russes... » *M. Weizmann a conclu ainsi :* « L'impression générale à Paris est que nous avons, en principe, cause gagnée. Je ne doute pas que nous soyons invités à participer à différentes commissions. Nous avons une idée de la manière dont ces commissions seront constituées et nous y comptons un certain nombre d'amis. Bien des questions de détail devront être élaborées. Je suis sûr que notre définition d'un foyer national sera acceptée. Nos propositions pratiques seront discutées... mais, en principe, le foyer national juif est un fait ».

III. — Le SIONISME EN ANGLETERRE

[La déclaration Balfour, adressée à la Fédération sioniste d'Angleterre, et qui avait été précédée par une requête de 250 communautés et sociétés israélites, a valu un regain de succès aux sionistes anglais, dont les multiples sociétés sont groupées dans cette Fédération, en dehors de laquelle il existe encore une organisation indépendante, l'Ordre des Maccabéens. Les Sionistes ont déployé une active propagande sous forme d'articles et de réunions. Ils ont organisé une pétition destinée à la Conférence de la Paix et qui a recueilli, en mars 1919, plus de 77.000 signatures, dont plus de 200 chrétiens de marque ; en quelques mois, ils ont recueilli 1.200.000 francs, versés par plus de 10.000 donateurs, pour le « Preparation Fund ». Le Jewish Chronicle, *qui se qualifie « d'organe du judaïsme britannique », est nettement favorable au mouvement, de même que l'autre hebdomadaire anglais, le* Jewish World, *qui n'en est d'ailleurs qu'une doublure. La presse juive en yiddich, dont plusieurs organes sont très lus dans les milieux ouvriers juifs de Londres, est également sioniste. Il existe, enfin, un «British Palestine Committee», dont le programme est de « restaurer la gloire ancienne de la nation juive dans la liberté d'un nouveau dominion britannique en Palestine » et dont l'organe mensuel, la revue Palestine, soutient la déclaration Balfour dans le cadre de la politique coloniale anglaise.*

Cependant, le sionisme a surtout gagné les éléments récemment immigrés, qui sont d'ailleurs les plus nombreux. Les représentants officiels du judaïsme anglais sont restés en général réfractaires au mouvement. Ceux qui s'y sont montrés favorables, l'ont fait plutôt par politique, comme Sir Alfred Mond ou le Lord Chief Justice Reading *(Rufus Isaacs), qui, envoyé plénipotentiaire du gouvernement anglais à Washington, a appuyé la déclaration Balfour, mais qui, à la veille de rentrer en Angleterre, s'est montré très réservé dans son interprétation : dans un discours aux « Judaeans » de New-York il a déclaré : « Je sais qu'il y a eu des controverses touchant la signification exacte à donner aux termes employés par M. Balfour. Il est bien possible que toutes les interprétations ne soient pas correctes... Je me garderai bien de m'engager dans ce domaine controversé, mais ce qui est certain, c'est que c'est une reconnaissance pour toujours du droit civil et religieux et de la pleine liberté des Juifs dans le monde. Qu'on soit Sioniste ou non, tout le monde se réjouira de ce que l'occasion est donnée, de ce que le gouvernement britannique a déclaré au moins, que ceux des Juifs que leurs aspirations de race, de religion, de nationalité ou d'autres aspirations poussent à aller en Palestine, leur foyer, auront la possibilité de s'y établir. »* (Jewish Chronicle du 23 mai 1919).

Les Juifs non sionistes se sont groupés en 1918 dans la « Ligue des Juifs britanniques » qui ne paraît pas compter un très grand nombre de membres, mais qui a rallié des Juifs de marque, comme Lionel de Rothschild, membre de la Chambre des Communes, Lord Swaythling, Sir Philip Magnus, Claude G. Montefiore, etc. Leur point de vue dans la question de Palestine se trouve éclairci dans une déclaration que Cl. G. Montefiore, *président de l' « Anglo-Jewish Association », et D.* Alexander, *alors président du « Board of Deputies », au nom du « Conjoint Committee », publièrent dans le* Times *du 24 mai 1919, sous le titre d' « Exposé sur la question de Palestine », au moment où l'on avait vent des négociations entre les Sionistes et le gouvernement anglais et après que les pourparlers entre les Sionistes et le « Conjoint Committee » étaient arrivées à un point mort].*

a) Manifeste du Conjoint Foreign Committee.

Londres, 17 mai 1917.

Comme les journaux ont récemment publié des articles et entamé des discussions concernant un projet d'établissement, sur une base nationale, des Israélites en Palestine, le Conjoint Foreign Committee du Board of Deputies of British Jews et de l'Anglo-Jewish Association croient devoir exposer leurs vues sur cette importante question.

La Terre-Sainte a nécessairement un intérêt profond et impérissable pour tous les Juifs ; elle est le berceau de leur religion, le théâtre de l'histoire biblique, le sanctuaire de ses monuments. Ils ne considèrent cependant pas uniquement cette contrée comme un sanctuaire ou un lieu de pèlerinage. Depuis le commencement de leur émancipation politique en Europe, les Juifs ont porté leur attention d'une façon particulière sur le rétablissement de la communauté juive en Terre-Sainte et ils ont toujours caressé l'espoir que le résultat de leurs efforts serait la restauration en Palestine d'une communauté juive digne des grands souvenirs qui s'y attachent et une source d'inspiration spirituelle pour le judaïsme mondial. Aussi le Conjoint Committee a-t-il salué avec une profonde satisfaction les perspectives qui s'ouvrent de réaliser cette œuvre grâce à la marche victorieuse des armées anglaises en Palestine.

Désireux d'unir dans un commun effort toutes les organisations et toutes les fractions du judaïsme, le Conjoint Committee a, dès l'hiver de 1914, fait connaître aux groupements sionistes son intention de collaborer avec eux sur la base d'une politique dite « culturelle », telle qu'elle a été adoptée par les deux derniers Congrès sionistes, en 1911 et en 1913. Cette politique consistait d'abord à faire de la Palestine un centre intellectuel juif en assurant aux Israélites qui y sont établis et aux colons qui voudraient se joindre à eux, des conditions d'existence qui les mettent à même de développer l'esprit juif en lui donnant toute sa personnalité. La solution de questions politiques plus complexes et qui ne rentraient pas directement dans le cadre de ce projet était réservée pour le moment où il serait possible et opportun de l'envisager.

Malheureusement un accord n'a pu intervenir ; le Conjoint Committee se voit donc obligé de poursuivre seul la tâche qu'il a assumée. Il l'entreprend sur la base d'une formule qu'il a adoptée en mars 1916 et par laquelle il sollicite du Gouvernement de Sa Majesté la reconnaissance formelle des grands intérêts historiques du judaïsme en Palestine et une déclaration publique, aux termes de laquelle, à la fin de la guerre « la population juive serait assurée de jouir de la liberté civile et religieuse, de droits égaux à ceux du reste de la population, de facilités raisonnables pour l'immigration et la colonisation et de tous les privilèges municipaux qui paraîtront nécessaires dans les villes et colonies habitées par eux ».

Telle est actuellement la politique du Conjoint Committee.

Des déclarations publiées par les chefs du mouvement sioniste dans ce pays, il résulte cependant qu'ils prônent en ce moment un projet, beaucoup plus vaste et de caractère essentiellement politique. Deux points de ce projet paraissent au Committee devoir soulever de graves objections d'ordre public.

Tout d'abord, on demande que les groupements israélites de Palestine soient reconnus comme possédant un caractère national au sens politique du mot. Si cette revendication avait une portée purement locale, il serait possible de la concilier avec les nécessités politiques générales résultant de

(1) M. Weizmann a ainsi rectifié (**Jewish Chronicle** du 21 mars) : « Le nombre des oliviers s'est élevé en Tunisie de 45.000, qu'il était il y a trente ans, à huit millions aujourd'hui ».

la réorganisation du pays sous un nouveau pouvoir souverain. Le Conjoint Committee ne verrait pas d'inconvénient à l'établissement dans ces conditions, d'une nationalité juive locale. Mais les demandes actuelles vont plus loin. Elles font partie intégrante d'une conception sioniste plus vaste, qui considère toutes les collectivités juives du monde comme constituant une nationalité sans patrie, incapable de s'assimiler intégralement, tant au point de vue social que politique, aux nations au milieu desquelles elles vivent ; on prétend qu'il faut à cette nation sans patrie un centre politique et une patrie effective en Palestine.

Le Conjoint Committee s'élève avec force contre une pareille théorie. Les Juifs émancipés de ce pays se considèrent avant tout comme une communauté religieuse ; ils ont toujours appuyé leurs revendications en vue de l'égalité des droits politiques sur cette conception et sur son corollaire, à savoir qu'ils n'ont pas d'aspirations nationales particulières au sens politique du mot.

Ils estiment que le judaïsme est une doctrine religieuse, qui n'a rien de commun avec leur statut politique, et ils affirment à nouveau que, citoyens des pays dans lesquels ils sont fixés, ils se sont assimilé intégralement et en toute sincérité, l'esprit national et les intérêts de ces pays. Il s'ensuit que l'établissement en Palestine d'une nationalité juive, fondé sur la théorie de l'absence de toute patrie pour les Juifs, aurait pour conséquence de faire considérer les Juifs comme des étrangers dans leurs pays d'origine et de compromettre leur situation péniblement acquise de citoyens et de nationaux de ces pays. Bien plus, une nationalité juive politique, poussée à sa conclusion logique, constituerait, dans l'état actuel du monde, un véritable anachronisme. Le seul criterium certain d'un Juif étant la religion juive, une nationalité juive devrait nécessairement être fondée sur la base de la religion et limitée à elle. On ne saurait admettre un instant qu'un groupement quelconque de Juifs puisse aspirer à un Etat constitué sur une base religieuse et limité aux questions de liberté de conscience ; cependant une nationalité religieuse peut-elle avoir quelque autre formule politique ? La seule alternative serait l'établissement d'une nationalité juive temporelle, établie sur quelques vagues principes de race et de particularités ethnographiques; mais une nation ainsi conçue ne serait pas juive au sens spirituel du mot ; son établissement en Palestine serait la négation de tout l'idéal, de toutes les espérances par quoi la restauration de la vie juive en ce pays se recommande à la conscience et à la sympathie du judaïsme. C'est pour ces raisons que le Conjoint Committee repousse de la façon la plus énergique les propositions nationales des sionistes.

Un second point du programme sioniste inspire des inquiétudes au Conjoint Committee : il propose de conférer aux Juifs établis en Palestine des droits spéciaux, supérieurs à ceux dont jouirait le reste de la population, et qui trouveraient leur expression dans une charte, avec une Société juive chargée d'en assurer l'application. Point n'est besoin de discuter l'opportunité d'une semblable institution ; mais il n'est certainement pas souhaitable que les Juifs sollicitent ou acceptent des concessions de ce genre sur la base de privilèges politiques ou d'avantages économiques. Toute action en ce sens serait un véritable désastre pour l'ensemble du judaïsme. Le principe de l'égalité des droits pour toutes les confessions religieuses est un principe vital pour les Israélites dans tous les pays où ils sont établis. S'ils voulaient méconnaître ce principe en Palestine, on les accuserait de n'y avoir fait appel que pour des raisons purement intéressées. Dans les pays où ils luttent encore pour l'égalité des droits, leur cause serait gravement compromise ; dans les pays où ils ont conquis l'égalité, ils auraient de grandes difficultés à la maintenir. Le projet est, de plus, inadmissible parce que les Juifs constituent actuellement et constitueront vraisemblablement pendant longtemps une minorité en Palestine ; il risquerait aussi de les mettre en conflit avec leurs voisins de races et de religions différentes ; leurs progrès en seraient sérieusement retardés, et un pareil état de choses aurait un retentissement déplorable dans tout l'Orient.

Le projet n'est pas non plus nécessaire pour les Sionistes eux-mêmes. Si les Juifs l'emportent dans une concurrence reposant sur la parfaite égalité des droits, ils assureront leur prépondérance sur des bases beaucoup plus solides que celles que peuvent conférer des privilèges et des monopoles.

Si le Conjoint Committee obtient satisfaction sur les questions qui viennent d'être soulevées, il s'emploiera à assurer aux organisations sionistes la collaboration de tout le judaïsme.

Signé : David L. ALEXANDER,
Président du « Board of Deputies of British Jews ».
Claude G. MONTEFIORE,
Président de l' « Anglo-Jewish Association ».

b) Le Joint Foreign Committee et la question palestinienne.

[*La publication dans un journal non juif de ce Manifeste, qui, tout en offrant aux Sionistes une collaboration sur le terrain « culturel », répudiait leurs revendications nationales et politiques, provoqua de vives protestations et une ardente campagne d'articles et de meetings. Les sionistes s'efforcèrent d'obtenir que les deux signataires fussent désavoués par leurs organisations respectives. M. Cl.-G. Montefiore fut appuyé par la grande majorité de l'Anglo-Jewish Association, mais M.D.-L. Alexander fut mis en minorité par le Board of Deputies et donna sa démission. Le Conjoint Committee fut même dissous, le Board voulant désormais traiter en toute indépendance même les questions extérieures. En* 1918, *ce Comité mixte fut pourtant reconstitué, mais la question de Palestine fut exclue de ses attributions. Cette exclusion même fut annulée par la suite, de sorte que le Comité, reconstitué comme « Joint Foreign Committee », eut de nouveau les mains libres. Dans la séance du 4 février, il adopta, à la majorité le texte suivant* (*Jewish Chronicle*, 21 février 1919)] :

Le Joint Foreign Committee approuve la Déclaration du Gouvernement de Sa Majesté sur la question de la Palestine contenue dans une lettre en date du 2 novembre 1917 adressée par le secrétaire d'Etat des Affaires Etrangères à Lord Rothschild, étant bien entendu que rien dans cette lettre ne pourra être considéré comme impliquant que les Juifs constituent une nationalité politique distincte dans le monde, ou que les citoyens juifs des Etats autres que la Palestine doivent une allégeance politique au gouvernement de ce pays.

En ce qui concerne les statuts organiques ou la constitution que la Conférence de la Paix ou le nouveau suzerain de la Palestine pourront élaborer pour le gouvernement de ce pays, le Joint Foreign Committee, au nom du judaïsme anglais, recommande l'adoption des points suivants :

1. — La souveraineté en Palestine sera dévolue à la Grande-Bretagne avec mandat d'exécuter la Déclaration du 2 novembre 1917.

2. — Les frontières de la Palestine nouvelle seront tracées de manière à assurer l'espace et les conditions favorables à un établissement considérable de Juifs, toutes mesures étant prises d'ailleurs en vue de sauvegarder les intérêts et les droits acquis de la population non juive existante.

3. — L'organisation politique, économique et morale du pays sera conçue de façon à faciliter l'accroissement et le self-government de la population juive en vue de sa prépondérance éventuelle dans le gouvernement de l'Etat, conformément aux principes démocratiques.

4. — Toute la population de la Palestine jouira de l'égalité religieuse absolue.

5. — Aucun privilège, aucune préférence politique ou économique ne seront créés en faveur d'une race ou d'une communauté religieuse.

6. — L'hébreu sera reconnu et employé comme la langue officielle de la population juive.

7. — Le sabbat et les jours de fêtes juives seront reconnus comme fêtes légales pour les Juifs ; les Juifs qui les observent ne pourront être assujettis à l'interdiction de travailler aux jours fériés des autres communautés religieuses.

8. — L'autorité centrale de la population juive aura le pouvoir d'élaborer et de faire appliquer un programme scolaire pour les Juifs de Palestine avec l'hébreu comme langue d'enseignement, les établissements scolaires alimentés par des fonds particuliers ayant toutefois le droit d'écarter ce programme.

9. — Les Juifs auront le contrôle des Lieux-Saints juifs en Palestine au même titre que les Chrétiens et les Musulmans assurent le contrôle de leurs Lieux-Saints respectifs.

En ce qui concerne le mécanisme administratif du « Home National » et ses relations avec le Pouvoir souverain, le Joint Committee n'a, pour l'instant, pas de propositions détaillées à formuler. Il désapprouve cependant tout plan permanent de contrôle juif du dehors ou toute ingérence de nature à nuire au développement d'un système sain de self-government.

[*Ce texte qui avait été adopté à la majorité, a été soumis aux deux organisations représentées dans le Foreign Committee. Le Board of Deputies a rejeté la clause* 5 *et modifié la clause* 6.]

IV. — LE SIONISME AUX ETATS-UNIS

[*Les Sionistes ont déployé une grande activité en Amérique; leur propagande leur a rallié des adhérents nombreux, qui alimentent actuellement la plus grande partie du budget. Une pétition adressée au président Wilson avait recueilli en mars 1919, plus de 509.000 signatures, non compris celles de plusieurs milliers de Chrétiens. Pendant la guerre ils ont soutenu, par l'intermédiaire d'un Comité provisoire, les institutions de propagande et de colonisation du parti. Ils réunissent maintenant un « fonds pour la restauration de la Palestine »; 1 million et demi de dollars avaient été souscrits au 1er février 1919. L' « Organisation sioniste d'Amérique » publie, outre un bulletin de presse autocopié, quatre organes :* Dos Idische Volk, *hebdomadaire, en yidich ;* Hatoren, *hebdomadaire, en hébreu;* Maccabaean, *mensuel, en anglais, et un autre mensuel, en anglais, pour la jeunesse. La grande presse quotidienne en yidich qui paraît à New-York et dont certains organes tirent à des centaines de mille d'exemplaires, est de plus en plus gagnée à la cause sioniste et « nationale » ; il est vrai qu'elle est lue par les Juifs immigrés, peu ou point assimilés.*

Quant au judaïsme « officiel », bien qu'entamé par des adhésions au sionisme telles que celles de Louis Brandeis, membre de la Cour suprême, le rabbin Stephen Wise, le juge Mack, il paraît se borner dans sa majorité à une attitude sympathique.

L'organisation qui le représente le mieux, l' « American Jewish Committee » (voir plus haut), a pris position dans la situation créée par la Déclaration Balfour au cours d'une réunion spéciale tenue le 28 avril 1919 et à laquelle assistaient les notabilités du judaïsme américain : Louis Marshall, président; Jacob H. Schiff, Abram Elkus, etc...

*Voici le texte de la résolution adoptée, d'après la traduction de l'*Univers Israélite (28 juin 1918) :]

a) Résolution de l'American Jewish Committee

...Le Comité pose comme un axiome que les Juifs des Etats-Unis y ont constitué une Patrie (*home*) permanente pour eux et pour leurs enfants, qu'ils ont acquis les droits et assumé les devoirs corrélatifs de citoyens américains et reconnaissent leur attachement sans réserve à ce pays, qu'ils aiment et chérissent, et de la population duquel ils constituent une partie intégrante.

D'autre part, le Comité ne perd pas de vue qu'il est partout des Juifs qui, unis par un sentiment traditionnel, aspirent à une patrie (*home*) en Terre-Sainte pour le peuple juif. Cette espérance, nourrie pendant des siècles, a notre sympathie la plus cordiale.

Mais nous reconnaissons qu'une partie seulement des Juifs établiraient leur domicile en Palestine. La plupart continueront à vivre dans le pays où ils forment actuellement partie intégrante des citoyens, où ils jouissent de tous les droits civils et de la liberté religieuse, et où, citoyens loyaux et patriotes, ils maintiendront et développeront les principes et les institutions du judaïsme.

Quand donc le gouvernement britannique a fait récemment la déclaration, maintenant appuyée par le gouvernement français, aux termes de laquelle « il envisage favorablement l'établissement en Palestine d'un foyer national pour le peuple juif et veut employer tous ses efforts pour faciliter la réalisation de cet objet », le Comité en a accueilli la nouvelle avec une profonde reconnaissance.

Les conditions attachées à cette déclaration sont considérées comme étant d'importance essentielle, étant donné qu'elles stipulent que « rien ne sera fait qui puisse porter atteinte aux droits civils et religieux des collectivités non-juives existant en Palestine, ou aux droits et au statut politique dont les Juifs jouissent dans tout autre pays. Ces conditions correspondent pleinement aux buts généreux que le Comité a toujours poursuivis et à l'idéal des Juifs d'Amérique.

Le Comité accueillera comme bienvenue toute occasion qui se présentera d'aider à la réalisation de la Déclaration britannique, sous tel protectorat ou souveraineté que le Congrès de la Paix déterminera, et de coopérer à cette fin avec ceux qui, attirés par des liens religieux ou historiques, chercheront à établir en Palestine un centre pour le judaïsme, pour le progrès de notre religion, pour la culture et le développement de la littérature, de la science et de l'art dans un milieu juif, et pour la renaissance du pays ».

Ultérieurement, l' « American-Jewish Committee » a été entraîné, comme on l'a vu, dans le mouvement du « Congrès juif d'Amérique » (voir plus haut). Le Congrès a voté la résolution suivante relativement à la Palestine] :

b) Résolution du Congrès juif d'Amérique

Le Congrès juif américain donne mandat à sa délégation qui se rendra en Europe de coopérer avec les représentants des autres organisations juives et, en particulier, avec l'organisation sioniste, en vue de faire reconnaître par la Conférence de la Paix les aspirations et les revendications historiques du peuple juif relatives à la Palestine.

Il déclare que, conformément à la déclaration du gouvernement britannique du 2 novembre 1917, approuvée par les gouvernements alliés et par le Président des Etats-Unis, il devra être établi en Palestine des conditions politiques, administratives et économiques propres à assurer, sous la tutelle de l'Angleterre, agissant comme mandataire de la Ligue des Nations, — quelle que soit la forme donnée à cette dernière,— le développement de la Palestine en un Foyer juif, étant clairement entendu que rien ne pourra être fait qui porte préjudice aux droits civils et religieux des collectivités non-juives résidant en Palestine, non plus qu'aux droits et au statut politiques dont les Juifs bénéficient dans tout autre pays.

c) Un mémorandum anti-sioniste.

[*A la suite de la tenue de ce Congrès, dominé par l'influence sioniste, et de la propagande sioniste intensifiée en Amérique, les Juifs non-sionistes, qui se recrutent surtout parmi ceux qui sont libéraux en religion, se sont ressaisis et ont réagi. En février 1919, un Mémoire destiné à la Conférence de la Paix et adressé au président Wilson, a réuni plus de 200 signatures autorisées, dont celles du professeur Morris Jastrow, de Julius Kahn, membre du Congrès pour la Californie, président de la Commission de l'armée. Celui-ci a donné aux journaux plusieurs interviews dans lesquelles il a manifesté son opposition au sionisme (voir le* New-York Times *du 9 mars 1919 et l'*American Hebrew *du 7 février ; ce dernier journal, qui est le principal hebdomadaire israélite de langue anglaise, est devenu dans les derniers temps nettement anti-sioniste). Voici la traduction du document en question, dont le texte a été reproduit dans le* Jewish Chronicle *du 21 février 1919, et qui a provoqué, d'ailleurs, de nombreuses protestations en Amérique*] :

Comme la Conférence de la Paix aura certainement à considérer le futur statut politique de la Palestine, nous soussignés, citoyens des Etats-Unis, voulons faire connaître nos objections à l'organisation d'un Etat juif en Palestine, telle qu'elle est proposée par les sociétés sionistes de ce pays-ci et de l'Europe, et à la séparation des Juifs en entité nationale dans quelque pays que ce soit.

Nous sentons qu'en le faisant nous proclamons l'opinion de la majorité des Juifs américains nés dans le pays et de ceux qui, nés à l'étranger, ont vécu ici assez longtemps pour s'assimiler complètement les conditions politiques et sociales de l'Amérique. Les Sionistes américains ne représentent, d'après les plus récentes statistiques, qu'une petite partie des Juifs de ce pays, environ 150.000 sur 3.500.000 (« *American Jewish Year Book* », 1918).

Tout d'abord, nous désirons marquer notre entière sympathie pour les efforts de ceux des Sionistes qui veulent assurer à ceux des Juifs qui vivent actuellement dans des pays d'oppression un refuge en Palestine ou ailleurs, où ils puissent développer librement leurs capacités et déployer leur activité en citoyens libres.

Mais nous élevons nos voix pour protester contre la demande des Sionistes tendant à reconstituer les Juifs en une unité nationale, à laquelle serait confiée, maintenant ou à l'avenir, une souveraineté territoriale en Palestine. Cette demande non seulement méconnait la tendance de l'histoire des Juifs, qui ont cessé de former une nation il y a plus de 2.000 ans, mais, en outre, elle entraîne la limitation et peut-être l'annulation des revendications plus larges des Juifs pour la jouissance pleine et entière des droits de l'homme et du citoyen dans tous les pays où ils ne sont pas encore assurés. C'est justement parce que l'ère nouvelle, dans laquelle le monde va entrer, veut établir partout le gouvernement sur les principes de la vraie démocratie, que nous rejetons le projet sioniste d'un « foyer national pour le peuple juif en Palestine. »

Le sionisme est né comme un résultat des conditions intolérables dans lesquelles les Juifs ont été contraints de vivre en Russie et en Roumanie. Mais il est évident que la Palestine ne peut devenir la patrie de la population juive de ces contrées dont le nombre varie, suivant les estimations, de six à dix millions. Même avec l'amélioration des conditions de ce pays si négligé, son espace limité ne peut offrir de solution. La question juive en Russie et en Roumanie ne peut être réglée que dans ces pays, par la reconnaissance des droits de citoyens aux Juifs.

Nous sommes d'autant plus opposés aux Sionistes qu'eux-mêmes repoussent nettement le seul programme capable d'améliorer la situation. Ils demandent et saluent avec enthousiasme la « Déclaration Balfour », tendant à établir un « foyer national pour le peuple juif en Palestine », c'est-à-dire non seulement pour les Juifs vivant dans les pays où ils sont actuellement opprimés, mais pour les Juifs en général. Nul Juif, où qu'il vive, ne peut se considérer comme étant en dehors de ce que cette formule implique.

L'empressement avec lequel des Juifs intéressés au bonheur de leurs frères contribuent à la renaissance de la Palestine n'est pas une acceptation du projet sioniste qui revient à séparer les Juifs comme une unité politique et à reconstituer une fraction de cette unité en Palestine ou ailleurs.

Dans l'état actuel du monde, quand des pays qui ont été soumis jusqu'ici à une domination nécessaire vont être reconnus comme des Etats libres et indépendants, nous nous réjouissons du but avoué du Congrès de la Paix, qui est de mettre en application les principes fondamentaux de la démocratie. Ce principe, qui assure l'égalité des droits à tous les citoyens d'un Etat sans distinction de croyance ou d'origine ethnique, doit être appliqué de manière à exclure tout séparatisme, nationaliste ou autre. Un tel séparatisme doit inévitablement créer des différences parmi les fractions de la population d'un pays. Tout plan séparatiste de cette nature est nécessairement réactionnaire dans sa tendance, d'un esprit anti-démocratique et totalement contraire aux pratiques du gouvernement libre. Nous réclamons donc énergiquement l'abandon de cette base pour la réorganisation d'un Etat.

Nos objections contre une séparation politique des Juifs en Palestine ou ailleurs sont les suivantes :

1° Les Juifs se sont voués corps et âme à la prospérité des pays dans lesquels ils vivent libres. Tous les Juifs répudient le soupçon d'une double allégeance, mais dans notre esprit il est nécessairement impliqué par l'établissement d'un Etat souverain pour les Juifs en Palestine et il ne peut en être éliminé par aucune logique. Par la part considérable qu'ils ont prise à la grande guerre, les Juifs ont, une fois pour toutes, réduit à néant les viles calomnies des antisémites, qui les accusaient d'être des étrangers dans tous les pays, incapables de vrai patriotisme et mus seulement par des mobiles sinistres et égoïstes. D'ailleurs, il est certain que l'immense majorité des Juifs d'Amérique, d'Angleterre, de France, d'Italie, de Hollande, de Suisse et de tous les autres pays libres n'ont aucune idée d'abandonner leur qualité de citoyen de ces pays pour appartenir à une « patrie juive en Palestine ». En règle générale, ceux qui préconisent une restauration de cette nature, la demandent non pas pour eux-mêmes, mais pour d'autres. Ceux qui agissent ainsi et qui protestent néanmoins de leur attachement patriotique aux pays dont ils sont les citoyens, se trompent eux-mêmes dans leur profession de sionisme et sont sous le charme d'un romantisme sentimental ou d'émotions religieuses entretenues par des siècles de misère.

2° Nos objections contre une séparation politique des Juifs visent également ceux qui font sérieusement profession de sionisme, non pas pour « les autres », mais pour eux-mêmes. A supposer que l'établissement d'un Etat juif souverain en Palestine détermine beaucoup de Juifs à immigrer dans ce pays, la situation politique des millions de Juifs qui seraient dans l'impossibilité d'émigrer au cours des générations à venir — si même ils arrivent jamais à émigrer — deviendrait beaucoup plus précaire. La Roumanie — en dépit des garanties du traité de Berlin — a légalement flétri ses Juifs du nom d'étrangers, bien que nombre d'entre eux descendent de familles établies dans le pays longtemps avant l'existence du gouvernement roumain actuel. L'établissement d'un Etat juif donnerait évidemment aux gouvernants malveillants de ce pays ou d'autres pays un prétexte nouveau à une législation répressive accrue. Les masses qui resteraient seraient exposées à des dangers plus graves, si possible, quand même le petit nombre qui aurait échappé prospérerait en Palestine.

3° Nous sommes opposés aussi à la séparation politique de ceux qui pourraient réussir à se fixer en Palestine. Ce projet comporte des dangers qui, de toute évidence, n'ont pas été examinés sérieusement par ceux qui s'en font les avocats zélés. Ces dangers sont signalés dans un esprit très bienveillant par Sir George Adam Smith, qui est unanimement reconnu comme la plus haute autorité dans les questions palestiniennes, tant pour le passé que pour le présent. Dans une publication récente, « la Syrie et la Terre Sainte », il fait ressortir que les frontières de la Palestine ne sont pas fixes. Elles ont beaucoup varié au cours des siècles. Les revendications de différentes parties de ce territoire mal délimité susciteraient, à n'en pas douter, d'âpres controverses...

Exposer les Juifs à l'éventualité inévitable du retour de conflits ardents et sanglants serait un crime contre les triomphes de tout leur passé historique et contre les visions sublimes et mondiales de leurs grands prophètes et de leurs grands chefs.

4° Quand bien même ces graves difficultés seraient résolues, nous protesterions encore contre la séparation politique des Juifs et contre le rétablissement en Palestine d'un Etat juif distinct comme absolument contraire aux principes démocratiques que la Conférence mondiale de la Paix se propose d'établir. Que les Juifs soient considérés comme une « race » ou comme une « religion », il est contraire aux principes démocratiques, au nom desquels le monde a combattu de fonder une nation sur l'une ou l'autre de ces bases. L'Amérique, l'Angleterre, la France, l'Italie, la Suisse et toutes les nations les plus civilisées du monde sont composées de races et de religions diverses. Leur gloire réside dans la liberté de conscience et de religion, dans la liberté de pensée et de coutumes qui unissent les adhérents de religions diverses et de civilisations variées par les liens communs de l'union politique. Un Etat juif implique des limitations fondamentales de race et de religion autrement l'expression « juif » n'aurait aucun sens. Unir l'Eglise et l'Etat, sous une forme quelconque ou sous l'ancienne hiérarchie juive, serait faire un retour en arrière de 2.000 ans.

« Les droits des autres croyances et des autres races seront respectés sous le régime juif », affirme le sionisme. Mais l'essence de la démocratie c'est non pas la condescendance ou la tolérance, mais la justice et l'égalité. Tout cela s'applique avec une force particulière à un pays comme la Palestine. Ce pays est rempli d'associations qui sont sacrées pour les adeptes de trois grandes religions, et, par suite des mouvements de migration qui se sont produits au cours des siècles, il contient un nombre considérable de groupes ethniques différents, hors de proportion avec la faible étendue du pays lui-même. D'un pareil état de choses il résulte clairement que la Palestine doit être réorganisée sur la base la plus large possible.

5° Nous sommes opposés à la séparation politique des Juifs, parce que c'est une erreur de prétendre que le lien qui les unit est d'ordre national. Ils sont unis par deux facteurs: 1° le lien de croyances et d'aspirations religieuses communes ; 2° le lien de traditions, de coutumes, d'expériences communes, et malheureusement de communes oppressions et de communes souffrances. Rien dans leur situation actuelle ne permet de croire qu'ils forment, avec une apparence de réalité quelconque, une unité nationale distincte.

La réorganisation de la Palestine, en tant qu'elle concerne les Juifs, n'est qu'une partie d'une question beaucoup plus vaste, à savoir la tentative d'assurer l'émancipation des Juifs dans tous les pays où ils sont fixés. Ce mouvement qui a pris naissance au XVIIIe siècle et a progressé d'une façon constante parmi les peuples occidentaux, s'est heurté à des tendances réactionnaires comme celles qui ont provoqué l'expulsion des Polonais de la Prusse orientale et le massacre des Arméniens en Turquie. Ces tendances, appliquées aux Juifs, se sont cristallisées en un mouvement appelé antisémitisme, qui est né en Allemagne. Il se développa avec une violence particulière dans l'Est de l'Europe et aboutit aux désordres cruels de Roumanie et d'ailleurs, et aux pogromes de Russie avec leurs affreuses conséquences. Afin d'éviter le retour de pareilles calamités, nous demandons instamment que le grand mouvement de construction, si tristement interrompu, soit repris et que des mesures efficaces soient prises pour assurer aux Juifs de tous pays la protection des lois et la plénitude des droits de citoyen. Si les gouvernements doivent être réorganisés sur une base démocratique, on ne saurait songer à priver un groupe quelconque de la population de la jouissance de tous les droits.

Pour ce qui est de l'avenir de la Palestine, notre espoir ardent est que ce qui fut jadis une « Terre Promise » pour les Juifs devienne une « Terre de promesses », pour toutes les races et toutes les croyances, sous la sauvegarde de la Ligue des Nations, l'institution qui sera, il faut l'espérer, l'un des résultats de la Conférence de la Paix dont le monde entier suit les délibérations avec tant de sollicitude et d'espoir. Nous demandons que la Palestine soit constituée en Etat libre et indépendant, gouvernée sous une forme démocratique, n'établissant aucune distinction de croyance, de race ou d'origine ethnique et ayant le pouvoir de protéger le pays contre toute oppression. Nous ne désirons pas voir la Palestine, ni maintenant ni plus tard, organisée en un Etat juif.

Bureau de la Presse Etrangère

[Juni 1919]

Kassa - Bericht

des

Skandinavisch-Jüdischen

Centralhilfskomitees

für die vom Kriege betroffenen Juden

in Kopenhagen

für die Zeit

vom 1. Juni 1916

bis 31. Dezember 1918.

Einnahme.

1. Von den Lokal-Komitees in Skandinavien:

Vom Kopenhagener Hilfskomitee . . .	167.803,55	
" Stockholmer Hilfsverein	154.131,74	
" Gothenburger Hilfskomitee . . . (Mk.500.-)	20.962,77	
" Malmöer " . . .	11.219,87	
" Hilfskomitee in Kristiania . .	32.768,89	
" " " Trondhjem . . .	7.756,66	
" " " Finnland + F.M. 100.000.	141.600,00	536.243,48

2. Diverse Eingänge:

a) Von Jüdischen Organisationen in Skandinavien:

aus Lund	668,78	
" Jönköping	1236,26	
" Karlskrona	280,97	
" Kristianssund . . .	800,00	
vom Zionist. Verein in Trondhjem .	280,60	3.266,61

b) Von Privatpersonen:

von B. Eppel, Slagelse .	75,00		
" N.N., Göteborg . . .	10,00		
" Isakson, Veksjö .	53,00		
" Domoschewitzky ") " Kempinski ") . .	60,27		
Transport	198,27	3.266,61	536.243,48

Ausgabe.

1. Lebensmittel:

a) Gesandt nach Lodz
300 Kisten gezuckerte kondensierter Milch für Kinderheime, Krankenhäuser etc. 11.550,00

b) Gesandt nach Wilna
600 Kisten gezuckerte kondensierter Milch für Kinderheime etc. 23.237,02

c) Transport, Verpackung und Kriegsversicherung 1.057,25 35.844,27

2. Hilfsgelder.

Ueberwiesen

A. nach Polen:

a) für sofortige Hilfe 161.154,09

b) " produktive " 29.989,05

c) " Errichtung von Kinderkolonien 40.863,00

d) als Subvention dem Statistisch-Oekonomischen Bureau in Warschau 3.120,00

e) zur Verbesserung der Kinderpflege 2.157,50 237.283,64

B. nach Litauen:

a) für sofortige Hilfe 135.976,06

b) " produktive " 20.169,20

c) " Errichtung von Kinderkolonien 27.242,00

d) als Subvention den landwirtschaftlichen Kursen in Wilna . . . 3.100,00

Transport 186.487,26 237.283,64 35.844,27

Einnahme.

Transport	198,27	3.266,61	536.243,48
durch Hr. Katzenellenbogen in Göteborg	236,23		
von Hr. Jankeloff . . .	500,00		
" " Stein	100,00		
" " Rubin	200,00	1.234,50	4.501,11
3. Eingänge aus Russland:			
a) Vom Moskauer Jüdischen Komitee zur Hilfeleistung der Kriegsopfer (EWOPO)		5.293,34	
b) Vom Petrograder Jüdischen Komitee zur Hilfeleistung der Kriegsopfer (EKOPO)		41.445,72	46.739,06
4. Eingänge aus Holland:			
a) vom Komitee "Freunde für Jüdische Kriegsgefangenenfürsorge, Amsterdam		2.950,00	
b) do. durch Frl. Judith Kalkar . .		1.085,00	
c) do. " Hr. Berchenholz . . .		82,08	4.117,08
5. Bank-Anleihe:			
Aufgenommen in der "Privatbanken" auf F.M. 100.000.-			11.093,75
Transport			602.694,48

Transport	186.487,26	237.283,64	35.844,27
e) für Hilfeleistung an die Jeschiboth . .	5.000,oo		
f) als Subvention dem Statistisch-Oekonomischen Bureau in Wilna	3.120,oo		
g) zur Verbesserung der Kinderpflege. .	3.236,25	197.843,51	
C. nach Kurland:			
für sofortige Hilfe		3.573,32	
D. nach Galizien:			
a) für sofortige Hilfe	1.700,oo		
b) für die Pogromopfer	36.093,75	37.793,75	
E. nach Palästina:			
a) für sofortige Hilfe	51.129,55		
b) " produktive "	2.000,oo	53.129,55	
F. nach Serbien:			
für sofortige Hilfe.		1.000,oo	
G. nach Berlin:			
für Hilfeleistung der russischen Juden in Deutschland		3.145,50	
H. für Hilfeleistung der vom Kriege betroffenen jüdischen Schriftstellern		6.200,oo	539.969,27

3. Kleider.

Gesandt durch das Dänisch-Jüdische Hilfskomitee ca. 20 Kisten gebrauchte Kleider nach Polen, Litauen u.Galizien	3.425,60
Transport	579.239,14

Einnahme.

	Transport		602.694,48
6. **Zinsen.**			
% % auf das Folio-Konto in der Landmandsbank			265,89
7. **Beiträge zur Deckung der Komitee-Auslagen:**			
a) von Herrn Ch. Witkin		1.381,03	
b) " " A. Gluchowski		500,00	
c) vom Stockholmer Hilfsverein . . .		500,00	
d) " Hilfskomitee in Kristiania . .		101,00	
e) durch Herrn Ch. Witkin		500,00	
f) für Inserate in "Folkhilf"		79,60	
		3.061,63	
	abzüglich Kassa-Bestand	106,24	2.955,39

Mk. 500.-
F.M. 100.000

605.915,76

Das Präsidium:

Vorsitzender: I. M. Trotzky.

Schatzmeister: Ch. Witkin.
Mitglied des Präsidiums: I. Spielfogel.
Sekretär: B. L. Kogan.

Ausgabe.

	Transport		579.239,14
4.	**Kriegsgefangenhilfe:**		
	Gesandt durch die Dänische Filiale des Reichsverbands für jüdische Kriegsgefangenenfürsorge (Der Rote Mogen Dowid) an jüdische Kriegsgefangene Post-Pakete mit Lebensmitteln für den Betrag von Kr.		9.969,55
5.	**Bureau-Ausgaben:**		
	a. Gehälter	5.228,83	
	b. Wohnung, Beheizung etc.	2.070,38	
	c. Herausgabe von Bulletins	931,20	
	d. Propaganda der Hilfsarbeit: Reisen in Skandinavien etc. . .	2.171,78	
	e. Post und Telegrammspesen	599,15	
	f. Kanzlei-Ausgaben, Drucksachen und Schreib-Utensilien	826,10	
	g. Diverse kleine Ausgaben	84,39	11.911,83
6.	**Kassabestand:**		
	a) in ausländischer Valuta: Mk. 500.- F.Mk. 100.000.-		
	b) Folio Konto in der Landmandsbank	1.492,85	
	c) an bar und Checks	3.302,39	4.795,24
			605.915,76

Von der Revisions-Kommission.

Wir bestätigen hierdurch die Richtigkeit dieses Kassa-Berichtes, welcher mit den Büchern und Belegen übereinstimmt.

Die Revisions-Kommission:
M. Meerson. J. Nachemsohn. J. Steinberg.

Juni 1919

B e r i c h t

des Skandinavischen jüdischen Zentralhilfskomitees
für die vom Kriege betroffenen Juden.

Kopenhagen.

Vorwort.

Das Skandinavische Jüdische Zentralhilfskomitee für die vom Kriege betroffenen Juden wurde Ende Mai 1916 auf der Konferenz des Kopenhagener Hilfskomitees für die vom Kriege betroffenen Juden gegrundet.

Die schwere Katastrophe, welche die Juden in den Kriegsländern betroffen hat, brachte die Notwendigkeit einer grosszügigen Hilfsaktion des ganzen skandinavischen Judentums mit sich. Zu diesem Zwecke wurde vom Kopenhagener Hilfskomitee am 29. u. 30. Mai 1916 eine Hilfskonferenz in Kopenhagen einberufen. Auf der Konferenz waren Vertreter von Malmö, Göteborg, Kristiania, Stockholm und Trondhjem zugegen. Es wurde beschlossen, ein intermistisches Zentralhilfskomitee für Skandinavien zu gründen. In das Komitee wurden gewählt: I. Trotzky, Ch. Witkin und B. Kogan (Kopenhagen), Salkind und E. Gribeschock (Stockholm), A. Grusdj (Kristiania) und Rock (Göteborg). Das Komitee hatte sich zur Aufgabe gestellt, die Hilfsarbeit in Skandinavien zu organisieren und zu erweitern, und für die gesammelten Gelder Lebensmittel nach den okkupierten Ländern zu schicken. Das Komitee hat ein Bulletin in yiddischer Sprache unter den Namen "Folkshilf" herausgegeben, von welchem 7 Nummern erschienen sind. Ausserdem wurde ein Bulletin in russischer Sprache herausgegeben. Unter Mitwirkung des Centralkomitees wurden Hilfskomitees in Malmö, Kristiania, Göteborg und Trondhjem, sowie auch in einer Reihe Städte Südschwedens, wo kleine jüdische Gemeinden be-

stehen, gegründet.

Die Hilfsarbeit hat einen günstigen Verlauf genommen; es wurden grössere Geldmittel geschaffen und für dieselben kondensierte gezuckerte Milch gekauft. Es wurden 3 Waggons abgesandt, davon 2 nach Wilna und 1 nach Lodz, zur Verteilung an Kinderheime, Krankenhäuser u.s.w. sowohl in den genannten Städten als auch in der Provinz. Nach Warschau wurden bereits früher, und zwar im Sommer 1916, 2 Waggon kondensierter Milch geschickt, davon 1 Waggon vom Kopenhagener Russisch-Jüdischen Hilfskomitee und 1 Waggon vom Dänisch-Jüdischen Hilfskomitee.

2te Hilfskonferenz.

Am 21. Januar 1917 wurde die 2te Skandinavische Jüdische Hilfskonferenz in Stockholm einberufen. Auf der Konferemz waren Vertreter aus Kopenhagen, Stockholm, Malmö, Göteborg und Kristiania zugegen. Es wurden die Statuten des Zentralkomitees ausgearbeitet und genehmigt. In das Komitee wurden gewählt 15 Mitglieder und zwar die folgenden Herren:

Witkin)
Lewin)
Ausländer) Kopenhagen
Trotzky)
Kogan)
London)

Gribeschock)
Lurje)
Ruziewicz) Stockholm
Elliot)
Gerschmann)

Frischt Malmö

Rosenblad	Göteborg
Grün Rabbiner Dr. Rosenberg	) Kristiania)

In die Revisionskommission wurden gewählt:

Josef Nachemsohn - Kopenhagen; Gringard, Rosentower - Stockholm; als Kandidat Sokolowski - Stockholm.

In das Präsidium wurden gewählt:

I. M. Trotzky	Vorsitzender
Ch. Witkin	Schatzmeister
M. Ausländer B. Kogan N. London	) Sekretariat.

Dem Zentralkomitee gehören ausserdem als permanente Mitglieder die Vorsitzenden der Lokalkomitees in Kopenhagen, Göteborg, Stockholm, Kristiania und Malmö an.

Es wurde auf der Hilfskonferenz eine Sammlung vorgenommen, welche etwa 50.000 Kronen eingebracht hat.

Die Hauptaufgabe des Zentralkomitees, gemäss den Statuten, ist es, in Skandinavien eine breite Propaganda für die Hilfsarbeit zu entwickeln und mit jüdischen Hilfsorganisationen in anderen Ländern in Verbindung zu kommen. Zu diesem Zwecke hat das Zentralkomitee jede Gelegenheit benutzt, um die jüdischen Hilfsorganisationen und die jüdische Presse in Russland, Amerika, Holland und Schweiz über die Notlage der vom Kriege betroffenen jüdischen Bevölkerung zu informieren. Das Zentralhilfskomitee in Petrograd "EKOPO", sowie das Moskauer Hilfsko-

mitee "EWOPO" haben daraufhin grosse Summen nach Polen und Litauen überwiesen, grösstenteils direkt (durch die russische Gesandtschaft in Stockholm) und zum Teil durch unser Komitee.

K a s s a - B e r i c h t.

Der beiliegende Kassabericht für die Zeit vom 1. Juni 1916 bis 1. Januar 1919 schliesst ab mit

Dän. Kronen	605.915,76
Finmark	100.000,oo und
Deutsche Mk.	500,oo.

Diese Summe ist jedoch nur ein kleinerer Teil der von den Hilfskomitees in Skandinavien gesammelten Gelder. Eine weit grössere Summe ist von den betreffenden Komitees nach den Kriegsländern direkt überwiesen worden, um dadurch unnötige Verzögerungen zu vermeiden. Soweit wir eine Uebersicht besitzen, haben die Lokalkomitees bis Mitte Februar 1919 auf direktem Wege rund 650.000 dänische Kronen überwiesen, sodass die von den Lokalkomitees in Kopenhagen, Stockholm, Kristiania, Göteborg, Malmö und anderen, im Kassa-Bericht aufgezählten Komitees gesammelten Hilfsgelder sich insgesamt auf mehr als

Kr. 1.000.000.-

belaufen. Ausserdem hat eine grosse Hilfsaktion der jüdischen Hilfskomitees in Finnland, welche im Winter 1918 unternommen wurde, die Summe von rund

Fin.Mk.1.000.000.-

ergeben. Dieser Betrag ist zum Teil direkt und zum Teil durch

die Vermittelung des Zentralkomitees überwiesen worden.

Um ein Gesamtbild der Hilfsarbeit zu geben wäre noch zu erwähnen, dass das Dänisch-Jüdische Hilfskomitee unter dem Vorsitz von Professor D. Simonsen etwa ½ Million Kronen gesammelt hat; ausserdem haben die Schwedisch-Jüdischen Hilfskomitees in Stockholm und Göteborg grössere Sammlungen vorgenommen. Somit dürften von allen jüdischen Hilfsorganisationen in Skandinavien mehr als 2.000.000 Kronen aufgebracht worden sein.

Zu den einzelnen Positionen des Kassa-Berichtes möchten wir noch folgendes bemerken: Nachdem es sich um die Jahreswende 1916/17 erwiesen hatte, dass es unmöglich war, Lebensmittel zu schicken, weil man keine Ausfuhr-Lizenzen erlangen konnte, musste sich das Zentralkomitee darauf beschränken, Hilfsgelder in bar zu überweisen. Anfang 1917 hat das Komitee einen Fonds für produktive Hilfe geschaffen, um dem Handwerker, Kleinhändler u.s.w. wieder zu einer selbständigen Existenz zu verhelfen. Der Versuch hatte aber wenig Erfolg, weil es dort an Rohmaterialien, Werkzeugen etc. mangelte. Andererseits war die Not so gross, dass alle Hilfsgelder in erster Linie für Volksküchen, Kinderheime u.s.w. verwendet werden mussten.

Statistisch-ökonomisches Bureau in Warschau und Wilna.

Ende 1917 wurde in Warschau ein Statistisch-Oekonomisches Bureau gegründet um statistisches Material zu sammeln, welches bei dem wirtschaftlichen Wiederaufbau der vom Kriege betroffenen jüdischen Bevölkerung in Polen Verwendung finden

soll. Das Zentralkomitee hat für das Bureau in Warschau 5000 Mark (gleich 3120 Kr.) und für ein ebensolches Bureau in Wilna eine gleiche Summe angewiesen.

Kleidersendung.

Im Herbst 1917 hat das Zentralkomitee durch Vermittelung des Dänisch-Jüdischen Hilfskomitees eine Sendung gebrauchter Kleider nach den Kriegsländern abgehen lassen. Weitere Sendungen waren leider nicht möglich, da eine Ausfuhr-Lizenz nicht zu erlangen war.

Lebensmittel für Kriegsgefangenenhilfe.

Im Herbst 1918 hat das Zentralkomitee den Versand von Lebensmitteln an die jüdischen Kriegsgefangenen in Deutschland organisiert. Die Lebensmittel (Butter, Grütze, Fleisch, Käse, Heringe, Seife, Cigaretten etc.) wurden versandt in 5 Kilo-Postpaketen durch Vermittelung der Dänischen Filiale des Reichsverbandes für jüdische Kriegsgefangenen Fürsorge (der Rote Mogen Dowid). Es wurden Kollektiv-Pakete gesandt an die Komitees bezw. an die Vertrauensmänner der jüdischen Kriegsgefangenen in den einzelnen Lagern zur Verteilung unter den Meistbedürftigen. Die Vorbereitungs-Arbeiten für diese Hilfsaktion waren sehr umfangreich. Es musste eine spezielle Kartothek angelegt, die Adressen der einzelnen Komitees bezw. Vertrauensmänner ermittelt, eine Kontrolle über den Eingang der Pakete eingeführt werden etc. etc. Es gelang dem Komitee einen Spezialfonds dafür zu

schaffen, der successive vergrössert werden soll, um grosse Mengen Lebensmittel versenden zu können.

Im Anfangsstadium der Tätigkeit dieser Abteilung und zwar seit Ende August bis Mitte November 1918 wurden 1513 Postpakete à 5 Kg. im Werte von Kr. 9969,55 abgesandt, davon 1250 Kollektivpakete und 263 individuelle Pakete (an einzelne Kriegsgefangene). Leider musste der weitere Versand infolge Ausfuhrverbotes eingestellt werden.

Komitee-Sitzungen.

Es wurden abgehalten:

im Jahre 1916	 21	Sitzungen
" " 1917	 27	do.
" " 1918	 17	do.

Das Komitee hatte bei seiner Hilfsarbeit mit erheblichen Schwierigkeiten zu kämpfen. Nach der ersten russischen Revolution im Frühjahr 1917 reisten eine Anzahl seiner Mitarbeiter nach Russland ab. Die Zusammenkünfte der Vertreter der Lokalkomitees in Skandinavien und die Einberufung einer Hilfskonferenz konnten zufolge der Pass-Schwierigkeiten - namentlich für Ausländer - in Skandinavien nicht stattfinden.

Das Komitee war daher genötigt die Hilfsarbeit mit den wenigen Kräften fortzusetzen, die ihm noch zur Verfügung standen.

Weitere Hilfsarbeit.

Die Hoffnung, dass mit Abschluss des Krieges bessere Zeiten für die vom Kriege so schwer betroffene jüdische Bevölkerung beginnen und die weitere Hilfsarbeit des Komitees überflüssig machen werden, hat sich nicht erfüllt. Eine schreckliche Katastrophe ist über das Ost-Judentum hereingebrochen - es hat eine Periode von Pogromen und Verfolgungen begonnen, wie sie das Judentum in seiner langen leidensvollen Geschichte nicht gekannt hat. Die wirtschaftliche Lage hat sich noch verschlimmert. Das Jüdische Volk in allen Ländern muss daher alle seine Kräfte aufbieten, um seinen Brüdern im Osten in ihrem schweren, übermenschlichen Kampf für ihre Existenz zu stützen und sie vor dem Untergang zu bewahren. Auch die Juden in Skandinavien dürfen und werden nicht abseits stehen bleiben. Unser Komitee sieht sich daher vor neuen Aufgaben der Hilfsarbeit gestellt. Es soll im Herbst eine Hilfskonferenz einberufen werden, um die Richtlinien für die weitere Hilfsarbeit in Skandinavien auszuarbeiten.

Kopenhagen, Juni 1919.

L'Action Nationale Mai 1919

L'UKRAINE DEPUIS L'ARMISTICE

(Novembre 1918-Avril 1919)

Combien de problèmes la Russie n'a-t-elle pas à résoudre aujourd'hui ? Elle doit fixer son attitude entre l'Allemagne et l'Entente, prévoir vers qui l'orienteront ses relations commerciales, chercher sous quelle forme elle s'adaptera au régime démocratique, résoudre la question agraire. Elle doit aussi choisir entre l'organisation d'un Etat centralisé ou fédéraliste. Dans un pays qui contient tant de populations allogènes, et qui est, de plus, si vaste et si peu dense, la forme d'Etat fédéraliste paraît indiquée. « La Russie unie » est le mot d'ordre de tous les patriotes russes, mais cela n'exclut pas une large autonomie locale. En attendant, la Russie se décompose, et, en plusieurs régions, ce n'est plus d'autonomie qu'il s'agit, mais de séparatisme et d'indépendance. Ces régions ont à faire face, chacune pour son compte, à tous les problèmes. Chacune a son histoire distincte.

L'histoire de l'Ukraine est particulièrement intéressante à cause de l'étendue et de la richesse du pays, notamment de sa richesse en céréales, et à cause de sa situation géographique : les blés et le passage vers le Caucase et la Caspienne ont déterminé la politique allemande à l'égard de l'Ukraine. Elle est intéressante aussi, parce que les Ukrainiens ne sont pas des allogènes, et cette question se pose, pourtant : Faut-il les considérer comme formant une unité nationale distincte?

En mars 1917, pendant le premier mois de la révolution, les Ukrainiens prirent part à la joie générale et ne songeaient qu'à une action commune pour la démocratie. Mais, dès le second mois, un petit groupe se forma, qui mena une active propagande et demanda au gouvernement provisoire la reconnaissance de l'autonomie ukrainienne et la création d'un Secrétariat d'Etat pour les affaires ukrainiennes. La Rada ukrainienne subit l'influence de ce groupe, et comme le gouvernement provisoire estimait que la question de l'autonomie devait être réservée à la Constituante, la Rada proclama l'autonomie le 24 juin. Le gouvernement provisoire consentit alors à créer le Secrétariat d'Etat ukrainien, dont Vinnitchenko prit la direction, puis fut amené à conclure avec la Rada une convention qui encouragea encore les forces centrifuges. On glissait de plus en plus à la séparation.

C'était là, d'ailleurs, un mouvement factice. L'opinion désirait l'autonomie dans une Russie unie, car un congrès pan-ukrainien des délégués des paysans qui se tint à Kiev du 15 au 17 septembre 1917 se prononça en ce sens.

Mais pour les dirigeants de la politique ukrainienne, l'idée fédéraliste n'était qu'un moyen d'arriver à l'indépendance. Ils voulaient même propager le mouvement parmi les autres nationalités de la Russie et le 21 septembre, sur l'initiative de la Rada, fut tenu à Kiev, sous la présidence du professeur Hruchevski, un congrès des représentants des Ukrainiens, des Tatars, des Géorgiens, des Cosaques du Don, des Lithuaniens, des Juifs et des Lettons, qui vota la résolution suivante :

« La Russie doit devenir une république démocratique fédérative, un conseil des nationalités doit être adjoint au gouvernement provisoire, la délégation russe à la future Conférence de la paix devra comprendre en particulier des représentants des nationalités directement intéressées, l'armée russe doit être réorganisée sur des bases nationales. Enfin, on doit convoquer des assemblées législatives nationales, en vue de régler les rapports des membres de la fédération avec les organes centraux. »

A ce moment, à Petrograd, les bolcheviks parlaient déjà,

ouvertement du coup d'Etat qu'ils préparaient. L'Ukraine avait contribué pour sa part à affaiblir le gouvernement provisoire, qui fut renversé le 7 novembre. Aussitôt, la Rada publia un « universal », proclamant la république indépendante en Ukraine, dont le premier président fut Golubovitch (20 novembre).

Deux dangers menaçaient l'Ukraine : l'expansion du bolchevisme et l'invasion allemande. A vrai dire, les paysans ukrainiens ne manifestaient pas de tendances bolchevistes, et une première tentative de soulèvement des ouvriers de Kiev fut aisément réprimée. Golubovitch s'entendit pourtant avec les empires centraux pour la lutte contre le bolchevisme, et comme le mouvement s'étendait, le gouvernement ukrainien demanda une représentation particulière aux pourparlers de paix, ce qui fut accepté par les Allemands et même admis le 10 janvier par Trotsky. Cependant, un congrès pan-ukrainien des soviets d'ouvriers et de soldats, réunis à un certain nombre de délégués paysans, tenu à Kharkov le 26 décembre, avait élu un Comité central, et cet embryon de gouvernement soviétique envoya le 28 janvier des délégués à Brest-Litovsk, qui déclarèrent, d'accord avec Trotsky, que le secrétariat général ne représentait pas toute l'Ukraine. Le premier traité de paix séparée fut toutefois signé entre les empires centraux et le gouvernement de Golubovitch (9 février), au moment même où la poussée bolcheviste l'ébranlait. Golubovitch et la Rada furent obligès de se transporter à Jitomir (12 février) et appelèrent à leur secours l'Allemagne et l'Autriche, dont les troupes envahirent l'Ukraine le 1er mars. Golubovitch, rentré à Kiev, adressa un télégramme de remerciements au chancelier allemand.

Les Allemands avaient eu hâte de traiter avec l'Ukraine, où ils espéraient se ravitailler. Une clause de la paix leur promettait 36 millions de pouds de blé (576.000 tonnes) avant la récolte suivante. (1) Ils provoquèrent un méconten-

---

(1) Les Allemands ont dû occuper tout le pays, et mettre des garnisons, notamment, dans toutes les stations de chemins de fer, surveiller les ponts et les moulins. On estime qu'ils furent obligés d'y employer de 5 à 600.000 hommes. Un grand nombre d'officiers furent tués par les paysans ukrainiens

tement général de la population par une politique favorable aux grands propriétaires et aux habitants des villes, et surtout par leurs réquisitions. Le gouvernement ukrainien devint par là très impopulaire, et le revirement d'opinion amena les paysans à souhaiter un rapprochement avec la Russie, même soviétiste. Golubovitch démissionna et fut remplacé par Dorochenko, fédéraliste (qui pourtant avait travaillé avec Vinnitchenko), et des négociations furent entamées avec le gouvernement des Soviets. Elles traînèrent en longueur, si bien que la population, qui souffrait de l'anarchie gouvernementale et de l'oppression allemande, fut disposée à accepter un gouvernement fort. On se groupa autour de Skoropadski, et un congrès de propriétaires, réuni à Kiev, le proclama hetman (avril 1918). Cette nomination avait été favorisée par les Allemands, à qui elle était très avantageuse.

L'Hetman et son Entourage.

L'hetman était un mégalomane d'une parfaite incapacité gouvernementale. Elevé au pouvoir par l'Allemagne, irritée contre la Rada qui refusait de lui donner des vivres aux dépens de la population ukrainienne, et désireuse d'avoir, dans en un pays si riche en matières premières, un gouvernement à sa dévotion, Skoropadski fut grisé par sa brusque fortune et par les cajoleries de Berlin. Il se donna toutes les allures d'un monarque. Une série de mesures despotiques furent prises par lui, comme la dissolution des autorités élues dans les villes et les campagnes, l'éloignement des agents des Zemstvos, etc... Il écoutait les partisans de l'indépendance ukrainienne, et cherchait en même temps à se concilier la faveur de leurs antagonistes, partisans d'une Russie unifiée, en sorte que tout le monde était contre lui.

Entouré de réactionnaires germanophiles, il constitua un ministère aussi incapable que lui, dont les membres gouvernaient selon les anciennes méthodes bureaucratiques de Pétrograd. Impopulaire partout, entouré d'ennemis, dé-

---

et les accidents de trains militaires étaient fréquents. Malgré ce déploiement de forces, on estime que les Allemands n'ont pu recueillir jusqu'à l'armistice que 4 mililons de pouds de blé (64.000 tonnes).

pourvu de troupes, le gouvernement ne se maintenait que par la force et le prestige des baïonnettes allemandes. L'hetman, confiant dans la puissance de ses alliés, ne s'inquiétait pas de l'avenir, et faisait la fête avec son état-major. D'ailleurs, la réalité du gouvernement appartenait aux Allemands, dont l'oppression militaire avait réduit les autorités ukrainiennes à une action purement locale, préparant ainsi le terrain à l'anarchie bolchevique.

La défaite des Empires Centraux survint. Les Ukrainiens partisans de l'indépendance avaient mené dans le peuple une propagande active contre l'hetman et préparé un soulèvement. L'hetman, ignorant ce mouvement, mais inquiet de la défaite allemande, tenta de se concilier le groupement de coalition formé sous le nom d'Union Nationale Ukrainienne, assemblée en majorité socialiste. Il invita, quelques jours avant l'armistice, deux des membres de l'Union, Vinnitchenko et Nikovski, à faire partie de son ministère. L'Union accepta, mais Skoropadski, hésitant et malhabile, menait en même temps des pourparlers avec les russophiles. Cédant à leur influence, il publia, au lendemain de l'armistice, le 14 novembre 1918, un acte de fédération avec la Grande-Russie, dont voici le principal passage :

> Aujourd'hui, nous avons de nouveaux problèmes d'Etat à résoudre. Les Puissances de l'Entente ont été les amies de l'ancien Etat Russe, grand et unifié. Maintenant, après les convulsions dont la Russie a souffert, les conditions de son état futur doivent certainement changer. C'est sur des bases nouvelles, sur des bases fédératives, que doivent renaître la grandeur et la force anciennes de l'Etat Russe. Dans cette fédération, l'Ukraine est désignée pour occuper une des premières places, car c'est elle qui a commencé à faire régner l'ordre et la légalité, et c'est sur son territoire qu'a été d'abord offert, aux citoyens de l'ancienne Russie opprimés et humiliés par le despotisme bolchevik, un asile où ils ont pu respirer librement. C'est elle qui a conclu un accord et une union fraternelle avec le glorieux pays du Don, avec les vaillants cosaques de la Kouban et du Terek.

Cette proclamation provoqua un violent mécontentement parmi les partisans de l'indépendance ukrainienne. Les ministres de ce parti démissionnèrent. Quelques jours après l'insurrection éclatait.

L'ALLEMAGNE BROUILLE LES CARTES.

Malgré la révolution allemande, les troupes d'occupation allemandes en Ukraine restaient toujours sous le commandement de leurs chefs, tels que le major Jaroch, Haase, Kirchner et Kiesenfeld, dont les idées politiques et les visées en Ukraine étaient bien connues. La révolution allemande n'avait rien changé à l'état d'esprit de ces pangermanistes déclarés. Egalement éloignés des idées séparatistes de Petloura et des tendances bolchevistes, ils se servaient des unes et des autres, persuadés que tous les éléments ukrainiens, une fois guidés par des patriotes allemands, pouvaient être utiles à la cause allemande.

Tant que l'espoir d'une victoire allemande ne fut pas perdu, les chefs allemands en Ukraine firent de leur mieux pour coordonner leur action avec les opérations militaires dirigées contre l'Entente. A partir du moment où la victoire de l'Entente fut devenue incontestable, ils prirent la résolution de provoquer dans ce pays une série de désordres, et d'empêcher ainsi les Alliés d'y tirer profit de leur victoire. Dans ce but, ils s'adressèrent à Skoropadski en exigeant la nomination d'un gouvernement composé exclusivement de socialistes. L'hetman, dont la nouvelle orientation avait déjà été définitivement arrêtée, refusa, et chargea M. Gerbel, un conservateur, de former un nouveau gouvernement. Ce fut le commencement d'une lutte entre l'hetman et les chefs militaires allemands, qui n'ayant pas obtenu le ministère qu'ils souhaitaient, demandèrent la mise en liberté immédiate de Petloura enfermé dans une prison de Kiev.

Ne voulant pas rompre définitivement avec les chefs allemands, l'hetman céda. Libérés, Petloura et ses amis se rendirent à Bielaia Tserkov, où ils trouvèrent un régiment de troupes ukrainiennes composé de 800 hommes seulement, qui leur fit sa soumission.

A ce moment, le comte Keller, type parfait de militaire d'ancien régime, venait de prendre le commandement des troupes de l'hetman. Comprenant la nécessité d'agir vite, Keller envoya ses troupes immédiatement contre le régiment rebelle. Mais les Allemands, qui avaient toutes raisons de

protéger l'insurrection naissante, interposèrent entre les troupes de l'hetman et le régiment révolté de Petloura leurs propres forces militaires. Sur les instances du comte Keller, les forces allemandes furent retirées, mais quelques postes laissés par les Allemands entre les combattants continuèrent de protéger le régiment de Petloura. Entre temps le comte Keller fut remplacé par le prince Dolgoroukov, qui entama des pourparlers avec l'Entente et demanda l'envoi de troupes destinées à consolider la situation de Skoropadski. Pendant ces pourparlers, les chefs allemands restèrent dans l'expectative. Mais dès qu'il devint évident que l'Entente ne comptait pas soutenir Skoropadski, les Allemands reprirent leur ancienne tactique et prêtèrent leur entier appui à Petloura. Mais alors se produisit un fait qui dépassait sans doute de beaucoup leurs désirs : en quelques jours Petloura et ses amis réussirent à mobiliser une armée de volontaires forte de 160.000 hommes, dont la plupart d'ailleurs exercèrent leur action contre les propriétaires fonciers et commencèrent la réalisation du partage des terres.

L'INSURRECTION.

Ce soulèvement avait été préparé de longue date par l'Union Nationale Ukrainienne, qui avait la certitude d'être soutenue par les masses paysannes, et qui venait, en outre, d'entrer en rapport avec tous les partis socialistes ukrainiens, et de former une Ligue avec eux. L'assemblée avait décidé d'agir militairement et socialement. L'action sociale devait consister en la convocation d'un congrès pan-ukrainien, qui se déclarerait Assemblée Constituante. Mais Skoropadski interdit la réunion du congrès. Tous les efforts de l'assemblée se concentrèrent dans l'organisation des forces armées.

La formation des contingents et leur commandement furent confiés à Petloura, qui sortait de prison et avait, par son énergie et ses discours, fortement contribué à déclencher le mouvement. Ses principales forces furent recrutées parmi les régiments galiciens, qui revenaient d'Autriche, libérés par la révolution, et guerroyaient contre les Polonais. Sous prétexte de les y aider, Petloura les avait organisés

d'avance en vue de la lutte contre l'hetman. Une discipline parfaite régnait parmi ces troupes, qui furent concentrées à Bielaia Tserkov.

Avant de commencer les opérations, l'Union envoya une délégation à Kiev, au palais de l'hetman, pour lui soumettre une série de revendications. Skoropadski les repoussa. Alors, dans une séance commune, l'Union Nationale, les groupes socialistes-démocrates et socialistes révolutionnaires ukrainiens choisirent un directoire comprenant cinq membres : Vinnitchenko, Petloura, Chvetz, Andreievski et Makarenko. Et Petloura fit marcher ses troupes sur la capitale ukrainienne. L'hetman, jusqu'à la dernière minute, ne se douta pas du danger. Certaines personnes de son entourage croyaient que la menace venait du côté des bolcheviks, et le pressaient de rassembler des contingents. Il tenta de le faire, mais avec mollesse. Il apprit soudain que des troupes insurgées s'avançaient sur Kiev. De Bielaia-Tserkov, Petloura avait conduit des régiments à Rasdenais, station située sur la voie ferrée qui relie Odessa à Kiev, et s'était rendu maître du réseau. Sur son passage, des ouvriers avaient formé des régiments de volontaires et étaient venus se joindre aux troupes républicaines.

A Rasdenais, l'hetman avait divisé ses forces en deux groupes, dont l'un marcha sur Odessa, l'autre sur Kiev.

LES ÉVÉNEMENTS DE KIEV

Lorsque Skoropadski sut le danger qui le menaçait, il demanda du secours à l'étranger. Il essaya bien d'organiser une armée de volontaires et d'officiers, mais obtint de très faibles résultats et ne put réunir en tout que 1.600 hommes. A leur tête fut placé le comte Keller, homme énergique et chef capable, très populaire parmi les officiers, mais qui bientôt fut remplacé par le prince Dolgoroukof, compagnon de débauches de Skoropadski.

Ces contingents minimes et démoralisés étaient évidemment incapables d'opposer une sérieuse résistance. L'hetman ne pouvait être sauvé que par une aide étrangère. Il comptait sur celle de l'Allemagne et espérait celle des Alliés.

Il s'aperçut soudain, avec effroi, que les Allemands le trahissaient. La révolution en Allemagne avait entraîné la décomposition des troupes germaniques en Ukraine, et certaines unités avaient déjà passé du côté des bolcheviks. Le haut commandement, se souciant peu de voir ses régiments rongés par le maximalisme, et, d'autre part, craignant leur internement par les Alliés, voulait les rapatrier le plus vite possible. D'accord avec Petloura, il y travaillait. En récompense, il lui avait promis de ne pas s'opposer à son entrée à Kiev.

Les Allemands, d'ailleurs, n'étaient pas les seuls à trahir l'hetman; son propre ministre de la guerre envoyait à l'Etat-Major du Directoire des dépêches chiffrées.

L'hetman adressa alors aux Alliés des appels désespérés. Mais les contingents alliés tant attendus n'arrivèrent pas. En outre, au sujet des intentions de l'Entente des bruits alarmants couraient. Les agents de Petloura, afin de démoraliser les troupes de l'hetman, répandirent de fausses rumeurs, selon lesquelles les Alliés auraient entamé des négociations avec le Directoire.

Un télégramme, qui contenait la fausse nouvelle des pourparlers de l'Entente avec Petloura, jeta l'hetman et son entourage dans la consternation. Dans l'affolement de ses ministres, un incident comique eut lieu. L'un d'eux, voulant absolument avoir des troupes alliées pour effrayer Petloura, conçut le plan suivant : amener des Kirghises à Kiev et les travestir. Un général se chargea de l'opération, pour laquelle on lui donna 3 millions. Il empocha l'argent et disparut.

Peu de temps après, un journal de Kiev, soudoyé probablement par les agents de Petloura, annonça que les Alliés avaient reconnu le Directoire. Le commandement allemand fit savoir alors qu'il ne s'opposerait pas non plus aux insurgés. Et cependant Petloura avançait, prenant villages sur villages, désarmant la milice de l'hetman et culbutant les rares unités qui s'opposaient à lui. Il était déjà à Petchersk, à quelques kilomètres de Kiev. Le 13 décembre, la ville entendit les premiers grondements de l'artillerie.

Une démarche de l'Entente auprès de Petloura

Un Français, M. Moulin, agissant comme intermédiaire officieux et à titre personnel, fit une démarche auprès du Directoire, afin d'éviter les troubles et les excès à Kiev. Il se rendit dans cette ville, le 13 décembre, et, de là, au quartier général des troupes du Directoire. A cette offre de médiation, Petloura répondit qu'il accepterait cette médiation seulement si Skoropadski se pliait aux conditions suivantes :

> Abandon du pouvoir par l'hetman et son ministère. Cessation des hostilités de la part de toutes ses troupes, régulières ou volontaires, retour de ses troupes à Kiev, désarmement par l'intermédiaire des Allemands. Convocation immédiate de la Douma démocratique, dissoute jadis par l'hetman, qui serait momentanément chargée du maintien de l'ordre avec l'aide des Allemands.

L'hetman capitula. Toutes les conditions de Petloura furent remplies. La légation allemande offrit un refuge à Skoropadski. Le 14 décembre, les premiers régiments du Directoire entrèrent à Kiev. Avant de se cacher, Skoropadski passa à la banque avec son état-major et emporta cinq millions.

La Douma démocratique, à qui le pouvoir était confié en attendant l'arrivée du Directoire, publia une proclamation promettant aux habitants que l'ordre serait maintenu.

Entrée du Directoire a Kiev

Le 17 décembre, le Directoire entra dans la capitale ukrainienne. En l'honneur de Petloura une cérémonie solennelle fut organisée par les autorités civiles. Plusieurs délégations allèrent recevoir le nouveau hetman au seuil de Kiev. Au nom de la Douma, des comités révolutionnaires de la ville et l'union des cheminots lui souhaitèrent la bienvenue, lui offrirent le pain et le sel. Puis une procession triomphale s'avança à sa rencontre, menée par un acteur de Kiev, Sadovski. Les choristes de sa troupe chantèrent le vieil hymne ukrainien : « Gloire à nos vaillants cosaques ».

L'entrée du Directoire fut accompagnée d'arrestations en masse. La plupart des ministres, parmi lesquels le ministre de la guerre qui avait trahi l'hetman et espérait avoir la

liberté en récompense, furent mis sous les verrous. Un millier d'officiers environ furent emprisonnés. Le comte Keller vint s'offrir lui-même. Il s'était caché dans un couvent, mais ne voulant pas exposer ceux qui l'avaient abrité, il sortit dans la rue et cria : « Je suis le comte Keller, arrêtez-moi. »

Tous les journaux panrusses furent interdits.

Petloura publia le prikase suivant :

> Pour que les droits et les libertés donnés par le Directoire au peuple ukrainien puissent être maintenus et réalisés pratiquement nous défendons :
>
> 1° Toute propagande écrite ou orale contre l'indépendance et l'unité des territoires ukrainiens ;
>
> 2° Toute propagande écrite ou orale contre le gouvernement du Directoire, son haut-commandement, ses troupes, ses ordres.
>
> 3° Toute propagande écrite ou orale ayant pour but d'introduire le désordre et la discorde parmi les troupes du Directoire ;
>
> 4° Toute propagande écrite ou orale contre la lutte avec les oppresseurs et les ennemis éternels du développement intellectuel politique et économique du peuple de l'Ukraine ;
>
> 5° Toute propagande écrite ou orale ayant pour but de faire entrer sur le territoire ukrainien des troupes étrangères.

Les rigueurs de la loi martiale menaçaient quiconque ne se soumettrait pas à ce prikase. Il contenait un avertissement aux extrémistes bolchevisants aussi bien qu'aux réactionnaires. Mais c'était surtout l'affirmation d'une politique ukrainienne, c'est-à-dire hostile à l'unité panrusse, même sous la forme fédérative. Les faits ne tardèrent pas à montrer que, si le Directoire avait été favorablement accueilli, ce n'était pas cet aspect de sa politique qui lui avait concilié l'opinion. Le succès du Directoire tenait évidemment surtout à ce que l'on en avait assez du gouvernement réactionnaire de Skoropadski.

De nombreuses exécutions eurent lieu. Malgré tous ses efforts Petloura n'arriva pas à éviter les excès sanglants. Bien qu'il eût défendu d'attenter à la vie des officiers, beaucoup furent tués clandestinement par les soldats. Parmi eux figure le comte Keller. La loi sur l'abolition de la peine de mort, publiée par le Directoire, rappela aux soldats qu'ils n'avaient pas le droit de se faire justiciers, mais rien ne put

les empêcher d'assouvir leur soif de vengeance. Toutes les nuits, sur la place où s'élève la statue de Bogdan-Khmielnitski, ils amenaient des victimes inconnues, les fusillaient, puis enlevaient les cadavres. Le matin, d'énormes flaques de sang entouraient le monument. Afin de faire disparaître les traces, ils jetaient de la terre sur les mares rouges. Et chaque jour, le sol montait.

Ceux qui commettaient ces meurtres sauvages appartenaient, pour la plupart, aux régiments volontaires d'ouvriers. Ces troupes excitées par une propagande criminelle étaient déjà en proie au bolchévisme.

Le Directoire n'était pas disposé à suivre le peuple dans cette voie. On avait bien fait courir le bruit, en Ukraine, avant la prise de Kiev, que le Directoire travaillait d'accord avec les bolchéviks. Mais, en entrant dans la capitale ukrainienne, Petloura fit fusiller 130 bolchéviks qui semaient l'agitation parmi les régiments. Il défendit la réunion d'un Soviet dans la ville, et envoya au général Denikine un télégramme où il s'offrait, d'accord avec le général, à entreprendre la lutte contre le maximalisme dans toute l'Ukraine. Les bolchéviks, de leur côté, ne dissimulèrent pas leur haine du nouveau gouvernement. S'ils avaient soutenu l'insurrection en certains endroits, c'était dans l'espoir, ouvertement déclaré, de profiter du mouvement pour s'emparer du pouvoir. A Kharkov, pendant la lutte entre le Directoire et Skoropadski, les bolchéviks organisaient des meetings et criaient en agitant les drapeaux rouges : « A bas Petloura ! Tout le pouvoir aux Soviets. »

Par la suite, le Directoire modifia son attitude et entra en pourparlers avec Lénine. Mais ce dernier y mit une condition, c'est que le Directoire autoriserait la propagande bolchéviste en Ukraine. Le gouvernement ukrainien consentit cette fatale concession. L'accord se fit sur les bases suivantes : 1° Le gouvernement de Lénine reconnaissait absolument l'indépendance ukrainienne. — 2° Le Directoire légalisait l'existence du parti bolchévik en Ukraine. Il autorisait la propagande bolchéviste à condition qu'elle ne fût pas dirigée contre le régime du Directoire, et la formation de Soviets, à condition qu'ils ne fissent pas de tentative pour

s'emparer du pouvoir et se bornassent à être des centres professionnels d'ouvriers.

En signant la deuxième clause, le Directoire signait son arrêt de mort. Les restrictions qu'il y ajoutait étaient puériles. L'expérience des procédés bolchévistes faisait prévoir qu'elles ne seraient pas observées.

Peu de temps après, un leader bolchéviste, Mme Eugénie Boche, arrivait en Ukraine et se mettait à organiser le propagande. Bientôt Kharkov, où, l'année précédente, avait siégé un gouvernement bolchéviste, redevenait la proie du bolchévisme, dont le développement était favorisé par la famine et par l'invasion de la ville par des paysans affamés.

A Kiev également, les progrès du bolchevisme furent rapides. Le 28 décembre eurent lieu les élections au Soviet, qui donnèrent les résultats suivants : sur 259 délégués, 85 0/0 étaient maximalistes et 15 0/0 seulement représentaient les autres partis. Le Directoire, inquiet de ces résultats, essaya de prendre des mesures énergiques. Le commandant de la place donna même l'ordre de faire fusiller tous les agitateurs qui tenteraient de faire de la propagande dans les casernes.

Mais les bolcheviks, profitant des conventions qui avaient été signées avec le Directoire, s'installèrent dans tous les centres ouvriers, et leur influence devint prépondérante.

Le sixième Congrès des socialistes-démocrates ukrainiens.

Le sixième congrès des socialistes-démocrates ukrainiens fut convoqué par le Directoire au mois de janvier 1919. Ce parti, depuis la victoire de l'Entente, était le plus influent d'Ukraine, le souvenir de l'attitude des socialistes-révolutionnaires à Brest-Litovsk ayant beaucoup diminué leur prestige et rehaussé celui des groupes qui n'avaient pas traité avec l'Allemagne. A la tête du Directoire et du Conseil des ministres se trouvaient des socialistes-démocrates. Trois courants se manifestèrent dans le congrès : celui des socialistes-démocrates « indépendants » ou plus

exactement, maximalistes, celui de la fraction d'Ekaterinoslav et celui des socialistes-démocrates de droite.

Le leader Avdienko exposa les idées des extrémistes. La révolution mondiale, disait-il, était imminente. Ceci étant admis, le régime parlementaire devait être considéré comme un préjugé nuisible, et tout le pouvoir devait exclusivement appartenir aux conseils ouvriers et paysans. En ce qui concerne la politique extérieure, l'Ukraine devait chercher nne alliance avec les républiques socialistes, c'est-à-dire l'Allemagne et la Russie des Soviets. Dans ce but, il était nécessaire de profiter de l'attitude de Lénine, favorablement disposé vis-à-vis de l'Ukraine, contrairement à Trotsky, dont l'hostilité à son égard était irréductible. Les ennemis de la Russie des Soviets devaient être considérés comme les ennemis de la république socialiste ukrainienne. C'est pourquoi un ultimatum devait être envoyé au gouvernement du Don et aux Alliés qui le soutenaient.

La fraction d'Ekaterinoslàv ne pensait pas d'une façon très différente. Elle aussi constatait l'imminence d'une révolution universelle, mais elle était d'avis que l'Ukraine est, au point de vue économique, un pays retardataire qui, pour cette raison, ne doit pas être gouverné par le prolétariat ni adopter un régime socialiste. En principe, elle admettrait la représentation nationale, par exemple sous forme de parlement, mais momentanément, elle préférait le gouvernement d'un congrés du travail.

Pour la politique extérieure, le groupe d'Ekaterinoslav inclinait vers une attitude amicale envers la Russie des Soviets. Il était d'avis que les Alliés poursuivent en Ukraine des buts impérialistes, et que l'occupation du pays par leurs troupes entraînerait le rétablissement de la monarchie et de la réaction. Mais il était partisan d'une lutte économique et non militaire.

Enfin le leader social-démocrate de droite Porch parla au nom de sa fraction, montra que la république des Soviets de Grande-Russie était en réalité un triste paradis, et mit l'assemblée en garde contre une imitation des modèles bolcheviks. Quant à la révolution universelle, Porch était d'avis de n'en parler qu'au moment où elle se manifesterait

en Angleterre et en Amérique. Jusqu'à cet instant, il jugeait qu'une orientation vers la révolution mondiale entraînerait l'Ukraine à sa ruine.

Ce fut la résolution du groupe d'Ekatérinoslav qui obtint la majorité des votes de l'Assemblée.

Le gouvernement du Directoire.

Le Directoire ne se conforma pas aux indications données par le Congrès, mais ses rapports avec les Alliés étaient assez tendus. Malgré toutes les tentatives du nouveau gouvernement ukrainien, les représentants alliés à Odessa refusèrent de le reconnaître. Le général Berthelot déclara dans des interviews qu'il ne faisait aucune différence entre lui et les bolchéviks. Les représentants de l'Entente laissèrent même un moment courir le bruit que des forces roumaines pourraient être envoyées contre Kiev.

Au sujet de l'arrivée des contingents des Alliés en Ukraine, le Directoire envoya aux représentants de ces derniers une note où il déclarait que l'Ukraine n'avait besoin d'aucune aide militaire des Alliés et que l'arrivée des troupes alliées « engendre un état d'esprit qui rend difficile le rétablissement de l'ordre dans le pays ».

Le Directoire de la République ukrainienne constitua un ministère contrôlé par lui, dont le président fut M. Tcherkhovski, social-démocrate ukrainien, qui prit les affaires étrangères. Sur dix-neuf ministres, sept furent des social-démocrates mencheviks et cinq des socialistes révolutionnaires. Si on les classe suivant leurs opinions à l'égard de la question nationale, on trouve parmi eux onze « ukrainiens » et quatre membres du « parti de l'indépendance ukrainienne ». Pourtant, il y eut aussi un « autonomiste » et un « russe ». Le contrôle du cabinet par les membres du Directoire se faisait de la manière que voici : Petloura contrôlait les ministres de la guerre et des affaires étrangères; Vinnitchenko, ceux de l'intérieur et du travail; Chvetz, ceux de l'instruction publique, du commerce, du ravitaillement, des finances, de l'agriculture; Makarenko, ceux des transports et des postes.

Le premier acte du Directoire fut de rétablir la loi sur

l'indépendance de l'Ukraine, qui avait été promulguée, le 9 janvier 1918, par l'ancienne Rada, et abolie par Skoropadski.

Ensuite, le Directoire publia une longue proclamation où il exposait son programme de politique intérieure. Une première partie promettait la terre aux paysans, la journée de huit heures et les droits syndicaux aux ouvriers, etc. Une seconde partie déclarait que le « droit de gouverner appartient seulement aux classes qui sont la base de la vie civile, et qui créent des valeurs matérielles et intellectuelles », en sorte que « les classes d'exploiteurs, qui ont ruiné le pays et soutenu la réaction, n'ont pas droit à la parole dans l'œuvre gouvernementale ». En conséquence, la troisième partie annonçait un « Congrès des ouvriers » auquel des délégués devraient être envoyés par le prolétariat paysan, par l'armée ukrainienne, par les travailleurs locaux et par les travailleurs non ukrainiens. Le Directoire « invite toutes les classes de la bourgeoisie à reconnaître dès maintenant que tout le pouvoir doit appartenir aux classes ouvrières », et fait appel à tous les partis socialistes et au prolétariat intellectuel. Enfin l'affirmation de l'indépendance ukrainienne est renouvelée : « Toute propagande en faveur de la fédération avec la Russie sera considérée comme trahison, et punie selon la loi martiale. »

Cette proclamation marquait une tendance vers un soviétisme non pas anarchique, mais organisé, et qui fût, comme elle le disait, une « représentation légale et honnête des volontés populaires ». Une loi agraire fut promulguée pour l'application de la première partie du document.

Les événements d'Odessa.

Le grand port de la mer Noire, Odessa, par lequel s'effectue presque tout le commerce à l'étranger de la Russie avec les pays du Sud, a toujours été intimement lié avec la vie économique et intellectuelle de toute la Russie en même temps qu'il établissait le contact avec l'Europe occidentale, ce qui est rappelé aux habitants de la ville par les monuments de ceux qui ont présidé à sa fondation, Richelieu, de Ribas et Langeron.

Le caractère cosmopolite de la ville n'a jamais pu arrêter l'essor des sentiments patriotiques de ses habitants, sentiments dont l'expression a même été plus expansive à Odessa que dans la plupart des autres villes de la Russie, où la population est cependant plus homogène. Au cours de toute son histoire, Odessa a joué un rôle considérable dans toutes les manifestations du patriotisme. Le rôle qu'elle a joué au cours des premières années de la guerre mondiale et ses sacrifices sont bien connus. La révolution de 1917 a donné un nouvel élan à l'esprit patriotique, et Odessa fut au nombre des villes où l'ordre révolutionnaire s'établit solidement.

En novembre 1917, dès le coup d'Etat bolcheviste, Odessa fut pillée pendant plusieurs semaines, par des bandes bolchevistes. La terreur causée par ces bandes a été si violente que l'entrée à Odessa des troupes allemandes, en 1918, fut saluée par la population comme une vraie délivrance. Les séparatistes ukrainiens, coopérant avec les troupes d'occupation austro-allemandes, formulèrent alors leurs prétentions et proclamèrent Odessa ville ukrainienne. Mais, tant que dura l'occupation allemande, l'incorporation d'Odessa à l'Etat ukrainien ne fut que de pure forme. Les Allemands y commandaient. En novembre, la déroute des Allemands sur le théâtre occidental ayant compromis leur situation dans la Russie du sud, ils ne songèrent plus qu'à se retirer, et ce fut alors que les Ukrainiens résolurent de s'assurer la possession effective et définitive d'Odessa.

Les troupes du Directoire sont entrées à Odessa le 11 décembre 1918. Dès le lendemain, les fonctionnaires ukrainiens déclaraient la guerre à tous ceux qui considéraient Odessa comme une ville russe. Ordre fut donné de dissoudre la Ligue de la régénération de la Russie. Le commissaire nommé à Odessa par le Directoire ukrainien, Dr Loutzenko, se montra hostile, non seulement au patriotisme russe des habitants, mais aussi à leurs sentiments d'attachement envers les Alliés, dont l'arrivée était annoncée. Au moment où toute la population d'Odessa attendait avec impatience et joie le débarquement des troupes alliées, le Dr Loutzenko

déclara aux représentants de la municipalité : « A ce débarquement les troupes ukrainiennes répondront en ouvrant le feu! » Toutes les tentatives pour persuader les autorités ukrainiennes et les faire renoncer à ce projet de résistance restèrent vaines. Cependant, l'ordre d'occuper Odessa fut donné par le commandement des troupes françaises, général Borius, au détachement de l'armée russe des volontaires, qui se trouvait sous ses ordres, appuyé par des détachements français et polonais. Il y eut donc bataille, livrée par les troupes ukrainiennes aux volontaires russes. Les ukrainiens se retranchèrent dans la plupart des établissements publics, où ils amenèrent des canons et des mitrailleuses. Prenant les rues en enfilade, ils tirèrent pendant toute la journée, ruinant en partie les immeubles. La lutte ne tourna cependant pas à l'avantage des Ukrainiens qui durent se replier vers la gare en tirant toujours et en emportant les vivres et les munitions.

Ce fut la population civile qui souffrit le plus. L'armée des volontaires n'a pas subi de grandes pertes. Par contre, beaucoup d'enfants se rendant à l'école, d'ouvriers, d'employés ont été gravement blessés ou tués. Le nombre total des victimes monte à 120 personnes. Des scènes émouvantes ont eu lieu dans les écoles, où les enfants ont été obligés de passer toute la journée et toute la nuit.

Vers le soir du 18 décembre, les unités ukrainiennes réunies à la gare, commençaient à être évacuées. Le commissaire Loutzenko, l'état-major et les officiers furent les premiers à quitter la ville qui, vers minuit, fut définitivement occupée par les volontaires russes. Le lendemain, le général Grichine-Almazov pouvait télégraphier au général Denikine à Ekatérinodar que le détachement de l'armée volontaire, appuyé par les troupes françaises et polonaises, avait occupé Odessa. Dès le 20 décembre, Odessa avait repris un aspect paisible. Les drapeaux ukrainiens étaient enlevés et remplacés par les drapeaux tricolores russes. Le général Grichine-Almazov nomma des commissaires qui formèrent un conseil de gouvernement. Avec l'appui de la municipalité et des troupes alliées l'ordre fut rétabli.

Seule, la question des transports restait à résoudre. Les

troupes ukrainiennes qui s'étaient retirées assiégèrent la ville du côté de la terre à une distance de 11 kilomètres. Les paysans des villages qui ravitaillent généralement la ville reçurent l'ordre du commandement ukrainien de ne plus rien envoyer à Odessa, dont le ravitaillement ne s'effectuait plus que par la voie maritime. Ce blocus a duré plus d'un mois et n'a été levé qu'au cours du mois de janvier 1919.

L'arrivée des troupes alliées à Odessa a été saluée par la population avec une joie délirante. Les journaux ont publié en première page des salutations imprimées en français et de grands articles exprimant la joie et les espoirs des patriotes russes. Des relations d'une cordialité parfaite se sont établies dès le premier moment. Deux journaux publiés en langue française : la *Gazette d'Odessa* et l'*Indépendant*, commencèrent à paraître et contribuèrent beaucoup au rapprochement entre l'opinion publique russe et les représentants des Alliés à Odessa.

Les événements d'Odessa ont posé, une fois de plus, la question « nationale » ukrainienne : Les Petits-Russiens aspirent-ils vraiment à l'indépendance, veulent-ils être séparés ? Ou faut-il considérer les Grands et les Petits Russiens comme les deux branches d'un seul peuple ?

Les témoins oculaires des événements d'Odessa sont unanimes à reconnaître que les soldats ukrainiens ne manifestaient aucun zèle ni aucun enthousiasme patriotique dans l'accomplissement de la tâche qui leur avait été confiée à Odessa par leur commandement. Faits prisonniers, ils constataient tous que ce n'était que sous la pression directe des officiers, dont plusieurs étaient originaires de Galicie, qu'ils avaient tiré contre leurs frères russes. Ils déclaraient qu'ils étaient trompés, et qu'en les excitant au combat, les officiers prétendaient qu'une force étrangère et ennemie s'était emparée d'Odessa et qu'il fallait immédiatement la déloger. Désarmés, les prisonniers manifestaient le vif désir d'être utiles à la population et ils ont été employés à différents travaux.

Telle n'était pas l'attitude des officiers ukrainiens. Ils se sont comportés comme de vrais ennemis de la population. Là où ils étaient les plus forts, ils ne reculèrent même pas

devant les plus criminelles atrocités. Un fait très caractéristique dans ce sens est rapporté par la presse : un détachement de 16 volontaires avait été fait prisonnier par une patrouille ukrainienne, ils furent transférés d'une maison dans une autre sans être molestés. Mais dès le moment où un officier se mit à la tête de la patrouille ukrainienne, la situation changera brusquement. Par deux fois, il donna l'ordre de tirer sur les prisonniers; ordre qui ne fut pas exécuté par les soldats. Quand le même ordre eut été donné pour la troisième fois, le sous-officier, profitant d'un moment d'absence de son chef, et en se découvrant et en faisant le signe de la croix, dit aux prisonniers : « Je vous jure qu'on ne vous fera pas de mal ». Quand les prisonniers ont été amenés dans la cour d'une caserne, l'officier appela un autre détachement ukrainien et se mit à expliquer longuement que les prisonniers étaient les ennemis du peuple ukrainien et qu'il fallait les tuer immédiatement. Les soldats commencèrent alors à battre les volontaires russes dont 6 furent tués. Les 10 autres s'enfuirent en escaladant le mur.

LES ÉVÉNEMENTS EN UKRAINE.
Janvier-Mars 1919.

La situation du Directoire présidé par Vinnitchenko et du gouvernement dont le chef était Tchekhovski fut difficile dès le premier jour. On a vu que leur politique consistait, d'une part, à réaliser définitivement l'indépendance de l'Ukraine, et d'autre part à chercher un *modus vivendi* avec les éléments bolchévistes qui devenaient de plus en plus forts. Un accord fut même conclu, dont Vinnitchenko parla devant un Congrès du Travail tenu à Kiev le 25 janvier. Mais l'Ukraine indépendante ne pouvait trouver d'appui qu'auprès des Puissances de l'Entente ; Vinnitchenko, dont la germanophilie était notoire, n'était point la personne désignée pour établir le contact avec elles. Petloura réussit à faire croire à tous ceux qui l'approchaient qu'il était ententophile, et qu'il travaillait avec acharnement à renverser Vinnitchenko et à se mettre à la tête du Directoire.

D'autre part, les concessions faites aux bolchéviks n'ont fait qu'élargir leur sphère d'action. Kiev était déjà encerclé

par des bandes bolchévistes, dont plusieurs se groupaient en corps d'armée régulière, parfois commandés par des généraux ukrainiens. Le Directoire a pu surmonter tous les obstacles dressés devant lui, durant le mois de janvier 1919. Au commencement du mois de février, la situation devient, au point de vue politique, plus difficile, car les troupes bolchévistes sont maîtresses de presque toute l'Ukraine orientale, y compris les grands centres de Kharkov, Poltava, Ekatérinoslav et la région minière du Donetz.

Décidés à faire la guerre à la bourgeoisie du monde entier, les bolchéviks avaient besoin du blé de l'Ukraine pour ravitailler leurs troupes d'invasion et les organes de leur dictature du prolétariat. Ils suivirent l'exemple des Allemands, qui ont considéré l'Ukraine comme leur grenier principal.

Parmi les troupes bolchévistes qui ont envahi les villes de Kharkov, Poltava et autres, ne dominaient pas les soldats rouges venus de la Russie soviétiste. La plupart de ces troupes étaient formées d'élements indigènes c'est-à-dire ukrainiens. Lénine et Trotski ont déclaré, non sans raison, que la victoire bolchéviste en Ukraine a été assurée par les bolchéviks ukrainiens eux-mêmes. Mais les bolchéviks ukrainiens étaient organisés et dirigés par les chefs bolchévistes grand-russiens. L'invasion bolchéviste fut dirigée par le fameux Rakowski, socialiste roumano-bulgare, ami intime de Lénine et président de la délégation grande-russienne à la conférence de la paix russo-ukrainienne. Aidé par le matelot Dybenko, ancien commissaire de la marine, Rakowski mena toute la campagne au point de vue politique et stratégique. Arrivé à Ekatérinoslav, il radiotélégraphia à Moscou, annonçant que la première tâche du gouvernement des Soviets d'Ukraine serait d'expédier en Russie de grands approvisionnements en grains, sucre et charbons. Cette promesse trouva forcément de l'écho auprès des populations affamées de la Russie centrale. Le 17 février, les troupes bolchévistes commencent à bombarder Kiev. Cédant alors aux instances des membres modérés du Directoire, Vinnitchenko démissionne et est remplacé par A. Konovaletz. Ainsi reconstitué, le Directoire choisit Petloura comme président. En même

temps A. Ostapenko est nommé président du Conseil des ministres. Les membres les plus importants du Cabinet Ostapenko ont été choisis, d'après ce que prétend la presse ukrainienne, parmi les éléments anti-bolchévistes, ententophiles et désirant un rapprochement avec la Pologne. Le nouveau cabinet se compose de six membres du « parti indépendant », c'est-à-dire socialisants ukrainiens à tendance neutraliste en politique extérieure, de six socialistes fédéralistes, donc favorables à l'unité russe, et de six ukrainiens galiciens. (On sait que parmi les Galiciens se trouvent les partisans les plus résolus de l'indépendance.)

Cependant, Kiev était menacé par les troupes bolchévistes. Le Directoire et les membres du gouvernement préférèrent quitter la capitale et se rendirent à Vinnitsa. Les bolchéviks, maîtres de la capitale, publièrent le 20 février un décret ordonnant la mobilisation générale et la formation de bataillons. Un conseil de commissaires bolchévistes fut constitué sous la présidence de Rakowski, qui, lui-même, se chargea des affaires étrangères. Les collègues de Rakowski au Ministère sont tous des bolchéviks russes.

Comme partout, le premier acte du Soviet à Kiev a été de fusiller de nombreuses personnes appartenant à la bourgeoisie, ainsi que d'anciens officiers. En même temps, les soviets ont imposé à la bourgeoisie de Kiev une première taxe de 50 millions de roubles. Le Conseil municipal a été dissous. Une commission extraordinaire est chargée de dresser des listes de proscriptions des ennemis du régime des Soviets.

Le 20 février Rakowski a lancé une proclamation affirmant la solidarité de l'Ukraine avec la Russie soviétiste. Dans cette proclamation, il propose de faire le nécessaire pour arriver à une « alliance » défensive avec les gouvernements de Lithuanie, de Russie-Blanche, d'Estonie et de Lettonie contre tous les gouvernements impérialistes.

Pour appuyer sa manifestation, Rakowski décrète la mobilisation générale en Ukraine et commence une série de nationalisations et de confiscations.

Le gouvernement du Directoire, réfugié à Vinnitsa, a chargé le général Greskov d'entamer des pourparlers avec

l'Entente pour obtenir son aide dans la lutte contre les bolchéviks. La presse ukrainienne, notamment l'officiel *Ukrainski Golos* du 26 février, a prétendu que ces pourparlers auraient abouti à un accord entre l'Ukraine et l'Entente et a même publié les clauses d'une convention en vertu de laquelle le Directoire serait reconnu jusqu'à la convocation de l'Assemblée nationale, la souveraineté de l'Ukraine serait reconnue et l'Ukraine participerait comme alliée à la Conférence de la Paix. La *Pravda* du 22 février a donné de cet accord une version toute différente et aussi peu vraisemblable.

Ainsi, en Ukraine coexistent deux pouvoirs opposés. L'un, à Kiev, représente l'idée bolchéviste; celui de Vinnitsa cherche l'appui de l'Entente et lutte contre le bolchévisme. Il n'y a pas de limites géographiques entre ces deux gouvernements. La juridiction du gouvernement soviétiste de Rakowski et celle du Directoire présidé par Petloura se trouvent en concurrence sur tous les territoires de l'Ukraine.

* * *

On voit combien a été compliquée et confuse la politique ukrainienne. Compliquée, parce que trois questions d'ordre très différent s'y trouvaient mêlées : la question internationale, car le gouvernement de l'Ukraine ne pouvait rester neutre et devait s'appuyer soit sur l'Allemagne, soit sur les Alliés ; la question nationale, car il fallait prendre parti, soit pour l'indépendance et le séparatisme, soit pour la Russie fédérative, mais unie, où l'Ukraine aurait eu seulement une autonomie plus ou moins étendue; la question intérieure enfin, avec son double aspect économique et politique, puisqu'il s'agissait à la fois de résoudre le problème agraire et de définir les principes d'une Constitution. Cette politique a été aussi très confuse, parce qu'à aucun moment les gouvernants ukrainiens n'ont eu, sur aucune de ces trois questions, une attitude vraiment nette. Skoropadski a été l'instrument de l'Allemagne, et pourtant il était prêt à entrer en relations avec les Alliés, Petloura recherche l'appui des Alliés, et c'est pourtant avec l'aide de l'Allemagne qu'il a pu former une armée contre Skoropadski. En ce qui concerne la ques-

tion intérieure, le Directoire et Petloura voulaient combattre le bolchevisme et ils ont pactisé avec lui. C'est seulement dans la question nationale que l'on a vu le Directoire montrer, pendant quelque temps, une réelle fermeté, mais il semble que cette fermeté a été pour lui plutôt une cause de faiblesse.

L'instabilité de l'opinion du peuple ukrainien explique sans doute l'indécision de ses gouvernants, mais ne l'excuse pas, et l'indécision des chefs provoque l'instabilité de la masse. Bien qu'en ce moment même le courant soit assez fort en faveur de l'indépendance, l'expérience montre que ce mouvement est factice, et Petloura a dû faire place aux simples fédéralistes dans son ministère. Un gouvernement très démocratique peut seul être stable en Ukraine, mais il faut qu'il soit nettement antibolchevik. Enfin l'Ukraine ne peut compter désormais sur d'autre appui que celui des Alliés, mais la confiance qu'ils peuvent avoir en des chefs venus à eux si tard après la victoire ne peut être que très prudente.

L'avenir de l'Ukraine apparaît très incertain. Elle ne semble pas en état de le déterminer elle-même. Aussi bien n'est-ce pas à Kiev qu'il sera réglé, mais à Moscou.

V. VICTOROV-TOPOROV.

Trumz Prov? ... n d

A u f r u f !

Ein namenloses Unglück ist durch die Judenverfolgungen in der Ukraine über unsere dortigen Glaubensbrüder hereingebrochen. Wie die aktenmässigen Feststellungen ergeben, sind bei den Pogromen in der Ukraine 40000 Menschen getötet, mehr als 100000 verwundet worden. Ganze Gemeinden sind vernichtet, andere sind ihrer sämtlichen männlichen Mitglieder beraubt. Die grösste Menschheitstragödie seit Menschengedanken! Ein Gedanke, den man nur mit tiefster Erschütterung auszudenken vermag: 40000 Menschen getötet, hingeschlachtet und erschlagen vor den Augen ihrer Angehörigen, im Anblick ihrer Frauen und Kinder! Zahllose Familien verwaist, Gemeinden verödet, die Frauen und Kinder der Willkür einer raublustigen Soldateska preisgegeben.

Angesichts eines solchen Unglücks kann und darf kein Jude untätig bei Seite stehen! Mehr als je wird in allen jüdischen Herzen die grosse Menschenliebe, die köstlichste Blüte unseres Stammes, lebendig und Herzen und Hände werden weit sich öffnen, um namenlos Unglücklichen ihre Not und ihr Elend lindern zu helfen. Es gilt, Hilfe in jeder Gestalt zu bringen. Es müssen in der Ukraine Baracken errichtet werden, um die herrschende Typhus-Epidemie zu lokalisieren. Es müssen Kinderasyle errichtet werden, um die Elternlos gewordenen Kinder vor den Anbillen des Winters zu schützen. Männer und Frauen, die durch die Plünderungen um ihre Habe gekommen sind, müssen bekleidet und wirtschaftlich gestützt werden. Wahrlich eine Riesenaufgabe, die nur durch die weitgeöffneten Herzen aller Glaubensgenossen geleistet werden kann. Nach den Informationen, die uns der Vertrauensmann des Warschauer Hilfskomitees erteilt hat, kann den Gebieten der Ukraine, die von den Polen besetzt sind, ohne Schwierigkeiten Hilfe gebracht werden. Schon für dieses Gebiet allein sind bei bescheidenster Hilfeleistung <u>sieben Millionen Mark</u> in einem Jahre erforderlich.

Es ergeht daher an alle jüdischen Männer und Frauen unserer Provinz die herzliche Bitte: <u>Spendet mit vollen Händen</u>! <u>Spendet mehr als sonst</u>!

<u>Haltet</u>

Haltet auch Eure Kinder, die im Schatten Eurer Liebe wohl geborgen sind, dazu an, für die armen Waisenkinder in der Ukraine.

Wer in der Lage ist, Wäsche und Kleidungsstücke zu entbehren, gebe sie her; er finde seinen Lohn in dem Bewusstsein, bitterste Not, traurigstes Elend gemildert zu haben.

Wir bitten Geldsendungen an:

Ostbank für Handel und Gewerbe Dep.-Kasse vorm. Heimann Saul unter Titel: "Für die Pogromopfer in der Ukraine",

Wäsche und Kleidungsstücke an:

an das Büro der Synagogengemeinde, Poznań, ul. Szewska 10 zu senden.

Das Hilfskomitee für die Pogromopfer in der Ukraine.

Nathan Baumgardt Salomon Bergel Leo Berlak Rabb. Prof. Dr. Philipp Bloch
Sally Brummer Leo Calvary Rechtsanwalt Dr. Chone Jsrael Friedländer
Jgnatz Goldschmidt Jenny Herz Com.-Rat Naphtali Hamburger
Justizrat Jarecki Justizrat Dr. Kämpfer Dr. Franz Kantorowicz
Geh. Com.-Rat Nazary Kantorowicz Rechtsanwalt Dr. Kollenscher
Moritz Krause Rabb. Dr. Freimann Max Kuczynski Siegfried Lesser
Therese Mankiewicz Prof. Dr. Marcus Alfred Marcus Saly Oelsner
Heinrich Peiser Dr. Pietrkowski Pincus Plessner Alfred Pinn
Geh. Justizrat Salomon Smoszewski Simeon Victor Manasse Werner.

Posen.

Rabbiner Dr. Weyl Lemmchen, Czarnikau
Rabbiner Dr. Jacobsohn Justizrat Türk, Gnesen
Rabbiner Dr. J. Kohn Dr. L. Lewy, Jnowrazlaw
Rabbiner Dr. Heppner, Koschmin
Rabbiner Gustav Cohn Louis Daniel, Krotoschin
Jacob Krausskopf, Ostrowo
Rabbiner Donath Martin Marcus, Pinne
Rabbiner Blum J. Zadek, Pleschen
Rabbiner Dr. L Dünner Hammerschmidt, Rogasen
Rabbiner Dr. Wreschner Moritz Nathan, Samter
Rabbiner Krauss Salinger, Schildberg
Carl Freudenthal Saly Katz M. Magner, Wongrowitz
Rabbiner Dr. Lewin, Wreschen.

Vorläufiges Statut für jüdische Gemeinde-Organisationen in Kongress-Polen

Warschau

7. 2. 1919

in jiddisch

12

די פארשריפטן

פון דער יידישער קהלות-ארגאניזאציע פאר קאנגרעס פוילן.

· אויפן סמך פונ'ם דעקרעט פון הויבט-שטאט פון 7/II 1919 י. דיג. דער צייט ווען דער פוילישער סיים וועט באשטימען א אלגעמיינעם סטאטוט פאר די יידישע רעליגיעזע געמיינדן, פארעפנטליכן אויפן גאנצן געביט פון געוו. קאנגרעס פוילן די פאלגנדע פארשריפטן.

I טייל
אלגעמיינע פארשריפטן

ארט. I. די יידן איינוואוינער פון דעם טייל רעפובליק, וועלכער איז פריער געווען די אזוי גערופענע קאנגרעס פוילן, שטעלן אויס צוליב פאר א רעליגיאנס-געזעלשאפט א פובליק-רעכטלעכע. די רעליגיאנס געזעלשאפט באשטייט פון געמיינדן אין שפיץ פון וועלכע עס שטייט דער רעליגיעזער ראט פון די יידישע קהלות. די רעליגיאנס-געזעלשאפט, ווי אויך די באזונדערע קהלות האבן דאס קארפאראטיווע רעכט און דאס רעכט פון באזיצן א פובליקלעך חתימה.

ארט. 2. די יידישע איינוואוינער פון יעדער פאליטישער געמיינדע שטעלן אויס איין פאר די רעליגיעזע קהילה.

יעדעס קאן די העכסטע אויפזיכט - וואס נאכן אויסהערן די מיינונג פון יידישן רעליגיאנס-ראט, פאראייניקן עטלעכע פאליטישע געמיינדעס אין איין רעליגיעזער קהילה, אדער איין פאליטישע געמיינדע צו טיילן אויף איינציקע, טעריטאריאל באזונדערע יידישע קהילות.

ארט. 3. די יידישע רעליגיעזע קהילה דארף פארזיכערן איר מיטגלידער די צופרידנשטעלן זייערע רעליגיעזע באדערפענישן, די קאמפעטענץ פון דער קהילה באשטייט אלזא אין:

א) ארגאניזירן און אויסהאלטן דעם ראבינאט:

ב) גרינדן און אויסהאלטן שולן, בתי תפלות, מקוואות און בית-עולמ'ס:

ג) אכטונג געבן אויף דער רעליגיעזער ערציאונג פון דער יוגנט:

ד) זארגן פאר בשר כשר לטובת דער יידישער באפעלקערונג:

ה) פארוואלטן מיט קהלה-פארמעגן און פונדאציעס וואס זיינען לטובת דער קהילה געווען ווי אויך מיט אלע אנשטאלטן וואס געהערן צו דער קהילה.

8

אחוץ דעם האט די קהלה דאס רעכט, אויך די אלגעמיינע פרינציפן, וואס באווארענען
די רעכט און פליכטן פון דער מלוכה און די קהלה-פארוואלטונגס=ארגאנען צו
דערמאנען אריבער יעדן וואלטעטיקער טשולע, און צו דעם צוועק גרינדן וואלטעטיקע אנשטאלטן.

II טייל.

די קלענערע קהילות.

ארט. 4. די פארוואלטונג פון דער יידישער רעליגיעזער קהלה באשטייט פון'ם
רב און פיר אויסגעוויילטע מיטגלידער:

ארט. 5. די פארוואלטונג ווערט געוויילט, דורך אלגעמיינע, גלייכע, געהיימע, דירעקטע
און פראפארציאנעלע וואלן אויף א משך פון 4 יאר.

דאס אקטיווע וואל רעכט איז אפהענגיג פון פאלגנדע באדינגונגען:

א) אנגעהעריגקייט צום יידישן גלויבן
ב) עלטער פון 25 יאר
ג) מאנסבילשער געשלעכט
ד) וואוינען אין שטח פון דער געמיינדע און איבערהויפט אין משך פון 1 יאר

דאס וואל-רעכט ווערט פארלוירן, אין דער צייט פון א באנקראט, פראצעס, געפינען זיך
אונטער אפוטרופסות, פארלירן די בירגערלעכע רעכט, ביים אפקומען קרימינאל-שטראף
און געניסן פון עפנטלעכער וואלטעטיקייט.

ארט. 6. דאס פאסיווע וואל רעכט איז אפהענגיג, אויסער פון די דערמאנטע תנאים
אין פאראגראף 5 אויך פון פאלגנדע:

א) געדויערנדיקן 30 יאר
ב) בירגערלעכע אומבאפלעקטקייט.

ארט. 7. קען דער וואל פון א פארוואלטונגס=מיטגליד, יעדן מיטגליד פון דער
קהלה וואס באזיצט אקטיווע וואל-רעכט, דאס רעכט ארייננצוטראגן א אנקלאגע,
אויב עס זיינען פארגעוואלטיקט געווארן די באשטימונגען פון די דאזיקע פארשריפטן
צו דער אויפזיכט-מאכט אין א טערמין פון 14 טעג, דער טערמין הויבט זיך אן
פון דעם טאג ווען עס איז אפיציעל פארעפנטלעכט געווארן דער רעזולטאט פון
די וואלן, אויב דער דעלעגאט פון דער לאקאלער אויפזיכט=מאכט אינס דעם
קלאגער דאס רעכט פון רעקלאמירן צו דער העכערע=אויפזיכט=מאכט אין
פארלויף פון 14 טאג רעכענענדיק פון דעם טאג וואס עס איז אים איבערגעגעבן
געווארן דער באשלוס פון דער ארטיקער מאכט.

ארט. 8. אין יעדער געמיינדע (קהילה) זאל זיין א רב, און די קלענערע געמיינדן ווערט דער רב געוויילט דורך אלגעמיינע, גלייכע, געהיימע און דירעקטע וואלן מיט א געוויינלעכער שטימען מערהייט פון די געמיינדע-מיטגלידער וואס האבן אקטיווע וואל-רעכט.

ארט. 9. די קהלה פארוואלטונג קלייבט אויס פון זיך א פארזיצנדן, וועלכער רופט צוזאמען די פארוואלטונג און פירט אן מיט די באראטונגען. אין פאל פון אפוועזנהייט, ווערט ער פארטרעטן דורכן עלטסטן פארוואלטונגס-מיטגליד.

ארט. 10. די קהלה פארוואלטונג רעפרעזענטירט די געמיינדע אין אלע איר רעכטלעכע באציאונגען, די דאקומענטן וואס ליגן ארויס אויף דער געמיינדעס געוויסע התחייבות, דארפן זיין אונטערגעשריבן דורכן געמיינדע פארזיצנדער, אדער זיין פארטרעטער און נאך 2 פארוואלטונגס-מיטגלידער, דער דאקומענט זאל אויך זיין פארזעהן מיטן אפיציעלן קהלה שטעמפל.

ארט. 11. די קהלה פארוואלטונג האט דאס רעכט צו שאפן קאמיסיעס וואס זאלן דורכפירן באזונדערע אויפגאבן, אלס מיטגלידער קענען גערופן ווערן פערזאנען וואס געהערן ניט צו דער קהלה פארוואלטונג.
דער פארזיצנדער פון דער קהלה פארוואלטונג האט דאס רעכט צו נעמען אנטייל אין אלע זיצונגען פון די קאמיסיעס מיט באראטונגס-רעכט.

ארט. 12. די קהלה פארוואלטונג שטעלט צו לאזן צו יעדעס אפרעכענונג יאר א ביודזשעט מיט א נאמענטלעכער רשימה פון די געמיינדע מיטגלידער וואלעס זיינען אנגעצייכנט מיט וויפל יעדער איז באשטייערט געווארן.

ארט. 13. דער ביודזשעט און די שטייער ליסטע, דארפן זיין צוגעשטעלט פאר אלע געמיינדע מיטגלידער אין פארלויף פון 8 טעג. ווען אויסלייגן דעם ביודזשעט מיט די שטייער ליסטעס דארף עפנטליך פובליקירט ווערן אויף א געהעריקן אופן.
נאכן אפלויף פון דער צווייטער וואך דארף דער ביודזשעט און די שטייער ליסטעס צו-לאזן מיט די אנקלאגן איינגעטראגיקט ווערן דער אויפזיכטס-מאכט, די אנקלאגן וואס זיינען אריינגעטראגן געווארן נאך דער צווייטער וואך קענען אלס פאר-שפעטיקטע ניט באטראכט ווערן.

III טייל.

גרויסע קהלות.

ארט. 14. פאר די יידישע רעליגיעזע געמיינדן, וואס ציילן איבער 5000 יידישע איינוואוינער, קען די הויפט-אויפזיכטס-מאכט, אין הסכם מיט די פאראגראפן 15 ביז 23

באַפֿעלן אײַנצופֿירן א ספּעציעלע פֿאַרוואַלטונגס אָרגאַניזאַציע פֿאַר גרױסע קהילות.
די פֿאַרשריפֿטן װעגן קלײנע קהילות באַציִען זיך גלײַכמעסיק אױך צו גרױסע קהילות.
אַרט. 15. די גרױסע קהילות װערן פֿאַרוואַלטעט דורך א באַפֿולמעכטיקטן ראַט און א פֿאַרוואַלטונג.
די הױפּט אױפֿגאַבע־ראַט באַשטימט די צאָל באַפֿולמעכטיקטע און פֿאַרוואַלטונגס־מיטגלידער פֿאַר יעדער גרױסער קהילה באַזונדער.
די פֿאַרוואַלטונג פֿון א גרױסער קהילה באַשטײט פֿון װײניקסטנס פֿון 8 מיטגלידער, אױסער דעם נאָמינירט די הױפּט אױפֿגאַבע־ראַט אין דער פֿאַרוואַלטונג פֿון א גרױסער קהילה 3 מיטגלידער פֿון צװישן די פּערזאָנען, װאָס האָבן אין דער קהילה פּאַסיװן װאַל־רעכט.
אַרט. 16. די באַפֿולמעכטיקטע װערן אױסגעקליבן דורך די געמײנדע־מיטגלידער, װאָס האָבן אַקטיװן װאַל־רעכט.
די װאַלן מוזן זײַן אַלגעמײנע, גלײַכע, געהײמע, דירעקטע און פּראָפּאָרציאָנעלע.
אַרט. 17. די באַפֿולמעכטיקטע פֿאַרזאַמלונג קלײַבט אױס א פֿאַרוואַלטונג אױף פּראָפּאָרציאָנעלע יסודות.
אַרט. 18. די באַפֿולמעכטיקטע און פֿאַרוואַלטונגס־מיטגלידער פֿון א גרױסער קהילה װערן געקליבן אױף א משך פֿון 4 יאָר.
אַרט. 19. אױף דער װאַל פֿון די באַפֿולמעכטיקטע, דינט יעדן געמײנדע־מיטגליד, װאָס האָט אַקטיװע װאַל־רעכט דער רשות אַרײַנצוטראָגן אַנקלאַגעס אין הסכם מיט
אַרט. 7. אױף דער װאַל פֿון פֿאַרוואַלטונגס־מיטגלידער דינט דאָס זעלבע רעכט יעדן באַפֿולמעכטיקטן.
אַרט. 20. די באַפֿולמעכטיקטע פֿאַרזאַמלונג און די פֿאַרוואַלטונג קלײַבט אױס פֿאָרזי־צערס און זײערע פֿאַרטרעטער, דורך א געהײמע שטים־אָפּגאַבע, די װאַלן דאַרף באַשטעטיקט װערן דורך דער הױפּט אױפֿגאַבע־ראַט. אױב די װאַלן 3 מאָל אָפּ־געװאָרפֿן װערן, דאַן נאָמינירט די הױפּט אױפֿגאַבע־ראַט די פֿאַרזיצנדע.
אַרט. 21. די פֿאַרזאַמלונג פֿון די באַפֿולמעכטיקטע דעצידירט איבער די פֿאָלגנדע פֿראַגן: 1) באַשליסן דעם בודזשעט 2) פֿעסט־שטעלן דעם עטאַט און אױסגעבן פֿאַראָרדנונגען װעגן נוצן דעם עטאַט, אַפּלאַציאָנען און אַנדערע שטײַערן 3) מאַכן הלװאָות, 4) באַשליסן אױסגאַבן, װאָס זײַנען ניט פֿאַראױסגעזען אין בודזשעט אױב זײ שטײַגן איבער די סומע פֿון 3000 גילדן, 5) גרינדן און אײַנאָרדענען אָדער גרינדונג רעאָרגאַניזירן קהילה־אַנשטאַלטן. 6) אױסגעבן אַלגעמײנע פֿאַרפֿליכטונגען

פֿאַרשריפֿטן און סטאַטוטן אין קהילה אָנגעלעגנהייטן. 7) ענדערונגען אין אונגאַוואָנג=
לען פֿערוואַלטונגס=לעשאַנג פֿון דער קהילה, 8) וואַל פֿון אַ רב, באַאַמטע די
פֿראַגן, וואָס די העכסטע אויפֿזיכטס=מאַכט אָדער די קהילה=פֿאַרוואַלטונג וועלן דאָס
איבערוויזן דער באַפֿולמעכטיקטער פֿאַרזאַמלונג צו באַראַטן.

די באַשלוסן פֿון דער באַפֿולמעכטיקטער פֿאַרזאַמלונג אין די דערמאָנטע פֿראַגן
ווערן געמאַכט אויפֿן גרונט פֿון אַ פֿאַרוואַלטונגס=פֿאָרשלאַג; די באַפֿולמעכטיקטע
פֿאַרזאַמלונג האָט דאָס רעכט צו פּראָטעסטירן קעגן דער טעטיקייט פֿון דער קהילה=
פֿאַרוואַלטונג. אויב צווישן דער פֿאַרוואַלטונג און באַפֿולמעכטיקטער פֿאַרזאַמלונג קומט
ניט צו קיין הסכם, ענטשיידט איבער דעם ספֿק דער רעליגיאָנס=ראַט. די פֿאַרוואַלטונגס=
מיטגלידער נעמען אַ אָנטייל אין די זיצונגען פֿון באַפֿולמעכטיקטער פֿאַרזאַמלונג מיט
באַראַטונגס=רעכט.

אַרט. 22. די גאַנצע פֿאַרוואַלטונג מיט די קהילה עניינים געהערט דער פֿאַרוואַלטונג,
אויסער וואָס לויט דעם פֿריערדיקן פּאַראַגראַף ליגן ניט איבערגעגעבן דער
קאָמפּעטענץ פֿון דער באַפֿולמעכטיקטער פֿאַרזאַמלונג.

אַרט. 23. דער רעליגיאָנס=ראַט האָט דאָס רעכט, מיט דער צושטימונג פֿון דער
העכסטער אויפֿזיכטס=מאַכט, צו צעטיילן די גרעסערע קהילות אויף איינציקע ראַיאָנס=
באַצירקן, יעדער ראַיאָנס=באַצירק זאָל האָבן אַ רב, וועלכן עס קלייבט אויס די
באַפֿולמעכטיקטער פֿאַרזאַמלונג מיט אַ געוויינטלעכן רוב דעות. דאָס איבערטראָגן אַ רב
אין אַ צווייטן ראַיאָנס=באַצירק קען זיין ווען ער פֿאַרלאַנגט נאָר מיטן
הסכם פֿון רעליגיאָנס=ראַט.

VI טייל

דער רעליגיעזער ראַט.

אַרט. 24. דער רעליגיעזער=ראַט פֿירט אויס די קאָמפּעטענץ=רעכט, וואָס גיבן דער
רעליגיעזער געזעלשאַפֿט אַלס גאַנצער און רעפּרעזענטירט די אינטערעסן פֿון
דער געזעלשאַפֿט לגבי דער מלוכה=מאַכט.

דער רעליגיעזער ראַט האָט די אויפֿזיכט איבער דער רעליגיאָנס געזעלשאַפֿט און
פֿירט אָן מיט זיין גאַנצער טעטיקייט ניט באַאיינפֿלוסנדיק דערביי די גלויבנס פֿרייהייט
פֿון איינצלנער פּערזאָנען, געמיינדעס און רעליגיעזע פֿאַרבאַנדן. דער רעליגיעזער
ראַט קען שאַפֿן און גרינדן בשותּפֿותדיקע אינסטיטוציעס פֿאַר אַלע געמיינדעס אָדער
פֿאַר קהילות פֿון אַ געוויסן ראַיאָן. דער רעליגיעזער ראַט האָט אויך דאָס

רעכט צו שטעלן פֿינאַנציעל שוואַכע קהילות.
אַרט. 25. דער רעליגיעזער ראַט באַשטייט פֿון 14 וועלטלעכע מיטגלידער פֿון דער
ייִדישער רעליגיעזער געמיינשאַפֿט און 7 רבנים. דאָס זיץ=אָרט פֿון רעליגי=
יעזן ראַט איז די רעגירונג=שטאָט וואַרשע.
אַרט. 26. פֿיר וועלטלעכע און צוויי גייסטלעכע מיטגלידער פֿון רעליגיעזן ראַט.
באַשטימט דער מיניסטער פֿון רעליגיעזע קולטן און עפֿנטלעכע בילדונג. צען
וועלטלעכע און פֿינף גייסטלעכע מיטגלידער פֿון רעליגיעזן ראַט, קלייַבן אויס די וויילער
פֿון די קהילות. די וויילער ווערן געקליבן דורך די פֿאַרוואַלטונגס=מיטגלידער פֿון
קליינע געמיינדן און באַפֿולמעכטיקטע פֿון די גרויסע קהילות.
די וואַלן צום רעליגיעזן ראַט קומען פֿאָר אויף די יסודות פֿון געמיינער
און פּראָפּאָרצ. אָפּשטימונג. די מיטגלידער פֿון די געמיינדע פֿאַרוואַלטונגען אין יעדן
פּאָוויאַט פֿאַרזאַמלען זיך כּדי אויסצוקלייַבן וואַל=מענער צום רעליגיעזן ראַט אין דער
דאָרטיקער פּאָוויאַטאָווער שטאָט די באַפֿולמעכטיקטע פֿון די גרויסע קהילות קלייַבן
וואַל=מענער באַזונדער די פּאָוויאַטן און גרויסע קהילות וואָס ציילן ביז 50 טויזנט
ייִדישע איינוווינער קלייַבן צו איין וואַל=מאַן, די וואָס ציילן פֿון 50 ביז 100 טויזנט
2 וואַל=מענער. אַלס מיטגלידער פֿון רעליגיעזן ראַט, קענען געוויילט אָדער נאָמינירט
ווערן נאָר אַזעלכע פּערזאָנען וואָס האָבן אין לייַדיקע קהילות פּאַסיווע וואַלרעכט.
אַרט. 27. דער רעליגיעזער ראַט קלייַבט אויס אַ פֿאָרזיצנדן און זייַן פֿאַרטרעטער מיט
אַ געוויינלעכע שטימען מערהייט. די ביידע דאַרפֿן אויך לויטער פּאָסטנס באַ-
שטעטיקט ווערן דורך דער הויפּט אויפֿזיכט=ראַט. אויב צום דריטן מאָל וואַלן זייַנען
ווערן באַשטעטיקט, דאַן ווערט דער פֿאָרזיצער און זייַן פֿאַרטרעטער נאָמינירט דורך
דער הויפּט אויפֿזיכט=מאַכט.
אַרט. 28. וואָס אַנבאַטרעפֿט די רעפּרעזענטאַציע פֿון רעליגיעזן ראַט ווי אויך
דאָס רעכט פֿון שאַפֿן קאָמיסיעס, געפֿינען דאַ אַ אַנטשפּרעכנדע אַנ-
ווענדונג די פּאַראַגראַפֿן 10 און 11.
אַרט. 29. קעגן דער וואַל פֿון אַ מיטגליד אין רעליגיעזן ראַט דינט יעדן וואַל=מאַן
דאָס רעכט, אין פֿאַל ווען עס זייַנען פֿאַרגוואַלדיקט געוואָרן די באַשטימונג,
פֿון דאַזיקן סטאַטוט, צו פֿאַרקלאָגן די וואַל פֿאַר דער הויפּט אויפֿזיכט=
מאַכט, אין פֿאַרלויף פֿון 14 טעג רעכענענדיק פֿון דעם טאָג וואָס דער רעזול-
טאַט פֿון די וואַלן איז אָפֿיציעל פּובליקירט געוואָרן.

ארט. 30. דער רעליגיעזער ראט שטעלט צונויף א בודזשעט פֿאר יעדן
יאר, אין וועלכן עס ווערט פֿעסטגעשטעלט דער סכום פֿון שטייער,
וואס יעדע קהילה באזונדער דארף געבן לטובת דעם רעליגיעזן ראט.

ארט. 31. דער רעליגיעזער ראט קלייבט אויס פֿון זיך אן אויספֿירונגס־
אפטיילונג פֿאר די לויפֿנדע ענינים. דער רעליגיעזער ראט
קען איבערווייזן דער אויספֿירונגס־אפטיילונג באזונדערע
ארבעטס־צווייגן צו זעלבסטשטענדיקער ערלעדיקונג.
דער פֿארזיצער פֿון רעליגיעזן ראט איז גלייכצייטיק פֿאר־
זיצער פֿון דער אויספֿירונגס־אפטיילונג.

V־טער טייל

קולטוס־פֿאראיינען.

ארט. 32. אין שטח פֿון יעדער גרויסער קהילה קענען געשאפֿן ווערן קולטוס־
פֿאראיינען כדי איינצוארדנען און אויסצוהאלטן סינאגאגן און אנדערע
רעליגיעזע איינריכטונגען. דאס שאפֿן קולטוס־פֿאראיינען אונטערליגט א
באשטעטיקונג פֿון דער מלוכה׳שער אויפֿזיכטס־מאכט. די קולטוס־פֿאראיינען
דארפֿן ווערן אריינגעצויגן אין רעגיסטער פֿון רעליגיעזן ראט, צוליב וועלכן זיי
באקומען דאס קארפאראציע רעכט.

ארט. 33. נאכן אויסהערן די מיינונג פֿון רעליגיעזן ראט, קען די הויפט
אויפֿזיכטס־מאכט פֿאדערן, אז יעדער פֿאראיין וואס האלט אויס א בית תפֿילה
זאל זיך ארגאניזירן אלס א קולטוס פֿאראיין לויט די דאזיקע פֿארשריפֿטן.

ארט. 34. די קולטוס פֿאראיינען וויילן אויס א רב און פֿיר פֿארוואלטונגס
מיטגלידער, וועלכע שטעלן צוזאמען פֿאר די פֿארוואלטונג פֿון פֿאראיין נענטערע
פֿארשריפֿטן, וואס מיינען נוגע די וואלן, די קאדענץ פֿון דער פֿארוואלטונג
און רב ווי אויך די רעכטלעכע באציאונג פֿון רב צום קולטוס פֿאראיין,
באשטימט דער סטאטוט פֿון קולטוס פֿאראיין.

ארט. 35. די פֿארוואלטונג פֿון א קולטוס פֿאראיין שטעלט צוזאמען
פֿאר יעדן אזרעכנונגס־יאר א בודזשעט, דער בודזשעט דארף
פֿארגעשטעלט ווערן צום קאנטראלירן דער פֿארוואלטונג פֿון דער
גרויסער קהילה אין וועלכן שטח עס געפֿינט זיך דער קולטוס
פֿאראיין.

ארט. 36. די הויפט-אויפזיכטס-מאכט קען נאכן אויסהערן דעם רעלי-
גיעזן ראט, באשטימען אז די מיטגלידער פון די קולטוס-פאראיינען
זאל ענטשפרעכנד באפרייט ווערן פון צאלן געמיינדע שטייערן. אויך די
איינארדנונגען פון קולטוס פאראיין פארטרעטן די פאדערונגען אדער ניט
פאסנדע איינארדנונגען פון דער געמיינדע. אדער אין פאל ווען דאס
פאדערן פון די מיטגלידער פון קולטוס-פאראיין אז זיי זאלן באנוצן די
איינריכטונגען פון דער געמיינדע וואלט זיין געוויסטיקט און וואלט זיין
געגן זייער געוויסנס פרייהייט.

VI-טער טייל

רבנים.

ארט. 37. דער רעליגיעזער ראט ארבעט אויס א סטאטוט, אין וועלכן עס ווערן פעסט-
געשטעלט די פרינציפן לויט וועלכע מען קען צולאזן ווערן פארנעמען א
רבנישן אמט, דער דאזיקער סטאטוט דארף זיין באשטעטיקט דורכן מיניסטער
פון רעליגיעזע קולטן און עפנטלעכער בילדונג, אינאכטנעמענדיק פון די
פאדערונגען וואס עס באשטימט דער סטאטוט, קאנען צום רבנים אמט צוגע-
לאזן ווערן נאר די יעניקע פערזאנען, וועלכע האבן היתר הוראה פון א
רבנים קאלעגיום וואס איז אנערקענט דורכן רעליגיעזן ראט. א רב דארף
קענען די פוילישע שפראך און לה״ק אין ווארט און שריפט.

ארט. 38. דער רעליגיעזער ראט פירט א ליסטע פון קאנדידאטן וועלכע
קאנען צוגעלאזן ווערן צו פארנעמען א רבנישן אמט.

ארט. 39. א רב דארף דורך זיין מוסטערהאפטן לעבנס-שטייגער דינען דערפילן זיינער
פליכטן און אויסער זיי, פארשאפן פאר זיך דעם געהעריקן רעספעקט וואס עס פאדערט
דער דאזיקער אמט, עס ווערט פארזאגט רבנים צו זאלן פירן געשעפטן אדער זיין אין זיי
באטייליקט.

ארט. 40. די רבנישע פונקציעס קען אויספירן ווערן נאר דורכן ארטיקן רב פון דער קהילה
אדער פון קולטוס פאראיין. אויך אויסנאמען קען דערלויבן דער רעליגיעזער ראט.

ארט. 41. דער רעליגיעזער ראט גיט ארויס ספעציעלע פארשריפטן פאר רבנים בנוגע
דעם אופן פון אמטירן און א דיסציפלינארן רעגולאמין, ווי אויך פארשריפטן וועגן רבנישע
פונקציעס, רעגיסטרן און אויספילן פארשריבונג פון אלמנות און יתומים, די דאזיקע בייגע
פאראורדנונגען דארף באשטעטיקט זיין פון דער הויפט אויפזיכטס-מאכט.

ארט. 42. אגודים וועלכע באַטײלן רבנישע הילדונג, אונטערקומען דורכן ראַט
ווערן אין לױן פֿון דער באַטײליקטער פֿאַראָרדנונג אונטערקומען אַלע רבנים.

ארט. 43. די וואַלן פֿון אַ רב דאַרף באַשטעטיקט ווערן דורכן מיניסטער פֿון קולטוס
און בילדונג, לויט דער פֿאָרשטעלונג פֿון רעליגיעזן ראַט.

ארט. 44. דער אַמט פֿון אַ רב איז אַ לעבנס-לענגלעכער.
באַפֿרייען אַ רב פֿון זײַן שטעלע דורך דער הילף אויפֿזיכטס=אַמט קען
פֿאָרקומען אויסשליסלעך נאָר אויף פֿאָרשלאַג פֿון רעליגיעזן ראַט, אין הסכם מיט די
באַשטימונגען פֿון דיסציפּלינאַר רעגולאַציע: 1) אויב דער רב איז ניט פֿעיִק צו דערפֿילן
די פֿליכטן פֿון זײַן אַמט. דערביי ווערט אויך דאָס רעכט אויף פּענסיע. 2) אויב
דער רב האָט געטאָן אַ זאַך וואָס איז קעגן דער ווערדע אָדער די פֿליכטן פֿון
זײַן שטאַנד.

ארט. 45. דער קהילה רב, אונטער באַוואָרענען דאָס צושטימען געזעצלעכע קהילות
און באַזונדערע רעגולאַציעס באַצירקן, האָט די אויפֿזיכט איבער אַלע רעליגיעזע
איינריכטונגען, די כלי קודש, רעליגיאָנס לערער, און שוחטים פֿון דער קהילה; דער
רב האָט דאָס אויסשליסלעכע רעכט פֿון מסדר קידושין און גטין אין ראַיאָן פֿון זײַן
קהילה. צו זײַנען איבער באַוואָרנט די רעכט פֿון די רבנים אין די קולטוס=פֿאַר
אייניקן (פּאַראַג. 46). דער רב איז מחויב צו האַלטן דרשות [illegible] און [illegible]
די ריטועלע שחיטה קען אויסגעפֿירט ווערן נאָר דורך פּערזאָנען, וועלכע זײַנען
טריפֿטיק דערצו באַפֿולמעכטיקט פֿון רב.

ארט. 46. די אויפֿזיכט איבער די רעליגיעזע איינריכטונגען און כלי קודש פֿון
די קולטוס פֿאַראייניקן געהערט צו די רבנים פֿון די קולטוס פֿאַראיין (ארט. 37).
דאָס זעלבע גילט אויך לגבי דער אויפֿזיכט איבער די רעליגיאָנס=שולן, וועלכע
זײַנען אָרגאַניזירט דורך דעם קולטוס=פֿאַראיין. צו וועלכע איבער באַוואָרנט
דאָס רעכט פֿון דער וועלטלעכער אויפֿזיכטס=אַמט. דער רב פֿון קולטוס
פֿאַראיין גיט פֿולמאַכטן און האָט די אויפֿזיכט איבער דער שחיטה און
שוחטים פֿון זײַן פֿאַראיין. דער רב פֿון קולטוס=פֿאַראיין קען מסדר
קידושין זײַן און גטין פֿאַר די מיטגלידער פֿון פֿאַראיין, אָדער [illegible]
קהילות.

די פֿאַרשריפֿטן וועגן אַקטן פֿון ציווילשטאַנד ווערן באַזונדער
געגעבן.

VII-טער טייל

די פינאנציעלע ווירטשאפט

ארט. 47. די רעליגיעזע געמיינדעס און דער רעליגיעזער ראט האבן דאס רעכט צו דעקן זייערע אויסגאבן, אויב וועלן זיי קענען ניט זיין צופרידנגעשטעלט פון די איינקונפטן פון קהילה פארמעגן, פונדאציעס און ספעציעלע לעגאטן, דורך נעמען די די מיטגלידער פון די קהילות אפצאלן און שטייערן, אויף דער הויפט שטייגן פון איינקונפט און פארמעגן.

צום איינפירן און ענדערן דעם שטייער-סיסטעם איז נויטיק א באוויליקונג פון דער הויפט אויפזיכטס-מאכט.

מיט דער באוויליקונג פון דער אויפזיכטס-מאכט קענען די יידישע קהילות באשטימען אויך צו דעקן דרינגענדע אויסגאבן הגם זיי זיינען ניט פארויסגעזען אין בודזשעט. א ספעציעלן שטייער דאס רעכט האט אויך דעם רעליגיעזן ראט, מיט דער באוויליקונג פון דער אויפזיכטס-מאכט.

די בודזשעטן און שטייער-ליסטעס פון די קהילות און רעליגיעזן ראט דארפן איידער זיי ווערן רעאליזירט באשטעטיקט ווערן דורך דער אויפזיכטס-מאכט, דערביי האבן באקומען זיי די אויספירונגס קראפט.

די ביזיאצטיקע פארשריפטן וועגן דעם עקזעקוציע פון שטייער און וועגן באפרייען א טייל קהילה-מיטגלידער פון שטייער צאלן ווערן אפגעשאפט. די הויפט אויפזיכטס-מאכט שטעלט צוזאמען א שטייער רעגולאמין, פארשריפטן וועגן דעם אופן פון איינמאנען די שטייערן, ווי אויך וועגן רעקלאמאציעס אין פאל פון אפזאגן צו צאלן.

ארט. 48. די קולטוס-פאראיינען נעמען שטייערן ביי זייערע מיטגלידער אויפן גרונד פון א געמיינזאמער פארשטענדיקונג. די פארפליכטונגען צו צאלן די שטייערן ווערן רעגולירט דורך די פארשריפטן פון זייערע געזעצן.

VIII-טער טייל

די אויפזיכטס-מאכט.

ארט. 49. די הויפט אויפזיכטס-מאכט איבער די פארוואלטונגס ארגאנען פון די יידישע קהילות איז דער מיניסטער פון רעליגיעזע קולטן און עפנטליכער בילדונג.

די לאקאלע אויפזיכטס-מאכט פאר די באזונדערע קהילות, איז דער פאוויאט סטאראסטווע (סטאראסטע).

ארט. 50. לויטערע פארשריפטן וועלכע זיינען נוגע פאר א דורכפירן די וואלן אויפן סך פון די באזונדערע פארשריפטן גיט ארויס דער מיניסטער פאר רעליגיעס און בילדונג.

ארט. 51. די קאמפעטענטער מאכט, וואס אנטשיידעט איבער אנקלאגן אויף
דעליגירטע, פאראָרדנונגען און טעטיקייט פון די פארוואלטונגס=ארגאנען פון דער
ייִדישער רעליגיעזער געמיינשאפט (קהלה=פארוואלטונגען, דאפאלנעבטיקער פאר=
מאלונג, רעליגיעזער ראט) זיינען אויסן אפהייבן די באשטימונגען פון די
ארט. 7. 13. 19. 29. 43 און 47 פון דעם סטאטוט, די פארוואלטונגס=ארגאנען פון
דער געמיינשאפט, וואס זיינען הדבות איבער די אנדערע.

יעדער אנקלאגע מוז זיין שריפטליך און מאטיווירט, דאס אריינטראגן א אנקלאגע
האט ניט אפ דאס אויספירן, די אפשאליך=איינסטאנץ קען דורך א דערוויליקער
פאראָרדנונג אפהאלטן דאס אויספירן פון דער פארקלאגטער דעליגירטע. דער
פסק=דין אין די פאלן דארף זיין א שריפטליכע.

ארט. 52. דאס אויספירן די דאזיקע פארשריפטן ווערט איבערגעגעבן דעם
מיניסטער פון רעליגיעזע קולטן און עפנטלעכער בילדונג, וועלכער וועט צו דעם צוועק
ארויסגעבן די נויטיקע אויספירונגס=פאראָרדנונגען.

XI-טער טייל

איבערגאנגס פארשריפטן.

ארט. 53. ביז דער צייט ווען עס וועלן איינגעאָרדנט און דורכגעפירט ווערן וואלן
אויפן גרונד פון די דאזיקע פארשריפטן בלייבן די עקזיסטירנדע ייִדישע קהלה=
פארוואלטונגען וואס זיינען געקליבן געווארן אויפן סמך פון די באשטימונגען פון 20
מערץ 1921, אדער אויפן גרונד פון דער פאראָרדנונג פון 1 נאוועמבער 1916, די
טייערע אטריבוציעס.

די באשטעטיקטע בודזשעטן און שטייער ליסטעס האבן א אויספירונגס=
קראפט.

ארט. 54. ביז דער צייט ווען עס וועט אויסגעוויילט ווערן דער רעליגיעזער ראט,
דערפילט זיינע פונקציעס די הויפט אויפזיכטס=מאכט.

ארט. 55. דער רעליגיעזער ראט אנטשיידט, אויף וועלכע די היתרי=הוראות
וואס זיינען ארויסגעגעבן געווארן פאר פובליקירן די דאזיקע פארשריפטן,
בארעכטיקן צו געניסן פון ארט. 37.

דער אפשניט 4 פון דערמאנטן ארט. באציט זיך ניט אויף פערזאנען,
וואס ערפילן, רבנישע פונקציעס פאר ארויסגעבן די דאזיקע פארשריפטן.

12.

ארט. 56. ביז עס וועט איינגעפירט ווערן א שטייער-רעגולאציון, רעגולירט
לויט דער שטייער-סיסטעם פון די יודישע קהילות אויפן יסוד
פון די ביז איצטיקע פארשריפטן, פארארדנונגען און מנהגים, וואס ווערן
אפגעהיט דאס רעכט פון דער הויפט אויפזיכטס-אמט צו ענדערן.
נאך פאר ארויסגעבן דעם שטייער-רעגולאציון, קען דער
רעליגיעזער ראט נעמען שטייערן און אפצאלן ביז דער ערלויבעניש פון
דער הויפט אויפזיכטס-אמט.

ווארשע 7-טן פעברואר 1919 יאר.

Feb. 5, 1919

Notes pour la séance du C.C. du 5 février 1919.

Dès le début des hostilités, les soldats juifs de Roumanie ont été en butte aux traitements les plus humiliants et aux suspicions les plus outrageantes. S'il en est tombé sous les balles ennemies, il en est beaucoup tombé aussi, frappés par derrière par leurs camarades d'armes. Je mettrai bientôt sous vos yeux les preuves indéniables de ce que j'avance. En attendant, je puis affirmer que les soldats juifs se sont battus aussi bien- sinon mieux- que les soldats roumains, ~~XXXXXXX~~ témoins le nombre relativement grand de jeunes coreligionnaires tombés au champ d'honneur et portés pour la plupart à dessein et pour les besoins de la cause, comme disparus ou déserteurs. A Bucarest seulement, nous avons compté 19 victimes parmi les médecins. Il n'y a pas jusqu'au corps enseignant de nos écoles qui ~~XXXXXX~~ n'ait largement payé le tribut du sang. Pour ne parler que des directeurs, nous avons à déplorer la mort sur les champs de bataille de Scarlat Albrecht, de Botoschani, de Pisani, de Panciu, de Gaigher, de Fochsani, de Jacoby, de Bacau, de Pincus, de Sulitza, ces trois derniers élèves de l'école normale d'Auteuil.

Bucarest capitule, et l'invasion allemande faisant tache d'huile ne s'arrête qu'au Séreth, rivière qui sépare la Moldavie de la Valachie. Désormais, et pendant deux ans, c'est un rideau de fer qui séparera les deux provinces.

Plutôt que de s'en prendre à eux-mêmes de leur faiblesse, à leur administration vénale à leur défectueuse et insuffisante organisation militaire, les Roumains ont trouvé commode

7r

d'attribuer leur échec à la trahison des juifs. Bien, mais absolument rien, ne justifie cette monstrueuse accusation. J'ai été sur les lieux et puis témoigner que si quelques-uns seulement de nos coreligionnaires ont fait montre de germanophilisme, la masse de la population juive a emboité le pas, avec la même cadence, au reste de la nation et supporté avec résignation les privations et tous les maux que la guerre entraîne après elle.

Pendant l'occupation, l'attitude de nos coreligionnaires a été, de même, identique à celle du reste de la population. Certes, des israélites ont été employés par les Allemands comme interprètes, comme intermédiaires, comme fonctionnaires. C'était naturel, puisque les nôtres écrivent et parlent l'allemand, alors que cette langue ezt totalement ignorée des Roumains. Mais, toute proportion gardée, le nombre des chrétiens ayant pactisé ou fait commerce avec les envahisseurs dépasse de beaucoup celui des israélites.

Après la défection russe, la Roumanie a dû déposer les armes et accepter les onéreuses conditions de pais imposées par le vainqueur. Le traité de Bucarest contient une clause concernant la naturalisation des juifs. Au début des pourparlers, sous prétexte que c'était là une affaire d'ordre interne, le plénipotentiaire allemand Von Kuhlmann, avait refusé, d'ordre de son Gouvernement, d'aborder même la question juive. Plus tard,cependant, à la suite,d'interventions pressantes faites à Berlin et surtout grâce à l'insistance du Comte Czernin, le Chancelier Hertling conseilla à Marghiloman, premier ministre conservateur,d'enfinir aussi avec le problème juif.

M.Paul Nathan et un autre délégué berlinois,dont le nom m'échappe, vinrent à Bucarest où ils furent bientôt rejoints par M. le Dr.Kaminka, de Vienne. A tort ou à raison, ces Messieurs conseillèrent aux israélites de se rallier à leur formule et d'accepter la loi Marghiloman. On connait le reste. L'Union dut créer un service de contentieux et dépensa de ce chef des sommes très importantes, mais ce fut en pure perte. Bien qu'à Jassy , presque toutes les demandes de naturalisation ont été contestées par le procureur Rang, instrument des fameux Jorga et Cuza. La loi Marghiloman était condamnée d'avance à rester lettre morte.

Survint entre temps la débâcle allemande. Marghiloman est congédié par le roi. Les décisions du parkement sont cassées en bloc, tous les décrets sont annulés et Jean Bratiano reprend le pouvoir.

Celui-ci, pour des raisons d'ordre international,se reid compte qu'il ne lui est plus possible d'éluder le problème juif et se décide,à son corps défendant, d'en faire mention dans sa profession de foi. Les points primordiaux de son nouveau programme politique sont: morcellement et expropriation des grandes terres en faveur des paysans,vote universel et naturalisation des étrangers.

Pour comprendre l'économie- l'insuffisance plutôt- du dernier point du programme, il me suffira de vous lire quelques passages d'une lettre que j'ai adressée à M. de St.Aulaire, Ministre de France à la date du 28 décembre dernier.

L'intervention collective dont il est question dans cette lettre a eu lieu le lendemain et le 1er janvier, à la réception officielle du jour de l'an, M. de St.Aulaire a pu me communiquer verbalement que "les choses n'allaient pas facilement- je cite ses propres paroles-mais qu'il avait tout de même foi en la réussite finale de la démarche collective. "

Effectivement, quelques jours après, trois membres du C.C. de l'Union étaient mandés au Ministère de l' Intérieur où se trouvait réuni le Cabinet au grand complet. Je regrette que les documents expédiés à Paris avant mon départ par la Valise de la Légation américaine ne soient pas encore arrivés. J'y ai joint, traduite en français, toute la conversation qui a duré près de trois heures. M.Bratiano s'est montré hautain, rageur, violent mais les délégués de l'Union ne se laissèrent pas démonter et lui tinrent tête

Revenant à sa marotte de Jassy, le premier ministre tint mordicus à ce que les juifs lui expriment leur confiance et s'en remettent à lui seul du soin de résoudre la question juive. Sur le refus poli de la délégation, M.Bratiano, prétextant d'autres affaires plus urgentes, se retira en claquant les portes et en prononçant même des menaces. Vous aurez bientôt j'espère, des renseignements complets sur cette scène.

Bratiano sorti,les autres ministres essayèrent d'arriver à composition et consentirent à modifier " in extremis " certains articles du décret-loi en préparation. En effet, ce décret-loi, tel qu'il a été publié quelques jours après dans le Moniteur Officiel,et dont je vous ai apporté le texte , est en progrès sensible sur le projet antérieur . Il est,malgré cela , inacceptable et inapplicable .Le lendemain de son apparition, l'Union a protesté contre son insuffisance dans les termes dont vous avez connaissance .

Là en étaient les choses au moment de mon départ de Bucarest.

Nous devons nous demander aujourd'hui quel but poursuit Bratiano et quelles peuvent être ses idées de derrière la tête .

A mon avis Bratiano se voit acculé à la nécessité , plus forte que sa volonté ,d'en finir avec la question juive , mais, tout puissant qu'il soit , il n'ose pas aller jusqu'au bout de sa pensée .Accorder aux juifs une émancipation large ,radicale lui paraît être un douloureux sacrifice et peut-être , malgré l'assurance dont il fait montre , craint-il de devenir impopulaire .Mais ce que Bratiano redoute encore plus , c'est de voir un autre parti que le sien s'emparer du pouvoir à cette heure et traiter avec les Alliés .Cette éventualité ne serait pas exclue ,car,si le premier ministre actuel est soutenu par la France seule ,Take Jonescu jouit des sympathies anglaises et américaines.

Quoi qu'il en soit, M.Jean Bratiano doit être personnellement rendu responsable des excès commis sous ses yeux et restés jusqu'à ce jour impunis .Depuis le départ de Bucarest

des Allemands et le retour des administrations publiques dans la capitale ,la situation des israélites dans tout le pays est devenue réellement intolérable . Sous le plus petit prétexte , et mieux dit sans prétexte aucun, les magasins juifs sont pillés et dévastés . A la moindre dénonciation de n'importe qui,nos coreligionnaires sont incarcérés et retenus pendant des semaines dans des cellul es en compagnie de malandrins et d'assassins.

A Giurgevo, le nommé Lebenson a été tellement battu par le préfet Youca lui-même ,qu'il en est mort.Le lendemain son cadavre a été trouvé pendu dans la cellule .On comprend ce que cela signifie .

Dans la même ville ,M.Stern, un homme de bien qui a employé une partie de sa fortune à des oeuvres charitables et subventionné des étudiants roumains ,se trouve retenu en prison depuis deux mois ,sans que les siens sachent s'il est encore en vie ou s'il a eu le sort de Lebenson.

A Braila ,pendant quinze jours ,aucun israélite n'a pu se rendre à la gare et prendre le train, sans être battu et dépouillé . A Carabia , le chef de gare a fait afficher un avis interdisant aux juifs de monter en wagon.

A Craiova , des arrestations en masse ont eu lieu et des coreligionnaires notables ont été internés hors la ville dans des baraques où ils ont été exposés aux intempéries de la saison, et soumis à toutes sortes de corvées .

Dans les stations de Ploesti, de R.Sarat,etc,des voyageurs juifs,après avoir été dévêtus et déchaussés, ont été jetés à bas

du train, alors que celui-ci était en marche .

A Bucarest même ,à la gare du Nord, le I6 janvier, des démobilisés roumains se sont livrés à de véritable pogromes. Neuf voyageurs israélites ont été blessés et dépouillés de tout l(argent qu'ils portaient sur eux .C'est à partir du lendemain seulement et après une protestation énergique de l'Union auprès de M.Marzescu, ministre de l'intérieur ,qu'un service d'ordre a été organisé au départ et à l'arrivée des trains.

Il ne m'est pas facile d'énumérer de mémoire tous les excès commis depuis le départ des Allemands .Il me suffira de dire que la population juive est arrivée à regretter presque le retour des autorités roumaines dans la capitale .Personne parmi nos coreligionnaires n'est sûr à cette heure de sa liberté et de son existence .Les commissaires de police , les préfets,les maires, tous les fonctionnaires du haut en bas de la hiérarchie administrative se livrent à un chantage en règle et soutirent aux timorés des sommes qui se chiffrent par centaines de milliers de francs. C'est l'arbitraire et la terreur dans toute l'acception du terme .

Dans ces circonstances ,le décret-loi de M.Bratiano accordant aux juifs la naturalisation individuelle et conditionnelle est considérée par nos coreligionnaires de Roumanie comme une dérision.Nous n'avons que faire ,disent-ils,du droit de cité dont on a l'air de nous faire l'aumône .Ce qui nous manque en ce moment ,ce sont les plus élémentaires droits de l'homme .

M. LIEBMAN "Das okkupierte Gebiet Polesie. Ein Brief aus Pinsk"

Neue Zeit

17.1.1919

in jiddisch

דער אקופּירטער געביט.

פּאַלעסיע נאָך דער דייטשער רעוואָלוציע.

(אַ בריף פון פּינסק)

די ערשטע פרידליכע רעוואָלוציע, וואָס האָט אין דייטשלאַנד געבראַכט צו דער דעמאָקראַטיזירונג פון פּאָליטישן סדר אין לאַנד, האָט להלוטין ניט געענדערט די לאַגע פון דער אָקופּירטע באַפעלקערונג. אין דער אייגענער צייט, ווען אין דייטשלאַנד זיינען דורכגעפירט געוואָרן קאָלאָסאַלע רעפאָרמען אין אַלע געביטן פון געזעלשאַפטליכן און עקאָנאָמישן לעבן, האָבן די פאַרשטעהער פון דער אימפּעריאַליסטישער פּרייסישער יונקערשאַפט פאַרגעזעצט זייער שדים-טאַנץ אין פאַרשידענע ווינקלען פון געוועזענעם רוסלאַנד.

אויך אין פּאַלעסיע האָבן די לייטענאַנטן מיט זייערע יוצרי משורתים פאַרגעזעצט די אונטערדריקונג פון דער באַפעלקערונג אויפן מיאוסטן אופן.

מ'האָט ווי פריהער געשיקט אַלע יונגע-לייט אויף אַרבעט אין די וועלדער. שפּעטער ווי 10 אַזייגער האָט מען ניט געטאָרט אַרויסגעהן אין גאַס.

די דייטשע קאָמאַנדירונג איז געבליבן קאַלט און גלייכגילטיג צו אַלע פּאָליטישע ענדערונגען, וואָס זיינען פאָרגעקומען בא זיי אין דער היים.

דער רעזשים פון אונטערדריקונג און שפּאָט איז אויך ניט אָפּגעשוואַכט געוואָרן אפילו נאָך דעם, ווי ס'איז געשלאָסן געוואָרן דער וואָפן-שטילשטאַנד. מ'האָט מיט גרויס אימפּעט ווייטער געזויגן דאָס לעצטע ביסל בלוט פון דער אויסגעהונגערטער און אויסגעמוטשעטער באַפעלקערונג.

ראַדיקאַל האָט זיך די לאַגע געענדערט, נאָר ווען די רעוואָלוציאָנערע אַרבעטער-מאַסן פון בערלין און אַנדערע שטעט זיינען אַרויס אין די גאַסן און אַראָפּגעשליידערט דעם יאָך פון דער ווילדער רעאַקציאָנערער יונקערשאַפט מיט ווילהעלמען בראָש. די מאַכט אין אַלע אָקופּירטע געגענטן איז אַריבער צו די סאָלדאַטן-ראַטן, וועלכע האָבן גלייך איבערגעהאַקט די הערשאַפט פון די יונקערס.

אין פּינסק איז פון די אָרטיגע אידישע אַרבעטער אויך געגרינדעט געוואָרן אַן אַרבעטער-ראַט, וועלכער איז אַריין אין באַציהונגען מיטן דייטשן סאָלדאַטן-ראַט.

די אַרבעטער-באַוועגונג האָט אָבער פיל געליטן פון דעם. וואָס די אָנפירער האָבן ניט באַוויזן זיך איבערצואַכן אין רעוואָלוציאָנערן קעסל פון רוסלאַנד, ס'איז אַרויסגעקומען צו בלאָנדזשען און טאַפּן אין דער פינסטער.

אָהן ערפאַרונג, אָבער מיט רעוואָלוציאָנערע התלהבות זיינען די טאָפּלט-אונטערגעדריקטע אַרבעטער פון שטאָט צוגעטראָטן צו אָרגאַניזירן און קאָנסאָלידירן זייערע כּוחות אין קאַמף מיט די רעשטלאַך פון דער פריהערדיגער אונטערדריקונג.

די בירגערליכע מאַכט און אָנפירונג מיט אַלע שטאָט-ענינים, איז מיט דער הילף פון דייטשן סאָלדאַטן-ראַט גלייך אָפּגענומען געוואָרן פון דעם אַזוי אָנגערופענעם בירגער-קאָמיטעט, וועגן וועלכן ס'איז נישטאָ קיין פּינסקער איינוואוינער, וואָס זאָל אים ניט דערמאַנען מיט שנאה. בראש פון קאָמיטעט זיינען אין משך פון אָקופּאַציע-פּעריאָד געשטאַנען בעלי-טובות פון אַלטן אידישן שניט, וועלכע האָבן ניט אויפגעהערט צו זאָרגן פאַר די אינטערעסן . . . פון זייער אייגענער קעשענע. אַלס אָנפירער פון שטאָט זיינען זיי באַשטימט געוואָרן נאָך פון ניקאָלאַיס משרתים, ווען יענע זיינען געצוואונגען געווען פאַרלאָזן דעם געגענט. זייערע שליחות האָבן זיי ערפילט מיט גרויס התמדה און ניט חלילה ערגער פון די איספּראַווניקעס און אַנדערע טשינאָווניקעס האָבן זיי אָנגעפירט מיט די צרכי צבור . . .

ווען כמעט אַלע איינוואוינער האָבן געלעבט אין נויט און דחקות, זיינען די פּני פון בירגער-קאָמיטעט פעט געוואָרן פון דער קהלשער שיסל...

פאַר דער מאַכט האָבן די קאָמיטעטשיקעס געקעמפּט מיט אַלע כשרע און ניט כשרע מיטלען. זיי האָבן זיך אפילו ניט אָפּגעשטעלט פאַר מסירות, ווען די געפאַר פאַר די יונגע דעמאָקראַטישע כּוחות איז אויך אַזוי פיל אויסגעוואַקסן.

אַז מ'האָט געקאָנט מורא האָבן, אַז די בעלי-טובות וועלן אָפּגעשטויסן ווערן פון דער ניט געוואונשענער פאַר זיי באַפעלקערונג זוועלטעטיגקייט. די הערן פון בירגער-קאָמיטעט זיינען גלייך ווי די האָרשטעהער פון דער דייטשער קאָמענדאַנטור, געבליבן געטריי זייערע אייגענע עגאָאיסטישע אינטערעסן ביז דעם לעצטן מאָמענט.

ניט קוקנדיג אויף דעם, וואָס דער צאַרישער רעזשים, וועלכער האָט זיי די מאַכט געגעבן, איז שוין געווען הלך לעולמו, זיינען זיי געבליבן אויף די פּאָסטנס, שטיצנדיג זיך דערביי אויף דער דייטשער רעאַקציע.

אונטער דער שירמע פון בירגער-קאָמיטעט, וועלכער זאָרגט כלומרשט פאַר די אינטערעסן פון דער אויסגעהונגערטער באַפעלקערונג, האָט זיך אין בירגער-מייסטער ערלויבט פאָרן קיין אוקראַינע, איינקויפן פּראָדוקטן. אויסנוצנדיג אָבער אַלע פּריווילעגיעס, וואָס זיינען געגעבן געוואָרן דעם בירגער-קאָמיטעט אַלס אַ פאַרטרעטער פון שטאָט, האָט ער טאַקי די פּראָדוקטן פאַרקויפט דער אויסגעמוטשעטער באַפעלקערונג. אָבער . . פאַר ספּעקולאַטיווע פּרייזן.

אמת. די איבעריגע מיטגלידער פון קאָמיטעט האָבן אויף אַ זיצונג פון אַן אייגענער סביבה אויסגערעדט דעם בירגער-מייסטער פאַר זיינע ניט ערליכע מעשים.

צו דער הערשאַפט פון פאַרהאַסטן בירגער-קאָמיטעט איז אָבער אויך געקומען אַ סוף נאָך דער דייטשער רעוואָלוציע. אין שטאָט האָט זיך אָנגעהויבן בילדן אַ בירגער-ראַט פון 25 מענשן, לויט דעם הסכם פון אַלע עקזיסטירענדע פּאָליטישע און געזעלשאַפטליכע אָרגאַניזאַציעס.

די צוזאַמענשטעלונג פון ראַט האָט זיך אָבער געבויט אויף אַזאַ פּראָווינציעלע קאָמבינאַציע, בא וועלכער ס'האָבן געוואָלט דעלעגירט ווערן פאָרשטעהער פון שוהלן, קאָסטיאָלן און פאַרטרעטער פון אַלע דריי אידישע פּאָליטישע אַרבעטער-אָרגאַניזאַציעס און אויך פון ציוניסטן און צעירי-ציון.

בלאָנדזשענדיג און ניט זייענדיג פאַרבונדן מיט די צענטראַלע פּאַרטיי-אַנשטאַלטן, זיינען די אידישע סאָציאַליסטישע אָרגאַניזאַציעס איינגעגאַנגען אויף דער משונהדיגער קאָמבינאַציע.

די הויפּט סבה איז אָבער געווען, וואָס אין ערשטן מאָמענט זיינען אַלע געזעלשאַפטליכע טוער פון שטאָט פאַרכשופט געוואָרן פון געדאַנק צו פּטור ווערן פון בירגער קאָמיטעט . .

גלייכצייטיג זיינען די סאָציאַליסטישע אָרגאַניזאַציעס צוגעטראָטן צו אַ ברייטער עפענטליכער טעטיגקייט. צו די „פּאַראייניגטע“ איז געקומען דער ח. גארדין פון האָמעל, וועלכער אין אַרויסגעטראָטן אויף אַ גרויסן פאָלקס-מיטינג און איבערגעלייענט אַ פּאָר לעקציעס, אין וועלכע ער האָט באַקאַנט געמאַכט די בוייטע שיכטן מיט די פאַרשידענע פּעריאָדן, וואָס עס האָט דורכגעמאַכט די גרויסע רוסלענדישע רעוואָלוציע. דערביי איז כדאי צו דערמאַנען, אַז דער דייטשער סאָלדאַטן-ראַט, צו וועלכן ס'איז איבערגעגאַנגען אויף אַ קורצער צייט. די מאַכט אין שטאָט האָט געפאָדערט פון די „פּאַראייניגטע“, אַז זיי זאָלן אים צושטעלן די טעזיסן פון די רעפעראַטן, ווייל קיין באָלשעוויסטישע אַרויסטרעטונגען קאָנען זיי ניט דערלאָזן . . :

אָבער אפילו פון דער באַגרעניצטער פרייהייט איז ניט אויסגעקומען לאַנג דער שטאָט און געגענט צו געניסן.

אויך דער נייער בירגער-ראַט איז ניט זוכה געווען אפילו אַרויסצווייזן זיין לעבנס-פעהיגקייט.

פּינסק און די געגענט אַרום זיינען פּלוצלינג ערקלערט געוואָרן אַלס טיילן פון אוקראַינע און אַלס אַזעלכע זיינען זיי אַריבער אונטער דער שוץ און השגחה פון העטמאַן. אין שטאָט איז אָנגעקומען אַ פּאָוויטאָווע סטאַראָסטע, וועלכער האָט גלייך מודיע געווען דער באַפעלקערונג וועגן אַלע חסדים פון העטמאַנישן רעזשים. די וועגנס פון פיל הייזער זיינען פאַרקלעפּט געוואָרן מיט פאַרשידענע אָריגינעלע באַפעלן און אויך מיט די באַפעלן פון גראַף קעללער און דאָלגאָרוקאָוו, וועלכע האָבן דעגסטמאָל געפירט אַ קאַמף מיט דעם רעפּובליקאַנישן מיליטער.

פאַרזאַמלונגען זיינען גלייך פאַרווערט געוואָרן, אַנשטאַט דעם קאָנסטרואירטן בירגער-ראַט האָט דער סטאַראָסטע באַשטימט אַן אופּראַווע פון 6 מענשן, צווישן וועלכע ס'זיינען אַריין אויך אַ פּאָר „געשעצטע“ מיטגלי. ער פון בירגער-קאָמיטעט, וועלכע האָבן זיך געגרייט פאַרצוזעצן אויך אויף ווייטער זייערע וואוילע מעשים אונטער דער שוץ פון דער נייער העטמאַנישער מאַכט.

אין שטאָט איז אויך אָנגעקומען אַ פּרייוויליגע אָפיצירן-דרוזשינע, וועלכע האָט דרך הגב, זיך געשטעלט פאַר אַ צוועק דערשטיקן די פּויערים-אויפשטאַנדן אין געגענט. אין די הענט פון דער דרוזשינע זיינען אַריינגעפאַלן ביז 60 טויזנט מאַרק, וועלכע זיינען געבליבן אין דער קאַסע פון בירגער-קאָמיטעט און וועלכע האָבן דכל הדעות געדאַרפט געהן לטובת די טויזנטער היימלאָזע, וועלכע ווערן איצט הויל און נאַקעט מיט גוואַלט אַרויסגעשיקט פון פּוילן אויף די אַלטע ערטער.

אַלס שולדיגער אין דעם נייעם פאַרברעכערישן צקט קעגן דער באַפעלקערונג ווערט אָנגערופן אין שטאָט איינער פון די געוועזענע מיטגלידער פון בירגער-קאָמיטעט.

באַלד ווי אין פּאַלעסיע זיינען אָנגעקומען די ידיעות וועגן נצחון פון דער רעפּובליקאַנישער אַרמיי, האָט די באַשטימטע פון סטאַראָסטע אויפּראַווע איינגעלאַדן די מיטגלידער פון בירגער-ראַט און פאָרגעשלאָגן זיי אַרבעטן אינאיינעם. די מיטגלידער פון די לינקע פראַקציעס האָבן דעם פאָרשלאַג קאַטעגאָריש אָפּגעוואָרפן.

די ציוניסטן מכל המינים האָבן אַרויסגעוויזן חשק צו געהן אויף אַ קאָמפּראָמיס די סאָציאַליסטישע אָרגאַניזאַציעס מיט אַ נייעם באַגאַזש, מיט מער ערפאַרונג זיינען תיכף נאָך דער איבערקערעניש אין קיעוו צוגעטראָטן צו אָרגאַניזירן אַן אַרבעטער-ראַט. ס'איז אויסגעוועהלט געוואָרן אַן אָרגאַניזאַציע-קאָמיטעט פון פאָרשטעהער פון אַלע דריי אידישע סאָציאַליסטישע אָרגאַניזאַציעס.

דעם 25-טן דעקאַבער זיינען פאָרגעקומען פאַך-פאַרזאַמלונגען. אויף וועלכע ס'זיינען אויסגעוועהלט געוואָרן דעלעגאַטן אין ראַט. די עקסטרע לינקע שטרעמונגען באַגעגענען צווישן די אַרבעטער פון אָקופּירטן געביט די גרעסטע סימפּאַטיעס.

די לאַגע אין שטאָט איז ביז די לעצטע טעג פון פאָריגן חודש געבליבן אומבאַשטימט. דער סטאַראָסטע מיט דער וואַרטע זיינען אין שטאָט געבליבן, פאַקטיש אָבער האָבן זיי זיך אין געזעלשאַפטליכן לעבן פון שטאָט אויפגעהערט צו מישן.

די אָפיצירן-דרוזשינע, אָדער ווי זי האָט זיך אָנגערופן „גרעניץ בריגאַדע“ האָט גלייך אַרויסגעוויזן אַ נטיה אַראָפּצואוואַרפן די העטמאַנישע בגדים און זיך איבערפאַרבן אינם קאָליר פון דער רעפּובליקאַנישער אַרמיי. זייער אינהאַלט ווערט אָבער פון דעם אויף אַ האָר ניט געביטן, ווייל אין משך פון עטליכע טעג האָבן זיי באַוויזן אויפוועקן צו זיך די שנאה פון דער אידישער באַפעלקערונג. מיט אַ באַזונדערן חשק האָבן די אָפיצירן פון דער דרוזשינע רעקווירירט בא אידן דירות.

דערווייל לעבט איבער די שטאָט אַן „איבערגאַנג-צייט“ ס'עקזיסטירן נאָך די אַנשטאַלטן פון דער העטמאַנישער רעגירונג, אָבער אַלע פיהלן און ווייסן, אַז דאָס איז ניט נאָרמאַל, אַז ס'איז אַ מיספאַרשטענדניש צוליב דער שלעכטער פאַרבינדונג מיטן צענטער. פון דער אַנדערער זייט טראָגן זיך קלאַנגען, אַז אין משך פון חודש יאַנוואַר וועלן אָנקומען די באָלשעוויקעס, וועלכע פאַרשפּרייטן זייער הערשאַפט איבער גאַנץ בעלאָרוסיע. די אָפיצירן דרוזשינע מיט דער וואַרטע פאַקעווען זיך אין וועג צוליב די ידיעות וועגן די באָלשעוויקעס, אָבער ביז די לעצטע טעג פון דעצעמבער האָבן זיי פאַר זיך קיין אָרט אויף דער לאַנדקאַרטע ניט געפונען וואוהין מ'קאָן מאַכן די פּליטה.

[illegible]מאַן.

[1919]

Arbeit und schafft sich die gehobene Stimmung, die die beste Gewähr für Widerstandsfähigkeit gegen Malaria bietet.

Literatur

Bulletin de la Société de Pathologie exotique.
Bulletin de l'institut Pasteur.
Annales de l'institut Pasteur.
The american journal of tropical diseases and preventive Medicin.
New Orleans Medical and surgical Journal.
Tropical diseases Bulletin.
Zeitschrift für Hygiene und Infektionskrankheiten.
Zentralblatt für innere Medizin.
Archiv für Schiffs- und Tropenkrankheiten.
Wiener klinische Wochenschrift.
Berliner klinische Wochenschrift.
Deutsch-medizinische Wochenschrift.
Münchner medizinische Wochenschrift.
Medizinische Klinik.
Mühlens Malaria-Expedition nach Jerusalem.
The prevention of Malaria in the Malay by Watson.
Behring, Bekämpfung der Infektionskrankheiten.
Die Malaria, von Nocht und Mayer.

DIE POLITISCHE ENTWICKLUNG IM POLNISCHEN JUDENTUM WAEHREND DER ZEIT DER DEUTSCHEN OKKUPATION

Von Prof. Dr. Zwiedineck von Südenhorst, Karlsruhe.

Eben jetzt, da die Verhandlungen zwischen Deutschen und Polen über die Durchführung der Friedensbestimmungen in Gang kommen und keinen Zweifel über die wahre Grundstimmung der polnischen Politik gegenüber dem Deutschtum offen lassen, erscheint ein Buch, dessen Hauptinhalt eine Darstellung der vielen Fehler der deutschen Politik gegenüber den Polen bildet*). Es bringt so vieles von dem, was in der Flut der Ereignisse, die in den letzten Monden über das deutsche Volk hinweggeströmt ist, vergessen wurde, und es bringt vieles, was in weiteren Kreisen bisher noch nicht bekannt geworden ist.

Uns interessiert hier nur das über das polnische Judenproblem Ausgeführte. Dennoch sei hervorgehoben, daß es ein unbestreitbares Verdienst Dr. Roths ist, mit dem Buche so rasch eine klare unvoreingenommene sachliche Darstellung des Verlaufes der deutschen Politik in Polen, ihrer Voraussetzungen und ihrer Erfolge oder richtiger Mißerfolge zu bieten. Wohl wird manches später eine eingehendere Analyse finden müssen. Aber das Buch kennzeichnet treffend alle verschiedenen Phasen in der Politik sowohl der polnischen und jüdischen Parteien, als auch der deutschen Militärs und Diplomaten, und die Verfasser leisteten damit eine überaus wertvolle Arbeit, die in mancher Richtung auch von dem sorgfältigsten und objektivsten Historiker seinerzeit nicht wird geleistet werden können, weil ihm der Vorzug des zeitgenössischen Chronisten, der unmittelbare Eindruck von vielen Persönlichkeiten und ihrer Bedeutung für die Geschehnisse fehlen wird. Dr. Roth ist zudem durch seine überlegene Leidenschaftslosigkeit ein ganz besonders geeigneter Berichterstatter, er hat dabei mit dem Manne, der anfänglich in der reinen Militärverwaltungszeit einen starken Einfluß auf wichtige Dinge gehabt, mit Georg Cleinow, in regster Fühlung gestanden, und es war ihm lange Zeit ein reger Verkehr mit dem späteren diplomatischen Leiter der deutschen Politik in Polen, dem Botschaftsrat von Mutius möglich gewesen. Vor allem entscheidend für die Eignung der Verfasser zu der Aufgabe, die sie hier gestellt haben, ist ihre Tätigkeit bei der deutschen Presseverwaltung vom Frühjahre 1915 bis über das Ende der Okkupationszeit hinaus.

Das Kapitel über die Judenprobleme (S. 140 bis 181), das Wilhelm Stein zum Verfasser hat, ist wie das ganze Buch chronologisch gegliedert, gibt erst eine kurze Uebersicht über die politische Lage des polnischen Judentums — das galizische, für das andere Bedingungen und Verhältnisse vorlagen, blieb unberücksichtigt — bei Beginn der Okkupation bestimmt, die Leser ohne Kenntnisse über das Ostjudentum (zu diesen Nichtkennern gehören erschreckend viele deutsche Juden!) einzuführen, und schildert dann den Einfluß der ersten kriegerischen Ereignisse auf dieses Judentum Kongreßpolens, innerhalb dessen, wie der Verfasser richtig bemerkt, die Begriffe Assimilation — Nationalismus — Zionismus — Antisemitismus die Leitmotive für die politischen Bewegungen waren. Aber diese ersten Bewegungen waren embryonal, bis der verhängnisvolle Wechsel zwischen dem Zarenaufruf „an meine lieben Juden“, dem Manifest der deutsch-österreichischen Okkupationsarmeen, dem Autonomie-Erlaß Nikolai Nikolajewitsch usf. die Bewegung immer weiter in die bisher apolitische Masse der Juden tragen mußte. Das Erwachen begann, daß man endlich werde auch politisch Stellung nehmen müssen. Und da ragte immer höher hervor die Flagge des Nationalismus und immer schroffer erklang der Feldruf der Assimilativen.

Die deutsche Politik hat bekanntlich anfänglich nicht ohne Geschick die nationale Richtung unter den Juden zu fördern unternommen. Man darf Cleinow die Anerkennung hierfür nicht versagen. Aber auch er blieb nicht konsequent und bald folgte ein Fehler dem anderen. Schon die Schulverordnung (24. April 1915) des Oberbefehlshabers Ost war gerade vom Standpunkte der deutschen Interessen ein Fehler. Dem Ostjudentum hat sie meines Ermessens genützt, sie brachte eine Lösung, nach der wir die Interessengruppen immer klarer bilden und von einander unterscheiden mußten.

Es läßt sich gewiß darüber streiten, ob es nicht vielleicht richtiger gewesen wäre, die chronologischen Zäsuren der Darstellung nach dem Gange der eigentlichen politischen Aktion zu wählen. Dann wäre wohl das Eingreifen der deutschen Orthodoxie (Frankfurter Richtung) in die polnischen Judenfragen auch in der Stoffgruppierung zur Geltung gekommen. Denn für die Gestaltung der Judenpolitik in Polen wurde dieser Fehler ein Markstein. Freilich war dieser Markstein anfänglich wenig sichtbar. Man ließ die Herren Dr. Pinchas Kohn aus Ansbach und Carlebach aus Köln eben einfach wie so viele andere Politiker und religiös Interessierte auch nach Warschau und in andere polnische Städte reisen. Und wer weiß, wäre es nicht die überaus betriebsame und persönlich gewinnende Persönlichkeit Dr. Pinchas Kohn gewesen, vielleicht wäre der Schachzug der deutschen Verwaltung nur ein wirkungsloser Figurenabtausch geblieben. So aber wurde Dr. Kohn wahrlich zum Sauerteig in

---

*) Roth, Paul Dr.: Die politische Entwicklung in Kongreßpolen während der deutschen Okkupation unter Mitwirkung von Wilhelm Stein, (Leipzig: K. F. Koehler. 1919. 207 S.

dem höchst eigenartigen Gemisch von bestimmtem Wollen und unberufenem Dreinreden, von halbem Wissen und drei Viertel Glauben maßgebender Leute, aus dem die deutsche Verwaltung den Kuchen einer dem Deutschtum förderlichen Judenpolitik backen sollte.

Ich erinnere mich noch so lebhaft, mit welchen höchsten Worten der Anerkennung, ja Begeisterung für Herrn Dr. Kohn Herr von Mutius mich zu veranlassen suchte, meine ganz anders gerichteten Anschauungen darüber, was in der Judenfrage in Polen zu tun sei, von dem geistvollen Ansbacher Rabbiner revidieren zu lassen. Daß dessen zur Gründung der Agudas Haorthodoxim führende und dieses Assimilationsorgan energisch ausnützende Politik den Wünschen der Polen einigermaßen zusagen mußte, bestritt ich keinen Augenblick, und ebenso war klar, daß die damit auch in den Gedankengang des Herrn von Mutius hineinpaßte. Fragt sich also: wie stand es mit dessen politischen Ideen? Und war nicht dann die Judenpolitik eben nichts anderes als Polenpolitik? Und wäre nicht eine absolute Neutralität in dem Gegensatze der polnischen und jüdischen politischen Interessen das Richtigere gewesen?

Es ist hier nicht der Platz, diese Fragen zu entscheiden. Ich teile das Urteil Dr. Roths über den schöngeistigen, selten liebenswürdigen und doch durchaus nicht so sehr entgegenkommenden Botschaftsrat. Nicht nur mußte man sich von ihm menschlich angezogen fühlen, sondern es konnte auch seiner politischen Idee (die Polen durch weitgehendes Entgegenkommen zu gewinnen) eine gewisse Bestechungskraft nicht abgesprochen werden. Aber sie hing freilich, wie er mir selbst zugab, an der stark pazifistisch angehauchten Ueberzeugung, daß der Nationalismus nach dem Kriege eine abgetane Sache sein würde und sie übersah vollständig, daß es niemals gelingen kann, ein Volk in dem man durch Jahrzehnte den Haß sich zur Flamme schüren läßt, unter Besatzungs- und Blockadeverhältnissen, ein Volk, dessen Land man ausbeuten muß, sich in wenigen Monaten zum Freund zu machen. Diese Freundschafts-Witterung in der diplomatischen Aera von Mutius — die Gefolgschaft des Herrn von Beseler bestritt zwar immer, daß irgend eine andere Persönlichkeit als dieser selbst die Politik mache, das war aber sehr irrig! — wurde uns zum Verhängnis. Nicht nur in der Polenpolitik, denn die richtige Einschätzung der Polen als Ententefreunde hätte vielleicht doch auch unser Verhalten zu Rußland 1916 noch anders gestalten können. Zum Verhängnis aber natürlich auch in der Ostjudenpolitik, in der es für uns überhaupt nur ein laisser faire, laisser aller gab, das heißt die allerweitestgehende Neutralität. Diese aber freilich auch in der Verwaltung mit strengster Ahndung des gerade in jenen Teilen der Verwaltung überall fühlbaren Antisemitismus, die die stärksten Berührungsflächen zwischen Publikum und Verwaltungsorgan boten.

Auch die „Aufopferung der Juden“ in der Mutiusischen Polenpolitik, wie Stein diese Wendung in der Behandlung der Judenfrage richtig kennzeichnet, hätte einen anderen Charakter gehabt, wenn die Judenprobleme eben mit strengster Konsequenz als innerpolitische Angelegenheiten der künftigen Staatswesen behandelt worden wären. Und hier setzt die Darstellung mit ihrem wertvollsten Teile ein, indem sie dartut, wie gerade das „jüdische Referat“ über das kulturelle Gebiet, für das es eingesetzt war, hinaus seine Grenzlinien überschreitend, sich „auf die völlig erfolglose Bahn der Versuche begeben hätte, die Masse des polnischen Judentums unter dem Deckmantel der orthodox-religiösen Ideen mit Hilfe kulturfeindlicher, chassidischer Rebbes zu entnationalisieren.“

Damit ist die Politik des Herrn Dr. Kohn richtig gekennzeichnet und das jüdische Referat war ihr Ausführungsorgan. Dieses Referat war auf viel zu schmaler Basis aufgebaut. Es wäre manches anders gegangen, wenn auch andere und für die Ostjudenfragen dank wirklichem Wissen über das Ostjudentum maßgebende Kräfte in die Verwaltung der jüdischen Angelegenheiten berufen worden wären. Dadurch wäre wenigstens die schroff antizionistische Stimmung des Referenten nicht so unvermittelt wirksam geworden. Genützt hat diese für deutsche Verhältnisse begreifliche, im Osten ganz und gar unhaltbare Gesinnung der maßgebenden Persönlichkeit natürlich in keiner Weise. Das jüdische Referat mußte in so vielem endlich doch nachgeben. Insofern hat es gut in den Rahmen der Gesamtpolitik des Generalgouvernements hineingepaßt: Zugeständnisse immer dann, wenn es zu spät war. Und einigermaßen paßt auf vieles auch das Wort eines französischen Sozialisten: on n'a pas su, on n'a pas voulu, on n'a pas osé. Immer auf Grund mangelhafter Informationen ein halb gewollter, halb durchkreuzter Anlauf, und dann das Retraite-Blasen.

Freilich, Herr Dr. Kohn hat auch zu viel gewollt. Das Schicksal der Verordnung über die Organisation der jüdischen Religionsgesellschaft vom 1. November 1916 und alle an sie anschließenden innerjüdischen Vorgänge, wie insbesondere die Gemeindewahlen, die bis zum Ende der Okkupation nicht zustande kamen, sind Beweise für die Erfolglosigkeit, — nein, für die absoluten Mißerfolge des im Geiste des Agudas Haorthodoxim geleiteten jüdischen Referates. Wer darüber näheres erfahren will, der lese in dem Buche selbst die gedrängte Darstellung sozusagen der Leidensgeschichte des jüdischen Referates.

Denn gutes, ja bestes Wollen wird man den Männern, insonderheit dem Referenten Dr. Ludwig Haas, niemals absprechen dürfen. Die Grundlage der Fehlerhaftigkeit ist nur in den Vorurteilen zu suchen, von denen die tatsächliche Politik geleitet war. Der Referent und wohl ebenso Dr. Kohn waren erfüllt von der Ueberzeugung, daß eine soziale Masse, der ein Berufsstand vollständig fehle, wie den Ostjuden der Bauernstand, nicht zu einem eigenen Volksleben gelangen könne. Ich möchte als eine Schwäche der Steinischen Darstellung nicht unerwähnt lassen, daß die Motive der Politik des jüdischen Referates nicht genügend zur Geltung kommen. Kennzeichnend ist für diese Motive beispielsweise auch die Idee, die geraume Zeit die Gemüter fesselte, man müsse eine jüdische Legion im Rahmen des türkischen Heeres organisieren und die Rekrutierung dieser Legion sollte vor allem in Polen erfolgen. Mögen dabei natürlich auch der Wunsch und die Hoffnung der Heeresverwaltung — sie haben namentlich im Herbst 1916 so verhängnisvoll die Entschließungen beeinflußt — mitgewirkt haben, das Menschenmaterial Polens den militärischen Zwecken der Zentralmächte dienstbar zu machen, so spielte in dieser Idee doch auch die Aussicht eine Rolle, auf solchem Wege in die proletarischen jüdischen Massen einen neuen Zug zu bringen, die arbeitslos in den Straßen der großen Städte herumlungernden Wehrfähigen einer Beschäftigung und einer Existenz zuzuführen.

Auch Bestrebungen wie die Aktion Auhagens, jüdische junge Leute zur Arbeit in landwirtschaftlichen Kolonien heranzuziehen, dürfen nicht unerwähnt bleiben. Auch in diesen Richtungen hat sich das jüdische Referat ernstlich bemüht, obgleich nach den wahrlich nicht allzu spärlichen

Erfahrungen, die man in Rußland mit jüdischen Kolonisierungen gemacht hatte, auch darin zweckmäßiger vorgegangen werden konnte. Auch da fehlten eben an maßgebender Stelle die Leute, die die Geschichte des Ostjudentums kannten.

Und das führt wieder auf eine Hauptschwäche der ganzen Behandlung jüdischer Fragen im Rahmen der Verwaltung des okkupierten Ostens: Man hat Politik getrieben, statt zu verwalten, man hat einen ausgesprochenen Politiker mit einer Aufgabe betraut, die richtigerweise als ausschließliche Verwaltungsarbeit aufzufassen war und die auch ganz besondere Kenntnisse erheischte. Und deshalb liegt die Verantwortung für die Mißerfolge eben auch bei der höheren Stelle, die die culpa in eligendo zu tragen hat. Von einem in einer ganz bestimmten politischen Strömung stehenden, von der Richtigkeit seines Parteiprogrammes felsenfest überzeugten Parlamentarier darf man nicht eine absolut apolitische Verwaltungsarbeit erwarten, und einer ausgeprägten politischen Persönlichkeit der deutschen Fortschrittspartei dürfte man zum Beispiel auch nicht zumuten, dem Zionismus gegenüber eine Stellung einzunehmen, die die Grundanschauungen des liberalen deutschen Judentums geradezu zu verleugnen gezwungen haben würde. Aber freilich von all den Problemen und Zusammenhängen hatte doch keiner der maßgebenden Juden eine Ahnung, als es sich um die Inangriffnahme einer Zivilverwaltung Polens handelte. Wer wußte denn, daß die Stellung zum Zionismus einen Einfluß auf den Gang der Dinge haben könnte? Und wie viele preußische Verwaltungsbeamte hatten vom Zionismus eine andere Vorstellung, als daß es sich da um eine fanatische Schwärmerei einer kleinen Gruppe von Juden handelte? gewußt hat man doch darüber nicht viel mehr, und das mußte sich natürlich rächen.

Und insoweit ist eben doch das alte System Mit-Ursache auch dieses Zusammenbruches. Ein Verwaltungsbeamter oder ein Offizier brauchte nur an eine Stelle gesetzt zu werden, der gute Wille konnte vorausgesetzt werden und dann mußte es eben auch gehen. Tausend und abertausendmal freilich ist es damit genug gewesen, aber eben doch nicht immer.

So kommt es, daß trotz der nicht gerade günstigen, aber doch auch nicht schlechtes Bedingungen, unter denen die deutsche Politik im östlichen Okkupationsgebiet sich einen guten Ruf in der Stellungnahme zu dem Riesenproblem der Judenfrage zu erwerben vermochte, gar nichts positives erreicht wurde. Es ist ja in der Judenpolitik so oft die Gelegenheit versäumt worden, spielend einen Stein im Brett zu gewinnen, der unsere Aussichten in der großen Politik wesentlich zu verbessern vermochte, wir haben diesen Vorsprung, so oft es nur ging, den anderen Nationen überlassen.

Dr. Roth faßt die Hauptgründe des Versagens der deutschen Politik in Kongreßpolen in folgenden Fehlern zusammen: 1. Fehlen tüchtiger Sachverständigen, 2. Fehlen eines klaren Programms in der Polenfrage, 3. Unterlassung einer klaren Auseinandersetzung mit Oesterreich, 4. Allgemeiner Zug sich treiben zu lassen, statt zielbewußt vorzugehen. Diese Fehler treffen in der Tat zu, und zwar auch für die Judenpolitik, im besonderen. Heute, wo es vor allem gilt, den Mut nicht sinken zu lassen, wollen wir uns hüten, die prinzipiellen, aus volkspsychologischen Eigenheiten stammenden und deshalb nicht überwindbaren Ursachen unserer Mißerfolge, die ich im vorstehenden auch berührt habe, als sehr maßgebend zu bezeichnen. Aber wir müssen jedenfalls lernen das Gefühl im politischen Verhalten und Handeln gegenüber dem Verstand mehr als das bisher und insbesondere in der Judenfrage geschehen ist, zurücktreten zu lassen.

(Neue Jüdische Monatshefte.)

ARBEITERKOLONIEN IN PALAESTINA

Das Problem von Arbeiterkolonien in Palästina wurde in einer vor kurzem erschienenen Artikelserie im „Hapoël-Hazaïr“ von A. L. Joffe ausführlich behandelt, der sich seit fünfzehn Jahren der Verbesserung jüdischer Landarbeit in Palästina widmet und der sich zuvor in den Vereinigten Staaten von Nordamerika praktische Erfahrung angeeignet hat. Wir bringen im folgenden einen Ueberblick über Joffes Ansichten.

Wie viele andere, ist auch Joffe der Meinung, daß die Wiederbelebung der jüdischen Nation in Palästina auf ausgebreiteter und intensiver landwirtschaftlicher Tätigkeit basieren müsse. Der Geist des verfolgten Volkes kann Ruhe und Seelenharmonie nur in der Arbeit auf dem Boden der Väter finden. Die Probleme jüdischer Kolonisation haben einen einzigartigen Charakter. In anderen Ländern kann die landwirtschaftliche Entwicklung durch Reformen und Verbesserungen bereits bestehender Verhältnisse herbeigeführt werden, während das Problem der jüdischen Besiedlung Palästinas ein altes Volk wiederbeleben soll, das zwanzig Jahrhunderte lang ein Leben in Städten geführt hat.

Während der letzten vierzig Jahre wurden verschiedene landwirtschaftliche Versuche gemacht, wie Plantagenkolonien in Judäa, Farmen und genossenschaftliche Arbeitsgruppen in Nieder-Galiläa und seit kurzem herrscht die Tendenz in manchen Kreisen, Arbeitersiedlungen auf Grundlage von Kleinsiedlungen zu fördern. Zweifellos ist eine Revision der Politik notwendig, da die Experimente der letzten Zeit nicht von unbestrittenem Erfolg gekrönt waren. Das schwierigste Problem, eine kräftige jüdische Landbevölkerung heranzuziehen, muß noch gelöst werden. Jedoch wenn Arbeitersiedlungen nur wegen der Neuerung ins Leben gerufen werden sollen, oder weil das eine billige Ansiedlungsmethode für eine verhältnismäßig große Anzahl von Menschen auf einem ziemlich kleinen Stück Land ist, sollte man das Experiment lieber ganz aufgeben. Man sollte lieber die bereits existierenden Kolonisationsformen fortsetzen, bis man ihre eigentlichen Fehler entdeckt hat.

Um die früher begangenen Fehler zu vermeiden, sind die folgenden hauptsächlichsten Bedingungen unerläßlich: 1. Die Nationalisierung des Bodens; 2. Siedlungen von beschränktem Ausmaß für jede Kolonistenfamilie, die nur für den Bedarf des Haushaltes produzieren; 3. die Siedlungen müssen in gutem Zustand sein, ehe sie den Siedlern übergeben werden; 4. eine Arbeitsmethode muß gewählt werden, die auf der Familie als Einheit basiert. Diese Grundprinzipien wurden bisher nicht anerkannt, wie in den Siedlungen Ruchamah, Karkur, Migdal und selbst in den amerikanischen Farmen (Adinzah). In all diesen Siedlungen ist der Boden Privatbesitz, es wird zumeist Obst gebaut, das für den Export bestimmt ist, und die Besitzer leben anderswo und sind folglich nicht in engem Kontakt

Sami GRONEMANN

"Not und Tod. Erinnerung an die deutsche Okkupation"

n p   n.d

in jiddisch

נויט און טויט

זכרונות פון דער דייטשער אָקופּאַציע

פון שמאי גראַנטמאַן

ערגער ווי אַלץ איז געווען דער ביטערער עלנט, וואָס איז אין ביאַליסטאָק געוואָקסן פון טאָג צו טאָג. אָן אויפהער פלעגט קלינגען דער טויטן-גלאָק פון דער קאַטוילישער קירכע, וואָס איז געשטאַנען נאָנט פון אונזער אַרבעט-ביוראָ; אָן אויפהער האָט מען געהערט די יללות פון די אידישע ווייבער ביים מלוה זיין אידישע מתים.

אויף די בריקלאַך און ביינק פאַר די שטיבער פלעגן זיצן אידן מיט שטאַר-אָפענע אויגן אין דער וועלט אַריין און נביאות זאָגן וועגן לעבן און טויט. די גרויסע „פּראַקטיק" האָט זיי אַלעמען געמאַכט גענוג קלוג, זיי זאָלן קענען זאָגן, צי דער אָדער יענער חולה וועט נאָך לעבן אַכט טאָג אָדער ניט מער, ווי פינף.

ס'איז געווען א גרויסע צאָל הילף-חברות, זיי זיינען אָבער געווען מאַכט-לאָז לגבי דעם גרויסן עלנט. זיי וואָלטן בכלל געמוזט אָפּשטעלן זייער הילף-טעטיגקייט, ווען די דייטשע מאַכט-אינסטיטוציעס וואָלטן זיי ניט באַדינט טיילווייז אומזיסט אָדער פאַר ביליגע פרייזן די נויטיגע זאַפּאַסן פאַר עפנטלעכע קיכן אָדער יתומים-הייזער.

צום בעסטן איז נאָך געווען יענע פאַמיליעס, וואָס זייערע באַשפּייזערס זיינען געווען זייערע אייגענע קינדער. סוף כל סוף פלעגט זיך די קליינע בעטלערלאַך איינגעבן וואָס ס'איז אויסצובעטלען אין משך פון טאָג, הגם די קאָנקורענץ אויף דעם געביט איז געווען א ריזיגע. איך פּערזענלאַך האָב שוין געהאַט מיינע באַזונדערע פריינטשאַפטלאַכע באַציאונגען מיט א גאַנצער גרופּע אָפּגעריסענע אינגלאַך, וואָס פלעגן מיר באַפאַלן אַלע טאָג מיטאָג-צייט, גייענדיג פון דער אַרבעט. די כנופיא פלעגט וואַקסן פון טאָג צו טאָג, אזוי אז לסוף בין איך געווען געצוואונגען צו מעלדן דער גאַנצער מחנה, אַז איטלאַכער וועט ביי מיר עפּעס באַקומען אַ טאָג איבער א טאָג. דער דאָזיגער קאָנטראַקט איז אין אַ געוויסער מאָס אָפּגעהיט געוואָרן. איין בילד-שיינער אינגל, וואָס הערמאַן ש ט ר ו ק האָט אים פאַראייביגט אין אַ בילד, פלעגט קומען אַלע טאָג, און ווען ס'איז ניט געווען זיין ריי, פלעגט ער צו מיר צולויפן, דערלאַנגען מיר די האַנט און אַרויסשרייען מיט זיין אָריגינעלן דייטש: „היט בעקום איך נישט!"—

היינריך אויערבאַך האָט אַמאָל געפרעגט א מיידעלע, וואָס האָט געבעטלט אום שבת, ווי אזוי בעט זי געלט, אַז מ'טאָר דאָך אום שבת קיין געלט ניט האַלטן! — די מיידעלע האָט געענטפערט: „ווען כ'האָב ניט וואָס צו עסן, איז פאַר מיר ניט שבת!"—

גאָר שלעכט איז שוין געווען, ווען די לעצטע שמאַטעס אויפן לייב זיינען שוין געוואָרן אזוי צופליקט, אַז מ'האָט זיך לחלוטין ניט געקענט אין זיי ווייזן אין גאַס. דר. ר אָ ז ע נ אַ ק, האָט אַמאָל, נאָכגייענדיג א קליינעם, בעטלענדיגן שנעקל, אַנטדעקט אַ גאַנצע פאַמיליע פון פינף פערזאָן, וואָס איז אַבסאָלוט נאַקעט געלעגן אין אַ פינסטערער קעלער-לאָך...

מ'דאַרף זיך אָבער ניט פאָרשטעלן, אַז די בעטלערישע קינדער פלעגן רחמנותדיג יאָמערן אין די גאַסן און בעטן נדבות. חלילה. העכסטנס פלעגט מען קענען זען א שטילע מיידעלע מיט אומנאַטירלאַך גרויסע אויגן, האַלטנדיג די האַנט פאַר זיך אויסגעשטרעקט אויף א ראָג גאַס. די ביאַליסטאָקער בעטלער-חברה איז געווען אַ פריילאַכע, לוסטיגע קאָמפּאַניע. אויפן מאַרק-פּלאַץ פלעגט זיך די ווייסע חברה קלייבן אין גרעסערע גרופּעס, פלעגן ליארימען און פילדערן, נאָר ווי די הונגעריגע קראָען פלעגן זיי זיך צונויפלויפן צו א צוגעוואָרפענער נדבה. אָפט פלעגט די גאַנצע חברה איינאָרדנען א וועט-געלאַף, ווען פון דערווייטנס פלעגט מען דערזען אָנגייענדיג אימיצן, וואָס איז שוין געווען באַקאַנט מיט זיין ברייטער האַנט.

אין ביאַליסטאָק איז געווען אַ גרויסע צאָל יתומים-הייזער און קינדער-גערטנער. עטלאַכע פון די דאָזיגע אַנשטאַלטן זיינען געווען נישקשהדיג באַמיטלט. דאָרט פלעגט מען די קינדער אָנשטענדיג אָנטאָן און לפי ערך גוט געבן עסן. אָבער בלויז ווייניג קינדער האָט געשפּילט דער גליק, אַריינגענומען צו ווערן אין אַזאַ אַנשטאַלט. דער גרעסטער רוב קינדער פלעגט הונגערן אין די גאַסן. ס'זיינען אָבער נאָך געווען אַ סך קינדער, וואָס זיינען געווען ווייט פון מענטשלאַכע באַדינגונגען, הגם זיי האָבן זיך געפונען אין אַנשטאַלטן.

איך מיט ג אָ ס ל אַ ר ן האָבן זיך באַזונדערס אינטערעסירט מיט א קינדער-גאָרטן, וואָס האָט זיך געפונען אין איינעם פון די אָרימסטע געגנטן אין שטאָט. דאָרט זיינען געווען קרוב 300 קינדער. אַ רייצנדיגע, גוט דערצויגענע און ניט קוקנדיג אויפן גרויסן עלנט, לוסטיגע געזעלשאַפט. די קינדער-גערטנערינס גופא, — פיינע, ליבע מיידלאַך, — האָבן אויך אויסגעזען גענוג אויסגעהונגערט. אָבער די קינדער זיינען צו זיי געווען געוואַלדיג צוגעבונדן.

ס'איז ממש געווען א רחמנות צוצוזען ווי די עופהלאַך פלעגן מיט די אויגן איינשלינגען די אָרימע ביסלאַך געקעכטס; אָבער קיין האַנט האָט זיך ניט אויפגעהויבן צו דער לעפל, איידער אַלע קינדער האָבן אין כאָר אָפּגעזאָגט די ברכה פאַרן עסן. נאָכדעם אָבער! איידער מ'האָט זיך באַוויזן אַרומצוקוקן, פלעגט דער גאַנצער עסן פאַרשווינדן ביז דער לעצטער קרושקעלע. אין גאַנצן צימער פלעגט מען דאַמאָלס בוכשטעבלאַך ניט קענען געפינען קיין ברעקל ברויט. אמת, דער מענו איז געווען א קלאָגעדיגער. די קינדער פלעגן קריגן (און מ'דאַרף געדיינקען, אז חוצדעם פלעגן זיי גאָרניט עסן, ניט אין שטוב און ניט אין קינדער-גאָרטן) האַלב צען אינדערפרי אַ פערטל פענעץ שוואַרצע ברויט און א קליינעם טעפּעלע שוואַרצע, ניט-באַצוקערטע אזוי גערופענע קאַווע. דריי א זייגער צו מיטאָג, אַ מאָגערע גריץ מיט א צווייטן פענעצל שוואַרצע ברויט. חוצדעם גאָרניט מער אַ גאַנצן טאָג.

ס'איז דעריבער קיין וואונדער ניט, וואָס די קינדער פלעגן שטאַרבן מאסנווייז. א געוויסער עפּיזאָד האָט אויף מיר געמאַכט אַ שטאַרקן רושם:

א קליינער אינגל אין אַנשטאַלט האָט דערציילט זיינע חברימלאַך מיט דער גרעסטער אויפרעגונג, אַז ער האָט נעכטן געגעסן אין שטוב א גרויסע שיסל בוראַקעס. די קינדער האָט מען שוין ניט געקענט איינהאַלטן; א גאַנצן טאָג האָבן זיי שוין ניט גערעדט וועגן קיין אַנדער זאַך, ווי וועגן דער גרויסער שיסל בוראַקעס. די לערערס זיינען געווען פאַריאושט, מחמת די קינדער זיינען געווען אויסער זיך און זיך ניט געוואָלט באַרואיגן. לסוף האָט זיך אָבער אַרויסגעוויזן, אַז דער אינגל האָט פאַנטאַזירט אונטער דער ווירקונג פון א פיבער-קראַנק. אין עטלאַכע טעג אַרום איז דער אינגל געשטאָרבן; אָבער נאָך לאַנגע וואָכן פלעגן די קינדער זיך שושקען וועגן יענער שיסל בוראַקעס...

אין שוים פון דער אסימילירטער אינטיליגענץ.

אברהם קאָטיק האָט אין אַמעריקע אַרויסגעלאָזן דעם ערשטן באַנד פון זיינע מעמואַרן, *) אַ בוך פון איבער דריטהאַלבן הונדערט זייטן. שיין געדרוקט, אויף פיינעם פּאַפּיר, אין אַ פּראַכט-איינבונד, אויפן עכט-אַמעריקאַנישן שטייגער.

סיי לויטן נאָמען, סיי לויטן אינהאַלט האָט דער בוך צו דערפילן אַ אינטערעסאַנטע אויפגאַבע.

אונזער מעמואַרן-ליטעראַטור, בכלל אַ גאַנץ אָרימע, האָט אונז ביז אַהער געשילדערט בילדער ענטפער פון דער אַלטפרייִנקישער מ אַ ס ע אין געטאָ, יענער טייג, פון וועלכן ס'האָט זיך אויסגעקנאָטן דער איצטיגער דור, אָדער פון די ש פּ י צ ן פון דער נייער געזעלשאַפט, די וואָס האָבן ג ע מ אַ כ ט די איבערקערעניש אין אונזער גייסטיגן אָדער מאַטעריעלן לעבן: די גרויסע שריפטשטעלערס, השכלה-רעוואָלוציאָנערן, די סאָציאַל-פּאָליטישע איבערקערערס.

אָבער די דאָזיגע גרויסע העלדן, וואָס זיינען געגאַנגען בראש פון די נייע באַוועגונגען, האָבן דאָך מסתם געהאַט אַרום זיך אַ פּעריפעריע. זיי האָבן זיך דאָך אָנגעשפּאַרט אויף אַ טייל, וועלכער האָט געדעקט זייער רעוואָלוציאָנערן אויפמאַרש. סוף כל סוף זיינען דאָך די דאָזיגע גדולים גופא פון אָנהויב געווען קליין און נאָר דראַפּענדיג זיך אויף די פּלייצעס פון זייערע חברים האָבן זיי זיך געקענט דערהויבן צו אַזאַ הויכער מדרגה, פונוואַנען זייער השפּעה איז פאַרשפּרייט געוואָרן ווייט און ברייט.

אָט די דאָזיגע פּעריפעריע איז געווען אַ צווייפאַכיגע: אַ משכּילישע און אַ אינטעליגענטיש-אַסימילאַטאָרישע. נאָך היינט באַמערקן מיר אין לעבן די דאָזיגע קלאַסיפיקאַציע.

דער מקור פון דער השכלה איז דער בית-מדרש. פּרץ סמאָלענסקין איז פון בית-מדרש אַרויס און געוואָרן אַ חד-בדרא; אָבער צוגלייך מיט אים זיינען נאָך הונדערטער יונגעלייט אין בית-מדרש נפגע געוואָרן דורך דער ליכט פון אויפקלערונג, זיינען געבליבן אין געטאָ און האָבן דאָרט געשאַפן דעם רעזאָנאַנס, דורך וועלכן ס'זיינען אויפגענומען געוואָרן די קלאַנגען פון דער בשורה, צו פאַרשפּרייטן זיי איבער דער סביבה. היינט דערגרייכט די צאָל פון די דאָזיגע באַשיידענע פּיאָנערן אין די בתי-מדרשים און ישיבות ביז די טויזנטער.

גלייכצייטיג אָבער זעצט פון אונזער לעבנס-שויס אַ צווייטער קוואַל, פונוואַנען ס'ציען זיך שטראָמען צו דער ליכטיגער וועלט אַרויס: דער קוואַל פון אייראָפּייאישער וועלטלאַכקייט. טויזנטער אידישע קינדער געניסן אין זייער פריסטער יוגנט די אַלגעמיינע וועלטלאַכע בילדונג, אפילו ניט אין די אידישע שפּראַכן, און טיילן אויס די בעסטע פון זיך אין אַוואַנגאַרד פונם קאַמף פאַר אַ בעסערן עתיד. גרוזנבערג, ווינאַווער וכדומה זיינען די שפּיצן פון אָט דער געזעלשאַפט.

האָבן מיר שוין ביז איצט אין דער מעמואַרן-ליטעראַטור אַ געוויסע אָפּשפּיגלונג פון דער אַמאָליגער איינגעשטאַנענער געטאָ, איידער ס'האָבן זיך פון איר די שטראָמען אַרויסגעריסן. מיר האָבן אויך בילדער פון די השכלה-מאַסן, וועלכע האָבן פון זיך אַרויסגעגעבן די סמאָלענסקינס מיט די סלאָנימסקיס. אונז איז אָבער כמעט לחלוטין פרעמד די גרויסע מאַסע פון דער וועלטלאַכער ברייטער אינטעליגענץ, וואָס איז געווען דער דערציאונגס-גאָרטן פאַר די גייסטיגע און טעכנישע רעוואָלוציאָנערן פון אָט דעם מין.

דעם דאָזיגן בלויז פילט אונז אויס דער ערשטער באַנד פון קאָטיקס מעמואַרן.

דער שרייבער אַליין באַווייזט זיך דאָ פאַר אונז ווי אַ צווייג, וואָס איז אָפּגעריסן, נאָך אין דער יוגנט, פונם אידישן נאַציאָנאַלן בוים. געבוירן אין דאָרף, צווישן גוים, געלעבט אַ קורצע צייט אין אַ ליטווישער שטעטל, וואָס ער געדיינקט אפילו ניט איר נאָמען (מיט אַזאַ שכחה שרייבן מעמואַרן — איז אַ דרייסטקייט...) אָנגעקומען קיין קיעוו, אַריין אין אַ פאָלקס-שול און באַלד רוסיפיצירט געוואָרן. אין אַ פּאָר יאָר שפּעטער זעען מיר אים אין אַ וואַרשעווער פּראָגימנאַזיע, פון וועלכער ער גייט אַריבער אין אַ גיטנאַזיע און ווערט אויסגעשלאָסן פון פינפטן קלאַס. אַ פּאָר יאָר אַ אַפּטייק-תּלמיד אין אַ לאָדזער גוישן ווינקל, נעבן די פאַבריקן — און דערמיט פאַרענדיגט זיך דער באַנד.

דער שרייבער דערציילט אונז, אז פון זיין פאָטערס הויז איז ער געווען לחלוטין אָפּגעפרעמדט. צופעליג איז דער ברייטער עפנטלאכקייט באַקאַנט דער כאַראַקטער פון יחזקאל קאָטיקס הויז אין וואַרשע, דער בית-מקלט פאַר דער אידישער משכּילישער יוגנט און שרייבערשער באָהעמע. און מיר שטעלן זיך פאָר, ווי ס'דרייט זיך דאָרט אַרום דער יונגער בחור מיט דער גימנאַזיסטישער היטל, מיט דער ביסל רוסיש און מיט זיין ביטול-באַציאונג צו דער „זשידאָווסקער" סביבה... ער האָט אפילו לסוף געמוזט אַרויסציען זיך פון דאָרט אין אַ באַזונדער דירה.

אָבער עפּעס האָט דער גימנאַזיסטל פאָרט געגנאַשט פון זיינע אבות: פון זיין זיידן, דעם חסיד, איז צו אים איבערגעגאַנגען בירושה דער אידעאַליזם. אַזוי ווייניגסטנס איז אברהם קאָטיק מעיד אויף זיך אַליין. אין אים גייט אויף אַ פאַרלאַנג, צו אַרבעטן פאַרן כלל, ניט, חלילה, פאַרן כלל ישראל, נאָר פאַר דער ברייטער וועלט. דער גרעסטער טייל פון באַנד איז פאַרנומען מיטן גימנאַזיסטישן קרייז, וואָס האָט געהאַט דעם צוועק, צו לייענען אַליין און פאַרשפּרייטן צווישן אַנדערע די רוסישע רעוואָלוציאָנירנדיגע ווערק פון דאָבראָליובאָוו, טשערנישעוו, פּיסאַרעוו וכדומה. קאָטיק אַליין גיט אָפּ זייער פיל חשיבות דער דאָזיגער טעטיגקייט און נאָכמער זיין אייגענער ראָליע דערינען. לויט זיין אויפפאַסונג איז דער דאָזיגער וואַרשעווער גימנאַזיסטן-קרייז פון אַ צענדליג אידישע אינגלאַך געווען שיר ניט דער אור-קוואַל פון דער רעוואָלוציע אין פּוילן און ער — דער פאָנטרעגער. מיר, די לייענערס, ווערן ניט פאַרכאַפּט פון דער דאָזיגער התפּעלות; מיר שטעלן עס זיך פאָר בלויז ווי אַן ע פּ י ז אָ ד פון יענער עפּאָכע. א דאַנק אָבער דער גענויער און קלאָרער שילדערונג פונם מחבר באַקומען מיר אַ פולן בילד פון יענער תּקופה און מיר דערשפּירן דעם אָטעם פון דער אידישער אַסימילירטער יוגנט, פון וועלכער ס'זיינען שפּעטער אַרויסגעקומען אַזוינע עסקנים, ווי די דיאַמאַנדס, די פּערלס און אַנדערע.

אָבער קאָטיקס פּאַטעטישע באַציאונג צום אָביעקט פון זיין שילדערונג, זיין סובּיעקטיווע, איבערטריבענע אויפפאַסונג פון דער ראָליע, וואָס ער מיט זיינע חברים האָבן געשפּילט אין דער רעוואָלוציע, האָט ניט ווייניג געווירקט אויפן אופן פון זיין שרייבן. וואָלט ער צוגעטראָטן צו זיין אַרבעט מיטן קריטעריום פון אַ באָאָבּאַכטער, וואָלט ער אונז באַקענט מיט דער ב ר יי ט ע ר מ אַ ס ע פון דער אידישער אַסימילירטער און רעוואָלוציאָנירטער יוגנט, און מיר וואָלטן

---

*) אברהם קאָטיק. דאָס לעבן פון אַ אידישן אינטעליגענט. פאַרלאַג ה. טויבנשלאַג, ניו-יאָרק.

19.1.1919

MEMOIRE DE L'ORGANISATION SIONISTE DE POLOGNE
SUR LA QUESTION JUIVE EN POLOGNE

Principes de la politique polonaise à l'égard de la question juive. Le principe de la politique polonaise dans la question juive était l'assimilation. Ceux qui croyaient à l'assimilation des Juifs en Pologne étaient bien disposés vis-à-vis des Juifs; mais ceux qui avaient perdu cette foi étaient devenus et demeurent des Antisémites. Les choses se passaient généralement de la manière suivante: un parti quelconque ou un politicien parle au nom des Juifs, réclame l'égalité des droits pour eux comme pour tous les citoyens du pays, combat l'antisémitisme, et considère ses excès comme le plus grand malheur qui puisse arriver au pays, mais tout ceci aussi longtemps seulement qu'il considère que les Juifs sont en train de se poloniser complètement, et que ce n'est qu'une question de temps pour que toutes les différences de langage, de culture, etc. entre les polonais de religion chrétienne et les polonais de religion mosaïque disparaissent. L'antisémitisme ne peut que douter des progrès de la polonisation, et c'est pourquoi il doit être combattu. En même temps chaque caractère distinctif des Juifs, dans la langue, la culture, et les coutumes, chaque effort qu'ils tentent de séparatisme, doit être également combattu.

Tels étaient les principes fondamentaux du philo-sémitisme polonais dans ses différentes phases. C'est sur ces principes que fut édifié l'acte d'Emancipation de Wielopolski, qui abolissait en I867 presque toutes les restrictions concernant les droits conférés aux Juifs, mais qui comptait aussi plusieurs clauses spécifiquement dirigées contre les qualités distinctivos des Juifs et s'efforcait de hâter le progrès de l'assimilation.

Au premier contact avec la réalité le philosémitisme s'évanouit, d'abord dans un parti, puis dans un autre. Il suffisait par exemple de so rendre compte que les Juifs désiraient posséder une presse qui lour soit propre, - presse hébraïque ou presse en Yiddish, - une littérature particulière, un théâtre, pour désespérer de l'assimilation et pour reprendre le programme antisémite. Ou bien l'on espérait qu'aux élections les Juifs voteraient d'après les ordres qu'on leur donnerait et même contre leur propre intérêt, mais dans l'intérêt du parti qui considèrerait que tel était le devoir des Juifs vis-à-vis de la Pologne, et vis-à-vis de l'esprit polonais. Chaque parti demandait, à sa façon, en effet, que les Juifs fussent polonisés. Le National Démocrato considérait, par exemple, que les Juifs assimilés qui appuyaient les progressistes étaient beaucoup trop peu assimilés. Et d'une manière semblable le Social Démocrate Juif et les Socialistes n'étaient pas assez assimilés pour les Progressistos.

Cela devenait presque une loi: chaque désappointement éprouvé en ce qui concernait l'assimilation des Juifs conduisait à l'Antisémitisme. La position était donc la suivante: si les Juifs ne peuvent ou ne veulent pas être assimilés, ils sont malfaisants, il faut les renvoyer, ou les réduire en nombre.

La Raison Economique et Sociale. Il y avait de plus une cause sociale économique qu'il faut considérer comme la base des sentiments et de la politique anti-juifs qui grandissaient dans l'ancienne Pologne. Les Juifs formaient un tiers Etat. Entre le propriétaire polonais et le paysan polonais se trouvait le Juif citadin, le marchand, l'artisan, l'homme de classe moyenne. Le nombre des marchands polonais était extrêmement restreint. Dans l'ardeur de l'assimilation prévalait, même parmi les cercles influents de Pologne, la conviction que les Juifs doivent conserver

leur statut social, et ne feraient que se poloniser. Dans ce but, ces cercles désiraient former, d'un seul coup une véritable classe moyenne polonaise.

Cette vue prévalut tant que la classe bourgeoise polonaise fût trop faible pour se faire entendre. Dans la Pologne du moyen âge cette classe avait mené une lutte têtue contre les Juifs. Mais quand cette classe se fût développée dans la nouvelle Pologne, à la fin du XIXème siècle, elle commença immédiatement une lutte économique contre les Juifs. Le développement capitaliste, le régime russe qui n'admettait pas les polonais dans les services du Gouvernement, obligeaient de plus en plus les polonais à chercher leurs moyens d'existence dans le commerce et dans l'industrie. Le méppis que l'on avait pour le marchand et l'industriel, mépris si caractéristique en Pologne, disparut.

Le développement de la classe moyenne polonaise alla de pair avec le développement de la rivalité économique vis-à-vis des Juifs, il fût accompagné du développement antisémite et de la politique anti-juive. Le marchand polonais était cependant encore trop faible pour lutter librement avec le marchand juif expérimenté. Celà était particulièrement le cas du petit boutiquier; c'est pourquoi il aspirait à une sorte de système protecteur qui lui permettrait de réussir dans sa lutte avec les Juifs. Mais l'Etat russe, en dépit de son antisémitisme et de sa politique de restriction, n'aurait pas favorisé un tel système; il s'en suivit un recours à la société et à la presse. On décida qu'une véritable classe moyenne polonaise devait être créée et que le commerce devait être polonisé, que les villes devaient être déjudaïsées. Tout ceci devait être mis à exécution par l'assistance mutuelle, aussi longtemps que les Polonais ne posséderaient pas de pouvoir propre. Tous les moyens devaient être employés et les Juifs

devaient être désignés comme le plus grand danger de la Pologne. Car pour les Juifs il ne devait plus s'agir dorénavant d'assimilation. La bourgeoisie grandissante ne désirait pas cette assimilation; elle désirait simplement se débarrasser, de quelque façon que ce fut, des Juifs.

Cette attitude devînt un programme, celui des Nationaux Démocrates, et finalement de tous les partis de la bourgeoisie. Sur le sol de Pologne fleurit un boycottage dirigé contre les Juifs, mouvement qui possédait ses chefs et son organisation parmi les Nationaux Démocrates.

<u>Le Facteur Politique</u>. La lutte politique menée par la Pologne pour son existence et ses droits, avec toutes les puissances qui l'avaient dépecée, et particulièrement avec la Russie, eût une profonde influence sur ses relations avec les Juifs. On craignit que les Juifs ne fissent défaût au moment décisif. Les masses juives, dans les grandes comme dans les petites villes, les mouvements intérieurs propres à la ville juive, furent considérés avec suspicion. Partout on flairait un danger, et davantage. Comme résultat de la politique russe: le "divide et impera". On appliquait le terme de "Russification" non à une politique qui aurait russifié les Juifs Polonais - il n'y en avait naturellement pas - mais à toute politique juive indépendante qui abandonnait les intérêts juifs et ne voulait pas laisser complètement disparaître les caractères spécifiquement juifs en Pologne.

Les Polonais étaient opposés aux Juifs qui possédaient des intérêts politiques particuliers, ou qui possédaient des intérêts communs avec les Juifs Russes, bien qu'ils menassent ensemble le combat

pour l'émancipation en Russie. Les Polonais ne voulaient pas entendre parler d'une politique juive: ils exigeaient une subordination à la politique polonaise et aux intérêts du peuple polonais. Les Juifs devaient simplement remettre leur destinée entre les mains des polonais et attendre jusqu'au moment où les polonais auraient obtenu le pouvoir; alors la vieille tolérance traditionnelle des Polonais vis-à-vis des Juifs surgirait de nouveau.

Ces demandes, qui ne pouvaient jamais satisfaire les Juifs, se manifestaient sous diverses formes: dans les partis révolutionnaires et progressistes, dans la bourgeoisie et le prolétariat. La seule différence résidait en ceci: les premiers prétendaient que les Juifs faisaient toujours leur propre politique, et qu'il la fallait combattre, tandis que les seconds croyaient que les Juifs abandonneraient leur politique particulière.

Le Mouvement National. Les seconds furent sérieusement désappointés par les Juifs. Pendant les 20 dernières années du dernier siècle, se développa parmi les Juifs un fort mouvement sioniste et national. Le peuple juif, tant dans les cercles socialistes que dans les cercles bourgeois, devînt de plus en plus conscient de son caractère national; les besoins sociaux et nationaux grandirent et prirent une forme moderne. Le peuple ne pouvait plus trouver dans les frontières de la religion une satisfaction aux revendications de la vie juive. Une vie juive moderne commença de prendre forme.

Le Sionisme et le Socialisme Juifs organisèrent les masses du peuple, les élevèrent à une vie nouvelle, formulèrent pour elles un idéal nouveau et combattirent vigoureusement l'assimilation sous toutes ses formes. La résistance des masses juives devînt plus grande,

plus forte chaque année. Une politique juive se développa qui eût pour but de défondre les intérêts des Juifs, et qui biontôt eût pour programme la régénérescence de la nation juive. Mais cette politique prit toujours en considération la libération de la Pologne et elle adopta toujours dans son programme les plus larges réclamations des Polonais à tous égards.

Mais ceci ne suffisait pas aux Polonais. Ils désiraient que les Juifs n'agîssent pas en tant que Juifs, mais se soumîssent à la fin à la politique polonaise. Ils considéraient avec suspicion toutes les actions publiques des Juifs, et s'efforcaient d'expliquer le nationalisme juif grandissant par des influences étrangères, influences néfastes. Ainsi grandit la légende des "Litwaki".

Les "Litwaki". Tel était le nom des Juifs de Lithuanie et de Russie qui s'établirent en Pologne. Leur nombre était relativement restreint, mais ils vivaient dans de grandes villes, à Varsovie et à Lodz, ils jouaient une part importante dans la vie économique et culturelle des Juifs Polonais, et dans plusieurs sphères ils étaient les principaux organisateurs.

Les Polonais attribuèrent tout ce qui leur semblait mauvais ou nuisible, à l'influence des "Litwaki". Ils exagérèrent le nombre de ceux-ci, ils les considérèrent comme des "agents provocateurs" du Gouvernement Russe, même q'il s'agissait parmi eux de socialistes. On créa la théorie des expulsions et des pogromes organisés par le Gouvernement Russe pour chasser délibérément les Juifs en Pologne, de manière à ce qu'ils s'agglomérassent dans ce pays et créassent un obstacle à la libération polonaise. Cette théorie fût fortement soutenue

et permit de combattre le mouvement national juif sans qu'on entrât en conflit avec les demandes personnelles des Polonais concernant leur libération.

Les relations empirent - le Boycottage. Pendant les quelques années qui précédèrent la guerre, les relations entre les Polonais et les Juifs devinrent très tendues. Tous les partis bourgeois perdirent leur foi dans l'assimilation des Juifs, et adoptèrent le programme National Démocrate d'extermination. La dernière impulsion fût donnée dans ce sens par les élections de Varsovie à la Douma Impériale. Les polonais présentèrent deux candidats: Roman Dmowski, qui est maintenant à la tête du Comité National Polonais à Paris, et, en opposition, Jan Kucharzewski, qui fut Président du Conseil lors de l'occupation allemande. Le premier était connu comme chef des Nationaux Démocrates Antisémites, dont les représentants à la Douma demandaient la restriction des droits pour les Juifs dans l'organisation d'un "self-government" municipal; le second était aussi un antisémite mais, selon sa propre expression, il mettait des gants. On entretenait, parmi les amis du second candidat, l'espoir que les Juifs lui donneraient leur appui contre le premier, (cependant les Juifs étaient tenus à distance pour éviter les compromissions) ou on espérait qu'au moins ils pourraient s'abstenir de prendre vote. Mais aucune de ces expectatives ne se réalisa. Les Juifs qui possédaient la majorité des électeurs, élirent un simple ouvrier, membre du P.P.S.

Cet évènement suscita une indignation générale; "les Juifs nous ont imposé leur volonté, il faut à la fin que nous nous en débarrassions". Un boycottage économique fût organisé, et la presse tout entière commença une campagne contre les Juifs. Les Nationaux

Démocrates, avec Dmowsky à leur tête, firent de leur lutte contre les Juifs dans le domaine économique, leur première tâche. Les Juifs furent déclarés des ennemis intérieurs. La déjudaïsation fût proclamée comme le principe le plus important de la politique intérieure. Il était évident que si les partis bourgeois tenaient le Gouvernement ils s'en serviraient immédiatement contre les Juifs et les priveraient de leurs droits civils. Ils ne le cachaient pas. La bourgeoisie polonaise atteignit son but; la lutte économique contre les Juifs devint une lutte nationale.

La Première Année de Guerre. C'est dans de telles circonstances que la guerre éclata. On espérait, mais en vain, que l'agitation contre les Juifs s'évanouirait. Elle changea simplement de forme. La proclamation du Grand Duc Nicolas ouvrait la voie à une politique philo-russe. Et cette politique était une politique antisémite parce qu'elle continuait la précédente, et parce qu'aussi le Gouvernement Russe était antisémite. Les autorités militaires particulièrement étaient prêtes à attribuer aux Juifs les blames qui auraient dû s'adresser à leur propre incompétence et à leurs crimes. Les Juifs (les Russifiés) furent stigmatisés et traités d'amis secrets des Allemands; ils furent accusés d'espionnage, et on fut satisfait des persécutions entreprises par les autorités militaires russes contre les Juifs; ces autorités expulsèrent la population juive toute entière des villes, elles pendaient beaucoup d'innocents, en jetaient d'autres en prison et en bannissaient d'autres en Sibérie. Les Nationaux Démocrates

spéculaient ouvertement sur l'antisémisme russe.

La Périodo d'Occupation. Cette spéculation cessa aussitôt que les Allomands vinrent et occupèrent le pays. Tout d'abord, les Allemands désirèrent utiliser les Juifs contre les Polonais, mais ils abandonnèrent biontôt ce plan. Les partis bourgeois polonais chorchèrent aussi d'abord un arrangement de conciliation pour la question juivc, mais ils reprirent leur ancienne politique. Les organes du "self-government" devinrent une arme nouvelle dans la lutte contre les Juifs, un moyen nouveau pour les chassor. Les représentants des Juifs dans les Conseils Municipaux, particulièrement dans le Conseil Municipal de Varsovie, eurent de nouveau à changer leurs plaintes. Les Juifs étaient exclus des situations officielles polonaises, et cependant ils étaient employés par les Allemands dans leurs bureaux. Les autorités allemandes de l'occupation établirent une constitution nouvelle et plus moderne pour la communauté, avec un Conseil Suprême à sa tête; mais le Gouvernement Polonais fit tout ce qu'il put pour empêchor la réalisation de cette nouvelle constitution, et il y réussit en différant les élections pour los Conseils Communaux de Varsovie et de Lodz, qui avaient été annoncées, et en suscitant des obstacles à l'élection du Conseil Suprême. La constitution lui semblait devoir être trop large, parce qu'elle comportait non seulement les affaires religieuses mais aussi les questions relatives à l'éducation, encore que les communautés fussent considérées comme des corps religieux. Mais c'était encore trop pour les politiciens polonais qui cherchaient par tous les moyens à détruire toute la structure de cette constitution. D'autre part, les autorités allemandes de l'occupation ne désiraient pas rompre avec les Polonais au profot des Juifs.

La Libération. La victoire des Puissances Allisées et la chute des Puissances Contralos libérèrent la Pologne de l'occupation. Au premier signe de l'écroulement des Puissances Centrales, l'Ancien Conseil de Régence proclama l'indépendance de la Pologne; et le pouvoir échut aux Nationaux Démocrates. Le premier cabinet National Démocrate signifiait une nouvelle agitation anti-juive. Des appels au boycottage furent publiés, des affiches de deuil furent faites pour des polonais qui avaient vendu leurs maisons ou leurs biens aux Juifs, comme s'ils avaient été morts;les Juifs furent attaqués dans les rues de Varsovie. Le Président du Conseil, Swieczynski, savait tout ceci, mais il ne fit rien pour protéger les Juifs. La presse ignora l'affaire, et les Nationaux Démocrates continuèrent leur campagne et recommencèrent l'agitation et le boycottage.

Mais le cabinet de Swiszynski eut une vie trop éphémère. Pilsudski revint bientôt de captivité d'Allemagne. Les Allemands étaient désarmés, et le pouvoir revenait au Gouvernement du Peuple, aux chefs du parti P.P.S. et du parti des Paysans.

Le Gouvernement du Peuple et les Juifs. Le Gouvernement du Peuple proclamait dans sa déclaration l'égalité des droits pour les Juifs, et un statut d'égalité. Le peuple qui, jusqu'alors, avait été excité sans cesse contre les Juifs et les masses Nationales Démocrates suivit son chemin. Le Socialisme et le Bolchevisme faisaient peur et on s'efforcait de tenir en echec ces mouvements par une agitation anti-juive et des pogromes. Pendant les deux premiers jours qui suivirent le désarmement des soldats allemands, les Juifs furent attaqués à Varsovie. On désirait évidemment provoquer des troubles pour rendre impossible l'existence du nouveau Gouvernement. Quelques légionnaires désarmèrent les Allemands; d'autres attaquèrent les Juifs sous des pretextes variés.

Ce ne fut qu'à l'arrivée des régiments de Pilsudski venant de Lubbin que l'ordre fut restauré.

Ceci n'était que le prélude des évènements. Peu de temps après survinrent les pogromes, en Galicie occidentale, puis à Kielce, puis à Lemberg. Dans tout le pays les Juifs étaient terrorisés, on les attaquaient aux gares de chemins de fer, dans les trains, dans les villes, à la frontière. Les journaux juifs publiaient quotidiennement des histoires terribles d'attaques, de pillages, de rançon, etc... Il faut faire mention particulière à ce sujet de la petite ville de Lapy: la gendarmerie traite cruellement les Juifs qui la traversent, elle confisque d'une manière illégale, leurs biens, leur argent; les jette en prison où ils sont torturés comme au moyen âge.

Le Gouvernement fait peu de choses pour supprimer ces maux. Non seulement il manque de pouvoir, mais il n'a pas le courage de prendre nettement position contre la vague antisémite. L'antisémitisme est très fort dans l'armée, et particulièrement parmi les officiers, avec lesquels il faut compter. On s'efforce d'accuser les Juifs pour justifier les pogromes et laver les Polonais. Des légendes circulent destinées à expliquer pourquoi les Juifs ont été traités avec une pareille cruauté. On s'efforce d'atténuer l'impression qui a été produite à l'étranger par tout ceci, et particulièrement dans les pays de l'Entente.

Une enquête devait être ouverte à Kielce, mais jusqu'à ce jour rien n'a été fait. Le Gouvernement fut obligé d'envoyer une commission à Lemberg parce qu'une mission britannique était venue dans cette ville, et parce que le pogrome avait été trop grand pour demeurer ignoré.

<u>La Position Légale</u>. La situation dans les sphères légales est également insatisfaisante. On continue, suivant l'ancienne

attitude prise, à prétendre que la Pologne est une nation et non pas un état. Dans les instructions données pour les élections à l'Assemblée Constituante, ont été insérées des règles qui veulent que chaquo personne qui n'est pas née en Pologno, fasse une déclaration, si elle n'est pas polonaise, par laquelle olle se considèro commo polonaise, non pas vis-à-vis de l'Etat Polonais, mais vis-à-vis de la Nation polonaise. Un pas do plus a été fait dans beaucoup de districts où des Juifs même nés en Pologne sont obligés de faire une telle déclaration; autrement ils sont considérés comme des étrangers.

Les élections pour les Conseils Municipaux ont été fixées en date du Samedi, jour auquel les Juifs no peuvent pas y prendre part. Quand l'attention du Gouvernement fut appelée sur ce fait, il répondit que les élections avaient licu aussi le Dimancho. Le Gouvernement ne veut pas comprendre que les ordonnancos religieuses juives concernant le Sabbat diffèrent des lois chrétiennos concernant le Dimanche. Les commissaires du Gouvernement injurient lo droit des Juifs à se roposer le jour du Sabbat, on se basant sur la loi des 46 heures de travail. Ils déclarent qu'il est défendu do parler Yiddish dans los réunions juivos, et le Gouvernement douto si cette prohibition pourra être annulée. A Varsovic, des jeunes gens qui posaient des affiches électorales sur les murs, sont arrêtés, insultés, et l'on doute quo ces arrestations puissent être considérées comme illégales.

Au Ministère de l'Instruction Publique les fonctionnaires élaboront des statuts concernant les écoles, d'après losquels les écoles juives seraient considéréos seulement comme des institutions religieuses, et, parmi les langues qui seront admises comme langues d'instruction dans les écoles ne figureront ni lc yiddish ni l'hébreu.

Une nouvelle constitution destinée à la communauté juive ost

aussi élaborée tendant à convertir en corporations purement religieuses les communautés qui agissent actuellement comme des institutions admises par la loi, et qui, en dépit de leur caractère religieux, ont aussi des fonctions culturelles et sociales.

Le Vieux Principe. Tout ceci montre que le Gouvernement du Peuple adhère aussi à la conception d'autrefois: à savoir que les Juifs ne sont pas une nation, mais une communauté religieuse. C'est pourquoi les Juifs doivent s'en tenir à la politique de l'assimilation, et on doit les forcer à s'assimiler. Le résultat est le même: une attitude anti-juive, des règlements légaux anti-juifs; on résumé une politique Anti-Sémite

Sans Droits Légaux pas d'Egalité Civile. Dans des pays comme la Pologne où les Juifs vivent en grandes masses, l'égalité civile ne peut être réalisée que si les Juifs sont pris pour ce qu'ils sont, si leurs caractères spécifiques sont pris en considération, et si aucune contrainte n'est exercée sur eux pour les poloniser. Au contraire si l'on craint les Juifs, si on les considère comme un corps dangereux, alors il faut les exclure de tous les services publics, il faut veiller à ce qu'ils n'aient pas de majorité dans les Conseils Municipaux des villes où ils forment la majorité de la population, etc... Et ceci conduit à une restriction des droits. De plus, d'après cette politique, les caractéristiques nationales, la langue, la culture, l'organisation communale doivent être combattues et réprimées. Et, comme les Juifs veulent et doivent se défendre, comme ils veulent et doivent combattre pour satisfaire leurs besoins; il en résulte une lutte violente, des persécutions, un boycottage et des pogromes. Enfin il est absolument impossible aux Juifs de faire adopter dans un Parlement Polonais où ils sont condamnés a être, pour le mieux, une très petite minorité, leurs

demandes particulières concernant les besoins de leur vie nationale.

La Seule Solution. Le seul moyen de sortir de cette situation est la reconnaissance des Juifs en tant que minorité nationale. L'Etat Polonais ne sera pas un Etat purement national; d'autres peuples à côté des Polonais seront inclus dans cet Etat. Que les Juifs soient, en conséquence, reconnus comme peuple. Et ce qui plus est cette reconnaissance sera dans le domaine de la loi internationale en corrélation avec la création d'un Foyer National en Palestine.

Que l'Assemblée Constituante Polonaise proclame notre point de vue et abandonne le programme de l'assimilation par contrainte. Le reste suivra naturellement.

La Nouvelle Organisation. Il faut créer une nouvelle organisation des Juifs en Pologne. L'ancienne organisation s'effrite. La Guerre, la révolution et la restauration d'une Pologne unie l'ont complètement détruite. Elle ne peut plus satisfaire aux exigences de la situation. Un mouvement se produit à travers tout le pays contre cette vieille organisation. Un désir spontané réclame la démocratisation de la communauté, basée sur un cens et un mode d'élection désuets. Il en a toujours été ainsi. Après la Révolution Française quand l'organisation médiévale des Juifs tomba en ruines, Napoléon convoqua un Saphedrin à Paris, qui établissait l'organisation nouvelle des Juifs telle qu'elle existe encore aujourd'hui.

L'Assemblée Nationale Juive. En Pologne une Assemblée devrait déterminer les formes de l'organisation juive. On ne peut l'imposer aux Juifs contre leur volonté. Les Juifs doivent être interrogés. Ils doivent avoir l'occasion d'exprimer leur volonté.

La Conférence préliminaire qui se réunit les 26 & 30 Décembre 1918 à Varsovie, et à laquelle ~~assistaient 498 représentants des communautés,~~ des Conseils Municipaux, des Sociétés professionnelles, des Sociétés d'Instruction féministes, résolut de réunir une telle Assemblée Nationale au mois de Mars de cette année. Que cette Assemblée Nationale qui sera élue sur la base d'un suffrage universel, secret, direct, égal et proportionnel, sans distinction de sexe, soit reconnue officiellement et reçoive les pouvoirs nécessaires pour préparer une constitution de la Communauté Juive que l'Assemblée Constituante confirmera. Alors la nouvelle organisation sera en harmonie avec la volonté de la majorité juive.

<u>Les Principes Fondamentaux de cette Organisation.</u> Nous voudrions donner un aperçu rapide de cette organisation. Partout où vivent les Juifs, une communauté doit être organisée. Tous les Juifs, à dater de leur naissance doivent être considérés comme membres de cette communauté, à moins que leur démission formelle de cette communauté n'ait lieu, soit par baptême, soit pas une déclaration. La communauté sera administrée par un conseil élu au suffrage universel, secret, direct, égal et proportionnel, sans distinction de sexe. Le Conseil sera compétent dans les questions suivantes:-

(1) Culture et éducation;
(2) Religion;
(3) Assistance économique (Sociétés coopératives, entrainement professionnel;
(4) Organisations charitables;
(5) Réglementation de l'émigration et de la colonisation en Palestine
(6) Hygiène (hopitaux, pharmacie, etc.)
(7) Cons de la population juive et conservation des registres de naissances.
(8) Budget national.

Droits d'Impôts. La communauté devra être considérée comme une institution légale, (comme celà est le cas pour la communauté d'aujourd'hui) elle aura le droit d'imposer ses membres. La communauté devra recevoir aussi, de la ville ou du gouvernement, la somme proportionnelle qui lui est dûe pour les institutions qui sont soutenues par les impôts généraux.

L'Organisation Ultérieure. La constitution ultérieure des organes du "self-government" juif sera adoptée conformément à la division de l'Etat en provinces et en districts. A la tête siègerait un Conseil pour tout le pays. Le Conseil gouvernant toutes les communautés devra être élu par la population entière du pays, sans distinction de sexe, pour une période définie, sur la base du suffrage universel et secret. Ce Conseil Central controlera les activités des Conseils Communaux. Il administrera les institutions juives au service de tout le pays (professeurs, séminaires, etc..) et il représentera les Juifs devant les autorités étrangères; il exprimera ses vues sur toutes les questions touchant à la vie juive, il publiera des décrets et des ordonnances conformément à sa constitution, il répartira les sommes données aux Juifs d'après les impôts généraux et préparera des lois nouvelles dans les limites de sa compétence. Ces lois recevront force d'exécution après qu'elles auront été sanctionnées par le Parlement et le Gouvernement.

Le Secrétaire d'Etat pour les Affaires Juives. Il y aura comme intermédiaire entre le peuple juif et le gouvernement et le Parlement, un secrétaire d'Etat chargé des affaires juives, qui, nommé par les membres du Conseil Central, sera reconnu par le Chef d'Etat. Ce secrétaire d'Etat ne devra pas être un membre du Cabinet, mais il sera responsable vis-à-vis du Conseil Central, et ne prendra part que dans les Assemblées du Cabinet qui traiteront les affaires

juives. Il devra soumettre les lois concernant les Juifs au Cabinet, et après assentiment du Cabinet, il les présentera au Parlement. Il sera aussi le chef de l'administration du Conseil Central.

Telle est, dans ses grandes lignes, l'organisation de la minorité des Juifs nationaux en Pologne. Seule une telle organisation pourra satisfaire les besoins des Juifs. Cette organisation devrait administrer les écoles juives où la langue polonaise, l'histoire et la géographie polonaises enseignées en polonais seront enseignées comme dans toutes les écoles du Gouvernement. En ce qui concerne la langue d'instruction pour d'autres sujets, l'Assemblée Nationale Juive décidera. Nous autres Juifs, nous nous efforcerons de faire adopter l'hébreu, mais nous prendrons soigneusement en considération le fait que les masses de notre peuple parlent habituellement le yiddish. On laissera à des groupes de parents, à condition qu'ils soient en nombre suffisant, le soin d'établir des écoles conformément à leurs désirs.

Les Droits du Langage. Les droits du langage de chaque citoyen doivent être sauvegardés dans tous les endroits où une minorité nationale constitue un certain pourcentage; les déclarations des organes du gouvernement devront être rédigées aussi dans la langue de cette minorité, et les membres du pays devront être assurés du droit de pouvoir s'adresser aux corps du Gouvernement dans leur langue propre. Il est superflu d'ajouter que la liberté complète devra

être assurée pour l'usage de l'hébreu et du yiddish dans la vie publique, dans l'imprimerie, dans la langue parlée ou écrite.

Conclusion. Telles sont, dans ses grandes lignes, les demandes nationales du peuple juif en Pologne. La constitution projetée devra être rédigée par l'Assemblée Nationale, mais il faut dès à présent marquer fortement que les droits contenus dans la constitution ne devront d'aucune manière servir de prétexte à annuler nos droits civils. Nous demeurons citoyens de l'Etat, nous souhaitons être de bons citoyens, mais nous désirons aussi avoir la possibilité de défendre nos coutumes nationales et nos idées; nous désirons être capables de satisfaire nos besoins spécifiquement juifs. Nous avons le droit de vivre notre propre vie nationale en accord avec les principes démocratiques de "libre disposition de soi-même" proclamés par l'Entente, et nous sommes fermement convaincus que seule la réalisation de ce plan, la reconnaissance des Juifs en tant que minorité nationale, conduira à une paix durable entre les Polonais et les Juifs, une paix qui est nécessaire pour eux deux et pour le bien être et le développement de l'Etat nouveau.

VARSOVIE I9 JANVIER I9I9

LE COMITE GENERAL DE L'ORGANISATION
SIONISTE DE POLOGNE.